

Colofon

Adresgegevens

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 75 00
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Inhoudsopgave

1	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	5
1.1	Onderwerp	5
1.2	Besluit	5
1.3	Ondertekening en verzending	6
1.	Voorschriften Bouwen	3
2.	Voorschriften voor het gebruik in strijd met het bestemmingsplan	3
	BIJLAGE 1: OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	5
1.1	Gegevens aanvrager	5
1.2	Projectbeschrijving	5
1.3	Huidige vergunnings situatie	6
1.4	Bevoegd gezag	6
1.5	Ontvankelijkheid	6
1.6	Procedure (uitgebreid)	6
1.7	Zienswijzen	7
1.8	Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	9
2	ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	9
2.1	Advies	9
2.2	Verklaring van geen bedenkingen	9
3	HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Toetsing	10
3.3	Conclusie	11
4	HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Toetsing	12
4.3	Conclusie	12
	BIJLAGE 2: INRICHTINGSPLAN	13

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 17 mei 2011 (112899) een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Dusseldorp Groep B.V. Deze aanvraag is vervangen op 26 juli 2011 (173380, ons kenmerk 1519136). Aanvrager heeft voor deze vervanging gekozen om de gefaseerdheid van de aanvraag in OLO aan te geven. Deze vervanging heeft plaatsgevonden met instemming van het bevoegde gezag.

Op 4 september 2012 hebben wij een aanvulling op deze aanvraag ontvangen¹.

De aanvraag heeft betrekking op:

- het aanvragen van een omgevingsvergunning (bouwtoestemming) voor het:
 - plaatsen van (keer)wanden bestaande uit stapelbare betonblokken;
 - het realiseren van een tweetal overdekte opslagvakken door het plaatsen van een tweetal overkappingen op de (keer)wanden.
- het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art 2.1 onder c Wabo).

De aanvraag gaat over Azelosestraat 115 te Borne.

De onderhavige aanvraag betreft de eerste fase. Fase 2 omvat de aanvraag om het aanpassen van het milieudeel van de onderliggende omgevingsvergunning.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De eerste fase beschikking van de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - bouwtoestemming voor het:
 1. plaatsen van (keer)wanden bestaande uit stapelbare betonblokken;
 2. realiseren van een tweetal overdekte opslagvakken door het plaatsen van een tweetal overkappingen op de (keer)wanden, (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - toestemming voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;
- dat de volgende aanvraagbescheiden onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover zij niet in strijd zijn met de voorschriften uit deze vergunning:
 1. Aanvraag bouwen Dusseldorp incl. de volgende bijlage:
 - Bijlage 1: projecttoelichting (d.d. 17 mei 2011, kenmerk: N002-4779173XJH-kmn-V02-NL.pdf).
 2. Ruimtelijke onderbouwing Dusseldorp Borne (NL.IMRO.0147.BpBgpb001-OW01, d.d. 3 september 2012), incl. de volgende bijlagen:
 - Luchtkwaliteitsonderzoek (bijlage 1)
 - Aanpassing akoestisch onderzoek Dusseldorp Borne (bijlage 2)
 - Afwatering terreindelen (bijlage 3)
 - Nulsituatie bodemonderzoek (bijlage 4),

¹ Ons kenmerk: 2013/0233745

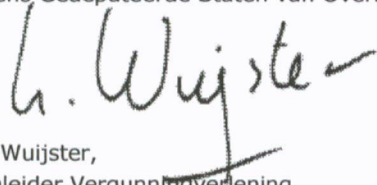
- Quickscan flora en fauna Azelosestraat 115 te Borne (bijlage 5)
- Nieuwe situatietekening (bijlage 6)
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen achter het tabblad Voorschriften.

1.3 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van de beschikking hebben wij gezonden aan:

- Dusseldorp Groep B.V., de heer R. Plaggenburg, Postbus 31, 7130 AA Lichtenvoorde;
- Burgemeester en Wethouders van Borne, Postbus 200, 7620 EA Borne;
- Gemeenteraad van Borne, Postbus 200, 7620 EA Borne;
- Waterschap Regge en Dinkel, Postbus 5006, 7600 GA Almelo;
- TAUW B.V., de heer J.W.H. Hoezen, Postbus 133, 7400 AC Deventer;
- Stichting Achmea Rechtsbijstand, de heer mr. E. T. Stevens, Postbus 10100, 5000 JC Tilburg;
- DAS, de heer mr. M.M.H. van Kuijk, Postbus 338, 5201 AH 's-Hertogenbosch.
- De heer J. Smit, Azelosestraat 109, 7621 BA Borne;
- De heer H. Horstman, Azelosestraat 120, 7621 BC Borne;
- De heer F.J. Pol, Azelosestraat 109a, 7621 BA Borne.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Rechtsbescherming

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd in Bornse Courant. Tevens wordt de aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken ter inzage gelegd met ingang van 2 augustus 2013. Gedurende zes weken, ingaande op de dag na de dag van de ter inzage legging van het besluit, kan beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat deze beschikking ook na afloop van de beroepstermijn niet in werking treedt, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Wanneer binnen de beroepstermijn om een voorlopige voorziening wordt verzocht, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Voorschriften

Aanvrager	: Dusseldorp Groep B.V.
Aangevraagde activiteiten ruimtelijke ordening	: 1 ^e fase omgevingsvergunning ten behoeve van bouwen en
Locatie	: Azelosestraat 115
Datum ontvangst aanvraag	: 17 mei 2011, gewijzigd op 26 juli 2011 en aangevuld op 4 september 2012
Datum beschikking	: 16 juli 2013
Kenmerk	: 2013/0250829
Projectnummer	: 173380 (OLO) vervangt de ingediende aanvraag 112899 (OLO)
Zaaknummer	: Z-HZ-WABO-2011-003761

257-2013-1737-00005557

1. Voorschriften Bouwen

1.1.1

Een statistische berekening van de overkapping dient tijdig en voor aanvang van de werkzaamheden te worden overgelegd.

1.1.2

Van de constructies moeten minimaal 3 weken voor de aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden, tekeningen en berekeningen worden ingediend bij de productgroep Uitvoering. Alleen na goedkeuring van de constructieberekeningen en tekeningen mag met de bouw (van dit onderdeel) worden begonnen.

2. Voorschriften voor het gebruik in strijd met het bestemmingsplan

2.1.1

De activiteiten (het gebroken puin/menggranulaat en de puinbreker) op het terrein zullen worden verplaatst naar het zuidwestelijke gedeelte van het terrein, tussen de A1/A35 en dat gedeelte van de Azelosestraat dat op het terrein van Dusseldorp is gelegen, waarbij de maximale hoogte van het gebroken puin/menggranulaat wordt beperkt tot 8 meter.

2.1.2

Aan de kant van Borne, zal geen opslag van stoffen of puin plaatsvinden hoger dan 4.00 meter.

2.1.3

Er dient een wal om het gehele perceel te worden aangelegd van tenminste 2,50 meter hoog, deze wal dient te worden ingeplant conform het bij deze verklaring van geen bedenkingen gevoegde inrichtingsplan.

2.1.4

Binnen een jaar na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning dient te worden voldaan aan de in deze verklaring van geen bedenkingen opgenomen voorschriften.

25-7-2013 17:00:00

25-7-2013 17:00:00

BIJLAGE 1: OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1.1 Gegevens aanvrager

Op 17 mei 2011 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking, als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), ontvangen. Het betreft een verzoek van: Dusseldorp Groep B.V., Azelosestraat 115 te Borne.

Deze aanvraag is vervangen op 26 juli 2011². Aanvrager heeft voor deze vervanging gekozen om de gefaseerdheid van de aanvraag in OLO aan te geven. Deze vervanging heeft plaatsgevonden met instemming van het bevoegde gezag.

Op 4 september 2012 hebben wij een aanvulling op deze aanvraag ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op:

- het aanvragen van een omgevingsvergunning (bouwtoestemming) voor het:
 - plaatsen van (keer)wanden bestaande uit stapelbare betonblokken;
 - het realiseren van een tweetal overdekte opslagvakken door het plaatsen van een tweetal overkappingen op de (keer)wanden.
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art 2.1 onder c Wabo).

De aanvraag gaat over Azelosestraat 115 te Borne.

De onderhavige aanvraag betreft de eerste fase. Fase 2 omvat de aanvraag om het aanpassen van het milieudeel van de onderliggende Wet Milieubeheervergunning.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: Wijziging van de omgevingsvergunning (voorheen Wet Milieubeheervergunning) van de inrichting. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo.

Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het aanvragen van een omgevingsvergunning (bouwtoestemming) voor het:
 - plaatsen van (keer)wanden bestaande uit stapelbare betonblokken;
 - het realiseren van een tweetal overdekte opslagvakken door het plaatsen van een tweetal overkappingen op de (keer)wanden.
- Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art 2.1 onder c Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- Het aanpassen van het milieudeel van de onderliggende omgevingsvergunning (voorheen Wet Milieubeheervergunning).

² Olo-kenmerk: 173380, ons kenmerk: 1519136

Op 16 mei 2012 hebben we van de gemeenteraad van Borne een tweede en daarmee nieuwe ontwerpverklaring van geen bedenkingen ontvangen (zie paragraaf 2.2), met daarin eisen gesteld aan het terrein van Dusseldorp. Met deze eisen wordt beoogd tegemoet te komen aan de bezwaren van de omwonenden. De gestelde eisen aan het terrein leiden echter ook tot het afwijken van de grondslag van de oorspronkelijke aanvraag. In overleg is besloten dat Dusseldorp de reeds door haar ingediende aanvraag aanvult.

Op 4 september 2012 hebben wij deze aanvulling op de aanvraag ontvangen. Tevens hebben wij op 5 en 10 oktober 2012 de verklaring van geen bedenkingen en het advies ontvangen. Op basis hiervan hebben we wederom een ontwerpbeschikking opgesteld welke ter inzage wordt gelegd. Het betreft de ontwerpbeschikking van deze definitieve beschikking. De ontwerpbeschikking wees dusdanig van de vorige ontwerpbeschikking af, dat opnieuw de gelegenheid is gegeven om zienswijzen in te dienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Op 19 juni 2013 hebben wij van de gemeenteraad van Borne een definitieve verklaring van geen bedenkingen en de beantwoording van een aantal zienswijzen ontvangen. De verklaring van geen bedenkingen hebben wij overgenomen. Ook hebben wij de reactie op de ingediende zienswijzen 1 tot en met 6 overgenomen zoals hieronder omschreven.

1.7 Zienswijzen

Tussen 14 december 2012 en 25 januari 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is door drie personen gebruik gemaakt. Aangezien de zienswijzen van de drie partijen inhoudelijk met elkaar overeenkomen, zal de behandeling van de zienswijzen in deze beschikking eenmalig plaatsvinden. Samengevat betreft het de volgende zienswijzen met daarbij onze beantwoording:

1.

Zienswijze:

Afgevraagd wordt of de overkappingen op de keerwanden (10,50 meter) niet te hoog zijn uitgevoerd, nu de maximale hoogte van het gebroken puin / menggranulaat op 8 meter wordt beperkt en in het voor het noordoostelijk deel opslag van stoffen en puin niet hoger dan 4 meter mag bedragen.

Beantwoording:

De overkappingen op de keerwanden zijn bedoeld om de reststoffen (gebroken puin, menggranulaat, papier, etc.) droog op te kunnen slaan. Deze overkappingen zijn hoger dan 8 meter, omdat vrachtwagens op deze manier de reststoffen kunnen laden en lossen onder de overkappingen. De overkappingen zullen dan ook worden vergund zoals door Dusseldorp is aangevraagd.

2.

Omwille van de bescherming van de belangen van omwonenden zijn in de ontwerp verklaring van geen bedenkingen voorwaarden opgenomen ter maximalisering van de puinopslag. Het bevreemdt de reclamant dat overkappingen met een dergelijke hoogte zijn toegestaan.

Beantwoording:

Zie beantwoording bij zienswijze 1.

3.

Reclamant is van mening dat de hoogte van de overkappingen wordt terug gebracht naar 8 meter, in lijn met de maximale hoogte voor opslag aan de zuidwestelijke zijde van het terrein.

Zie beantwoording bij zienswijze 1.

4.

Zienswijze:

Niet duidelijk is op welke wijze de nieuw te realiseren wal wordt ingeplant. Beplanting zal aan bepaalde eisen moeten voldoen, om voldoende afscherming van het terrein te kunnen bieden.

Beantwoording:

Er is een inrichtingsplan opgesteld, waarin is opgenomen op welke wijze de nieuw te realiseren wal zal worden ingeplant. Tevens is in dit plan opgenomen op welke wijze het gehele terrein landschappelijk kan worden ingepast. Dit inrichtingsplan wordt als bijlage bij deze beschikking gevoegd.

5.

Zienswijze:

Uit de ontwerpbeschikking en overige stukken wordt niet duidelijk op welke wijze maatregelen worden getroffen om een overbelaste verkeerssituatie op het kruispunt Azelosestraat / Hosbakkeweg te kunnen voorkomen.

Beantwoording:

In de ruimtelijke onderbouwing, welke onderdeel is van de aanvraag van de omgevingsvergunning, is geconcludeerd dat uit verkeerstellingen is gebleken dat het verkeer dat afkomstig is van het terrein van Dusseldorp opgaat in de normale dagelijkse verkeersstroom.

Momenteel wordt tevens de planologische procedure voor de Zuidelijke randweg voorbereid. De Zuidelijke randweg zal aansluiten op de kruising van de Azelosestraat en de Hosbakkeweg. In dat kader zullen maatregelen worden getroffen op deze kruising om de verkeersstroom te kunnen reguleren.

6.

Zienswijze:

In de voorwaarde 2.1.2 is opgenomen dat de ontwikkelingen op het terrein van Dusseldorp geen blokkade mogen vormen voor de (toekomstige) verkeersafwikkeling op de Zuidelijke Randweg. De reclamant vindt deze voorwaarde te vaag omschreven.

Beantwoording:

Deze voorwaarde uit de ontwerp verklaring van geen bedenkingen ziet toe op een toekomstige ontwikkeling die is gelegen buiten het plangebied waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd. De voorwaarden die in de verklaring van geen bedenkingen worden opgenomen dienen betrekking te hebben op het terreindeel waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Deze voorwaarde zal dan ook uit de verklaring van geen bedenkingen worden verwijderd. Wel zal deze voorwaarde als opmerking nadrukkelijk worden betrokken bij de planvorming van de Zuidelijke randweg.

7.

Zienswijze:

Reclamant vraagt zich af op welke wijze toezicht plaatsvindt.

Beantwoording:

Het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent, is verantwoordelijk voor de bestuursrechtelijke handhaving van de vergunning. Dit bevoegd gezag is ook verantwoordelijk voor een adequaat toezicht op de naleving van de omgevingsvergunning. De wijze van uitvoering is geen aspect wat in een vergunning overwogen zal worden.

8.

Zienswijze:

Reclamant vraagt zich af wie het bevoegd gezag is op het moment dat er zich calamiteiten voordoen.

Beantwoording:

Het is niet duidelijk op wat voor calamiteiten hier wordt bedoeld in relatie tot deze beschikking voor de bouwtoestemming en het afwijken van het bestemmingsplan. Wel zijn ongewone voorvallen in relatie tot milieu denkbaar. Dit is geen afwegingsgrond voor deze beschikking. Voor ongewone voorvallen in relatie tot milieu is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer relevant. Daar staat het volgende: 'Degene die een inrichting drijft, waarin zich een voorval, als bedoeld in artikel 17.1, voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bestuursorgaan dat bevoegd is een omgevingsvergunning voor een inrichting te verlenen, dan wel ingevolge artikel 8.41, tweede lid, onder a, het orgaan is waaraan de melding wordt gericht dan wel, in andere gevallen, aan burgemeester en wethouders.'. Vervolgstappen zijn ook in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer te vinden. Voor calamiteiten in relatie tot arbeid is arbo-wetgeving van toepassing.

1.8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften voor 'het gebruik in strijd met het bestemmingsplan':

- voorschrift 2.1.2 van de ontwerpbeschikking, aangaande een toekomstige ontwikkeling buiten het plangebied, is verwijderd;
- een voorschrift aangaande een uit te voeren inrichtingsplan is toegevoegd.

2 ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

2.1 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de ingediende zienswijzen ter advies aan Gemeente Borne verzonden.

De reactie van Gemeente Borne hebben wij verwerkt in de zienswijzen.

2.2 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 eerste lid wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat gemeente Borne heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan gemeente Borne met het verzoek om te reageren. Op 2 oktober 2012 heeft de raad van Borne een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze heeft met de ontwerpbeschikking van deze beschikking ter inzage gelegen.

Als gevolg van de ingediende zienswijzen op de ontwerpbeschikking, hebben wij Gemeente Borne de zienswijzen toegezonden met opnieuw het verzoek te reageren. Op 21 mei 2013 heeft de raad van Borne een definitieve verklaring van geen bedenken⁴ afgegeven, waarbij rekening is gehouden met de ingediende zienswijzen.

Aan deze verklaringen zijn voorschriften verbonden.

⁴ Ons kenmerk: 2013/0233318

De verklaring van geen bedenkingen luidt als volgt:

“de raad van de gemeente Borne;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21-05-2013;

besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen die toezien op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.
2. De definitieve verklaring van geen bedenkingen te verlenen.
3. De volgende voorschriften te verbinden aan de definitieve verklaring van geen bedenkingen:
 - ‘De activiteiten (het gebroken puin / menggranulaat en de puinbreker) op het terrein zullen worden verplaatst naar het zuidwestelijke gedeelte van het terrein, tussen de A1/A35 en dat gedeelte van de Azelosestraat dat op het terrein van Dusseldorp Is gelegen, waarbij de maximale hoogte van het gebroken puin / menggranulaat wordt beperkt tot 8,00 meter.
 - Aan de kant van Borne, zal geen opslag van stoffen of puin plaatsvinden hoger dan 4,00 meter.
 - Er dient een wal om het gehele perceel te worden aangelegd van tenminste 2,50 meter hoog, deze wal dient te worden ingeplant conform het bij deze verklaring van geen bedenkingen gevoegde inrichtingsplan.
 - Binnen een jaar na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning dient te worden voldaan aan de in deze verklaring van geen bedenkingen opgenomen voorschriften.’.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 28-3-2013.”

3 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bouwbesluit

Het bouwwerk voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in het Bouwbesluit. Indien een nadere beoordeling ingevolge het Bouwbesluit nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarden nader ingegaan.

Bouwverordening

Het bouwwerk voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in de bouwverordening. Indien een nadere beoordeling ingevolge het Bouwbesluit nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarden nader ingegaan.

Bestemmingsplan

Het perceel ligt in het gebied waarvoor de bestemmingsplannen 'Letterveld II - Twickelerblokweg', inclusief de 2e partiële herziening' Letterveld II - Twickelerblokweg - plan werkplaats Egberink' en de deelsluitwerking 'Letterveld II - Twickelerblokweg - Plan Egberink' gelden.

In het vigerend bestemmingsplan inclusief herziening valt het plangebied binnen de bestemmingen "Bedrijven-Transportbedrijf" en Groenvoorziening -Singels". Een deel van het plangebied heeft in de deelsluitwerking "Letterveld II - Twickelerblokweg - Plan Egberink" de bestemming "Motorbrandstoffenverkooppunt".

Hieromtrent het volgende: Het bouwplan voldoet niet aan de regels van voornoemde bestemmingsplannen. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan Letterveld II - Twickelerblokweg opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4 van deze Bijlage. Onder verwijzing naar voornoemd hoofdstuk van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 4 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Exploitatieplan

Voor het bouwplan is geen exploitatieplan vastgesteld.

Provinciale verordening en algemene maatregel van bestuur

Het bouwplan voldoet aan de regels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Omgevingsverordening Overijssel 2009 als bedoeld in artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Bodem

In dit geval is artikel 2.1.5, tweede lid, van de Bouwverordening van toepassing en geldt er geen verplichting voor het indienen van een onderzoeksrapport ten aanzien van de bodemgesteldheid.

Welstand

Het bouwplan is gelegen in het gebied Jong ontginningslandschap (G 6.2), waarvoor de gebiedsgerichte (sneltoets)criteria, genoemd in de gemeentelijke welstandsnota, gelden.

De welstandscommissie is, gezien het uitgebrachte advies van 7 juli 2011, van oordeel dat het plaatsen van een overkapping aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgelegd in de gemeentelijke welstandsnota, voldoet.

Advies Commissie voor de tunnelveiligheid

Voor het bouwplan is geen advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid opgesteld.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Van de constructies moeten minimaal 3 weken voor de aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden, tekeningen en berekeningen worden ingediend bij de productgroep Uitvoering. Alleen na goedkeuring van de constructieberekeningen en tekeningen mag met de bouw (van dit onderdeel) worden begonnen. Deze verplichting zal middels een voorschrift aan deze beschikking worden verbonden.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

4.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2 Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met bestemmingsplan 'Letterveld II - Twickelerblokweg', (inclusief de 2e partiele herziening 'Letterveld II - Twickelerblokweg - plan werkplaats Egberink' en de deelsluitwerking 'Letterveld II - Twickelerblokweg - Plan Egberink').

In het vigerend bestemmingsplan inclusief herziening valt het plangebied binnen de bestemmingen 'bedrijven - transportbedrijf', 'motorbrandstoffenverkooppunt' en 'groenvoorziening - singels'. Een deel van het plangebied heeft in de deelsluitwerking 'Letterveld II - Twickelerblokweg - Plan Egberink' de bestemming 'motorbrandstoffenverkooppunt'.

Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in voornoemde besluiten opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

- De raad van de gemeente Borne heeft vastgesteld dat er, gelet op het betrokken belang van een goede ruimtelijke ordening geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.
- Wij verbinden de volgende voorschriften aan de verklaring van geen bedenkingen:
 1. De activiteiten (het gebroken puin/menggranulaat en de puinbreker) op het terrein zullen worden verplaatst naar het zuidwestelijke gedeelte van het terrein, tussen de A1/A35 en dat gedeelte van de Azelosestraat dat op het terrein van Dusseldorp is gelegen, waarbij de maximale hoogte van het gebroken puin/menggranulaat wordt beperkt tot 8 meter.
 2. Aan de kant van Borne, zal geen opslag van stoffen of puin plaatsvinden hoger dan 4.00 meter.
 3. Er dient een wal om het gehele perceel te worden aangelegd van tenminste 2,50 meter hoog, deze wal dient te worden ingeplant conform het bij deze verklaring van geen bedenkingen gevoegde inrichtingsplan.
 4. Binnen een jaar na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning dient te worden voldaan aan de in deze verklaring van geen bedenkingen opgenomen voorschriften.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is op 4 september in OLO ingediend.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning voor fase 1 te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

[illegible]

Bepantingslijst

Solitaire bomen

8 zomereiken (Quercus Robur)	18-20 met draadkluit
12 veldesdoorn (Acer Campestre)	18-20 met draadkluit
2 kastanje (Aesculus hippocastanum 'Baumannii')	18-20 met draadkluit

Bosplantsoen betreft de groensingel

Bomen

60 stuks gewone berk (Betula pendula)	100-125
60 stuks grove den (Pinus sylvestris)	100-125
60 stuks haagbeuk (Carpinus betules)	100-125

Struiken

125 stuks egelantier (Rosa rubiginosa)	100-125
125 stuks vuilboom (Rhamnus frangula)	100-125
125 stuks gewone braam (Rubus fruticosus)	100-125
60 stuks pruimbladige meidoorn (Crataegus prunifolia)	100-125
60 stuks krent (Amelanchier lamarckii)	100-125
125 stuks gele kornoelje (Cornus mas)	100-125
125 stuks hazelaar (Corylus avellana)	100-125
125 stuks eenstijlige meidoorn (Crataegus monogyna)	100-125
125 stuks wilde liguster (Ligustrum vulgare)	100-125

Bosplantsoen betreft het aanvullen stuk bos

Struiken

20 stuks hazelaar (Corylus avellana)	100-125
15 stuks westelijke hemlockspar (Tsuga heterophylla)	100-125
15 stuks hulst (Ilex aquifolium)	100-125

Klimplanten betreft Trellis

Klimplanten

228 stuks klimop (Hedera helix 'Hibernica')	P9
57 stuks klimop (Hedera helix 'Hibernica')	2 lp
95 stuks wilde wingerd (Parthenocissus tricuspidata)	P9

Dusseldorp

Houtwal

Het grondlichaam dient 3,20 meter hoog te worden.

De bovenzijde dient 1,5 meter breed te worden, en vanaf de teen tot de bovenzijde 4,5 m aan beide kanten, in totaal wordt de wal 11 meter breed.

De houtwal bestaat uit 5 rijen beplanting.

De lengte van de houtwal dient circa 310 m1 te worden.

Kruislings plantverband, 1 stuk per 1,5m2.

Benodigde beplanting is circa $1860 / 1,5 = 1250$ stuks.

$310 * 6 = 1860 \text{ m}^2$, $1860 / 1,5 = 1250$

Voor de gekozen beplanting zie de beplantingslijst.

Trellis met klimop en wilde wingerd

Een trellis is een rooster van betongaas waartegen klimop en wilde wingerd beplant worden, de trellis staat tegen de betonblokken gemonteerd. De trellis dient in totaal ongeveer 95 m1 lang te worden.

Rij bomen

Voor de groensingel komt ook een rij solitaire bomen (zie A en D in de tekening).

Dit zijn 8 zomereiken (*Quercus robur*), 12 veldesdoorns (*Acer campestre*) en 2 paardenkastanjes (*Aesculus hippocastanum* 'Baumannii')

Aanvullen stuk bos.

Het stukje bos aan de wegkant bij de ingang van Dusseldorp moet aangevuld worden met dichtgroeïende struiken die goed tegen schaduw kunnen.

Voor de gekozen beplanting zie de beplantingslijst.

