

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Harlingen  
Postbus 10000  
8860 HA HARLINGEN

Leeuwarden, 12 februari 2013  
Verzonden, 14 FEB. 2013

Ons kenmerk : 01042040  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : J.J. Dicke / (058) 292 59 05 of j.j.dicke@fryslan.nl  
Uw kenmerk : U13.000168  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Aanwijzing ex artikel 3.13, lid 2 Wabo, inzake omgevingsvergunning  
uitbreiding windmolenpark Riedpolder te Midlum

Geacht college,

### Inleiding

Op 22 januari 2013 ontvingen wij uw besluit van 10 januari 2013 (met kenmerk 2011-268) waarin u aangeeft een omgevingsvergunning te hebben afgegeven voor de bouw van een windmolen bij het windmolenpark Riedpolder te Midlum.

Gelet op het provinciale belang dat in het geding is vinden wij het noodzakelijk met toepassing van artikel 3.13 lid 2, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een aanwijzing te geven tegen dit besluit.

Dit aanwijzingsbesluit strekt er toe dat de omgevingsvergunning niet in werking treedt. In verband hiermee dienen burgemeester en wethouder het besluit van 10 januari 2013 (met kenmerk 2011-268) tot vaststelling van de omgevingsvergunning samen met dit aanwijzingsbesluit bekend te maken. Ons besluit treedt op het moment van de bekendmaking in werking. Zodra ons aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, vervalt het vaststellingsbesluit van de omgevingsvergunning.

### Procedure

Vooraf willen wij opmerken dat u ons niet onverwijld op de hoogte heeft gesteld van uw besluit om de omgevingsvergunning af te geven. Uw besluit van 10 januari 2013 heeft u pas op 21 januari 2013 aan ons toegezonden.

Tevens heeft u uw besluit om de omgevingsvergunning af te geven op 22 januari al in de Harlinger Courant bekend gemaakt. Uw had hiermee moeten wachten tot u zekerheid had over ons besluit over een eventueel aanwijzing. De wet schrijft voor dat u ons 6 weken de tijd geeft om die afweging te maken.

### **Inzet aanwijzingsbevoegdheid**

Het geven van een aanwijzing vereist een motivering. Aangegeven moet worden waarom de betrokken provinciale belangen niet met de inzet van andere ons toekomstige instrumenten is beschermd. Verder moet aangegeven worden welke provinciale belangen het met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken om een aanwijzing te geven.

De provinciale belangen hebben wij opgenomen in de Verordening Romte die op 15 juni 2011 door Provinciale Staten is vastgesteld. Windturbines vallen onder het provinciale belang.

In de ontwerpverordening was in eerste instantie het beleid inzake windturbines verordend op basis van het Streekplan Windstreek 2000.

Op 16 februari 2011 hebben Provinciale Staten de visie uit de Houtskoolschets Windstreek 2011 onderschreven en aan Gedeputeerde Staten de opdracht gegeven deze visie uit te werken in een nieuwe Structuurvisie.

In het Coalitieakkoord 2011-2015, door Provinciale Staten vastgesteld op 20 april 2011 zijn nadere keuzes gemaakt omtrent de ruimte die de nieuwe structuurvisie moet bieden aan de opstelling van windturbines. Het Coalitieakkoord beperkt die ruimte op voorhand tot zoekgebieden op locaties bij de Afsluitdijk, op de Kop van de Afsluitdijk en bij de grootschalige infrastructuur van het klaverblad bij Heerenveen.

Op het moment dat de Verordening Romte werd vastgesteld was dit nieuwe beleid nog niet zo ver uitgewerkt dat er al bepalingen in de Verordening konden worden opgenomen. In de toelichting op de Verordening Romte geven Provinciale Staten aan hoe zij met dit belang om willen gaan.

In juli 2011 zijn alle Friese gemeenten hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.

Provinciale Staten hebben er overigens voor gekozen geen overgangsbeleid te formuleren voor initiatieven die onder het vorige beleid in voorbereiding zijn genomen.

Voor de bescherming van onze provinciale belangen hebben wij in eerste instantie gebruik gemaakt van het vooroverleg. Vervolgens hebben wij een zienswijze ingediend (onze brief van 3 augustus 2012, kenmerk 01016657).

Het geven van een aanwijzing volgt logisch op deze benadering. Wij zien de reactieve aanwijzing als een slagvaardig en efficiënt middel om inwerkingtreding van een omgevingsvergunning tegen te houden wegens strijdigheid met het geformuleerde (tussentijds) beleid in het coalitieakkoord, strijdigheid met het besluit van Provinciale Staten ten aanzien van de toelichting op de Verordening Romte) en daarmee strijdigheid met beoogd toekomstig vast te stellen en te verordenen beleid.

Wij zijn van mening dat de inzet van andere ons toekomstige bevoegdheden in dit geval niet mogelijk is en dat het in het geding zijnde provinciale belang bij u bekend is.

Wij vinden dan ook dat bij de vaststelling van het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen onvoldoende rekening is gehouden met het provinciale belang.

### **Provinciaal belang**

We bereiden nieuw beleid voor windturbines voor. Zoals aangegeven was dit nieuwe beleid op het moment dat de Verordening Romte werd vastgesteld nog niet zo ver uitgewerkt dat er al bepalingen in de verordening konden worden opgenomen. Het Coalitieakkoord beperkt die ruimte op voorhand tot zoekgebieden op locaties bij de Afsluitdijk, op de Kop van de Afsluitdijk en bij de grootschalige infrastructuur van het klaverblad bij Heerenveen.

In de toelichting op de verordening is wel aangegeven dat het gewenst is te voorkomen dat voordat de nieuwe structuurvisie gereed is en de verordening hierop aangepast is, er initiatieven worden ontwikkeld die in strijd zijn met het coalitieakkoord. Er is geen reden om te tornen aan bestaande rechten in vigerende bestemmingsplannen, omdat daarin geen (nieuwe) projecten voorzien zijn die in strijd zijn met het beoogde beleid. Wel is het noodzakelijk om bouwplannen voor nieuwe (clusters van) windturbines, die niet passen in een vigerend bestemmingsplan, tegen te houden. Als een gemeente besluit om mee te werken aan een dergelijk bouwplan, via een herziening van het bestemmingsplan of via een omgevingsvergunning in afwijking van een bestemmingsplan (Wabo, art. 2.12, aanhef, onder a, onder 3), zullen wij op grond van de beleidsrichting die in het Coalitieakkoord is gekozen per geval gemotiveerd een zienswijze indienen en zo nodig een reactieve aanwijzing geven, waarmee de inwerkingtreding van het plan of de vergunning wordt geblokkeerd.

### **Motivering van de aanwijzing**

De omgevingsvergunning maakt de uitbreiding van het windpark Riedpolder bij Midlum mogelijk. De uitbreiding van het windpark Riedpolder past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

De voorgenomen uitbreiding van het windpark Riedpolder bevindt zich ook niet binnen de gebieden die in het coalitieakkoord zijn aangewezen voor de verdere ontwikkeling van windenergie.

Hierdoor is de uitbreiding van het windpark Riedpolder in strijd met ons provinciaal belang zoals verwoord in de toelichting op de verordening.

Met de in het coalitieakkoord ingezette lijn willen we toe naar meer opbrengsten uit minder windmolens op slechts enkele plekken in de provincie. De gedachte hierachter is dat windmolens van de nieuwste generatie geconcentreerd worden neergezet en dat er oude windmolens worden gesaneerd. Hierdoor zal de impact van windmolens op het Friese landschap in totaal het geringst zijn.

Met de nieuwe generatie molens is het mogelijk een turbine van 2,7 of 3 MW te plaatsen op een mast van 80 meter hoogte. De te plaatsen molen in het windpark bij Midlum heeft een opgesteld vermogen van 0,85 MW. Uitbreiding van het windpark bij Midlum is daardoor minder efficiënt dan de concentratie van windmolens in nieuwe parken. De geplande molen kan in onze visie beter onderdeel uit gaan maken van een van de nieuwe parken in Fryslân.

Wij merken hierbij nog op dat het windpark bij Midlum is ontstaan onder het regime van Windstreek 2000. In dit beleidsstuk werd iedere gemeente gevraagd om een plek aan te wijzen voor een opschalingscluster. Het doel was om in 2010 een opgesteld vermogen te hebben van 200 MW.

In de ontwerp structuurvisie voor het nieuwe windbeleid in Fryslân die wij in september 2012 gepubliceerd hebben, is een doelstelling van minimaal 400 MW opgenomen. Inmiddels hebben wij aangegeven dat onze bijdrage aan het IPO bod aan het Rijk 525 MW kan bedragen. Met deze opgave in het vooruitzicht en met de doelstellingen die wij hebben op het gebied van ruimtelijke kwaliteit zoeken wij de oplossing niet in het uitbreiden van bestaande windparken zoals bij Midlum maar juist in het scheppen van ruimte op 3 plekken in de provincie voor nieuwe parken waar de nieuwste en efficiëntste windmolens geplaatst kunnen worden.

Het is ons bekend dat u van mening bent dat de uitbreiding van dit windpark beoordeeld moet worden op grond van het Streekplan Windstreek 2000. Reden hiervoor is dat de eerste aanvraag voor de uitbreiding al bij u binnengekomen is voordat de gemeenten in juli 2011 van het nieuwe windbeleid van de provincie op de hoogte zijn gebracht.

Wij zijn van mening dat wij ons bij de beoordeling van deze omgevingsvergunning moeten baseren op het beleidskader dat gold op het moment dat wij daarvoor het eerste verzoek ontvingen. Dit was in november 2011. Op dat moment was u al op de hoogte gebracht van ons nieuwe windbeleid.

Wij merken overigens op dat uit uw besluit blijkt dat het verzoek om de omgevingsvergunning op 16 november 2011 bij u binnen gekomen is.

U heeft ook aangegeven dat de gemeenteraad zich al voor juli 2011 positief heeft uitgelaten over de uitbreiding van het windpark.

Wij merken daarbij op dat er geen sprake was van een definitieve uitspraak van de raad en dat deze niet voor instemming aan ons is voorgelegd.

Wij beoordelen de omgevingsvergunning dan ook op basis van het coalitieakkoord en de toelichting op de verordening, zoals wij dat in onze brief van juli 2011 aan de Friese gemeenten hebben laten weten.

### **Conclusie**

Wij constateren dat bij inwerkingtreding van de omgevingsvergunning het provinciale belang ten aanzien van windmolens wordt geschaad. Het is voor de bescherming van dit belang noodzakelijk dat de omgevingsvergunning niet in werking treedt.

### **Aanwijzing**

De omgevingsvergunning van 10 januari 2013 (met kenmerk 2011-268) treedt niet in werking.

### **Besluit**

Wij besluiten op grond van artikel 3.13 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de aanwijzing te geven dat het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning (kenmerk 2011-268) voor de uitbreiding van het windpark Riedpolder te Midlum, op het perceel plaatselijk bekend Rijksweg 7 te Midlum, kadastraal bekend gemeente Harlingen, sectie F met het volgende perceelnummer 1523, zoals vastgesteld op 10 januari 2013 (met kenmerk 2011-268) niet in stand blijft.

### **Bekendmaking**

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 6 van de Wet op de ruimtelijke ordening en 3.13, tweede, vierde en vijfde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wij zorgen er voor dat de aanwijzing op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt geplaatst.

U dient de kennisgeving en het aanwijzingsbesluit zowel in de Staatscourant als op de gemeentelijke website te plaatsen. Vanaf uw website dient u de koppeling te leggen met de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Daarnaast zult u deze kennisgeving langs elektronische weg moeten sturen aan de diensten van het Rijk, en onze provincie, aan de betrokken waterschapsbesturen en aan de besturen van bij het omgevingsbesluit belanghebbende gemeenten.

Tenslotte dient u mededeling te doen van dit aanwijzingsbesluit aan degenen die ten aanzien van het onderdeel van het besluit dat bij het aanwijzingsbesluit is betrokken een zienswijze naar voren hebben gebracht of een aanvraag tot vaststelling hebben ingediend.

Het aanwijzingsbesluit met bijbehorende stukken moet op het gemeentehuis langs elektronische weg kunnen worden geraadpleegd. De analoge stukken van het aanwijzingsbesluit

zullen ter inzage op het gemeentehuis moeten worden gelegd, waarvan op verzoek tegen kostprijs daarvan een afschrift verstrekt kan worden.

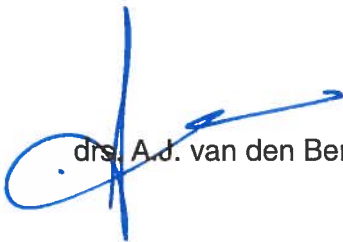
Uw college dient ervoor te zorgen dat op het moment dat het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, de aanwijzing wordt verwerkt in de omgevingsvergunning.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. van den Berg, secretaris

### **Beroepsmogelijkheid**

Een belanghebbende kan op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

De termijn voor indiening van een beroepschrift tegen het aanwijzingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit door burgemeester en wethouders ter inzage is gelegd.

Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8.81 Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om, indien gelet op de betrokken belangen onverwijlde spoed dit vereist gelijktijdig met of na de indiening van het beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.