

Zienswijzennota 'Ontwerp provinciaal inpassingsplan N361 Ranum-Mensingeweer en fietsverbinding Mensingeweer-Baflo'

Periode van terinzagelegging: woensdag 7 november 2012 t/m dinsdag 18 december 2012

Definitief, 11 februari 2013

1. Inleiding
2. Overzicht zienswijzen:
 - 2.1. Zienswijze 1 (TenneT)
 - 2.2. Zienswijze 2 (Fietzersbond afd. Groningen/H.F. van der Grinten)
 - 2.3. Zienswijze 3 (Maatschap J.E. en J.D. Hekma Wierda)
3. Aangeschreven instanties

1. Inleiding

Voor de nieuwe wegverbinding van de N361 tussen Ranum en Mensingeweer in combinatie met een nieuwe fietsverbinding tussen Mensingeweer en Baflo is een provinciaal inpassingsplan opgesteld. Om de omgeving vroegtijdig te betrekken is er voor gekozen om eerst een voorontwerp van dit plan op te stellen. Het voorontwerp inpassingsplan heeft van woensdag 13 juni 2012 t/m dinsdag 24 juli 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze ter inzage termijn is op 14 juni 2012 het voorontwerp gepresenteerd aan de raden van de gemeenten Winsum en De Marne om hen zodoende in de gelegenheid te stellen om te reageren op het plan. Er waren nog een aantal vragen, maar het plan werd positief ontvangen. Daarnaast is op maandag 25 juni 2012 in De Schierstee in Wehe-den Hoorn een inloopbijeenkomst gehouden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de circa 100 bezoekers geïnformeerd over de inhoud en procedure van het inpassingsplan. De bezoekers van de inloopbijeenkomst waren overwegend positief over het plan.

Het voorontwerp is vervolgens uitgewerkt tot een ontwerp inpassingsplan. Het ontwerp provinciaal inpassingsplan "N361 Ranum-Mensingeweer en fietsverbinding Mensingeweer-Baflo" heeft met ingang van 7 november 2012 gedurende zes weken zowel analoog als digitaal voor een ieder ter inzage gelegen. De terinzagelegging eindigde op 18 december 2012. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen op het ontwerpplan is door drie personen dan wel instanties gebruik gemaakt. Ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen is geconstateerd dat deze binnen de termijn van terinzagelegging zijn ingediend. De zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.1. Zienswijze 1 (TenneT)

Nr.	Vraag/Opmerking	Antwoord
2.1	TenneT maakt bezwaar tegen het feit dat de twee stroken indicatieve zone ter weerszijden van de belemmerde strook van hun hoogspanningsverbinding worden aangeduid als een strook waarop een dubbelbestemming rust. Deze twee extra stroken behoren volgens TenneT niet tot de dubbelbestemming Leiding-Hoogspanningsverbinding, zoals omschreven in artikel 6 van het ontwerp inpassingsplan, terwijl dit wel zo staat aangegeven op de verbeelding. TenneT verzoekt om deze twee stroken gescheiden aan te geven op de verbeelding onder verschillende benamingen.	De desbetreffende stroken (indicatieve zone) zijn opgenomen ter bescherming van de rechten van TenneT. Nu dit bedrijf zelf aangeeft dat deze stroken niet onder de dubbelbestemming behoeven te vallen, maar met een andere benaming kunnen worden opgenomen op de verbeelding, kan de zienswijze worden overgenomen. De zienswijze is gegrond. De verbeelding is conform de zienswijze aangepast.

2.2. Zienswijze 2 ((Fietzersbond afd. Groningen/H.F. van der Grinten)

Nr.	Vraag/Opmerking	Antwoord
2.2.1	De Fietzersbond geeft aan geen reactie te hebben ontvangen op de ingediende inspraakreactie op het voorontwerp inpassingsplan. In de zienswijze vraagt zij daarom nogmaals aandacht voor hetgeen aangegeven in de inspraakreactie.	Bij brief van 5 november 2012 is aan de Fietzersbond medegedeeld dat er een reactienota is opgesteld ten behoeve van de ingekomen inspraakreacties op het voorontwerp inpassingsplan. Tevens is in deze brief aangegeven dat de reactienota is opgenomen als bijlage bij het ontwerp inpassingsplan dat van woensdag 7 november 2012 tot en met dinsdag 18 december 2012 ter inzage heeft gelegen. Bij brief van 12 december 2012, dus tijdens de terinzagetermijn van het ontwerp inpassingsplan, is een ontvangstbevestiging verstuurd aan de Fietzersbond t.a.v. de ingekomen zienswijze. Hierin is nogmaals de inhoud van de brief van 5 november 2012 gecommuniceerd. Zowel de inspraakreactie als de zienswijze zijn ontvangen en behandeld. De Fietzersbond wordt in deze dus niet belemmerd in haar rechten. Voor de volledigheid is de zienswijze van de Fietzersbond opgenomen in 2.2.2 en 2.2.3. De inhoud van deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het voorontwerp. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het standpunt. De zienswijze is ongegrond.

2.2.2	Een verbetering van de fietsverbinding tussen Winsum en Mensingeweer kan gerealiseerd worden tegelijkertijd met het nieuwe wegtracé. Na realisatie van de huidige plannen kan de fietser op twee manieren van Mensingeweer naar Winsum rijden: 1. <i>Over het bestaande tracé ten zuiden van de huidige N361.</i> Nadelen van dit tracé zijn de slechte kwaliteit en dat het tracé ter hoogte van Winsum ver onder het bedrijventerrein 'De Aanleg' eindigt. Tevens wordt dit tracé in de plannen genoemd als mogelijk wandelpad. Door deze omstandigheden geldt dit tracé, met name voor de fietsende forens, als minderwaardige fietsroute. 2. <i>Over de nieuwe parallelweg aan de noordzijde van de N361.</i> Dit tracé biedt de fietsende forens mogelijkheden; echter deze moet gedeeld worden met landbouw- en ander langzaam rijdend verkeer. Verzoek is om dit tracé op te waarderen tot Fietsroute Plus-kwaliteit, waarmee de Fietsroute Plus van Groningen naar Winsum verlengd wordt naar Mensingeweer en Eenrum.	Het opwaarderen van de nieuwe parallelweg aan de noordzijde van de N361 tussen Ranum en Mensingeweer tot Fietsroute Plus kwaliteit valt buiten de uitgangspunten van het plan (pag. 7 voorontwerp). Het plan richt zich op de knelpunten t.a.v. het wegvak van de N361 tussen Ranum en Mensingeweer. Het gaat daarbij om de verkeersonveiligheid, doorstroming en bereikbaarheid, maar ook om de leefbaarheid en veiligheid in Mensingeweer. In het wegontwerp is het belang van fietsers zoveel mogelijk meegewogen en zoveel mogelijk geïntegreerd. De opwaardering van de fietsverbinding tussen Winsum en Mensingeweer/Eenrum tot Fietsroute Plus is geen provinciaal beleid. Zoals staat beschreven in het Actieplan Fiets 2012 – 2015 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 11 december 2012) worden een aantal Fietsroutes Plus aangelegd daar waar het huidige en potentiële gebruik groot is. Het gaat dan om verbindingen tussen herkomst- en bestemmingsgebieden met aanzienlijke vervoersstromen. Gezien het geringere utilitair gebruik komt het gedeelte tussen Winsum en Mensingeweer/Eenrum hier niet voor in aanmerking. De nieuwe parallelweg wordt straks gebruikt door fietsers, landbouwverkeer en in mindere mate bestemmingsverkeer. Gezien de verwachte intensiteiten is dit goed af te wikkelen conform het voorliggende ontwerp. De oversteek van de nieuwe parallelweg nabij de N363 vraagt wel extra aandacht. Deze wordt zo dicht mogelijk bij de rotonde aangelegd. De snelheden zijn dan zo laag mogelijk en de rotonde is een plek waar kruisend verkeer kan worden verwacht. De zienswijze is ongegrond.
-------	---	---

2.2.3	Daarnaast maakt de Fietzersbond bezwaar tegen de oplossing van een oversteek bij de rotonde bij Ranum aangezien het om een relatief drukke weg gaat. Het verzoek is om vanuit verkeersveiligheid een fietstunnel of fietsbrug te realiseren.	Het verkeer op de N361 en N363 wordt bij Ranum genoodzaakt om bij het naderen van de rotonde langzaam te rijden. In het wegontwerp zal de fietsoversteek op korte afstand van de rotonde door de middengeleider gesitueerd worden (zoals ook opgemerkt in 2.2.2). Aan de verkeersveiligheid van fietsers wordt op deze wijze voldoende tegemoet gekomen. Er wordt dus geen fietstunnel of fietsbrug gerealiseerd. Voor dit onderdeel is de zienswijze ongegrond. Ten opzichte van het voorontwerp is de fietsoversteek bij de rotonde bij Ranum in het ontwerp inpassingsplan op kortere afstand van de rotonde gesitueerd. Tevens gaat de oversteek door de middengeleider om een rustpunt te creëren. Het plan was reeds aangepast op basis van de inspraakreactie op het voorontwerp.
-------	--	--

2.3. Zienswijze 3 (Maatschap J.E. en J.D. Hekma Wierda)

Nr.	Vraag/Opmerking	Antwoord
2.3.1	De heren J.E. en J.D. Hekma Wierda exploiteren een agrarisch akkerbouwbedrijf vanuit de locatie Ranum 1 te Winsum. Ten zuiden van de bedrijfsgebouwen ligt, gescheiden door de huidige N361, een veldkavel van circa 33 hectare. Deze kavel is op meerdere manieren te bereiken: 1. Door met landbouwverkeer op de N361 te rijden. Deze drukke weg is hier niet geschikt voor en geeft vervuiling met modder en gevaarlijke situaties met andere weggebruikers. 2. Door via de secundaire weg richting Winsum te rijden en het deel van de N361 tussen Ranum en Winsum over te steken. Nadeel hiervan is dat de verkeersstroom op dit weggedeelte erg hoog is. 3. Door via de uitgang aan de westkant via 'de singel' de huidige N361 over te steken. Voordelen hiervan zijn de kleinere verkeersstroom en het minder vervuilen van de weg. De derde mogelijkheid is de meest gebruikte optie (i.v.m. het steeds drukker wordende verkeer). In het voorliggende plan komt deze laatste oversteek te vervallen en worden we gedwongen via de secundaire weg, met veel brommers en fietsende schooljeugd, richting Winsum te rijden en daar de drukke N361 over te steken.	Het inpassingsplan beoogt de knelpunten op het wegvak van de N361 tussen Ranum en Mensingeweer op te lossen. Het gaat daarbij o.a. om de verkeersveiligheid. Vanuit dit uitgangspunt geredeneerd is het in beginsel niet wenselijk oversteken voor landbouwverkeer toe te staan. De rotondes in Ranum en bij Mensingeweer zijn de geschikte plekken waar een uitwisseling van verkeer kan plaatsvinden (mede in relatie tot de lage snelheden bij een rotonde). Dit blijft het uitgangspunt. Landbouwverkeer is in de huidige situatie toegestaan op de N363 en dat zal in de nieuwe situatie ook zo blijven. De heren Hekma Wierda hebben aan de achterzijde van het bedrijf een ontsluiting op de N363. Via de N363 kunnen zij rechtstreeks naar de rotonde bij Ranum rijden en vervolgens via de parallelweg naar Maarhuizen om genoemde veldkavels te bereiken. Menging met brommers en fietsers is dan beperkt. Op voorgenoemde manier zijn de genoemde veldkavels goed bereikbaar.

	Door de doorsnijding van de huiskavel door de nieuwe N361 ontstaat een nieuw blok als veldkavel aan de zuidkant van de nieuwe N361. Voor dit blok gelden dezelfde bereikbaarheidsproblemen als voor de eerder genoemde veldkavel van 33 hectare. Uit de tekeningen is af te leiden dat het verkeer vanaf de parallelweg vanuit Baflo richting Winsum (parallel aan de N363), kan afslaan naar de zuidelijke parallelweg langs de nieuwe N361 richting Maarhuizen (via de nieuwe rotonde). Het is ongewenst om op dit korte tracé, dat zo intensief gebruikt wordt, het landbouwverkeer te vermengen met het reguliere verkeer. Verzoek is om het plan aan te passen zodanig dat de oversteek aan de westzijde gehandhaafd blijft en om te overleggen over de gewenste inrichting en randvoorwaarden bij een dergelijke voorziening. Eventueel zijn andere aanpassingen ook bespreekbaar. Bijvoorbeeld een goed toegankelijke toegang vanaf de N361, op het deel van Ranum naar Winsum naar een betonplaat op de veldkavel aan de zuidkant van deze N361. Op deze manier kan een aanzienlijk deel van de transportbewegingen voor aan- en afvoer van producten voorkomen worden. Verzoek is om deze variant ook te overwegen.	Met de heren Hekma Wierda vinden nog steeds gesprekken plaats over de genoemde punten met betrekking tot de bereikbaarheid. In nader overleg wordt getracht met de heren Hekma Wierda tot een maatwerkoplossing te komen. Om tot een maatwerkoplossing te komen biedt het inpassingsplan nog enige ruimte. De verbeelding en de planregels van het inpassingsplan vormen tezamen het juridische kader. Daarnaast geldt dat de opgenomen tekeningen in de plantoelichting impressies zijn. Het zijn realistische weergaven van de toekomstige situatie, maar het ontwerp kan op detailniveau nog wijzigen. De planregels bieden hiertoe ruimte. De zienswijze is ongegrond.
2.3.2	Een ander aspect is dat het tracé van de nieuwe weg verscheidene kavels ongunstig doorsnijdt, waardoor enkele overhoeken moeilijk te exploiteren zijn en kleine percelen over blijven die niet voldoen aan de huidige eisen. De aanwezige drainage zal doorsneden worden op een wijze waardoor een goede werking ervan belemmerd wordt. Door het nieuwe tracé van de N361 zal een nieuwe veldkavel ontstaan. Hierdoor zullen op meerdere plaatsen nieuwe toegangsdammen moeten worden aangelegd, terwijl in andere gevallen de toegangsdammen verplaatst moeten worden. Verzoek is om dit in onderling overleg af te stemmen.	In het wegontwerp is getracht de doorsnijding van agrarische percelen zo minimaal mogelijk te houden. Desalniettemin is voor een aantal percelen de doorsnijding fors te noemen. In het kader van de grondverwerving worden eigenaren volledig schadeloos gesteld (dit is dus ook van toepassing op de drainage en de toegangsdammen). In eerste instantie wordt in overleg gekeken wat de mogelijkheden zijn om tot een maatwerkoplossing te komen per landbouwbedrijf. Financiële afspraken lopen via het grondverwervingstraject. De zienswijze is ongegrond.
2.3.3	Het groenplan voorziet o.a. in nieuwe aanplant buiten het plangebied langs de westzijde van de N361 tussen Ranum en Winsum. Er wordt aandacht gevraagd voor de wijze van toepassen van het groenplan op die plaatsen waar het landbouwverkeer de wegen moet kruisen. In de praktijk blijkt dat de bestuurders van landbouwvoertuigen door een aanwezige bomenrij, de te kruisen weg niet kunnen overzien. Hetzelfde effect valt te onderscheiden bij grote richtingsborden, die aangebracht zijn op de hoogte van de bestuurder van het landbouwvoertuig. Verzoek is om hier rekening mee te houden. Ook zal rekening gehouden moeten worden bij het aanleggen van groen en bouwwerken met de in het verleden gemaakte afspraken.	Het groenplan is een op uitvoering gericht plan, dat niet met het inpassingsplan wordt vastgelegd. Niettemin wordt in de uitvoering van het werk zoveel mogelijk rekening gehouden met de wijze van toepassen van het groenplan op plaatsen waar landbouwverkeer de wegen moet kruisen. Daar waar landbouwverkeer de N361 moet kruisen zal rekening worden gehouden met de benodigde zichtlijnen die vanuit verkeersveiligheid voorgeschreven worden. Ter hoogte van deze oversteken zal de afstand tot de eerste bomen bepaald worden op basis van voorgenoemde zichtlijnen. Bij de plaatsing van richtingsborden wordt hier tevens rekening mee gehouden.

		Het plan biedt ruimte om hierin te voorzien. In het werk zal hiermee rekening worden gehouden. Tevens is het groenplan deels aangepast op basis van in het verleden gemaakte afspraken. De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het plan. De zienswijze is voor dit onderdeel gegrond.
2.3.4	In zijn algemeenheid is onvoldoende aandacht besteed aan de factor landbouwverkeer. Met name voorziet het plan niet in uitritvergunningen voor zwaar transport ten behoeve van landbouwverkeer voor veldkavels.	Het aspect landbouwverkeer is bij de voorbereiding van het inpassingsplan wel degelijk meegewogen. Zie hiervoor paragraaf 4.3 van de plantoelichting. Zoals is aangegeven in 2.3.2 is in het wegontwerp getracht de doorsnijding van agrarische percelen zo minimaal mogelijk te houden. Aanvullend wordt opgemerkt dat de parallelwegenstructuur voor een goede bereikbaarheid van agrarische percelen en landbouwbedrijven zorgt. Ook biedt deze structuur een goede ontsluiting voor doorgaand landbouwverkeer. Vanaf de parallelstructuur is een goede bereikbaarheid van de kavels gewaarborgd. Ook aan het onderdeel verkeersveiligheid is aandacht besteed. De factor landbouwverkeer is derhalve volwaardig meegenomen in de belangenafweging. Het provinciaal inpassingsplan voorziet in de planologische inbedding van de nieuwe N361 tussen Ranum en Mensingeweer en de nieuwe fietsverbinding tussen Mensingeweer en Baflo. Uitritvergunningen maken onderdeel uit van de omgevingsvergunning (één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu), zoals geregeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit zijn twee verschillende procedures. De zienswijze is ongegrond.
2.3.5	Tevens verzoeken de heren Hekma Wierda de gesprekken over de problematiek rond de bereikbaarheid van de veldkavels voort te zetten om zo tot een gezamenlijke oplossing te komen.	In het kader van de grondverwerving wordt in overleg met Hekma Wierda gekeken om tot een maatwerkoplossing te komen m.b.t. de bereikbaarheid van de veldkavels.

3. Aangeschreven instanties

De terinzaggelegging van het 'Ontwerp provinciaal inpassingsplan N361 Ranum-Mensingeweer en fietsverbinding Mensingeweer-Baflo' is vooraf gecommuniceerd met onderstaande instanties.

- Natuur- en Milieufederatie Groningen
- LTO Noord
- Waterschap Noorderzijlvest
- Het Groninger Landschap
- Vereniging Dorpsbelangen Baflo & Rasquert
- Vereniging van Dorpsbelangen Eenrum
- Vereniging van Dorpsbelangen Mensingeweer
- Belangengroep N361
- Fietzersbond afdeling Groningen
- Landschapsbeheer Groningen
- Wierde en Dijk
- OV bureau Groningen- Drenthe
- Ministerie van Defensie
- Watersportverbond
- Vereniging Duurzame Landbouw Stad en Ommeland
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
- LIBAU
- Vereniging Groninger Dorpen
- Tennet

Bovengenoemde instanties zijn daarmee in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan. Met het Waterschap Noorderzijlvest heeft vroegtijdig overleg plaatsgevonden over de waterhuishouding in het plan. Het waterschap is akkoord met het plan.