

Nota zienswijzen en wijzigingen inpassingsplan "Fietsroute Plus Groningen-Winsum"

Versie: 11 april 2018

Inleiding

Het ontwerp van het inpassingsplan heeft met ingang van 23 november 2017 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hieronder wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

1. Anonimiseren van zienswijzen
2. Ingekomen zienswijzen (overzicht)
3. Formele ontvankelijkheid van de zienswijzen
4. Reactie op de zienswijzen
5. Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen
6. Ambtshalve wijzigingen

1. Anonimiseren

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende nota wordt hieraan voldaan, met uitzondering van gemachtigden, dan wel namen van rechtspersonen of bestuursorganen. Ook worden de zienswijzen zelf niet aan deze nota gehecht.

2. Ingekomen zienswijzen

Over het ontwerp-inpassingsplan zijn de volgende zienswijzen ontvangen:

1. TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS ARNHEM; 2 brieven d.d. 7 december 2017, ontvangen d.d. 7 december en 11 december 2017; indiener 1
2. De Haan Advocaten & Notarissen, namens cliënten, Postbus 851, 8901 BP LEEUWARDEN, brief d.d. 27 december 2017, ontvangen d.d. 2 januari 2018; indiener 2
3. Brief niet gedateerd, ontvangen d.d. 3 januari 2018; indiener 3
4. Brief 31 december 2017, ontvangen d.d. 3 januari 2018; indiener 4

3. Formele ontvankelijkheid

Volgens artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht dienen zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken te zijn ingediend. De termijn liep van 23 november 2017 tot en met 3 januari 2018. Bij de formele ontvankelijkheid wordt bij de verzending per post de zogenaamde “verzend-theorie” gehanteerd: hierbij is afstempeling met een poststempel in beginsel bepalend voor de vraag of een zienswijze tijdig per post is bezorgd. Volgens artikel 6:9, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht is bij verzending per post een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Alle brieven met zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en kunnen daarom in behandeling worden genomen.

4. Reactie op de zienswijzen

Indieners 1, TenneT TSO B.V.

TenneT vraagt om bij de verdere planuitwerking rekening te houden met de bestaande hoogspanningsverbindingen en de geplande nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Eemshaven en Viervervaten. Daarnaast wordt met het oog op uniformiteit van de planregels voor hoogspanningsverbindingen verzocht om in artikel 9 op te nemen dat na realisatie van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding de regels in artikel 8 hierop van toepassing zijn. Tenslotte wordt verzocht om de regels voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden binnen de bestemmingen voor de hoogspanningsverbindingen (artikel 8 en 9 van de planregels) op ondergeschikte onderdelen iets aan te passen met het oog op een adequate bescherming van deze verbindingen.

Bij emailbericht van 9 maart 2018 heeft TenneT de zienswijze met betrekking tot het van toepassing verklaren van artikel 8 op de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding ingetrokken.

Reactie

Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is overleg gevoerd met TenneT en is rekening gehouden met de bestaande hoogspanningsverbindingen en de nieuw aan te leggen hoogspanningsverbinding. De zienswijzen over de planregels worden overgenomen.

Indiener 2, De Haan Advocaten & Notarissen, namens cliënten

De Haan Advocaten en Notarissen voert aan dat het voorgestelde tracé in het ontwerp-inpassingsplan ter plaatse van de woning van cliënten onveilig is, tot gevolg heeft dat zij teveel grond moeten afstaan en leidt tot aantasting van het woongenot omdat de mogelijkheid om uit te breiden bij de woning wordt beperkt. In dit verband wordt bestreden dat een bermbreedte van zes meter tussen de weg en het fietspad noodzakelijk is. Met de hier bovengenoemde bezwaren is onvoldoende rekening gehouden. Cliënten van De Haan Advocaten en Notarissen zijn bereid mee te werken aan een oplossing waarover inmiddels gesprekken met de provincie zijn gevoerd.

Reactie

Bij het woonperceel van cliënten van indiener zal het fietspad een uitbuiging maken van de weg af en over een agrarische perceel lopen die bij hen in eigendom is. Gevreesd wordt door indiener dat daardoor bij de in- en uitrit van de woning een onveilige situatie ontstaat omdat aankomende fietsers minder goed zichtbaar zijn. Daarnaast wordt betoogd dat door deze uitbuiging meer grond moet worden afgestaan dan wanneer het fietspad in een rechte lijn zal worden aangelegd.

De provincie hanteert richtlijnen voor de aanleg van een Fietsroute Plus. Deze staan in de Kwaliteitseisen/richtlijnen Fietsroute Plus die als bijlage deel uitmaken van de provinciale Beleidsnota Fiets uit 2012 en eveneens zijn opgenomen in de Fietsstrategie 2016-2025 van de provincie. Met het oog op veiligheid en comfort wordt in deze richtlijnen uitgegaan van een bermbreedte tussen de weg en het fietspad van tenminste 6 meter. De richtlijnen maken het mogelijk om hierop een uitzondering te maken, naar een smallere bermbreedte van 3 meter. Om de woonpercelen zoveel mogelijk te ontzien wordt hiervan gebruik gemaakt.

Langs de weg N361 staat een dubbele bomenrij. Na onderzoek is vastgesteld dat zich hier een vleermuizenroute bevindt die in stand moet blijven. Ook dit is een reden dat ter hoogte van het agrarisch perceel van cliënten van indiener geen smallere bermbreedte kan worden aangehouden omdat ook ruimte moet worden aangehouden voor de bomenrijen.

Met cliënten van indiener hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden over de door hen gevoelde bezwaren. Hoewel in het oorspronkelijke ontwerp van het fietspad werd voldaan aan de eisen die gelden voor zichtbaarheid, is toch nagegaan of tot een oplossing kan worden gekomen, waarbij rekening houdend met zoveel mogelijk handhaven van een bermbreedte van 6 meter tussen de weg en het fietspad, de zichtbaarheid wordt verbeterd en het ruimtebeslag op het agrarische perceel kleiner wordt. Dit heeft geleid tot een nieuw ontwerp van het beloop van het fietspad, waarbij de zichtbaarheid van fietsers is verbeterd door de uitbuiging van het fietspad vloeiender te laten verlopen. Een gevolg hiervan is ook dat het ruimtebeslag voor het fietspad vermindert en daardoor minder gronden van het agrarische perceel van cliënten van indiener benodigd zijn. De lengte waarover de bermbreedte 6 meter is, is als gevolg hiervan iets korter geworden. Over bovengenoemde oplossing is in principe overeenstemming met cliënten van indiener. De afspraken die zijn gemaakt worden nog vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

De zienswijzen worden ten dele overgenomen. De plangrens voor zover gelegen over het agrarische perceel is enkele meters in de richting van de weg opgeschoven.

Indiener 3

De indiener is het niet eens met het tracé in het ontwerp-inpassingsplan, omdat hij daardoor te veel grond moet afstaan. Gepleit wordt daarom het tracé in westelijke richting op te schuiven, wat tevens leidt tot een veiliger situatie ter plaatse van de percelen Winsumerstraatweg 1, 2 en 3.

Reactie

Indiener is eigenaar van gronden gelegen tussen de N361 en de spoorlijn Groningen-Winsum waarover het tracé van de fietsroute is geprojecteerd.

De provincie hanteert richtlijnen voor de aanleg van een Fietsroute Plus. Deze staan in de Kwaliteitseisen/richtlijnen Fietsroute Plus die als bijlage deel uitmaken van de provinciale Beleidsnota Fiets uit 2012 en eveneens zijn opgenomen in de Fietsstrategie 2016-2025 van de provincie. Met het oog op veiligheid en comfort wordt in deze richtlijnen uitgegaan van een bermbreedte tussen de weg en het fietspad van tenminste 6 meter. De richtlijnen maken het mogelijk om hierop een uitzondering te maken, naar een smallere bermbreedte van 3 meter. Om de woonpercelen zoveel mogelijk te ontzien wordt hiervan gebruik gemaakt.

Langs de weg N361 staat een dubbele bomenrij. Na ecologisch onderzoek is vastgesteld dat zich hier een vleermuizenroute bevindt. Deze vleermuizenroute moet in stand blijven. Dat betekent dat de bomen die voor de aanleg van de fietsroute gekapt moeten worden, dienen te worden vervangen. Dit bepaalt mede de omvang van de benodigde strook grond van indiener.

Bij het ontwerpen van het fietspad zijn verschillende belangen afgewogen zoals de bermbreedte tussen de weg en het fietspad, de vleermuizenroute, de breedte van het fietspad zelf, de ruimtelijke inpassing, de compensatie van te kappen bomen, de stremming van het huidige fietspad bij de aanleg van het nieuwe fietspad en de mogelijkheid om kabels en leidingen te verleggen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een definitief ontwerp waarin het inpassingsplan voorziet.

In de huidige situatie staat ter weerszijden van het fietspad een (gedeeltelijke) bomenrij, waarvan de rij die het verst van de weg ligt, het meest volledig is. Deze bomenrij blijft tijdens de aanleg van het fietspad fungeren als vleermuizenroute. De bomenrij die het dichtst bij de weg staat wordt in een vroeg stadium gekapt, zodat op deze plek kabels en leidingen verlegd kunnen worden. In het definitieve ontwerp is de stremming van het fietspad beperkt omdat het nieuwe fietspad naast het oude aangelegd kan worden. Na aanleg van het fietspad wordt een nieuwe bomenrij aangeplant tussen de weg en de bestaande bomenrij, zodat als eindbeeld een dubbele bomenrij ontstaat. Het voorstel van indiener staat deze aanpak in de weg en leidt niet tot het gewenste eindbeeld met een dubbele bomenrij.

De provincie kent in dit geval een zwaarder gewicht toe aan het belang van verkeersveiligheid, de instandhouding van de vleermuizenroute - ook tijdens de aanleg van de fietsroute - en het gewenste eindbeeld van een dubbele bomenrij dan de belangen van indiener bij het behoud van zijn huidige gronden.

De zienswijzen worden niet overgenomen.

Indiener 4

De zienswijzen van indiener 4 zijn inhoudelijk gelijk aan die van indiener 2.

Reactie

Met trekking tot aantasting van het woongenot door inkijk in de woning en op het terras, kan het volgende worden opgemerkt. In de huidige situatie is al sprake van een fietspad langs de woning van indiener. Het nieuwe fietspad komt iets dichterbij de woning van indiener te liggen. Deze verandering leidt niet tot nadelige gevolgen die onevenredig zijn in verhouding tot de belangen die gemoeid zijn bij de aanleg van het fietspad.

Omdat de bezwaren over onveiligheid en verlies van agrarische gronden en een oplossing daarvoor gelijk zijn aan die bij indiener 2, wordt voor de reactie daarop verwezen naar indiener 2.

5. Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Naar aanleiding van een ambtshalve wijziging zijn twee nieuwe bestemmingen toegevoegd. Dit heeft geleid tot vernummering van de artikelen. De hieronder genoemde artikelen betreffen de vernummerde (nieuwe) artikelnummers.

Naar aanleiding van de zienswijze van TenneT TSO B.V., worden de volgende wijzigingen in de planregels aangebracht:

- In artikel 10, lid 10.5, sub 10.5.1 en artikel 11, lid 11.5, sub 11.5.1 van de planregels is opgenomen dat ook voor het rooien van hoogopgaande beplanting en bomen een omgevingsvergunning is vereist.
- In artikel 10, lid 10.5, sub 10.5.2 van de planregels is opgenomen dat geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden die het normale onderhoud en beheer van de hoogspanningsverbinding en de belemmeringenstrook betreffen en werken en werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
- In artikel 10, lid 10.5, sub 10.5.2 van de planregels is onderdeel d dat geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden die gelet op de te beschermen waarden van de grond van geringe betekenis moeten worden geacht verwijderd.

Naar aanleiding van de zienswijzen van indiener 2 en 4 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- De plangrens wordt aangepast bij de tussenliggende agrarische percelen van de woningen van indieners.
- Het ontwerp van het fietspad in bijlage 4 van het inpassingsplan ter hoogte van de woningen van indieners 2 en 4 wordt gewijzigd.

6. Ambtshalve wijzigingen

Naar aanleiding van een ambtshalve wijziging zijn twee nieuwe bestemmingen toegevoegd. Dit heeft geleid tot vernummering van de artikelen. De hieronder genoemde artikelen betreffen de vernummerde (nieuwe) artikelnummers.

Naar aanleiding van de gewijzigde vaststelling van het inpassingsplan "NW380 EOS-VVL" (hoogspanningsverbinding Eemshaven-Vierverlaten) door de Minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- In artikel 25, lid 25.1, van de planregels is een sub i opgenomen waarin is vastgelegd dat er sprake is van strijdig gebruik indien niet binnen 4 jaar na start van de aanleg van de hoogspanningsverbinding en de bijbehorende bouwwerken als bedoeld in artikel 11 de hoogspanningsverbindingen met bijbehorende voorzieningen als bedoeld in artikel 24, lid 24.2. van de planregels zijn geamoveerd.

- De in artikel 24, lid 24.2, van de planregels opgenomen regeling is aangepast zodat geen onduidelijkheid meer bestaat dat de bestaande 110 kV- en 220 kV-verbindingen juridisch-planologisch onder het overgangsrecht komen te vallen vanaf het moment dat de nieuwe 380 kV-verbinding in gebruik is genomen.
- De in artikel 11, lid 11.3, sub a, van de planregels opgenomen aanduiding 'natuurgebied' is gewijzigd in de aanduiding 'specifieke vorm van leiding - draadmarkering'. De verbeelding is overeenkomstig aangepast.
- In de planregels is het begrip 'varkenskrullen' vervangen door 'draadmarkeringen'. Door de term 'draadmarkeringen' - die bijdragen aan het verbeteren van de zichtbaarheid van de lijnen tussen masten voor vogels - te gebruiken, kan nader bepaald worden welk type draadmarkering het meest effectief is in een bepaald gebied.
- In de bijlagen bij de planregels is bijlage 1 Landschapsplan op hoofdlijnen vervangen door de definitieve versie.

Vastgesteld is dat in het ontwerp-inpassingsplan is verzuimd rekening te houden met de noodzakelijke aanleg van tijdelijke werkterreinen voor de aanleg van de fietsroute. Een regeling hiervoor in het inpassingsplan is van belang om voor zover nodig tot onteigening van de benodigde gronden te kunnen overgaan. Om deze omissie te herstellen is het plangebied van het inpassingsplan uitgebreid met de betreffende gronden, die de bestemming "agrarisch met waarden" en "natuur" krijgen. In de planregels is bepaald dat deze gronden mede zijn bestemd voor tijdelijke werkterreinen ten behoeve van de aanleg van de fietsroute. Het gaat om gronden iets ten noorden van de Walfridusbrug gelegen tussen de Oude Adorperweg en het tracé van de fietsroute en om gronden globaal gelegen in het midden tussen de Walfridusbrug en Harsema's laan.

De toelichting van het inpassingsplan en de bijlagen is op een aantal onderdelen aangepast aan de actuele stand van zaken naar aanleiding van de vaststelling van het rijksinpassingsplan voor de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Eemshaven en Vierverlaten en de definitief door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed verleende vergunning voor het archeologisch terrein Wetsingemaar.