



BESTEMMINGSPLAN 'TWEË GETUIGEN – KLOOSTERBOS'

NOTA INSPRAAKREACTIES EN VOOROVERLEG

Vastgesteld door burgemeester en wethouders van Brielle

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brielle heeft op 15 december 2021 bekend gemaakt dat het voorontwerpbestemmingsplan 'Twee Getuigen - Kloosterbos' (NL.IMRO.0501.TweeGetuigenKloost-0101) heeft vrijgegeven voor inspraak. Het voorontwerpbestemmingplan inclusief bijbehorende stukken heeft van vrijdag 17 december 2021 tot en met donderdag 27 januari 2022 ter inzage gelegen. Gelijktijdig heeft ook het wettelijk vooroverleg (3.1.1. Bro) plaatsgevonden.

In voorliggende Nota inspraakreacties en vooroverleg worden de ontvangen reacties samengevat en voorzien van een beantwoording. Er is aangegeven waarom binnengekomen reactie wel of juist niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan hebben geleid. In hoofdstuk 4 is een totaaloverzicht opgenomen van alle aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

Plangebied en beoogde ontwikkeling

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Twee Getuigen-Kloosterbos' maakt het realiseren van 84 woningen mogelijk in twee deelgebieden aan De Rik. Deelgebied 1, het Kloosterbos, is gelegen naast de Bedevaartskerk en is een momenteel met bomen omsloten grasveld. Hier worden 21 woningen gerealiseerd. Het woonprogramma bestaat uit 12 aaneengeschakelde woningen in twee blokken van zes, 6 aaneengeschakelde woningen in twee blokken van drie, 1 paar twee-onder-één-kap woningen en 1 vrijstaande woning. Deelgebied 2, Twee Getuigen, is gelegen aan de overzijde van de doorgaande weg De Rik. De huidige woning, woonwagendstandplaatsen en schuren worden gesloopt. Het voormalige café De Twee Getuigen met woonhuis is na een brand reeds gesloopt. Hier worden 63 woningen gerealiseerd. Het woonprogramma bestaat uit 30 aaneengeschakelde woningen, 18 sociale aaneengeschakelde en gestapelde woningen, 14 twee-onder-één-kapwoningen en 1 vrijstaande woning. De huidige bestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan zijn toegesneden op de bestaande functies in het gebied waardoor een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk is.

2. GEVOLGDE INSPRAAKPROCEDURE

Zoals in de inleiding aangegeven heeft het voorontwerpbestemmingsplan 'Twee Getuigen-Kloosterbos' voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. De inspraakmogelijkheid is verleend aan ingezetenen en aan niet-ingezetenen die belanghebbende zijn. Reacties konden zowel schriftelijk als mondeling gegeven worden.

Naast het ter inzage liggen van het voorontwerpbestemmingsplan, vond het eerste fysieke informatieavond voor omwonenden plaats op 6 oktober 2020, op maandag 20 december 2021 heeft er een digitale informatieavond over het voorontwerpbestemmingsplan (en het onderliggende bouwplan) plaats gevonden. Tijdens deze avonden is een toelichting op het plan gegeven, is uitleg gegeven over de procedure en is gelegenheid geweest tot het stellen van vragen. Ook was het mogelijk om tijdens deze laatste informatieavond vragen te stellen aan de initiatiefnemer. Na afloop van de informatieavond heeft de initiatiefnemer contact gehad met enkele deelnemers om aanvullende vragen te beantwoorden.

3. INSPRAAKREACTIES EN VOOROVERLEGREACTIES

3.1 Ontvangen inspraakreacties

Van de volgende (rechts)personen zijn inspraakreacties ontvangen. De NAW-gegevens van natuurlijke personen zijn vanwege de landelijke AVG-wetgeving weggelaten.

Naam en adres	Datum ontvangst
Indiener 1	12 januari 2022
Indiener 2	25 januari 2022
Bisschoppelijke Brielse Commissie	25 januari 2022

Alle ingediende inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en worden daarom inhoudelijk behandeld.

3.1.1 Inspraakreactie 1

	Samenvatting inspraakreactie	Beantwoording gemeente
a.	Indiener merkt op dat de publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan ongelukkig is en er onvoldoende tijd was voor een onderbouwde reactie. Indiener zouden pas op 10 januari reactie hebben ontvangen van de ontwikkelaar en derhalve slechts 4 effectieve werkdagen hebben gehad voor een reactie.	De gevolgde inspraakprocedure is zorgvuldig gepland en doorlopen. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen, gelijk aan andere plannen binnen de gemeente. De inspraak mogelijkheid liep van 17 december 2021 t/m 27 januari 2022. De gemeente is van mening dat éénieder (zowel werkenden als niet-werkenden) voldoende tijd heeft gehad een goed onderbouwde inspraakreactie in te dienen. De inspraakreactie van indiener is reeds op 12 januari ontvangen. Indiener had nog twee weken meer tijd dan ze genomen hebben om de inspraakreactie op te stellen.
b.	Indiener stelt dat het bestaande parkeerprobleem vergroot wordt. Bewoners parkeren nu ter plaatse van de nieuwe woningen, hierdoor zal meer op de stoep geparkeerd worden volgens indiener. Indiener stelt dat nieuwe bewoners geen gebruik maken van het aan te leggen parkeerterrein. Volgens indiener heeft de ontwikkelaar toegezegd dat bewoners Mgr. Smitsstraat ook gebruik mogen maken van nieuwe parkeergelegenheid, maar dit is geen oplossing omdat de afstand (75m) te groot is.	Ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente moeten voldoen aan het gemeentelijk beleid, vastgelegd in het 'Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan (GVVP)'. In de GVVP is opgenomen dat parkeerproblemen als gevolg van nieuwbouw moeten worden voorkomen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden voorzien in parkeren op eigen terrein. De overige parkeerplaatsen, die benodigd zijn voor voldoende parkeergelegenheid, worden aanvullend gerealiseerd in het openbaar gebied. Om de ontwikkeling van deelgebied 1 mogelijk te maken is een parkeerbalans opgesteld. Uit deze parkeerbalans volgt een parkeerbehoefte van 42 parkeerplaatsen. Binnen deelgebied 1 wordt voorzien in 46 parkeerplaatsen. Er worden op basis van de inspraakreactie 4 extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze 4 extra parkeerplaatsen compenseren enkele vervallen (niet formele, stoep) parkeerplaatsen ter plaatse van de uitrit van deelgebied 1. Het oplossen van eventuele parkeerproblemen aan Mgr. Smitstraat is geen uitgangspunt geweest bij de ontwikkeling, wel kan het een mooie toekomstigheid zijn als eventuele parkeerproblemen (deels) worden opgelost met de realisatie van formele, gemaatvoerde openbare parkeerplaatsen op loopafstand.

		De gemeente herkent zich niet in de inspraakreactie dat toekomstige bewoners geen gebruik zullen maken van de nieuwe parkeerplaatsen. Het nieuwe parkeerterrein wordt primair aangelegd voor de nieuwe wijk, het zijn openbare parkeerplaatsen waar alle huidige en toekomstige bewoners gebruik van kunnen maken Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 2.2.2) aangegeven zal gebruik van de nieuwe parkeerplaatsen extra aangemoedigd worden met verwijzingsborden. Het nieuwe openbare parkeerterrein ligt dichterbij de nieuwe woningen (dan de parkeerplaatsen aan de Mgr. Smitsstraat) waarmee de loopafstand korter is voor de nieuwe bewoners.
c.	Indiener stelt dat de nieuwe woningen te dicht op de bestaande woningen komen. Indiener is van mening dat de privacy hierdoor te veel aangetast wordt. Indiener verwijst naar afstand 'drive-in woningen' in overige delen van de wijk Rugge. Indiener is van mening dat het bouwplan geen eer doet aan de groen omzoomde wijk. De plaatsing van de woning leidt tot te veel verlies van groen volgens indiener. Indiener is van mening dat bestaande privacy (in tegenstelling tot hetgeen ontwikkelaar tijdens informatieavond vertelde) niet wordt geborgd door het bestaande groen omdat hier openingen in worden gemaakt.	Het stedenbouwkundige plan is met veel zorg tot stand gekomen. Hierbij is rekening gehouden met de hoofduitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Brielle zoals vastgesteld in 2009. Zowel de stedenbouwkundig adviseur van de gemeente als de welstandscommissie Dorp, Stad en Land spreken van een goede ruimtelijke inpassing in de buurt. Het landschapsinrichtingsplan voorziet in verschillende groen- en waterstructuren waarmee de nieuwe woonwijk omzoomd wordt, op deze manier wordt een goede inpassing gewaarborgd en is de afstand tot bestaande omliggende woningen voldoende. Het openen van de groenstructuur aan de Mgr. Smitsstraat is noodzakelijk om de nieuwe woonwijk te ontsluiten, dit betreffen geringe openingen waardoor de algehele (bestaande) groenstructuur rondom het Kloosterbos in stand gehouden kan worden. Tenslotte, in Nederland bestaat geen eeuwig durend recht op privacy en vrij uitzicht (onder andere overwogen in uitspraak ECLI:NL:RVS:2005:AU7982). Iedere inwoner van Nederland heeft hetzelfde recht op een goede en prettige woning. Met name in bestaand stedelijk gebied is intensivering vanwege de schaarse ruimte en de bevolkingsgroei daarom noodzakelijk en van (groot) maatschappelijk belang.
d.	Indiener is van mening dat het toekomstige groen geen eer doet aan de huidige staat en uitstraling. Indiener vindt dat een reëlere weergave van het bestaande en toekomstige groen moet worden opgenomen in het plan.	Zowel het bouwplan als de landschappelijke inrichting zijn zorgvuldig tot stand gekomen. Op pagina 12 van het Beeldkwaliteitsplan (bijlage 1, voorontwerpbestemmingsplan) is een dwarsprofiel van de Mgr. Smitsstraat weergegeven. Het dwarsprofiel geeft een reële weergave van de groenstructuur in de toekomstige situatie. Naast de bestaande groenstructuren zal de nieuwe beplanting tijd nodig hebben om uit te groeien tot volwassen groen. Het bestemmingsplan biedt de ruimtelijke kaders voor de beoogde ontwikkeling qua bouw- en gebruiksmogelijkheden. Het landschapinrichtingsplan heeft voornamelijk betrekking op de uitvoering en zal bij aanvraag omgevingsvergunning getoetst worden aan het beeldkwaliteitsplan.

e.	Indiener is het niet eens met plaatsing van de uitrit voor deelgebied 1. De locatie zorgt voor verkeersproblemen en verminderde veiligheid op de stoep en de uitritten bij de bestaande woningen. Indiener verwacht lichthinder te ervaren door de uitrit en bovendien zal het aantal verkeersbewegingen met 100% toenemen aan het einde van de dag.	De positionering van de ontsluiting is sinds vaststelling van de Structuurvisie Brielle 2009 al voorzien op de Mgr. Smitsstraat. Dit is dan ook het uitgangspunt geweest bij de stedenbouwkundige opzet van de wijk. De ontsluiting zoals nu bedacht is door de verkeerskundige van de gemeente als passend en veilig beoordeeld, dit geldt tevens voor de bestaande stoep aan de Mgr. Smitstraat. Ter plaatse van de ontsluiting wordt het groen tot zover noodzakelijk geopend waardoor voldoende zicht is op het trottoir en de weg. Met de realisatie van de nieuwe woonwijk zal sprake zijn van een toename van verkeersgeneratie op de Mgr. Smitsstraat. Deze toename wordt als passend beschouwd binnen de bestaande wegenstructuur van de woonwijk. De woningen aan de Mgr. Smitsstraat zijn drive-in woningen. Direct tegenover de inrit bevindt zich dan ook de garages van de woningen. De impact op het woongenot (door bijvoorbeeld lichthinder) is naar inschatting van de gemeente dan ook zeer gering. Enige verkeershinder als gevolg van de nieuwe ontsluiting valt niet uit te sluiten, maar de gemeente acht dit acceptabel binnen de bredere belangenafweging. Vanuit de bredere maatschappelijke opgaven is woningbouw op deze locatie (zoals reeds voorzien in de structuurvisie van 2009 en gelet op de nog verder tegenomen woningbehoefte) noodzakelijk. De gevolgen voor de bestaande bewoners worden als acceptabel beschouwd in de maatschappelijke belangen afweging.
f.	Indiener concludeert de inspraakreactie op deelgebied 1 als volgt: Deelgebied 1 zou beter kunnen worden ontsloten op de Rik, • Meer samenhang deelgebied 1 en 2. • Verkeersbewegingen van deelgebied 1 zijn relatief klein aantal op gebruik van de Rik. • Parkeer probleem op de Mgr. Smitstraat wordt niet onnodig verergerd. • Veiligheid gebruikers en bewoners Mgr. Smitstraat wordt niet slechter. • Geen extra verkeersbewegingen in Mgr. Smitstraat (langs de school) • Heeft voorkeur ontwikkelaar om hier al een bouwweg aan te leggen. • Geen verkeersoverlast voor bewoners. Nieuw te bouwen rijtjeshuizen kunnen beter een aantal meter verder van de Mgr. Smitsstraat worden gebouwd. • Er kan een voetpad voor de huizen langs worden gerealiseerd • Groenstrook kan worden behouden (grote bomen). • Groenstrook kan (dicht) blijven hierdoor worden nieuwe bewoners naar de nieuwe parkeerplaats gedwongen.	Het beoogde bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van twee deelgebieden mogelijk. Er is bewust voor gekozen de twee deelgebieden zelfstandig te laten functioneren. Bovendien is het stedenbouwkundig gewenst om de bestaande groenstructuur aan de Rik te behouden, o.a. om de monumentale Bedevaartskerk op een goede manier in te passen. Ontsluiting op de doorgaande 50 km/h gebiedsontsluitingsweg De Rik is niet wenselijk. Voor deelgebied 2 zijn al drie ontsluitingen op de Rik voorzien, gelijk aan de bestaande situatie (oude café, bestaande woning en woonwagens). Het toevoegen van een vierde ontsluiting is niet wenselijk voor de verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid. Bovendien is het de wens om (in beide deelgebieden) sluipverkeer te voorkomen, dat wordt bereikt door deelgebied 1 niet te laten aansluiten op de Rik. Voor de nieuwe woonwijk (deelgebied 1) wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm op eigen terrein. Met de realisatie van de plannen komen enkele niet officiële parkeerplaatsen op de stoep te vervallen. Niet officiële parkeerplaatsen tellen niet mee in de parkeerbalans. Desondanks wordt (op basis van deze inspraakreactie) de parkeerkoffer binnen het plangebied uitgebreid met 4 extra parkeerplaatsen om deze vervallen niet officiële parkeerplaatsen te compenseren.

	• Bevorderlijk voor privacy bestaande en nieuwe bouw • In combinatie met bovenstaande punten wordt extra parkeer overlast beperkt.	Van een toename van de parkeerdruk is dan ook geen sprake. Met de inpassing van de ontsluiting is (zoals onderbouwd onder e.) is sprake van een veilige verkeersinpassing. Het stedenbouwkundig plan en de positionering van de woningen zijn zorgvuldig bedacht. Het naar achter verplaatsen van de woning gaat ten koste van o.a. de tuinen en het openbare groen in de nieuwe woonwijk, dat is niet wenselijk. Bovendien is in de structuurvisie vastgelegd dat voldoende afstand tussen de nieuwe woonwijk en de Rik gewenst is zodat een groen/blauwe zone mogelijk is. Ten slotte zal de relatie tussen de nieuwe woonwijk en de Mgr. Smitsstraat onvoldoende tot stand komen als de woning naar achter verplaats worden, dat is stedenbouwkundig niet wenselijk. Het huidige landschapsinrichtingsplan (pagina 7 van het beeldkwaliteitsplan) voorziet grotendeels in een voetpad langs de nieuwe woningen.
--	---	---

Conclusie

Op basis van de inspraakreactie van indiener 1 zijn 4 extra openbare parkeerplaatsen toegevoegd aan de parkeerkoffer binnen deelgebied 1. Met deze extra openbare parkeerplaatsen worden de bestaande (niet formele, stoep) parkeerplaatsen ter plaatse van de nieuwe inrit gecompenseerd.

3.1.2 Inspraakreactie 2

	Samenvatting inspraakreactie	Beantwoording gemeente
a.	Indiener geeft aan gebruik te willen maken van inspraakrecht gezien de ligging van deelgebied 2 ten opzichte van de woning. Indiener maakt zich zorgen over privacy. In eerder contact (d.d. oktober 2020) met de ontwikkelaar heeft indiener aangegeven het voorkomen van directe zichtlijnen en inkijk vanuit de toekomstige achtertuinen belangrijk te vinden. Ook is de wens uitgesproken geen openbaar looppad te realiseren achter de nieuwe woningen. Op basis van de gepresenteerde plannen (d.d. 20 december 2021) inclusief beeldkwaliteitsplan kan gesteld worden dat er positieve wijzigingen zijn doorgevoerd (ruimere afstand nieuwbouw tot achtertuinen Hoogaars, geen openbare achterpaden en een groene perceelafschieding van 1,80 meter hoog). Indiener wil toch een drietal zorgen en bezwaren toch nogmaals aanstippen.	Indiener woont direct ten zuiden van deelgebied 2. De gemeente is blij te horen dat de doorontwikkeling van het stedenbouwkundig plan grotendeels naar tevredenheid is en als positief ervaren wordt. Een goede samenwerking tussen de gemeente, de initiatiefnemer en de inwoners leidt tot het beste resultaat. Ten aanzien van de zorgen over privacy wordt verwezen naar de beantwoording onder 'a1'.
a1	Een goede juridische borging van het behoud van de groene perceelafschieding. De afschieding is voorwaardelijk voor de kwaliteit en privacy van de achtertuinen aan de Hoogaars. Indiener stelt voor (en vraagt zich af) dit te borgen via het bestemmingsplan dan wel privaatrechtelijk.	Het stedenbouwkundige plan voorziet in de benoemde groene perceelafschiedingen, de aanleg hiervan is passend binnen het nieuwe bestemmingsplan. Het is lastig om een perceelafschieding publieksrechtelijk te borgen in een bestemmingsplan. De realisatie van een perceelafschieding is in het achtererfgebied namelijk vergunningsvrij mogelijk op basis van de landelijke wetgeving. De toekomstige achtertuinen zullen alleen binnen het achtererfgebied vallen van de woningen. In overleg met de ontwikkelaar wordt de instandhouding en het onderhoud privaatrechtelijk geregeld, inclusief een kettingbeding in geval van doorverkoop van de woning. Over het opnemen van een boetebeding zal nog nader overlegd worden tussen gemeente en initiatiefnemer, op voorhand lijkt dit een goed voorstel van indiener. Het onderhoud van de groene perceelafschieding zal in overleg tussen de initiatiefnemer en de toekomstige bewoners geborgd worden.
a2	Op de verbeelding is aan de noordoost zijde een voetpad aangegeven. Indiener denkt dat dit is opgenomen voor onderhoud Gasunie. Om recreatief gebruik tegen te gaan wenst indiener dat dit voetpad wordt afgesloten middels een hekwerk.	Op de verbeelding is aan de noordoost zijde een voetpad aangegeven middels de enkelbestemming 'Verkeer'. Dit voetpad is planologisch opgenomen voor o.a. het onderhoud van de gasleiding, de watergang maar ook het aanwezige groen. Ook zal sporadisch de groene perceelafschieding onderhouden moeten worden, planologisch dient een goede toegang hiertoe geborgd te worden. Het plaatsen van een hekwerk is niet gewenst. Zowel de gemeente, de waterbeheerder, de leidingbeheerder als ook de eigenaren van de tuinen moeten ten alle tijden de groen- en waterstrook kunnen bereiken. Afsluiten is logistiek niet gewenst.

		Aan de andere zijde is wel een hekwerk geplaatst, met name omdat deze groenstrook aan de openbare weg grenst en als opslag of dumpplek van spullen werd gebruikt. De locatie van deze groenstrook grenst niet aan de openbare weg, derhalve is de inschatting dat vergelijkbare problemen zich hier niet voordoen.
a3	Indiener ziet voor het gehele plangebied dwarsprofielen ingetekend, behoudens achter de eigen woningen. Indiener vraagt dit alsnog te doen. Indiener vraagt een bevestiging dat er geen paden komen ter plaatse van de gasleiding. Ten slotte vraagt indiener of de groenstrook bij de gasleiding in beheer en onderhoud komt bij de gemeente.	De gevraagde dwarsprofielen zijn toegevoegd aan het beeldkwaliteitsplan. Ter plaatse van groenstrook tussen deelgebied 2 en de woning van indiener zal geen wandelpad aangelegd worden, dit gebied krijgt alleen een functie als groenstrook binnen het bestaand stedelijk gebied. De groenstrook zal beheerd worden door de gemeente.
b.	Indiener sluit af met de opmerking het plan niet tegen te kunnen houden, maar wel de eigen belangen zoveel mogelijk probeert te borgen.	De gemeente dankt indiener voor de positieve inspraakreactie. Gezamenlijk wordt het meest optimale plan bereikt waarbij ieders belang zoveel als mogelijk meegenomen wordt.

Conclusie

Op basis van de inspraakreactie van indiener 2 zijn de gevraagde dwarsprofielen toegevoegd aan het beeldkwaliteitsplan.

Afspraken over het beheer, behoud en onderhoud van de groene perceelafscheiding worden privaatrechtelijk vastgelegd in de koopovereenkomst tussen de initiatiefnemer en de toekomstige bewoners.

3.1.3 Inspraakreactie Bisschoppelijke Brielse Commissie

	Samenvatting inspraakreactie	Beantwoording gemeente
a.	Het Bisschoppelijke Brielse Commissie (hierna: BBC) is het met een aantal onderdelen van het bestemmingsplan niet eens. De bestemmingen 'Groen' (artikel 3.2.1 en 3.2.2) en 'Water' (artikel 6.2 en 6.3) staan bebouwing toe, ook kan het college in specifieke gevallen nadere eisen stellen aan deze bebouwing. Het BBC is van mening dat onvoldoende aandacht is besteed aan de relatie van deze bebouwing (binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Water') ten opzichte van de monumentale Bedevaartskerk. Zonder correcte borging van nadere eisen komen de historische context, het beeldbepalende gezicht, de cultuurhistorische identiteit, het aanzicht, bezonning en gebruiksmogelijkheden in het geding. Het BBC verzoekt alsnog nadere eisen aan plaats en afmeting van deze bebouwing toe te voegen. Hierbij moet volgens het BBC rekening gehouden worden met: - Het voorkomen van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken; - De waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving.	Met de opzet van het stedenbouwkundig plan dat ten grondslag ligt aan het voorontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met een goede aansluiting op de (historische) context. In het beeldkwaliteitsplan dat aan het voorontwerpbestemmingsplan is gekoppeld zijn nadere eisen vastgelegd die worden gesteld aan de voorgenomen bebouwing. Wat de aansluiting betreft op het grondgebied van de kerk zijn de volgende onderdelen relevant: - De bomensingel aan de westelijke zijde van het plangebied blijft voor een groot deel gehandhaafd. - Het parkeerterrein langs de grens wordt omgeven door een haag. Bebouwing is hier op grote afstand van de erfgrans - De tuinen van een representatieve tweekapper die grenzen aan de rand worden omgeven door een hoge haag en een openbare groenstrook. - Een doorkijkje geeft uitzicht op een groene 'brink' waaromheen woningen zijn gegroepeerd. - Een representatieve vrijstaande villa omgeven door een haag en gelegen aan een waterpartij met rietoever vormt een waardig accent tegenover de entree van de kerk, deels aan het zicht onttrokken door een groep grote laagvertakende bomen op het terrein van de kerk. Onderstaande afbeelding geeft per reactie (1 t/m 5) de locatie weer:  Het stedenbouwkundig plan houdt naar oordeel van de gemeente dan ook voldoende rekening met de Bedevaartskerk en de cultuurhistorische waarde en context ter plaatse. Zoals onder 'b' wordt toegelicht is van een contextverandering sprake, maar wordt deze als passend beschouwd.

b.	Het BBC stelt dat de ruimtelijke context van de bedevaartskerk met de plannen verandert. Deze wijziging vraagt om een stevige groene inpassing in relatie tot de oprukkende bebouwing. Behoud van de aanwezige boomstructuur van essen (langs de oever aan de zijde van De Rik 5) is volgens het BBC van groot belang, mede ook vanwege de functie voor de vleermuis. Enkele kastanjabomen aan de Rik 5 dienen gekapt te worden. De kapvergunning is reeds verleend door de gemeente Brielle en de aanvraag Wet natuurbescherming is in behandeling bij de omgevingsdienst Haaglanden. Dit maakt de rij essen volgens de BBC van extra belang. De BBC verwijst naar de ontheffingsaanvraag Wet Natuurbescherming waarin de essen als alternatief foerageergebied zijn bestempeld. De BBC stelt dat op basis van het ontwerpbestemmingsplan duidelijk is dat de oever aan de zijde van De Rik 5 (Brielle C 2897) op grote schaal wijzigt voor waterberging. De boomstructuur en essen komen hierdoor in geding. De BBC maakt zich zorgen nu over deze boomstructuur van essen en/of het behoud ervan in de voorliggende plannen niets terug te vinden is.	De context van de Bedevaartskerk verandert met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Van een ligging in het open landschap komt de Bedevaartskerk gaandeweg binnen de stedelijke sfeer te liggen. In de structuurvisie van 2009 wordt deze ontwikkeling al voorzien. De groeiende behoefte aan woningen heeft nog eens geleid tot extra druk om het aantal te bouwen woningen op te voeren. Desalniettemin is ervoor gekozen om het groene kader van bomen (essen) en heesters rond de bouwlocatie grotendeels te handhaven om daarmee de context van de kerk zoveel mogelijk te respecteren en ook de natuurwaarden zoveel mogelijk te behouden. De bouw van woningen leidt tot de verplichting oppervlaktewater te realiseren ter compensatie van waterberging. Dit wordt deels op de bouwlocatie aan de overzijde van De Rik gerealiseerd. En voor een deel bij de bouwlocatie naast de kerk door het verbreden van een deel van de bestaande watergang. Hierdoor worden op deze locatie andere natuurkwaliteiten (oevervegetatie en ondiep water) ter compensatie gerealiseerd en wordt een visueel aantrekkelijk doorzicht gecreëerd. Het aanvullend ecologisch onderzoek dat is uitgevoerd onderkent het belang van de vleermuizenroute - die overigens grotendeels in stand blijft – en wordt opgemerkt dat het geen essentiële route betreft omdat een alternatieve route aan de andere zijde van de kerk beschikbaar is.  <i>Erfgrens ter hoogte van de Rik: 3 grote essen op het terrein van de kerk vormen een scherm tussen de kerk en de nieuwe woningen aan de zijde van de Rik. De sloot wordt over een lengte van circa 50 meter verbreed tot een waterpartij met natuurlijke oevers waarvoor een aantal essen gekapt zullen moeten worden.</i>
----	--	---

Conclusie

Op basis van de inspraakreactie van de Bisschoppelijke Brielse Commissie zijn er geen aanpassingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan dan wel het beoogde bouwplan.

3.2 Ontvangen vooroverleg reacties

Over het voorontwerpbestemmingsplan 'Twee Getuigen-Kloosterbos' is op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening overleg gevoerd met diverse (overheids)organisaties. Van de volgende organisaties is over het voorontwerpbestemmingsplan een reactie ontvangen:

Naam	Datum ontvangst
Gasunie	22 februari 2021
Havenbedrijf Rotterdam	18 februari 2021
Veiligheidsregio Rotterdam – Rijnmond	23 februari 2021
Waterschap Hollandse Delta	23 februari 2021

Alle ingediende vooroverlegreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en worden daarom inhoudelijk behandeld.

3.2.1 Vooroverlegreactie Gasunie

	Samenvatting vooroverlegreactie	Beantwoording gemeente
a.	De Gasunie verzoekt de gemeente de verbeelding en de regels aan te passen (daar waar het de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' betreft) conform de nieuwe standaard.	Het aanpassen van de verbeelding en de regels is akkoord. Het bestemmingsplan is aangepast conform het voorstel van de Gasunie.

Conclusie

Op basis van de vooroverlegreactie van de Gasunie zijn de verbeelding en de regels aangepast.

3.2.2 Vooroverlegreactie Havenbedrijf Rotterdam

	Samenvatting vooroverlegreactie	Beantwoording gemeente
a.	Het voorontwerpbestemmingsplan is voor het Havenbedrijf Rotterdam aanleiding om een inspraakreactie te geven. <i>Gebiedsaanduiding</i> Op de verbeelding ontbreekt de gebiedsaanduiding van de geluidzone van het industrieterrein Maasvlakte-Europoort. Wij verzoeken u om deze gebiedsaanduiding alsnog op te nemen.	Het bestemmingsplangebied is gelegen binnen de groene zone van het gezoneerde industrieterrein Maasvlakte – Europoort (conform bijlage 1 van het Regionale Afsprakenkader van 8 juli 2015.). De geluidsbelasting bedraagt op basis van het akoestisch onderzoek 49 dB, daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde zoals opgenomen in de regels van de geldende gebiedsaanduiding. Het opnieuw opnemen van de gebiedsaanduiding is op basis van het akoestisch onderzoek in principe niet noodzakelijk. Om de belangen van het Havenbedrijf Rotterdam in het eventuele geval van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen planologisch te borgen, is de gebiedsaanduiding gehandhaafd in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente gaat ervanuit op deze wijze tegemoet te komen aan de inspraakreactie van het Havenbedrijf Rotterdam.

Conclusie

Op basis van de vooroverlegreactie van het Havenbedrijf Rotterdam is de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Dit heeft geen gevolgen voor de beoogde woningbouwontwikkeling daar de berekende geluidsbelasting van 49 dB onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB ligt.

3.2.3 Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Rotterdam – Rijnmond

	Samenvatting vooroverlegreactie	Beantwoording gemeente
a.	Voor het bepalen van het effect en voor het bepalen van gewenste maatregelen voor (beperkt) kwetsbare bestemmingen wordt de 1% letaliteitscontour van het meest geloofwaardige scenario gebruikt. In paragraaf 4.6.2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan staat in de beknopte verantwoording groepsrisico dat de bewoners van de woningen in het effectgebied van de buisleiding voldoende zelfredzaam zijn. In geval van een fakkelbrand zullen de huizen geen bescherming bieden en zullen de bewoners door de hitte niet meer naar veilig gebied kunnen vluchten. De kans op een dergelijk incident is echter klein. Naast hetgeen beschreven is in paragraaf 4.6.2.2 adviseert de VRR nog de volgende maatregelen: Omgevingsmaatregelen 1. In paragraaf 4.6.2.2 staat beschreven dat er voldoende bluswater voorhanden en dat zelfs naast de buisleiding bluswater voorhanden is. Bij een incident met de hogedruk aardgasleiding is het open water in de buurt van de buisleiding vanwege de hitte niet bereikbaar. Daarom adviseert de VRR bij deze ontwikkeling zorg te dragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat de hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden. De regionaal vastgestelde 'Handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR' biedt mogelijkheden om daar invulling aan te geven. 2. Realiseer de woningen buiten de 1% letaliteitscontour (15 meter vanaf de buisleiding) van het meest geloofwaardige scenario. Organisatorische maatregelen 3. Stel het doen van een KLIC-melding in geval van werkzaamheden aan of rondom het object verplicht. De kans op een incident met een buisleiding (gelegen aan de westzijde van het object) hangt namelijk in sterke mate samen met graafwerkzaamheden in de nabijheid van de leiding. Als de ongestoorde ligging van de hogedruk aardgastransportleiding gegarandeerd kan worden, leidt dit tot een grote afname van de kans op een incident. 4. Doordat het merendeel van de incidenten met transportleidingen wordt veroorzaakt door graafwerkzaamheden zal er met de eigenaren van de leidingen en overige partijen die in de nabijheid van de transportleidingen graafwerkzaamheden kunnen uitvoeren, afspraken gemaakt moeten worden over het tijdstip van de graafwerkzaamheden. Tijdens toekomstige graafwerkzaamheden is het niet wenselijk dat mensen in de woningen verblijven.	De gemeente dankt de veiligheidsregio voor het zorgvuldige advies. Paragraaf 4.6.2.2 zal aangevuld worden met een zinsnede over een fakkelbrand, hoe klein die kans ook is. Aanvullend zal bij de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan gekeken worden op welke wijze de adviezen uit de 'Handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR' meegenomen kunnen worden. De initiatiefnemer en de veiligheidsregio hebben afspraken gemaakt over de plaatsing van de bluswatervoorzieningen binnen het plangebied, hiermee is de beschikbaarheid van voldoende bluswatervoorzieningen geborgd. De woningen liggen op ca. 8 meter vanaf de uiterste grens van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. De hartlijn van de gasleiding ligt op ca. 15 meter. Op basis van het onderzoek externe veiligheid (bijlagen 11 en 12 voorontwerpbestemmingsplan) is geconcludeerd dat het huidige plan voldoet aan de wet- en regelgeving en derhalve als veilig kan worden bestempeld. Het verder opschuiven van de woningen is binnen het stedenbouwkundige plan niet wenselijk. Het uitvoeren van werkzaamheden in en rondom de gasleiding is op zichzelf al vergunningsplichtig, dit is ook vastgelegd in de nieuwe regels (zoals voorgesteld door de Gasunie) van het bestemmingsplan. Het uitvoeren van een Klic-melding, dan wel het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden is naar oordeel van de gemeente dan ook voldoende geborgd. De uitgeefbare grond bij de woningen is zo ingedeeld dat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' hier niet binnen ligt. Aanvullend worden de bewoners van de woningen direct aangrenzend op de gasleiding nader geïnformeerd.

3.2.4 Vooroverlegreactie waterschap Hollandse Delta

	Samenvatting vooroverlegreactie	Beantwoording gemeente
a.	In het voorontwerp worden de belangen van het waterschap benoemd, enkele opmerkingen: 1. 4.6.2.2: Er wordt in het plan gesproken over voldoende bluswater in de omgeving. Door de klimaatveranderingen kan het ook gebeuren dat in tijden van droogte onvoldoende water beschikbaar is vanuit het watersysteem. 2. 4.10 : Op de bijlage 1: beeldkwaliteitsplan (profiel 8) wordt niet voldaan aan de 2 m ruimte die vrij moet blijven om onderhoud uit te kunnen voeren. 3. In dwarsprofielen is (openbaar)groen zichtbaar, dat beheer en onderhoud in de weg kan staan. 4. Ter plaatse van de duiker langs de Rik is het niet toegestaan om beplanting aan te brengen. Die staat nu wel in het plan opgenomen. Ter plaatse van de duiker zal een strook van 5 m vrij moeten blijven gelijkwaardig aan het open gedeelte van de hoofdwatgang. 5. Er mag geen beplanting aangebracht worden die het beheer en onderhoud aan de watergangen belemmert. Aanbrengen van groen zal voorafgaand afgestemd moeten worden of eventuele beplanting op de locatie toegestaan kan worden en of dit niet ten koste gaat van beheer en onderhoud en de waterkwaliteit. Advies op basis van het voorontwerpbestemmingsplan en bijbehorende stukken; 1. Wij adviseren u wel om bij de definitieve inrichting van het plan rekening te houden met steeds vaker voorkomende piekbuien en voorzieningen te treffen om wateroverlast te voorkomen 2. Werken in- en nabij waterstaatswerken vergunningplichtig zijn o.g.v. de Keur van waterschap Hollandse Delta 2014. 3. Voorafgaand aan een dergelijk plan is het aan de initiatiefnemer om te controleren of de werken voldoen aan 'de nota toetsingskaders en beleidsregels voor het watersysteem' https://www.wshd.nl/. 4. Het betreft meestal een normale vergunning- of meldingsprocedure, maar een positief besluit hangt af van de geplande uitvoering en het waarborgen van de waterstaatsbelangen. Het advies is om aan de initiatiefnemer om tijdig een vergunning aan te vragen bij het waterschap, voorzien van duidelijke tekeningen en dwarsprofielen, met maatvoeringen van de huidige en nieuwe situatie. Wanneer de plannen zodanig ingericht worden dat dit binnen het beleid van het waterschap past, dan zal het waterschap haar medewerking verlenen om de plannen mogelijk te maken. Ruimtelijk gezien kunnen wij dan ook instemmen met de voorgenomen plannen.	Bij de uitwerking van het bouwplan in inrichtingsplannen zal rekening worden gehouden met de eisen ten aanzien van de inrichting en beheer van waterkanten. De uiteindelijke inrichtingsplannen zullen ter goedkeuring worden voorgelegd, daarbij kan het waterschap ook oordelen over de beschikbaarheid van voldoende bluswater. Hierbij kan ook de onder 3.2.3. genoemde handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR betrokken worden. Het lijkt overigens onwaarschijnlijk dat de watergangen droog komen te staan omdat ze (zoals weergegeven op de Legger) gekoppeld zijn aan het Brielse meer. Desondanks wordt gekeken naar het toevoegen van extra bluswatervoorzieningen, ook in relatie tot de VRR. Het beheer van het nieuwe openbare groen zal uitgevoerd worden door de gemeente. Het waterschap zal geen extra taken krijgen. De watergangen blijven voor het waterschap bereikbaar, mede vanwege de in deelgebied 2 opgenomen enkelbestemming 'Verkeer' aan de noordoost zijde. Ten aanzien van de 2 meter zone (naast de beoogde vrijstaande woning in deelgebied 1) zal bij de verdere uitwerking afstemming plaatsvinden met het Hoogheemraadschap. Ten aanzien van beplanting op de duikers langs de Rik: in een zone van 5 meter breed zal geen nieuwe beplanting worden aangebracht. Bestaande beplanting zal plaatselijk worden gedund of gesnoeid. Ten aanzien van extra piekberging kan worden gemeld dat het plantsoen zodanig wordt aangelegd dat het kan fungeren als infiltratiewadi bij piekbuien. Om deze reden zijn ook veel parkeerplaatsen voorzien van een waterdoorlatende verharding. De adviezen van het waterschap worden ter harte genomen, dit betreffen echter allen uitvoeringsaspecten dan wel bestaande (water)vergunningstrajecten. Het waterschap zal in de gelegenheid gesteld worden te adviseren en reageren op de definitieve inrichtingsplannen.

4. AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN

Naar aanleiding van ingekomen inspraakreacties is het bestemmingsplan en bouwplan aangepast. Eventuele afspraken dan wel aanvullingen in het ontwerp (beheer groene perceelafschieding, bluswatervoorzieningen) vormen formeel geen onderdeel van het bestemmingsplan, derhalve worden deze niet nader genoemd in onderstaand overzicht. Hieronder een overzicht van alle doorgevoerde aanpassingen:

Verbeelding en/of bouwplan:

Op basis van de inspraakreactie van indiener 1 wordt binnen het plan voorzien in 4 extra openbare parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen compenseren het vervallen van 4 (niet formele, stoep) parkeerplaatsen aan de Mgr. Smitsstraat ter plaatse van de nieuwe uitrit van deelgebied 1.

Op basis van de inspraakreactie van de Gasunie is dubbelbestemming 'Leiding – Gas' aangepast. De gemeente zal deze aanpassing ook in toekomstige bestemmings- dan wel omgevingsplannen doorvoeren.

Op basis van de inspraakreactie van het Havenbedrijf Rotterdam is de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' toegevoegd aan de verbeelding.

Regels

Op basis van de inspraakreactie van de Gasunie is dubbelbestemming 'Leiding – Gas' aangepast. De gemeente zal deze aanpassing ook in toekomstige bestemmings- dan wel omgevingsplannen doorvoeren.

Op basis van de inspraakreactie van het Havenbedrijf Rotterdam is de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' toegevoegd aan de regels.

Toelichting

Op basis van de inspraakreactie van de Veiligheidsregio is paragraaf 4.6.2.2 van de toelichting aangevuld worden met een zinsnede over de eventuele gevolgen van een fakkelbrand.

Bijlagen

Op basis van de inspraakreactie van indiener 2 is het Beeldkwaliteitsplan aangevuld met de ontbrekende dwarsprofielen.