

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.
'Twee Getuigen – Kloosterbos'**

Gemeente Brielle

Steller: Lodewijck Groep
Datum: 18 juli 2022
Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en plangebied	3
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.beoordeling?	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.beoordeling	6
1.5	Leeswijzer	6
2	DE VOORGENOMEN ONTWIKKELING	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	8
2.3	Gevoelig gebied	8
2.3.1	Stikstof	8
2.3.2	Archeologie	8
2.4	Cumulatie met andere projecten	8
3	POTENTIËLE EFFECTEN	9
3.1	Archeologie	9
3.2	Bodem	9
3.3	Flora en fauna	9
3.4	Geluid	10
3.5	Luchtkwaliteit	10
3.6	Externe veiligheid	10
	POTENTIËLE NEGATIEVE EFFECTEN WORDEN VERWACHT.	10
3.7	Bedrijven- en milieuzonering	11
3.8	Kabels en leidingen	11
3.9	Verkeer en parkeren	11
3.10	Water	12
4	CONCLUSIE	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrij m.e.r.-beoordeling is realisatie van 84 grondgebonden woningen te Brielle. De ontwikkeling is opgedeeld in twee deelgebieden. Deelgebied 1, het Kloosterbos, is gelegen naast de Bedevaartskerk. Hier worden 21 woningen gerealiseerd. Deelgebied 2, Twee Getuigen, is gelegen aan de overzijde van de doorgaande weg De Rik. De huidige bebouwing zal worden gesloopt, hier worden 63 woningen gerealiseerd.

Het deelgebied Kloosterbos is kadastraal bekend als gemeente Brielle, sectie C, perceelnummer 3627 (gedeeltelijk). Het deelgebied Twee Getuigen is kadastraal bekend als gemeente Brielle, sectie C, perceelnummer 1073, 1543, 2383, 2384, 2385, 2396, 2397, 2398, 2576 en gedeeltelijk 2578. Middels een nieuw bestemmingsplan wordt de bovengenoemde ontwikkeling juridisch- en planologisch mogelijk gemaakt.



Afbeelding 1 Locatie Twee Getuigen – Kloosterbos (bron: google maps).

1.2 Waarom een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.beoordeling?

Op 7 juli 2017 is een wetwijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.beoordeling een meldingsnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.beoordeling. Met deze meldingsnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.- procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 de volgende activiteit opgenomen: *De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren 84 woningen, zowel grondgebonden als gestapeld. Deze ontwikkeling valt onder de categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject'. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D.11.2 zijn opgenomen in onderstaande tabel 1.

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1 Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2.

Conclusie: De voorgenomen ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen. Conform het Besluit m.e.r. is voor ontwikkelingen die in de D-lijst zijn opgenomen, maar onder de drempelwaarden blijven, een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats in onderhavige aanmeldnotitie. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan een toetsing aan 'Bijlage III van de Europese richtlijn milieubeoordeling projecten'.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en de aanmeldnotitie vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

2. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan op de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het projectgebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 De voorgenomen ontwikkeling

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied ligt aan de zuidwest zijde van Brielle. Deelgebied 1, het Kloosterbos, is gelegen naast de Bedevaartskerk en is een momenteel met bomen omsloten grasveld. Aan de oostkant grenst het deelgebied aan het PENTA College CSG Bahûrim. Ten noorden van het gebied bevindt zich de uitbreidingswijk Ruggie.

Deelgebied 2, Twee Getuigen, is gelegen aan de overzijde van de doorgaande weg De Rik. De huidige woning, woonwagenstandplaatsen en schuren worden gesloopt. Het gebied bevindt zich ten zuiden van deelgebied 1. Ten westen van het gebied ligt een woonwagenstandplaats, met drie woonwagens. Achter de woonwagens bevindt zich agrarische bebouwing. Ten oosten van het gebied bevindt zich de tafeltennisvereniging 'De Sprint'. De wijk Zuurland bevindt zich ten zuiden van het gebied. Het gebied bestaat verder uit grasland en terreinverhardingen.



Afbeelding 2 Het Kloosterbos (links) en de Twee Getuigen (rechts) vanaf de Rik.



Afbeelding 3 Deelgebied 1 een met bomen ontsloten grasveld

2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

Het plangebied is bedoeld voor woningbouw. Er zal een transformatie plaatsvinden van een gebied met maatschappelijke functie naar een woonfunctie. Binnen het plangebied worden in totaal 84 woningen gerealiseerd, zowel grondgebonden als gestapelde woningen. De stedenbouwkundige verkaveling heeft een ruimtelijke en groene uitstraling. De verkaveling is na uitgebreid overleg met de gemeente en de welstandscommissie tot stand gekomen. Het stedenbouwkundige plan draagt daarnaast zorg voor een goede overgang naar het (ten westen gelegen) agrarische, landelijke gebied.

2.3 Gevoelig gebied

2.3.1 Stikstof

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000, Voornes Duin, ligt op ca. 4,4 kilometer afstand van het plangebied. Om negatieve gevolgen voor het Natura – 2000 gebied te kunnen uitsluiten is een Aeriusberekening uitgevoerd. Op basis van deze berekening voor de gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van stikstofdeposities op Natura 2000 gebieden die hoger is dan 0,00 mol/ha/jr. Daarmee zijn negatieve gevolgen uitgesloten.

2.3.2 Archeologie

Het plangebied ligt in een door de gemeente Brielle aangewezen gebied met deels een hoge archeologische waarde. Binnen het plangebied gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 4'. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1' is archeologisch onderzoek in alle gevallen noodzakelijk.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat er archeologische waarden binnen het plangebied voorkomen. Er is gekozen om deze 'in situ' te behouden, hier is in het stedenbouwkundige plan rekening mee gehouden. Ter plaatse van deze archeologische waarden vinden geen graaf- en bouwwerkzaamheden plaats die schadelijk zijn. Om de archeologische waarden ook planologisch te beschermen blijven de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' & 'Waarde – Archeologie 4' daar waar nodig gehandhaafd.

2.4 Cumulatie met andere projecten

De ontwikkeling vindt plaats op binnen het stedelijk gebied van Brielle, dit is dan ook een geschikte locatie voor de noodzakelijke woningbouw. Het beoogde woningbouwprogramma is onderdeel van de provinciale en regionale woningbouwafspraken. De gemeente ziet een behoefte op de woningmarkt die met de bestaande woningen en woningbouwprojecten nog niet was ingevuld. De vraag naar woningen in alle prijssegmenten is groter dan het aanbod. Het gevarieerde woningbouwprogramma voorziet in deze woningbehoefte en is daarmee passend.

3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen (waar nodig) aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

3.1 Archeologie

Binnen het plangebied gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 4'. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1' is archeologisch onderzoek in alle gevallen noodzakelijk. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat er archeologische waarden binnen het plangebied voorkomen. Er is gekozen om deze 'in situ' te behouden, hier is in het stedenbouwkundige plan rekening mee gehouden. Ter plaatse van deze archeologische waarden vinden geen graaf- en bouwwerkzaamheden plaats die schadelijk zijn. Om de archeologische waarden ook planologisch te beschermen blijven de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' & 'Waarde - Archeologie 4' daar waar nodig gehandhaafd.

Potentieel negatieve effecten op de archeologische waarden zijn met de genomen maatregelen uitgesloten.

3.2 Bodem

De initiatiefnemer heeft verschillende bureau- en verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd binnen het plangebied. Het doel van het onderzoek is om de bodemkwaliteit op de locatie nader te bepalen en eventuele verontreinigingen te signaleren in de grond en/of het grondwater. Uit de verschillende onderzoeken, waaronder ook een asbestonderzoek, is gebleken dat er geen belemmeringen zijn om ter plaatse woningen te realiseren.

Potentieel negatieve effecten met betrekking tot het aspect bodem zijn dan ook uitgesloten.

3.3 Flora en fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd. Middels deze wet dient verantwoording van soorten en gebieden plaats te vinden.

Binnen het plangebied zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd, zowel een quickscan flora en fauna als aanvullend onderzoek naar de huismus, ransuil en vleermuis. Uit de onderzoeken is gebleken dat binnen het plangebied een zomerverblijfplaats voor de ruige dwergvleermuis en een kraamplaats voor de gewone dwergvleermuis aanwezig is. Door de noodzakelijk ingrepen gaan één kraamverblijf en twee paarverblijven van de gewone dwergvleermuis verloren. Vanwege de conclusie zijn mitigerende maatregelen getroffen en is een ontheffing aangevraagd bij de provincie Zuid-Holland. Op basis van de onderzoeken is er geen reden om aan te nemen dat deze ontheffing niet verleend wordt.

Op basis van onderzoek voor een nabij gelegen ontwikkeling is gebleken dat ook de watervleermuis gebruik maakt van de aanvliegroute naast het Kloosterbos. Om de aanvliegroute/leefomgeving van de watervleermuis veilig te stellen is in overleg tussen alle partijen (initiatiefnemer, gemeente en provincie) besloten de bestaande watergang intact te laten. Om dit te bewerkstelligen is het watercompensatie plan aangepast.

Daarnaast blijkt op basis van de stikstofberekening dat significant negatieve effecten op het Natura-2000 gebied 'Voornes Duin' zijn uitgesloten.

Potentieel negatieve effecten met betrekken tot flora en fauna zijn dan ook uitgesloten.

3.4 Geluid

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat het aspect geluid (zowel weg- als industrielawaai) geen belemmering vormt voor de toekomstige woonbestemming. Wel dient het bevoegd gezag hogere waarden te verlenen en worden akoestische maatregelen aan de woningen (waar nodig) getroffen. Met toepassing van deze maatregelen is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Potentieel negatieve effecten met betrekking tot het aspect geluid zijn dan ook uitgesloten.

3.5 Luchtkwaliteit

Het planinitiatief valt met de realisatie van 84 woningen in één van de categorieën die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is daarom vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op voorhand kan daarom worden vastgesteld dat er voor het aspect luchtkwaliteit geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid voor de omgeving van een inrichting met gevaarlijke stoffen en/of transport van gevaarlijke stoffen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

In de nabije omgeving van het plangebied zijn een aantal risicobronnen aanwezig, te weten een buisleiding voor gastransport en het zwembad de Dukdalf. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering, de risicocontouren vallen niet binnen het plangebied.

Groepsrisico screening

De gasleiding heeft naast de risicocontour ook een inventarisatieafstand van 70 meter. Binnen deze afstand dient rekening gehouden te worden met het groepsrisico. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de oriëntatiewaarde zowel in de bestaande als toekomstige situatie beneden de grenswaarde van 0,1 blijft.

Op voorhand kan daarom worden vastgesteld dat er voor het aspect externe veiligheid geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.7 Bedrijven- en milieuzonering

De invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid moet op de leefomgeving worden afgewogen. Er dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies. Dit kan door middel van milieuzonering. Wonen is een voorbeeld van een milieugevoelige functie.

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een volledig nieuw woongebied mogelijk. Daarmee is in ieder geval geen sprake van een negatieve invloed op bestaande gevoelige objecten in de omgeving. Op basis van het geldende bestemmingsplan kan geconcludeerd worden dat alle bestaande milieubelastende bestemmingen en functies op ruim voldoende afstand van het plangebied liggen. Geconcludeerd kan worden dat aan de richtafstanden uit de VNG-brochure wordt voldaan.

Op voorhand kan daarom worden vastgesteld dat er voor het aspect bedrijven- en milieuzonering geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.8 Kabels en leidingen

Op basis van de vigerende bestemmingsplannen van de gemeente Brielle kan geconcludeerd dat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' zowel binnen als buiten het plangebied loopt. Ter plaatse van deze leidingen zijn geen graafwerkzaamheden voorzien, ook is in paragraaf 3.6 reeds aangegeven dat het aspect externe veiligheid geen problemen oplevert. Voor het overige zijn er in en nabij het plangebied geen planologisch relevante kabels en/of leidingen aanwezig. Op voorhand kan worden vastgesteld dat er voor het aspect kabels en leidingen geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.9 Verkeer en parkeren

De herontwikkeling binnen het plangebied zal leiden tot een toename van de verkeersbewegingen in en rondom het plangebied. Ook zal het aantal noodzakelijke parkeerplaatsen toenemen.

Verkeer

Deelgebied 1 zal via de Monseigneur Smitsstraat worden ontsloten en via de Ruggeweg aansluiten op De Rik. Deelgebied 2 zal via een éénrichtingsweg met twee aansluitingen worden ontsloten op de Rik. De Rik is één van de belangrijkste ontsluitingswege van Brielle. Op basis van actuele verkeersgegevens is geconcludeerd dat de toekomstige verkeersgeneratie veilig en goed opgevangen kan worden binnen de bestaande infrastructuur.

Parkeren

De gemeente Brielle hanteert de stelregel dat parkeren op eigen terrein opgelost moet worden. De gemeente past bij het berekenen van het aantal parkeerplaatsen de landelijke CROW normen toe. De deelgebieden hebben geen rechtstreekse verbinding met elkaar, per deelgebied moet dus voorzien worden in de eigen behoefte.

De parkeerbehoefte voor deelgebied 1 komt uit op 42 parkeerplaatsen. Het stedenbouwkundig plan voorziet met de realisatie van 46 parkeerplaatsen in de eigen parkeerbehoefte en compenseert de 4 vervallen parkeerplaatsen ter hoogte van de nieuwe in- en uitrit. De parkeerbehoefte voor deelgebied 2 komt uit op 112 parkeerplaatsen. Het stedenbouwkundig plan voorziet met de realisatie van 112 parkeerplaatsen exact in deze behoefte.

Het aspect verkeer en parkeren zal niet leiden tot potentieel negatieve effecten.

3.10 Water

Binnen het plangebied is zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid van toepassing. Het beleid is gezamenlijk met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling onderzocht en beoordeeld.

De beoogde ontwikkeling zorgt voor toename van de verharding. Toename in verharding dient gecompenseerd te worden. Bij een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m², dient er volgens het beleid van waterschap Hollandse Delta 10% van de toename aan functioneel open water te worden gerealiseerd.

In de huidige situatie is 3740 m² aan verhard oppervlak aanwezig. In de nieuwe situatie zorgen de woningen, tuinen en openbare ruimten voor 16.150 m² aan verhard oppervlak. Dit is een toename van circa 12.410 m² verhard oppervlak. 10% van deze toename dient gecompenseerd te worden, dit komt neer op 1241 m². Het inrichtingsplan en gronden buiten het plangebied voorzien in 1271 m² extra oppervlaktewater, daarmee wordt aan deze eis voldaan.

Het waterhuishoudkundig plan is mede op basis van de onderzoeken ecologie tot stand gekomen. Zoals toegelicht in paragraaf 3.3 is de bestaande watergang naast het Kloosterbos een belangrijke aanvliegroute voor onder andere de watervleermuis. Met het behoud van deze watergang is geborgd dat het plan in lijn met de Wet Natuurbescherming vastgesteld en ontwikkeld kan worden.

Het aspect water zal niet leiden tot potentieel negatieve effecten.

4 Conclusie

In voorliggende meldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten als gevolg van de realisatie van 84 grondgebonden woningen aan de Rik beschreven. Met deze meldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Samenvattend blijkt uit deze meldingsnotitie dat:

- Archeologische en cultuurhistorische waarden binnen het plangebied niet worden beschadigd.
- De voorgenomen ontwikkeling ‘niet in betekende mate’ bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
- De ontwikkeling niet leidt tot belemmeringen met betrekking tot bedrijven- en milieuzonering.
- De voorgenomen ontwikkeling beperkt negatieve effecten heeft op de aanwezige flora & fauna en dat deze beperkte effecten met toepassing van mitigerende maatregelen gecompenseerd worden.
- Uit een Aeriusberekening is gebleken dat significant negatieve effecten op Natura-2000 gebieden uitgesloten zijn.
- Het aspect geluid met toepassing van akoestische maatregelen en het verlenen van hogere waarden geen belemmering vormt.
- Er ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn.
- De mogelijk toenemende verkeersintensiteit door het bestaande netwerk kan worden opgevangen. De benodigde parkeerplaatsen kunnen binnen het plangebied gerealiseerd worden.
- De toename aan verharding in voorgenomen planontwikkeling wordt gecompenseerd met de realisatie van 1271 m² extra oppervlakte water, zowel binnen als buiten het plangebied.
- Ten aanzien van planologische relevante kabels en leidingen geen belemmeringen te verwachten zijn.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot potentiële nadelige effecten. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure.