



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
Zuid-Holland

Plangebied: Stationsplein 1, Hellevoetsluis

Opsteller(s): L.D. van Drongelen & M.S. de Haan



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Ondertitel	Plangebied: Stationsplein 1, Hellevoetsluis
Opsteller(s)	L.D. van Drongelen & M.S. de Haan
Datum	20-09-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210803v01
Aantal pagina's	41
Opdrachtgever	Kuiper Compagnons
Contactpersoon	S. Klingens
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs & K.J. van Veen
Wijze van citeren	Drongelen, L.D. van, & M.S. de Haan, 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Stationsplein 1, Hellevoetsluis. Rapportkenmerk: ER20210803v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doel.....	6
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	7
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Toelichting onderzoekskader.....	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	9
2.1.2	Bescherming van soorten.....	10
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	11
2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	12
3	Omschrijving plangebied.....	14
3.1	Algemeen.....	14
3.2	Beschrijving.....	14
3.3	Geplande ingrepen.....	16
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	16
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	17
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	17
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	17
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	18
4.1	Wet natuurbescherming.....	18
4.1.1	Natura 2000.....	18
4.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	21
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	21
4.2.2	Belangrijk weidevogelgebied.....	22
4.2.3	Strategische reservering natuur.....	22
5	Beschermde houtopstanden.....	23
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	24
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	24
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	24
6.1.2	Verkennd veldonderzoek.....	24
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	27
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	28
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	28
6.2.2	Verkennd veldonderzoek.....	28
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	30
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	31
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	31
6.3.2	Verkennd veldonderzoek.....	31
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	32
6.4	Invasieve exoten.....	33
7	Conclusies en aanbevelingen.....	34
7.1	Algemeen.....	34
7.2	Beschermde gebieden.....	34
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	34
7.2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	34
7.3	Beschermde houtopstanden.....	35

7.4 Beschermde soorten.....	35
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	35
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	35
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	36
7.5 Invasieve exoten.....	36
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	36
7.7 Aanbevelingen.....	36
8 Geraadpleegde bronnen.....	37
8.1 Literatuur.....	37
8.2 Internet.....	37
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kuiper Compagnons heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Stationsplein 1, Hellevoetsluis. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herontwikkeling binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 05-08-2021 door M.S. de Haan, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen vat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door een bij Amvb aan te wijzen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeersaantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000

instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),
- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect

op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- houtopstanden op erven of in tuinen,
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Omgevingsverordening Zuid-Holland*

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en

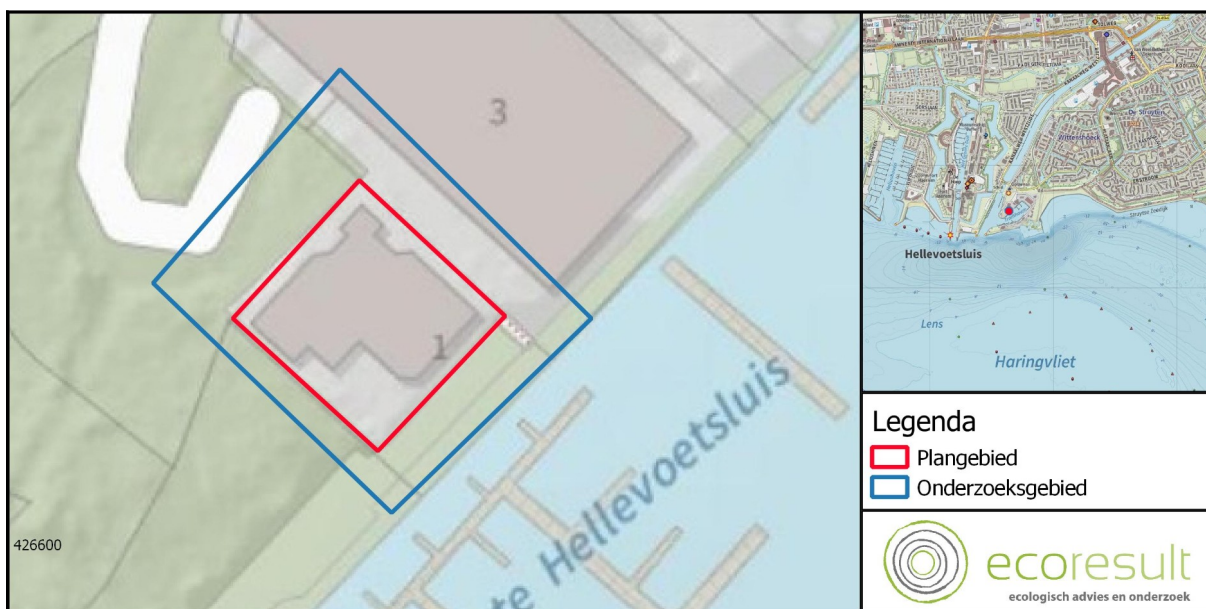
waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid- Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid- Holland betreft dit Belangrijk weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat één woonhuis gelegen aan de Stationsplein 1, Hellevoetsluis, gemeente Hellevoetsluis, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit 1 woning in het zuidelijk deel van de bebouwde kom van Hellevoetsluis.
- De woning in het plangebied stamt uit bouwjaar 1985³.
- De woning heeft een woonlaag
- De bebouwing in het plangebied is opgetrokken uit baksteen. Met daaromheen een enkele isolatielaag.
- De woning heeft een plat dak met hierom heen een metalen dakstrip.

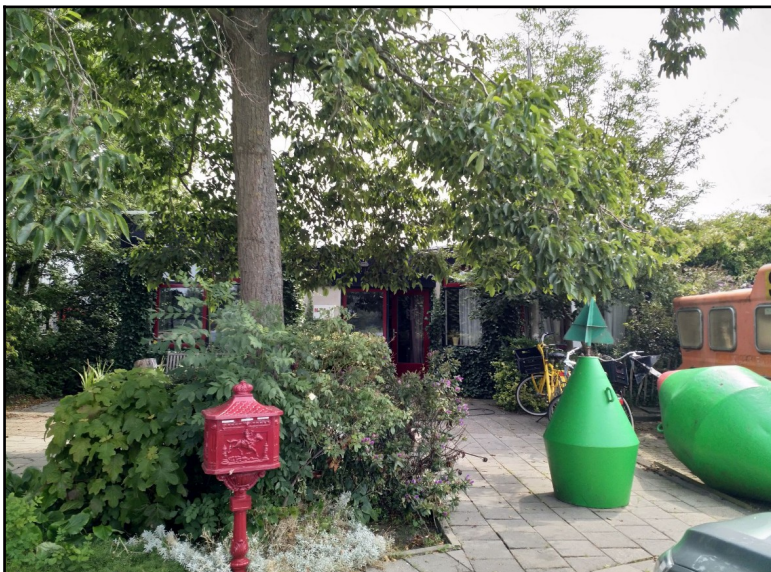
3 <https://bagviewer.kadaster.nl/>

- Er zijn rondom de daken boeiboorden aanwezig.
- De achtertuin is naar het westen georiënteerd. In de tuin bevindt zich tuinbeplanting in de vorm van bomen, gazon, vaste planten en struiken. Op het terrein zijn verschillende beeldstructuren aanwezig en een kippenhok.
 - In geen van de aanwezige bomen zijn holten, scheuren, nestkasten of (grotere) boomnesten aangetroffen.
- Voortuinen zijn overwegend voorzien van betonplaten en andere vormen van (half-) verhardingen, welke dienen als toegangsweg van en naar de woning.
- Verder van het woonhuis bevindt zich een oude schuur/opslagplaats. Hier ligt voornamelijk bouw materiaal opgeslagen. Dit bouwwerk is in vervallen staat en is aan alle kanten open.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig. Net buiten het plangebied is wel een (grotere) haven aanwezig.
- Het bodemprofiel van het plangebied is een zandgrond⁴.
- Straatverlichting is aanwezig in en rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen. Verder bestaat verlichting uit armaturen en plaatselijk gevelverlichting in tuinen.

Rondom het plangebied is voornamelijk grasland aanwezig, behalve ten noorden van het plangebied. Hier staat een metalen bootloods. De dichtstbijzijnde (woon)bebouwing is aan de andere kant van het Haringvliet (ten oosten) op ongeveer 100 meter afstand. Ten westen van het plangebied is een bomenrij aanwezig.

Zie Afbeelding 3, Afbeelding 4 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

⁴ Basisregistratie Ondergrond (BRO) – PDOK



Afbeelding 3: Voorkant van de woning van het plangebied te Stationsplein 1, Hellevoetsluis. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



Afbeelding 4: Het schuurtje/opslagplaats ten noorden van het woonhuis binnen het plangebied. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De huidige bebouwing zal gesloopt worden en er wordt nieuwbouw gerealiseerd. Een exacte invulling van de werkzaamheden is nog niet bekend. Voor de effectenbeoordeling in voorliggende rapportage

wordt derhalve uit gegaan van een worst-case-scenario. Dit betekent dat het complete woning gesloopt wordt en al het bestaand groen gerooid.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden eind 2021 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend. Voor voorliggende rapportage wordt uitgegaan van de complete sloop van de bebouwing en het verwijderen van vegetatie.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

De werkzaamheden betreffen sloop en nieuwbouw. Een ontwerptekening is echter nog niet beschikbaar.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Haringvliet op 144 meter ten zuidoosten van het plangebied (zie Afbeelding 5), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. Op grotere afstand liggen Voornes Duin (5,3 km). De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen sloop en nieuwbouw van één woonhuis binnen het plangebied.

De aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.

In de gebruiksfase zal er waarschijnlijk verkeersaantrekkende werking optreden. Dit zal gebeuren wanneer er bebouwing wordt geplaatst. Het is nog onbekend wat de nieuwe situatie zal worden. Op basis van Tabel 5.4⁵ blijkt dat de maximale effectafstand van de bouw van een enkele woning betreft de verkeersaantrekkende werking 0,2 km. Bij plannen die binnen de in de tabellen genoemde effectafstand liggen geeft een AERIUS-berekening uitsluitsel over de depositie in een Natura 2000-gebied. Voor dit project valt de afstand tussen het projectgebied en het Natura 2000 gebied binnen de minimale effectafstand. Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.

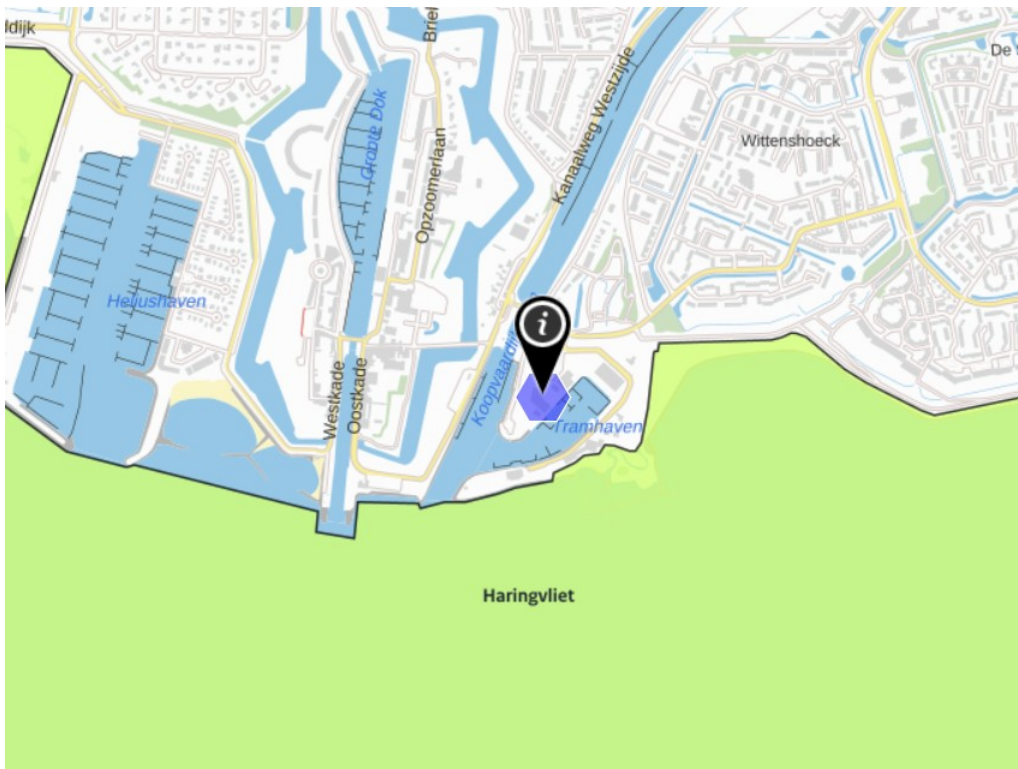
Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te berken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

Doelsoorten binnen het beheerplan van Haringvliet staan weergegeven in Tabel 2⁶. Dit zijn soorten die negatieve effecten kunnen ondervinden van trilling, geluid of optische verstoring. Ook is de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000- gebied dusdanig klein dat door de werkzaamheden

5 Cardinaals et.al, 2019

6 Haringvliet | juni 2016 Natura 2000 Deltawateren Beheerplan 2016-2022

negatieve effecten kunnen ontstaan. De instandhoudingsdoelstellingen van het Haringvliet worden derhalve op deze vlakken dus ook mogelijk hier aangetast (zie ook Afbeelding 6).



Afbeelding 5: Plangebied (blauwe speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2020.

Groep	Cluster	Instandhoudingsdoelstelling
Habitattypen		Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) (H6430B) Slikkige rivieroeveren (H3270) Vochtige alluviale bossen (H91E0)
Habitat-soorten	Vissen	Bittervoorn (H1134) Elft (H1102) Fint (H1103) Rivierdonderpad (H1163) Rivierprik (H1099) Zalm (H1106) Zeeprik (H1095)
	Zoogdieren	Noordse woelmuis (H1340)
Broedvogels	Kustbroedvogels	Bontbekplevier (A137) Dwergster (A195) Grote stern (A191) Kluut (A132) Strandplevier (A138) Visdief (A193) Zwartkopmeeuw (A176)
	Moerasbroedvogels	Blauwborst (A272) Bruine kiekendief (A081) Rietzanger (A295)
Niet-broedvogels	Steltlopers	Goudplevier (A140) Grutto (A156) Kievit (A142) Kluut (A132) Wulp (A160)
	Viseters	Aalscholver (A017) Fuut (A005) Kleine zilverreiger (A026) Lepelaar (A034)
	Eenden, ganzen en zwanen	Bergeend (A048) Brandgans (A045) Dwerggans (A042) Gauwe gans (A043) Kleine zwaan (A037) Kolgans (A041)
		Krakeend (A051) Kuifeend (A061) Meerkoet (A125) Pijlstaart (A054) Slobeend (A056) Smient (A050) Topper (A062) Wilde eend (A053) Wintertaling (A052)
	Roofvogels	Slechtvalk (A103) Visarend (A094)

Tabel 2: Overzichtstabel instandhoudingsdoelstellingen per cluster voor het Haringvliet.

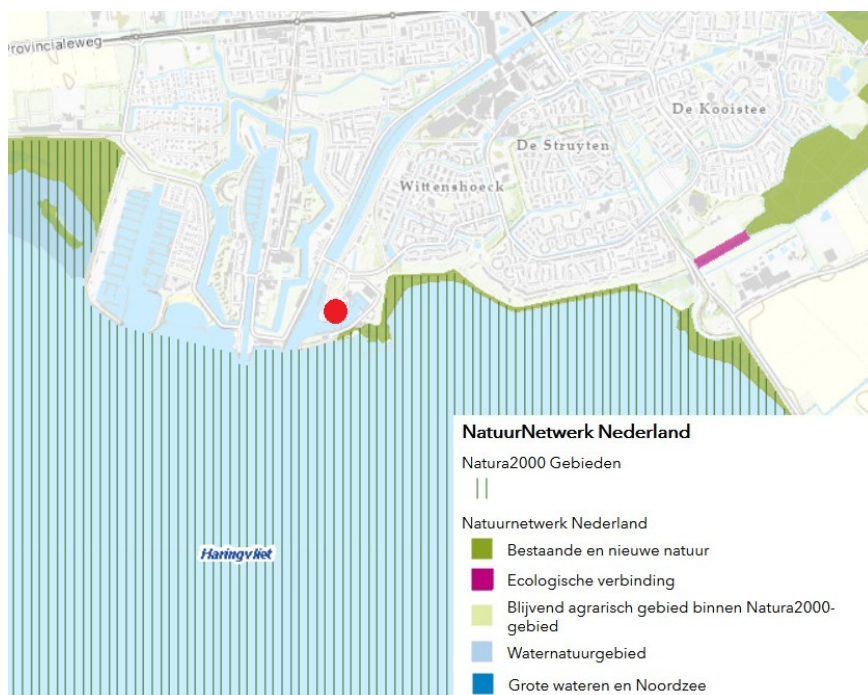
4.2 *Omgevingsverordening Zuid-Holland*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 6. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Haringvliet aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Hellevoetsluis. Deze watergang ligt op circa 144 meter ten zuidoosten van het plangebied⁷.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

⁷ <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.124%2C28992>



Afbeelding 6: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron:

<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied⁸. Diverse polders ten noorden van Hellevoetsluis, op een afstand van ca. 5 km ten noorden van het plangebied, zijn bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.3 Strategische reservering natuur

Dichtstbijzijnde gebieden die aangewezen zijn voor Strategische reservering natuur betreffen akkervelden tegen Rockanje⁹. Dit is circa 5,5 kilometer ten westen van het plangebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

⁸ Vanwege de grote afstand niet op Afbeelding 6 weergegeven.

⁹ Vanwege de grote afstand niet op Afbeelding 6 weergegeven.

5 Beschermd houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Hellevoetsluis (zie Afbeelding 7). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 7: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Hellevoetsluis.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Wespendief	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 3: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 03-08-2021

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw zijn er geen mogelijkheden in het woonhuis om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. Het woonhuis heeft een plat dak en geen specifieke openingen of kieren waar de huismus of gierzwaluw tot broeden kan komen (zie Afbeelding 8). Dichtstbijzijnde geschikte bebouwing voor verblijfplaatsen van huismus is aanwezig op een afstand van circa 150 meter afstand tot het plangebied (ten noorden en oosten).



Afbeelding 8: Het platte dak en muuraangrenzing. Gezien van de grond. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

Met betrekking tot functioneel leefgebied werd er tijdens het veldbezoek één huismus waargenomen in het struweel in het zuidoosten van het plangebied (zie Afbeelding 9). Aan deze zijde is ook een kippenhok aanwezig, wat huismussen aan kan trekken wegens een blijvende voedselbron.

Voor uilensoorten zoals kerkuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen kerkuilnestkasten aanwezig, urbane omgeving). Verder zijn binnen de begrenzing van het plangebied enkele grote bomen aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn er echter in deze bomen direct rondom het plangebied, geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer en wespandief worden uitgesloten.



Afbeelding 9: Het struweel in het zuidoosten van het plangebied wordt gebruikt als functioneel leefgebied van huismus. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de spreeuw en eventueel boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden onder het dak, verder zijn er ook geen nestkasten aanwezig voor deze soorten. De directe omgeving van het plangebied is wel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, te weten kauw, meeuw, scholekster, houtduif, Turkse tortel en merel. Algemene vogels kunnen tot broeden komen in bijvoorbeeld het struweel, op het platte dak van het woonhuis en bomen in de tuin van het plangebied.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied afwezig.

Het plangebied is niet geschikt als potentieel essentieel leefgebied voor huismus. Tijdens het veldbezoek (buiten het broedseizoen) is één huismus waargenomen. Geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor huismus zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied is essentieel leefgebied voor deze huismus afwezig vanwege de overvloed aan geschikt leefgebied op circa 150 meter van het plangebied, waar ook de dichtstbijzijnde locaties geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit geschikte leefgebied is daarnaast dichtbij potentieel geschikte bebouwing voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus. Als de vegetatie binnen het plangebied wordt weggehaald, zal er geen sprake zijn van een negatief effect op de populatie huismussen. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door

een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Bever	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Noordse woelmuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren	Poelkikker	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren	Rugstreeppad	Amfibieën
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	Noordzeehouting	Vissen
Watervleermuis	Zoogdieren	Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinder
Bruinvis	Zeezoogdieren	Gevlekte witsnuitlibel	Libellen

Tabel 4: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 03-08-2021

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat geen openingen zoals open stootvoegen, toegankelijke dilatatievoegen, ruimtes tussen gevels en dakgoten en ruimtes tussen gevels en kantpannen. Rondom het dak is een metalen daktrim aanwezig bovenop boeiboorden. De ruimte tussen de daktrim en boeiboorden is niet ruim genoeg om geschikt te zijn voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Verder sluiten de boeidelen nauw aan op de wanden en spleten of kieren zijn voor zover zichtbaar afwezig (zie Afbeelding 10). Het materiaal van de boeidelen is tenslotte ook te glad voor vleermuizen om zich aan vast te klampen.

De schuur/opslagplaats binnen het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vleermuizen. Dubbele (dak)lagen zijn hier afwezig waardoor verblijfplaatsen niet aanwezig kunnen zijn

Rondom het plangebied is geen bebouwing aanwezig welke geschikt is voor vleermuizen. Direct ten

noorden van het plangebied is een metalen loods aanwezig, welke niet geschikt is voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen vanwege het gebrek van het thermoregulerende vermogen van deze bebouwing.



Afbeelding 10: De aansluiting van de boeidelen met het dak. Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.

De bomen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes¹⁰ en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig (met name de lanenrij ten westen en watergang rondom het plangebied). Binnen het plangebied is derhalve geen sprake van essentieel leefgebied.

¹⁰ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rugstreeppad en poelkikker. Er zijn geen open wateren binnen het plangebied, verder is ook geen mogelijkheid tot het ontstaan van kleine nieuwe poelen binnen het plangebied. Het water om het plangebied heen is niet geschikt voor rugstreeppad en poelkikker vanwege de omvang van het water.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever, zeezoogdieren, libellen en vissen worden uitgesloten. Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Bever komt voor in grote waterrijke gebieden met bosschages. De teunisbloempijlstaart komt vooral voor op open plekken in vochtige bossen of aan bosranden.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen en bomen is binnen het plangebied op voorhand uit te sluiten. Essentieel functioneel leefgebied voor vleermuizen is ook afwezig vanwege de locatie van het plangebied. In de omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig. De werkzaamheden (sloop en herontwikkeling) hebben geen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied. Hierdoor worden de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Gewone zeehond	Zeezoogdieren	Nee	Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja
Grijze zeehond	Zeezoogdieren	Nee	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Vos	Zoogdieren	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Ja	Bergnachtorchis	Vaatplanten	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Rood peperboompje	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja			

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 03-08-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Het rood peperboompje en de bergnachtorchis komen voor op kalkrijke bodems en de rijkere loofbossen. Glad biggenkruid komt voor op zonnige, open plaatsen (pioniersvegetatie) en dan met name op stikstofarme en kalkarme gronden. Het plangebied bestaat uit een woning met sterk beheerde tuin en verhard terrein. De benodigde habitattypes zijn niet aanwezig. Om deze reden zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als glad biggenkruid, rood peperboompje en bergnachtorchis in het plangebied derhalve niet aanwezig.

Het braakliggende terrein direct ten zuidwesten van het plangebied is wel geschikt als groeiplaats van glad biggenkruid vanwege de zandige en zonnige locatie. Een conclusie geschreven voor dit

plangebied is te vinden in het rapport van Fokker & van Meurs (2021).

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Open water is in het plangebied afwezig. Daardoor is het plangebied ongeschikt voor zeezoogdieren als gewone zeehond en grijze zeehond. Voor steenmarter is het plangebied ongeschikt vanwege het gebrek van gevonden latrines en overige sporen van steenmarter. Daarnaast biedt het plangebied niet voldoende leefgebied. Het gebied om het plangebied heen betreft een open terrein wat niet wenselijk is voor het leefgebied van steenmarter.

6.3.2.3 *Amfibieën*

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde amfibieën worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig.

6.3.2.4 *Overige soorten*

Nationaal beschermde reptielen en vissen worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig. Daarnaast ligt het plangebied in een urbane omgeving. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in de nabijheid van grote solitaire bomen welke ontbreken in het plangebied. Op basis van het ontbreken van geschikt habitat komt deze vlindersoort hier niet voor.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen en reuzenberenklauw zijn niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kuiper Compagnons heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Stationsplein 1, Hellevoetsluis. De aanleiding betreft het herontwikkeling (sloop en herontwikkeling) binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen niet worden uitgesloten als gevolg van de aard van de werkzaamheden (mogelijk nieuwbouw). Het nabij gelegen Natura2000-gebied Haringvliet heeft voor stikstof gevoelige habitattypen. Passend nader onderzoek naar stikstofemissies (van de gebruiksfase) – middels de Aerius Calculator – is noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming kan van toepassing zijn.

7.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Belangrijk weidevogelgebied en Strategische reservering natuur. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels, te weten gierzwaluw en huismus. Het plangebied herbergt geen geschikte nestplekken zoals dakpannen of gaten in de bebouwing welke kunnen dienen als verblijfplaats voor deze soorten. Daarnaast is het plangebied ook niet geschikt als potentieel essentieel leefgebied van huismus. In de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig voor huismus. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Daarnaast is het plangebied ongeschikt als essentieel onderdeel van een vliegroute en/of foerageergebied. Rondom het plangebied zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten zijn uitgesloten.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Invasieve exoten

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Natura 2000												

Tabel 6: Samenvatting benodigd nader onderzoek.

7.7 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Fokker, C. & F.A. van Meurs, 2021. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Veerhaven, Hellevoetsluis. Rapportkenmerk ER20210510v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://pzh.maps.arcgis.com/>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

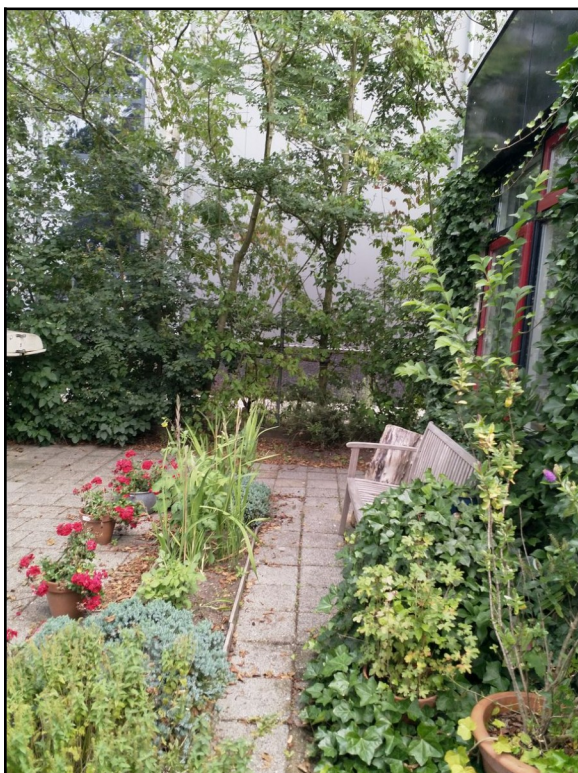
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



De schuur/opslag plaats bij het plangebied. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



De voortuin van het plangebied met de oprit naar de straat toe. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



De achtertuin van de woning met op de achtergrond de bootloods. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



Deel van de begroeiing in het plangebied (maakt deel uit van de tuin). Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.