
CAMPERPARK HELIUSHAVEN HELLEVOETSLUIS

Camperpark Hellevoetsluis b.v.

17 april 2025

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM
KENMERK

17 april 2025
20220735/60528/RvO20220735/60528/RvO

PROJECT
PROJECTLEIDER

Camperpark Heliushaven
Rob Sips

OPDRACHTGEVER
PROJECTNUMMER
IMRO-CODE
STATUS

Camperpark Hellevoetsluis b.v.
20220735
NL.IMRO.1992.OVCamperpark-0140
Definitief



© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



INHOUD

1. Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging projectgebied	7
1.3 Vigerend bestemmingsplan	8
1.4 Leeswijzer	8
2. Planbeschrijving	9
2.1 Huidige situatie	9
2.2 Toekomstige situatie	10
2.1.1 Algemeen	10
2.1.2 Programma	10
2.1.3 Beheerderschalet	11
2.1.4 Sanitair gebouw	11
2.1.5 Gastank	11
2.1.6 Entree	11
2.1.7 Verlichting	11
2.1.8 Landschappelijke inpassing en groene inrichting	11
3. Beleidskader	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (geconsolideerde versie 2020)	13
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 Bro)	14
3.1.3 Kustpact	15
3.2 Provinciaal en regionaal beleid	15
3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland (geconsolideerde versie 2023)	15
3.2.2 Omgevingsverordening (geconsolideerde versie 2023)	17
3.3 Gemeentelijk beleid	19
3.3.1 Toekomstvisie Voorne aan zee (2021)	19
3.3.2 Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+	19
3.3.3 Beleidsplan Toerisme en Recreatie 2014-2017	20
3.3.4 Nota Ruimtelijke Kwaliteit Hellevoetsluis 2010, technische herziening 2019	20
3.3.5 Duurzaamheidsbeleid	21
3.3.6 Geluidbeleidsplan 2020-2030	22
3.3.7 Luchtbeleidsplan 2020-2030	22
3.3.8 Beleidsvisie Externe Veiligheid (2020-2030)	22
3.3.9 Watertakenplan 2017-2020	23
3.3.10 Gemeentelijk Verkeer & vervoersplan 2013	23
3.3.11 Parkeernormen Voorne aan Zee 2023	23
3.3.12 Nota bodembeheer Voorne aan Zee	24
3.3.13 Groenstructuurplan Hellevoetsluis	24
3.4 Conclusie	24

4. Omgevingsaspecten	25
4.1 Geluidshinder	25
4.1.1 Beleid en normstelling	25
4.1.2 Toetsing en conclusie	25
4.2 Verkeer en parkeren	25
4.2.1 Toetsingskader	25
4.2.2 Bereikbaarheid	25
4.2.3 Verkeersgeneratie	25
4.2.4 Verkeerstoedeling	26
4.2.5 <i>Beoordeling verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid</i>	26
4.2.6 Conclusie	28
4.3 Water	28
4.3.1 Waterbeheer en watertoets	28
4.3.2 Huidige situatie	29
4.3.3 Toekomstige situatie	29
4.3.4 Conclusie	30
4.4 Ecologie	30
4.4.1 Wet natuurbescherming	30
4.4.2 Gebiedsbescherming	32
4.4.3 Soortenbescherming	33
4.4.4 Natuurinclusief bouwen	34
4.4.5 Conclusie	34
4.5 Bodemkwaliteit	34
4.5.1 Toetsingskader	34
4.5.2 Onderzoek	34
4.5.3 Conclusie	36
4.6 Archeologie en cultuurhistorie	36
4.6.1 Regelgeving en beleid	36
4.6.2 Archeologisch onderzoek	37
4.6.3 Conclusie	37
4.7 Luchtkwaliteit	37
4.7.1 Beleid en normstelling	37
4.7.2 Onderzoek	38
4.7.3 Conclusie	38
4.8 Bedrijven en milieuhinder	38
4.8.1 Beleid en normstelling	38
4.8.2 Onderzoek en conclusie	39
4.9 Externe veiligheid	39
4.9.1 Beleid en normstelling	39
4.9.2 Onderzoek	40
4.9.3 Conclusie	40
4.10 Kabels en leidingen	40
4.10.1 Toetsingskader	40
4.10.2 Onderzoek en conclusie	40

4.11	Vormvrije m.e.r.- beoordeling	40
4.11.1	Onderzoek	41
5.	Uitvoerbaarheid	42
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
5.1.1	Participatie	42
5.1.2	Vooroverleg	43
5.1.3	Zienswijzen	43
5.2	Economische uitvoerbaarheid	44
6.	Conclusie	45

BIJLAGEN

Bijlage 1	Inrichtingstekening 17 april 2024
Bijlage 2	Ontwerpboek 18 april 2024
Bijlage 3	Voortoets Natura 2000
Bijlage 4	Aerius berekening
Bijlage 5	Quickscan Wet Natuurbescherming
Bijlage 6	Verkenkend, aanvullend en nader bodemonderzoek
Bijlage 7	Asbestonderzoek
Bijlage 8	Evaluatie Sanering
Bijlage 9	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.
Bijlage 10	Reactiedocument
Bijlage 11	Nota Vooroverleg
Bijlage 12	Nota van beantwoording zienswijze



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gelet op de groeiende populariteit van reizen in een camper en de stijging in het aantal geregistreerde campers, wil Camping 't Weergors voorzien in de behoefte van campertoeristen. Daartoe heeft Camping 't Weergors 'Camperpark Hellevoetsluis B.V.' opgericht. De Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) heeft de typische kenmerken van deze doelgroep in kaart gebracht, waaronder een brede interesse, mobiliteit en het verkiezen van een plaats waar campers van verschillende afmetingen en gewichtsklassen op een stevige ondergrond kunnen staan. Met het realiseren van een nieuw camperpark met 63 plaatsen in Hellevoetsluis kan Camping 't Weergors bijdragen aan de doelstellingen van de gemeente voor toerismeontwikkeling in de Zuid-Hollandse Delta en de toeristische aantrekkingskracht van de regio versterken.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Heliushaven' is een camperpark op deze plek niet mogelijk. Met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3c Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hiervoor is het noodzakelijk dat wordt aangetoond dat voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing toont aan dat het planvoornemen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing maakt daarbij enkel het afwijken van het bestemmingsplan mogelijk.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft de kadastrale kavels A nummer 2495 (groot 87 are), nummer 2633 (groot 65 centiare) en nummer 2631 (een gedeelte groot circa 34), samen groot 10.165 m² en ligt ten westen van de vesting van Hellevoetsluis (gemeente Voorne aan Zee, provincie Zuid-Holland). De bebouwing van Hellevoetsluis ligt aan de noord- en oostkant van het projectgebied en de jachthaven ligt ten zuiden van het projectgebied. Ten westen ligt het natuurgebied het Quackgors. Het projectgebied ligt in de noordwestpunt van de jachthaven. De weg de Heliushaven ligt direct ten noorden en westen van het projectgebied. Direct ten zuiden ligt een parkeerplaats en een groen dijklichaam.



Figuur 1.1 Projectgebied (bron: grondverkoopkaart 2022).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan voor het projectgebied betreft 'Bestemmingsplan Heliushaven' zoals vastgesteld op 22 maart 2012 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Hellevoetsluis. In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Bedrijf' met de functiaanduiding 'bedrijfswoning' en 'bedrijf tot en met categorie 3.2' met daarbij een bouwvlak waarbinnen gebouwen zijn toegestaan.

Het projectgebied heeft tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie -C', waardoor nieuwe bouwwerken slechts toelaatbaar zijn als de oppervlakte en/of diepte van de bodemingreep kleiner zijn dan 200 m². Ook heeft het projectgebied de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Deze dubbelbestemming geeft een vergunningenstelsel ter bescherming van de waterkering. Voor een deel van het projectgebied geldt daarnaast de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'. Deze dubbelbestemming geeft een vergunningenstelsel ter bescherming van de aanwezige hoofdrioolpersleiding.

Ten slotte ligt het projectgebied in de aanduiding 'wro - zone - wijzigingsgebied'. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan ter plaatse van de aanduiding 'wro - zone - wijzigingsgebied' onder voorwaarden te wijzigen in de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' met de nadere aanduiding 'recreatiewoningen' en 'Groen'.



Figuur 1.2 geldend bestemmingsplan Heliushaven (2012) (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de ontwikkeling die met deze ruimtelijke onderbouwing wordt mogelijk gemaakt;
- Hoofdstuk 3 toetst de ontwikkeling aan het beleid;
- Hoofdstuk 4 behandelt de omgevingsaspecten;
- Hoofdstuk 5 maakt de uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk;
- Hoofdstuk 6 geeft de slotconclusie of het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied bevindt zich op een knikpunt in het landschap: op de grens van binnen- en buitendijks land, verbonden aan de dijk. Het projectgebied grenst zowel aan de dijk, daar waar de weg in noordwestelijke richting het binnendijkse polderland buigt, én aan het water, in een door recreatie gedomineerd landschap, als aan het tussenliggende gorzengebied, een grootschalig half natuurlijk landschap. Op de onderstaande kaart is de ligging tussen de verschillende landschappen weergegeven.

Ligging: Het plangebied bevindt zich op een knikpunt in het landschap: op de grens van binnen- en buitendijks land, verbonden aan de dijk. Het plangebied grenst zowel aan de dijk, daar waar de weg in noordwestelijke richting het binnendijkse polderland buigt, én aan het water, in een door recreatie gedomineerd landschap, als aan het tussenliggende gorzengebied, een grootschalig halfnatuurlijk landschap. Op de onderstaande kaart is de ligging tussen de verschillende landschappen weergegeven.



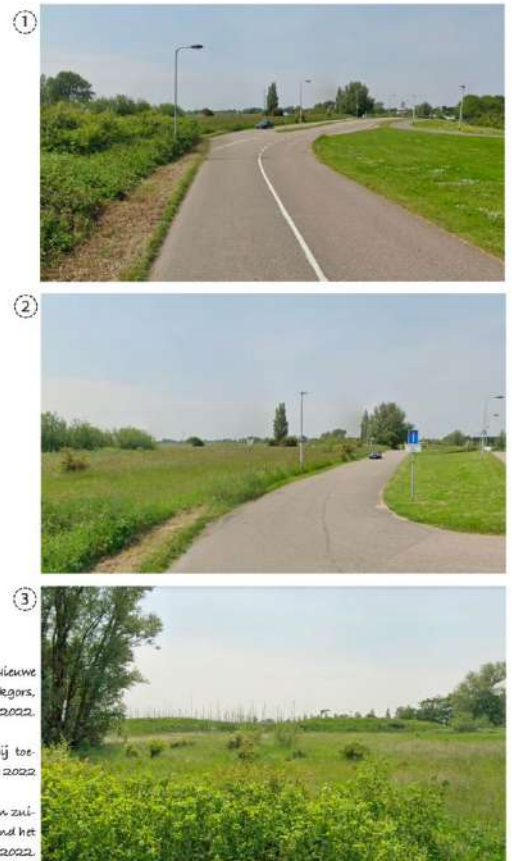
AANKNOPINGSPUNTEN LANDSCHAP

- zichtas/hoofdas vanuit centraal punt vesting, doorzicht
- binding met omringende landschap - open veld
- gesloten, geen doorzicht
- plangebied
- Foto's

Foto 1: Landschapsbeeld vanaf de Nieuwe Zeedijk en uitzicht op oevergors, situatie 2022.

Foto 2: Zicht op het plangebied bij toegangsweg Heliushaven, situatie 2022.

Foto 3: Zicht op het plangebied in zuidelijke richting. Op de achtergrond het haventerrein, situatie 2022.



figuur 2.1 ligging van het projectgebied (bron: inrichtingsplan Camperpark Heliushaven K4H)

Het projectgebied met een oppervlakte van circa 12.165 m² bestaat op dit moment uit een weide, braakliggend terrein met ruigtekruiden. Aan de oostkant van het gebied staat een grote schietwilg en is een struweel te vinden. Aan de zuidwestkant is het gebied wat drassiger met een rietvegetatie en wilgen- en bramenbosschage.

2.2 Toekomstige situatie

2.1.1 Algemeen

Het inrichtingsplan van het camperpark zoals weergegeven in figuur 2.2 en opgenomen in de bijlage bij de vergunningaanvraag gaat uit van 63 camperplaatsen en bijbehorende voorzieningen waaronder een sanitair gebouw, beheerders-chalet, nutsvoorzieningen waaronder een gastank en een servicestraat.

Het camperpark wordt landschappelijk ingepast in dit kustgebied met zoveel mogelijk inheemse beplanting.

2.1.2 Programma

In totaal zijn er 63 standplaatsen, onderverdeeld in het volgende type:

- reguliere plaatsen 56 stuks, grootte 80-90 m²;
- avontuurlijke plaatsen 4 stuks, 'vrije' standplaats met bomen/houtstammen;
- XXL-formaat 2 stuks, half verharding i.v.m. stabiliteit: grootte 90 m²;
- Invalidenplaats 1 stuk, half verhard of verhard t.b.v. rolstoelgebruik: 85 m².



Figuur 2.2 inrichtingsplan april 2024 (bron: inrichtingsplan Camperpark Heliushaven K4H)

2.1.3 Beheerderschalet

Dit chalet bevindt zich op het camperpark met als doel om in perioden waarin het camperpark drukbezet is een slaap- en werkmogelijkheid te hebben voor een toezichthouder/beheerder. Er is geen sprake van permanente bewoning in dit chalet. In het participatietraject is duidelijk naar voren gekomen dat omwonenden vrezen dat een onbemand camperpark kan zorgen voor overlast. Met de mogelijkheid om een beheerder dag en nacht aanwezig te laten zijn, wordt eventuele overlast voor de buurt voorkomen en bewaken we de rust op het terrein.

De oppervlakte van het chalet is maximaal 70m² en de bouwhoogte 5meter. Met een schuurtje van maximaal 6m².

2.1.4 Sanitair gebouw

Het sanitair gebouw krijgt een oppervlakte van 40m² met dezelfde bouwhoogte als het beheerdersgebouw namelijk 5 meter.

2.1.5 Gastank

De gastank betreft een 1.600liter tank van 1,5 m³ en zal circa 10 keer per jaar worden gevuld. Deze gastank is bedoeld voor incidentele verwarming van het beheerderschalet en sanitair gebouw. De voorkeur is om geen gas te hoeven gebruiken maar gebruik te maken van heat pipes en duurzame alternatieven. Mocht dit niet toereikend zijn biedt de gastank een alternatief voor verwarming van deze faciliteiten. Uit veiligheidsoogpunt zal de gastank zal worden omheind met een hek van 2 meter.

2.1.6 Entree

Het camperpark wordt via de noordzijde ontsloten, de aansluiting op de Heliushaven is naar het westen gelegd. Dit voorkomt een verkeersknelpunt bij de scherpe bocht en deze bocht blijft daarmee overzichtelijk. De entree bestaat uit twee rijstroken voor in- en uitgaand verkeer.

Er komt een secundaire in-/ uitgang voor de hulpdiensten, zo is het projectgebied van twee kanten bereikbaar. Deze wordt afgesloten met een hek van 1 meter.

2.1.7 Verlichting

Op het camperterrein worden op een aantal strategische plekken lage zonnelantaarns / oriëntatieverlichting geplaatst van maximaal 120 centimeter hoog, voor dit type is geen leidingwerk nodig. Het Licht is gericht naar de grond.

Bij de entree zal een lantaarn staan van maximaal 3 meter. Deze valt naar verwachting weg in het huidige lichtbeeld. Als uit veiligheidsoverwegingen blijkt dat een lantaarn van 4,5 meter beter is, zullen we op deze plek uitwijken naar een hogere lantaarn.

2.1.8 Landschappelijke inpassing en groene inrichting

Veel nadruk in het plan ligt op de landschappelijke inpassing, waarin in het ontwerp ruimte is opgenomen voor natuur en inheemse beplantingen. Een inrichting met respect voor de natuur zoals deze op het eiland oorspronkelijk voorkomt, zorgt ervoor dat recreëren en inheemse natuur hand-in hand gaan. Het inrichtingsplan voorziet in het behoud van de huidige hoogteligging en verkaveling, versterking van de inheemse singelbeplanting, benadrukken van de huidige belijningen in het landschap.

Het ontwerp heeft een brede groenstrook rondom als voortzetting van de bestaande singel langs de Nieuwe Zeedijk, behoud van de reeds aanwezige boomgroepen, met name de imposante, meerstammige, gebiedseigen wilg. Deze krijgen een prominente plek in het oostelijke deel van het terrein.

Enkel bij de in-/ uitrit voor de hulpdiensten komt een hekwerk van 1 meter hoog, de rest van het terrein wordt in principe niet omheind, de groene zone zou genoeg barrière moeten zijn en zo kunnen dieren ook het terrein doorkruisen. Mocht er toch vanwege veiligheidsoverwegingen een hekwerk nodig zijn, dan wordt hierover in overleg getreden met de gemeente.

Het plan heeft ruime en groene standplaatsen, open, centrale gedeelten, relatief weinig verharding, infiltratie van (afstromend) hemelwater in terreinlaagten met schrale vegetaties. Uitwerkingen;

Er komt randbeplanting met aan de noordzijde een bosplantsoen van 7 meter breed met een minimale hoogte van 2 meter in 6-8 plantenrijen met gebiedseigen beplanting (zoals meidoorn, kardinaalsmuts, egelantier, wegedoorn, duindoorn, vlier en hondsroos). Aan de westzijde wordt een struweelstrook gevarieerd met bomen en zoomvegetatie, inheems met een minimale hoogte van 1,2 meter aangeplant. Aan de zuidzijde komt een natuurverbindingstrook van 1,5 meter breed met meidoornstruweel, langgras, zoomvegetatie.

Er komt op twee locaties op het camperpark een droge berging voor het vasthouden van regenwater.

De bestaande schietwilg midden op het camperpark blijft behouden, net als de bestaande meidoorns en waar nodig worden deze verplaatst.

Tussen de camperplaatsen worden bomen en scheidingshagen met inheemse/gebiedseigen soorten van circa 1,2 meter hoog aangeplant.

Beheer en onderhoud van het groen wordt uitgevoerd op een natuurlijke wijze (bijvoorbeeld door later te maaien en maaisel kort te laten liggen voordat het af wordt gevoerd) zodat er ruimte is voor plantensoorten en insecten om zich te (her)vestigen.

In de gebouwen worden nest en verblijfplaatsen gerealiseerd.



Figuur 2.3 impressie landschappelijke inpassing.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

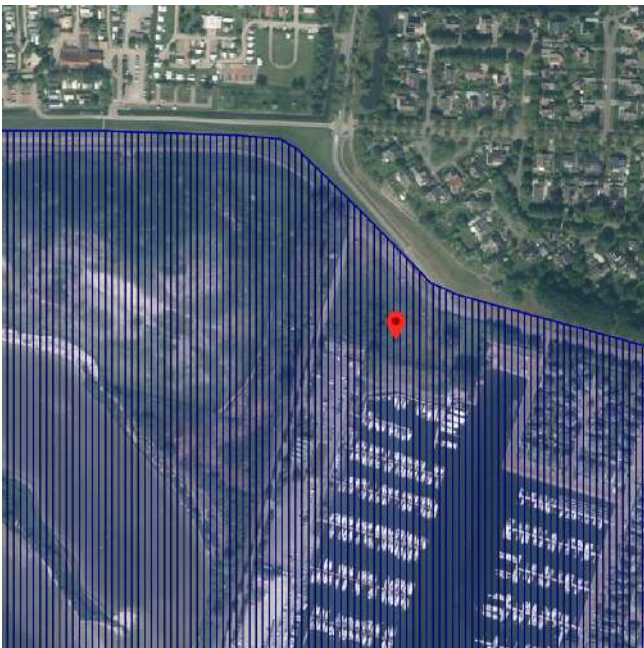
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (geconsolideerde versie 2020)

De Nationale Omgevingsvisie, kortweg NOVI, richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen.

Voor dit project relevante nationale belangen zijn:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving.
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.



Figuur 3.1 Uitsnede kaart Grote rivieren uit het Barro.

Artikel 2.4.3 (rivierbed)

1. Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:
 - a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
 - b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
 - c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
 - d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

- 
2. Bij toepassing van het eerste lid worden resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen gecompenseerd.
 3. In een bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

Toetsing

In paragraaf 4.3 wordt ingegaan op de watercompensatie voor de toename aan verharding.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 Bro)

De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, moet in de toelichting worden gemotiveerd waarom niet binnenstedelijk in de behoefte kan worden voorzien.

Toetsing

Uit jurisprudentie (ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL: RVS: 2017:1724) blijkt dat het toevoegen van meer dan 500 m2 gebouwde Leisure voorzieningen wordt gezien als stedelijke ontwikkeling. In dit geval worden 63 camperplaatsen toegevoegd en is geen sprake van gebouwde Leisure voorzieningen. Het betreft geen stedelijke ontwikkeling. Een beschrijving van de behoefte is niet noodzakelijk.

De behoefte is uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beschreven.

Beschrijving behoefte

De behoefte aan camperplaatsen blijkt uit trends en ontwikkelingen. Het aantal campers blijft maar groeien. Op 1 oktober 2022 zijn er ruim 170.000 kampeerauto's geregistreerd (bron: RDW). In vergelijking met 10 jaar geleden is het aantal verdubbeld. Er is door deze groei in Nederland ook een grote behoefte aan meer camperplaatsen. De coronacrisis heeft deze trend versterkt. In heel Europa staan meer dan 2.500.000 campers geregistreerd. Met als gevolg dat steeds meer buitenlandse bezoekers voor korte trips of langere vakanties ons land per camper bezoeken.

Deze groeiende doelgroep moet ook op passende wijze worden gefaciliteerd. De groei zie je ook terug in het aantal camperlocaties op de website Campercontact.com, Europa's grootste camperplaatsenwebsite. Campercontact heeft in oktober 2022 de miljoenste gebruiker geregistreerd. Het camperplatform, bestaande uit een app en website, telt inmiddels bijna 39.000 camperlocaties in 58 landen.

Camperaars verwachten een schone, veilige, rustige, comfortabele en mooie camperplaats in een prettige omgeving. Naarmate het overnachtingstarief hoger is, stelt de camperaar uiteraard meer eisen. Een gratis camperplaats kan en mag sober zijn, maar hygiëne en veiligheid zijn basisvoorwaarden. Dit plan voorziet in een modern camperpark waar overnacht wordt tegen marktconforme tarieven.

De campertoerist weet ook Hellevoetsluis te vinden. Op dit moment beschikt 't Weergors over 25 verharde camperplaatsen waar campertoeristen het hele jaar gebruik van kunnen maken. Niet zelden staan er in het seizoen echter rond de 60 campers, die dan naast de verharde camperplaatsen ook op de graskampeerplaatsen staan.

Op Voorne-Putten zijn, in tegenstelling tot Goeree-Overflakkee, geen camperparken met 30+ plaatsen puur gericht op de campertoerist. Veel campertoeristen reserveren over het algemeen niet lang van tevoren een plaats, maar besluiten last-minute waar zij de nacht doorbrengen. Een grotere camperlocatie helpt in het faciliteren van deze doelgroep. Vaak komen ze pas tegen het einde van de middag op hun camperplaats aan. De camperaar die op zeker wil spelen, kan een plaats reserveren op het camperpark. Op dit moment is er op Voorne-Putten geen park dat zich specifiek op de camperaar richt. Met het nieuw te realiseren camperpark Heliushaven met 63 camperplaatsen, wil Camping 't Weergors in deze behoefte voorzien.

De Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) heeft goed in beeld wat een campertoerist onderscheidt van een 'gewone' kampeerder. Dit beeld kan Camping 't Weergors bevestigen vanuit jarenlange ervaring met het ontvangen van campertoeristen. De camperaar (NKC 2021):

- is mobiel, heeft een brede interesse, blijft vaak voor kortere tijd en doet zijn inkopen graag lokaal;
- recreëert het hele jaar door, dus camperplaatsen helpen de inkomsten voor buiten het seizoen bij musea, horeca en winkels te vergroten;
- gaat ruim tien keer per jaar op pad, waarvan vijf keer kort (1-3 dagen);
- blijft gemiddeld drie dagen op één locatie;
- besteedt gemiddeld €60 per dag per camper aan overnachten, boodschappen, uit eten, etc.;
- zoekt een plaats waar campers van verschillende gewichtsklassen en lengtes op een draagkrachtige vlakke ondergrond kunnen staan;
- zoekt een plaats met voldoende ruimte vanwege de grote draaicirkel van een camper;
- 55% van de camperaars staat graag op een camping, 40% geeft de voorkeur aan een camperplaats, 5% elders.

Camping 't Weergors ziet kansen om in te spelen op de toeristische groeiemarkt van het campertoerisme. Specifieke terreininrichting en faciliteiten die goed aansluiten op de wensen en eisen van de campertoerist horen daarbij, net als:

- Receptie loze check-in en check-out.
- Flexibele in- en uitcheektijden en mogelijkheid om verblijf te verlengen;
- De mogelijkheid om alleen het sanitair te gebruiken en daarna weer door te reizen.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat er vraag is naar overnachtingsplaatsen van campertoeristen.

3.1.3 Kustpact

In 2017 ondertekenden provincies, gemeenten, ondernemers, waterbeheerders, natuur- en maatschappelijke organisaties het Kustpact. Zij maakten landelijk afspraken over een goede balans tussen ontwikkeling van recreatieve bebouwing en natuur, stilte en open landschap langs de kust.

Toetsing

Het camperpark voorziet in een recreatieve en daarnaast groene invulling van het perceel dat voor bedrijvigheid bestemd is. De landschappelijke inpassing, behoud van doorzichten en groene eigenschappen van deze invulling zijn weergegeven en verwoord in paragraaf 2.2.

Conclusie

Het realiseren van een camperpark is niet in strijd met de omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland (geconsolideerde versie 2023)

Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Toekomstige beleidsvernieuwing biedt kansen voor verbeteringen in Zuid-Holland. De provincie heeft hiervoor 7 vernieuwingsambities geformuleerd. Deze ambities dienen als stip op de horizon:

1. Samen werken aan Zuid-Holland: inwoners, organisaties en bedrijven in een vroeg stadium betrekken bij besluiten;
2. Bereikbaar Zuid-Holland: efficiënt, veilig en duurzaam over weg, water en spoor;
3. Schone energie voor iedereen: op zoek naar schone energie, haalbaar en betaalbaar voor iedereen;
4. Een concurrerend Zuid-Holland: diversiteit, de economische kracht van Zuid-Holland;
5. Versterken natuur in Zuid-Holland: een aantrekkelijk landelijk gebied draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving;
6. Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland: versnellen van de woningbouw met behoud van ruimtelijke en sociale kwaliteit;
7. Gezond en veilig Zuid-Holland: beschermen en bevorderen van een gezonde, veilige leefomgeving.

Deze ambities zijn vertaald in beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving. Voor de beoogde ontwikkeling zijn de volgende beleidskeuzes relevant:

Ruimtelijke kwaliteit

De provincie stuurt op behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit, als onderdeel van de kwaliteit van de leefomgeving. Ruimtelijke kwaliteit is het evenwicht en samenspel van toekomstwaarde, gebruikswaarde en belevingswaarde. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten niet alleen functioneel zijn, maar ook duurzaam houdbaar (of bewust tijdelijk) en in hun uiterlijke verschijning op een positieve manier bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving. Ruimtelijke kwaliteit begint met het kiezen van de juiste plek voor nieuwe ontwikkelingen.

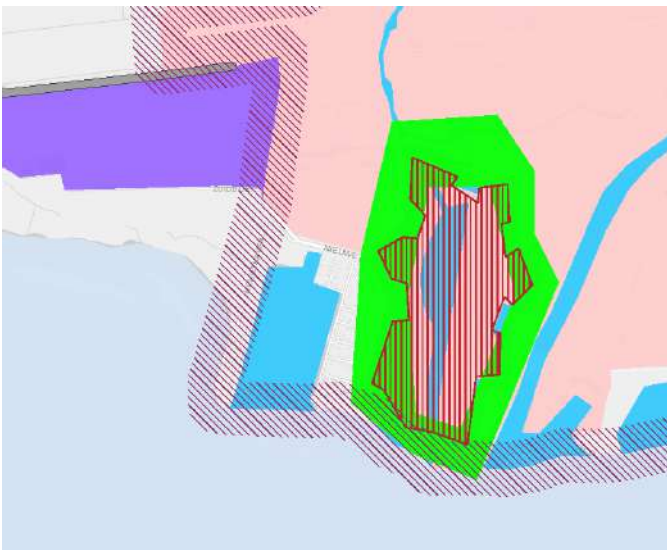
Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling: inpassing, aanpassing en transformatie.

Toetsing

Op de kwaliteitskaart is het gebied deels aangemerkt als onderdeel van de dorpsrand. De naastgelegen camping is aangemerkt als verblijfsrecreatiegebied. Verblijfsrecreatiegebieden hebben een recreatief karakter en passen qua locatie, schaal, inrichting en kwaliteit van de randen goed in hun omgeving.

De haven is onderdeel van de stedelijke groen en waterstructuur. Ontwikkelingen dragen bij aan het behouden en versterken van de stedelijke groen- en waterstructuur. Daarbij gaat het om de recreatieve kwaliteit, de bijdrage aan klimaatbestendigheid en de verbinding tussen stad en land.

Het projectgebied ligt in de dorpsrand. Ontwikkelingen aan de stads- of dorpsrand dragen bij aan het realiseren van een rand met passende overgangskwaliteit (front, contact of overlap). In het ontwerp is daarmee rekening gehouden door een groene, recreatieve inrichting.



Figuur 3.2 kwaliteitskaart Zuid-Holland.

Buitenstedelijke recreatieve ontwikkelingen

De provincie vindt het van belang dat de behoefte aan grootschalige recreatieve ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied wordt onderbouwd en regionaal afgestemd. Daarnaast beschouwt de provincie permanente bewoning van recreatiewoningen als een onwenselijke ontwikkeling. Nieuwe recreatiewoningen zijn alleen toegestaan in bestaande of in nieuwe verblijfsrecreatieparken, teneinde permanente bewoning tegen te gaan. Grootschalige recreatieve ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied, zoals een verblijfsrecreatiepark, een golfbaan of een jachthaven, beschouwt de provincie in het algemeen als vormen van buitenstedelijke recreatie. De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is hierop dus niet van toepassing. Het is wel van belang om, op een vergelijkbare manier als bij de 'ladder voor duurzame verstedelijking', de behoefte aan de recreatieve ontwikkeling te onderbouwen en regionaal af te stemmen.

Toetsing

In dit geval is sprake van een camperpark. Dit is een vorm van recreatie die buitenstedelijke past. Er worden geen recreatiewoningen gerealiseerd. De behoefte is beschreven in paragraaf 3.1.2.

Conclusie

Het realiseren van een camperpark is in lijn met de omgevingsvisie van de provincie Zuid-Holland.

3.2.2 Omgevingsverordening (geconsolideerde versie 2023)

In samenhang met de Omgevingsvisie is de Omgevingsverordening opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Voor de beoogde ontwikkeling zijn de onderstaande artikelen relevant.

Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

1. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, mits is aangetoond dat de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft.
2. Om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met de beschermingscategorie, het gebiedstype en de relevante richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit, zoals vermeld op kaart 14 in bijlage II en beschreven in de omgevingsvisie beleidskeuze landschap.
3. Bij het beantwoorden van de vraag of bij een beoogde ruimtelijke ontwikkeling de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd kan blijven, wordt de schaalverdeling inpassen, aanpassen en transformeren gehanteerd als bedoeld in het vijfde lid.
4. Een bestemmingsplan kan een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maken, mits een zorgvuldige afweging is gemaakt over de locatiekeuze. De motivering gaat in op de beschreven kenmerken en waarden van het gebied en de effecten van de ontwikkeling daarop. Deze vereisten gelden voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij:
 - a. een of meer richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit in het geding zijn zoals beschreven in de omgevingsvisie beleidskeuze landschap; of
 - b. sprake is van aanpassen of transformatie als bedoeld in het vijfde lid.
5. Een bestemmingsplan kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling onder de volgende voorwaarden:
 - c. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit, waardoor de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft. In dit geval is er sprake van inpassen;
 - d. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar veroorzaakt wijziging op structuurniveau. Een dergelijke ontwikkeling wordt alleen toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van aanpassen;
 - e. de ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen de bestaande gebiedsidentiteit. Een dergelijke ontwikkeling wordt uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door een integraal ontwerp. Daarin wordt behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd en wordt ook rekening gehouden met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van transformeren.
6. Specifieke regels voor de gebiedstypen als bedoeld in de artikelen 6.9a, 6.9b, 6.9c, 6.9d, 6.9e, 6.9f en 6.9g, worden in acht genomen tenzij een zwaarwegend openbaar belang hieraan in de weg staat.

7. Om de ruimtelijke kwaliteit per saldo gelijk te houden of te waarborgen kan het nodig zijn om aanvullende maatregelen te nemen bij aanpassen en transformeren. Aanvullende ruimtelijke maatregelen kunnen bestaan uit een combinatie van:
- f. duurzame sanering van bestaande bebouwing, kassen en boom- en sierteelt;
 - g. wegnemen van verharding;
 - h. toevoegen of herstellen van kenmerkende landschapselementen;
 - i. andere maatregelen waardoor de ruimtelijke kwaliteit verbetert, waarbij:
 - j. aanvullende maatregelen worden getroffen binnen het projectgebied van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, tenzij kan worden gemotiveerd dat dat onmogelijk is. In dat geval kunnen ook ruimtelijke maatregelen buiten het projectgebied worden betrokken in de motivering;
 - k. indien aanvullende maatregelen niet volstaan, financiële compensatie wordt toegepast.
- Lid 8 Tm 12 zijn voor deze ontwikkeling niet relevant.

Toetsing

Het projectgebied ligt in een dag- en verblijfsrecreatiegebied met een jachthaven. Het toevoegen van verblijf recreatieve mogelijkheden past binnen de bestaande gebiedsidentiteit. Er is sprake van inpassen. Het gebied is aangemerkt als beschermingscategorie 3 buitengebied (zie artikel 6.9a).

Artikel 6.9a Beschermingscategorie 3 Buitengebied

1. Een bestemmingsplan voor een locatie binnen buitengebied waarvan de plaats geometrisch is verbeeld op kaart 14 in bijlage II kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling mits de openheid en het groene karakter van het landschap niet onevenredig wordt aangetast, blijkens een afdoende motivering die tevens ingaat op de keuze voor een locatie buiten bestaand stads- en dorps gebied.
2. In de motivering worden de volgende kwaliteiten betrokken:
 - a. de openheid en de structuur van het landschap en de vergezichten daarin;
 - b. de relatie tussen stad en buitengebied en het onderscheid daartussen;
 - c. het groene karakter, het type functies en de kenmerkende verschijningsvormen van het landschap;
 - d. de herkenbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het landschap.
3. n.v.t.



Figuur 3.3 kaart ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën.

Toetsing

Het mogelijk maken van camperplaatsen tast de openheid of structuur van het gebied niet aan. Verblijfsrecreatie is bovendien een functie die passend is op een aantrekkelijke recreatieve locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied. De kwaliteiten van dit dag- en verblijfsrecreatiegebied rond de jachthaven wordt versterkt door het toevoegen van verblijfsrecreatie mogelijkheden.

Artikel 6.10e Permanente bewoning recreatiewoningen

Een bestemmingsplan voor een verblijfsrecreatiepark met een omvang van 12 of meer recreatiewoningen, sluit permanente bewoning of functiewijziging naar wonen uit, met uitzondering van de verblijfsrecreatieparken die zijn opgenomen in bijlage XI bij de provinciale verordening.

Toetsing

Er worden geen recreatiewoningen gerealiseerd.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie Voorne aan zee (2021)

Vanaf 1 januari 2023 vormen Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne een nieuwe gemeente: Voorne aan Zee. Een gemeente in de Zuid-Hollandse delta met prachtige natuur en historische kernen in de nabijheid van de Rotterdamse haven.

Kenmerkend voor Voorne aan Zee zijn de rijke historie en prachtige natuur. Dat maakt de gemeente een geliefde plek om te wonen en recreëren. De dorpen en wijken van Voorne aan Zee zijn divers en authentiek. Het zijn hechte gemeenschappen waarin iedereen mee kan doen. De gemeente zet zich in om die eigenheid te versterken. De rust en ruimte blijven behouden, maar er worden ook kansen gecreëerd voor toerisme en recreatie, groot- en detailhandel en de agrarische sector. Dat houdt de lokale economie gezond.

In Voorne aan Zee staat de veilige, gezonde, beleefbare en duurzame leefomgeving centraal. De gemeente streeft naar balans tussen rust en ruimte en het aantrekken van toerisme en ontwikkelen van recreatie. Dat is goed voor mens, natuur en economie. De kust en duinen zijn specifieke aandachtsgebieden.

Recreatieplekken zoals het strand, de duinen, het Haringvliet en de meren zijn erg geliefd bij de inwoners. Ook bezoekers van buiten de gemeente komen graag naar Voorne aan Zee om te ontspannen. De bereikbaarheid van het strand en de vestingen is verbeterd door het verbreden van wegen en het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen. Er is geïnvesteerd in recreatievoorzieningen, zoals nieuwe horeca, openbare toiletten en vakantiehuisjes.

Toetsing

Investeren in recreatievoorzieningen geeft invulling aan de toekomstvisie van de gemeente Voorne aan zee. Hiermee wordt de gemeente aantrekkelijker voor toeristen.

3.3.2 Structuurvisie Hellevoetsluis 2015+

De gemeente blijft zich inzetten op het bieden van ontwikkelingsruimte voor toerisme en recreatie binnen de oeverzone en het ontwikkelen van recreatieve voorzieningen. De Structuurvisie biedt in de oeverzone ontwikkelingsruimte voor toerisme en recreatie. Het deel vanaf de Haringvlietdam tot aan De Vesting vormt de toeristisch-recreatieve (ontwikkelings)zone van Hellevoetsluis. Het gebied leent zich uitstekend voor verschillende vormen van recreatie en toerisme, maar herbergt tegelijkertijd enkele zeer belangrijke natuurgebieden.

Voor meer intensieve vormen van recreatie is voldoende ruimte beschikbaar in het overgangsgebied tussen het verstedelijkingsgebied en het landschappelijk en ecologisch waardevol gebied. Het gaat dan om 'Moolen Heerenhoek', de Quackpolder en het stedelijke uitloopegebied tussen de Amnesty Internationallaan en het Quackgors.

Op deze plekken is, aansluitend op de bestaande voorzieningen, ruimte gereserveerd voor toeristisch-recreatieve ontwikkeling in combinatie met landschapsontwikkeling. Dat wil zeggen dat het primaat bij recreatie en toerisme ligt, maar dat bij de ontwikkeling van nieuwe voorzieningen nadrukkelijk rekening moet worden gehouden met het belang van andere functies, zoals landbouw, natuur en landschap. Door ontwikkeling van natuur en kleinschalige landschapselementen ontstaat een gebied met een vloeiende overgang van stad naar natuurgebied. De kwetsbare natuurgebieden (Duinen van Voorne) worden ontlast doordat voor recreanten nieuwe interessante gebieden beschikbaar komen, terwijl tevens de ecologische structuur aanzienlijk verbeterd wordt.

Toetsing

Het gebied is onderdeel van de toeristisch-recreatieve (ontwikkelings)zone van Hellevoetsluis. Beleidsmatig biedt de gemeentemogelijkheden voor een toeristisch-recreatieve ontwikkeling in combinatie met landschapsontwikkeling. Het ontwikkelen van een camperpark draagt bij aan de te realiseren beleidsdoelstellingen van de gemeente die het ontwikkelen van toerisme in de Zuid-Hollandse Delta hoog op de agenda heeft staan en de toeristische aantrekkingskracht van de Vesting wil versterken. Met het realiseren van dit camperpark wordt Hellevoetsluis de eerste plaats op Voorne-Putten en kan daarmee de regio Zuid-Hollandse Delta als campervriendelijke regio op de kaart gezet worden.

3.3.3 Beleidsplan Toerisme en Recreatie 2014-2017

Het beleidsplan bevat een aantal speerpunten binnen de drie pijlers voor het toeristisch-recreatief:

“Op, aan en in het water”; de ligging aan het Haringvliet en de nabijheid van Noordzee is kenmerkend voor Hellevoetsluis en heeft voor een groot deel de ontwikkeling van de vestingstad beïnvloed. Enkele speerpunten zijn: verbetering aanlegplaatsen voor riviercruises, het behouden van de blauwe vlag, organiseren van watersport gerelateerde evenementen.

“Het roemruchte verleden” (cultuurhistorie); Het hart van het roemruchte verleden ligt in de Hellevoetse Vesting. De historische vesting is een van de best bewaard gebleven verdedigingswerken in Nederland. De vesting is nu vooral de thuishaven voor watersporters.

“Recreëren aan de kust en in de natuur” (strand, duinen, recreatiegebieden en natuur); de komende jaren wordt er ingezet op de ontwikkeling van de recreatieve zone. Deze zone betreft o.a. het Quackstrand en het gebied langs de Dam. Beleving en kwaliteitsverbetering staan voorop. Concreet wordt daarbij ingezet op o.a. intensievere vormen van recreatie, het verbeteren van de bereikbaarheid en het opwaarderen van horeca- en sanitaire voorzieningen.

Toetsing

Het initiatief geeft mede invulling aan de beleidsdoelstellingen uit het beleidsplan Toerisme en recreatie.

De Visie op de Gastvrijheidseconomie geeft geen belemmeringen en ondersteunt het faciliteren van kwalitatief hoogwaardige verblijfsrecreatie. Met ‘hoogwaardig wordt de aanwezigheid van sanitair, beheer, toezicht en afvalverwerking bedoeld. Dit is vaak niet het geval bij losse camperplaatsen in de openbare ruimte waar kosteloos nachtverblijf plaatsvindt en toezicht en handhaving lastig zijn.

3.3.4 Nota Ruimtelijke Kwaliteit Hellevoetsluis 2010, technische herziening 2019

Richtlijnen die architectonisch van aard zijn, zijn opgenomen in de Kwaliteitsnota. De Kwaliteitsnota is vastgesteld als onderdeel van het welstandsbeleid en heeft een volwaardige plek bij de toetsing van bouwplannen. In de nota zijn voorwaarden opgenomen ten aanzien van het uiterlijk van bouwwerken. Daarbij gaat het om zaken zoals materiaal- en kleurgebruik van gevels en daken te regelen. Daarnaast zijn gevelindeling, ornamenten en detaillering ook zaken die in het kader van welstand worden geregeld. Voor dit project is het van belang dat de te realiseren bebouwing passend is in het landschap.

Toetsing

Volgens de Nota Ruimtelijke Kwaliteit valt de locatie onder buitengebied. Een van de criteria is dan dat woningen in principe worden gebouwd onder een zadeldak. En dat bijgebouwen ondergeschikt zijn.

Er zijn geen referentiegebouwen in de omgeving waar qua materialisering op aangesloten kan worden. Het sanitair gebouw en de beheerderschalet worden op elkaar afgestemd, qua materiaal wordt nu gedacht aan een houten buitenkant, glas en aluminium kozijnen n bijvoorbeeld. Eventueel een mosdak. Wanneer er meer duidelijkheid bestaat over de te bouwen gebouwen wordt tijdig overleg gevoerd met de welstandscommissie.

3.3.5 Duurzaamheidsbeleid

Beleidsvisie duurzaamheid en milieu

Op 13 maart 2014 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie duurzaamheid en milieu vastgesteld. Het doel van het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid is het 'inzetten op een duurzaam wonen, werken en recreëren in de gemeente Helvoetsluis'. Het begrip duurzaamheid refereert aan een ontwikkeling die in evenwicht is met wat de omgeving te bieden heeft, lokaal, mondiaal, nu maar ook in de toekomst. Bij een duurzame ontwikkeling zijn ecologische, economische en sociale waarden in evenwicht.

Binnen de Beleidsvisie duurzaamheid en milieu worden de volgende duurzaamheidsaspecten gedefinieerd:

- sociale aspecten: participatie en samenwerking en kennisdeling en innovatie;
- milieuaspecten: geluid, luchtkwaliteit & geur, (externe) veiligheid, bodem, water;
- groen & ecologie, energie & materialen, afval & grondstoffen;
- economische aspecten: duurzaam inkopen en aanbesteden, werkgelegenheid;
- duurzame mobiliteit, duurzame verdienmodellen;
- om te zorgen voor een goede inbedding in de gemeentelijke organisatie worden bovengenoemde duurzaamheidsaspecten thematisch beschouwd. Deze thema's zijn:
 1. duurzame leefomgeving;
 2. duurzame ruimtelijke ontwikkeling;
 3. duurzame bedrijvigheid;
 4. duurzame gemeentelijke bedrijfsvoering.

Warmtetransitievisie

In het landelijke Klimaatakkoord is de ambitie benoemd van een volledig aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050. Het van het aardgas af halen van alle bestaande woningen en gebouwen is een enorme opgave die inwoners en ondernemers direct raakt. De Warmtetransitievisie Voorne-Putten geeft bewoners, huis- en gebouweigenaren een eerste beeld van het stapsgewijze tijdpad richting aardgasvrij. In de visie staat in welke wijken de gemeenten op Voorne-Putten voor 2030 aan de slag gaat en welke alternatieve energievoorzieningen kansrijk zijn in deze gebieden. Hiermee wordt (meer) duidelijkheid geboden aan inwoners, woningcorporaties en gebouweigenaren voor het nemen van (grote) investerings- en verduurzamingsbeslissingen en het afstemmen van plannen.

Routekaart Duurzaam Voorne-Putten 2040

In de Routekaart Duurzaam Voorne-Putten 2040 zijn via de thema's energie en circulariteit de strategie en doelen uitgewerkt om te komen tot een Duurzaam Voorne-Putten in 2040.

De aanleiding voor het opstellen van dit document is divers:

- Allereerst wil Voorne-Putten haar maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen op het gebied van verduurzaming van het eiland, als bijdrage aan de bestrijding van de wereldwijde klimaat- en milieuproblematiek;
- Een stevig en ambitieus regionaal duurzaamheidsbeleid past als van zelfsprekend bij Voorne-Putten als "groen en recreatief aantrekkelijke regio" en biedt ook kansen voor een toekomst-bestendige regionale economie;
- Een ambitieus regionaal duurzaamheidsbeleid maakt het eiland tot een belangrijke samenwerkingspartner richting andere partijen die een belangrijke rol vervullen op het gebied van duurzaamheid, zoals de MRDH, de provincie, het Havenbedrijf, DCMR, Stedin etc.

Toetsing

Duurzaamheid speelt al vanaf de planvorming in het projectgebied een belangrijke rol.



Dat uit zich in de keuze voor bijvoorbeeld lage parkverlichting met armaturen op zonne-energie; het opwarmen van water met zonnecollectoren of heat pipes, elektra overdag op zonne-energie, Andere duurzame aspecten zijn het toevoegen van biodiversiteit aan het gebied, migratieroutes, een afvalstation waar afval gescheiden wordt, het aanleggen van twee droge bergingen voor de opvang van hemelwater.

3.3.6 Geluidbeleidsplan 2020-2030

In de gemeente Hellevoetsluis en tevens in de rest van Nederland worden woningen en overige geluidgevoelige bestemmingen dicht bij geluidbronnen gebouwd, zoals rond wegen en industrie. Middels verschillende landelijke en provinciale wetgeving worden op gebied van geluid voor de omgeving eisen/normen gesteld waarmee de kwaliteit van de omgeving wordt gewaarborgd. Daarnaast wordt men geconfronteerd met de eisen die worden gesteld vanuit Europese regelgeving.

Het Beleidsplan is een vervolg op het Geluidbeleid 2008 – 2017 van de Gemeente Hellevoetsluis. Omdat het Geluidbeleid goed werkbaar bleek is de inhoud grotendeels ongewijzigd gebleven. Er is in dit geval gekozen voor een beperkte update tot aan de intreding van de Omgevingswet. Naar verwachting treedt in het jaar 2023 de Omgevingswet in werking. Op dat moment treedt ook het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in werking. Het Bkl geeft gemeenten aanzienlijke ruimte en in sommige gevallen zelfs een verplichting, om geluidregels in het omgevingsplan op te nemen. In dit Geluidbeleid maken we een doorkijk naar de aankomende Omgevingswet.

De gemeente Hellevoetsluis heeft Antea Group opdracht gegeven om het geluidbeleid te actualiseren en ontwikkelingen met betrekking tot de Omgevingswet in beeld te brengen. In dit beleid zijn de bestaande werkwijzen nog eens helder en eenduidig vastgelegd of nader toegelicht zodat het meer als een handboek kan fungeren. Tevens worden akoestische knelpunten inzichtelijk gemaakt en een actieplan opgesteld hoe toekomstige knelpunten voorkomen kunnen worden.

Toetsing

In paragraaf 4.1 wordt nader ingegaan op het aspect geluid.

3.3.7 Luchtbeleidsplan 2020-2030

Er is een Luchtbeleidsplan 2020-2030 opgesteld. In de gemeente Hellevoetsluis wordt men geconfronteerd met de eisen ten aanzien van luchtkwaliteit, zoals gesteld in Europese en nationale regelgeving. De gemeente kent – nu en in de toekomst – geen overschrijding van de wettelijke grenswaarden, zoals gesteld in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Naast het in beeld brengen van de huidige en toekomstige luchtkwaliteit, heeft de gemeente behoefte aan een methodiek waarin op een eenvoudige wijze kan worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen uit de Wet milieubeheer, zonder dat de noodzakelijke (juridische) zekerheid wordt aangetast.

Toetsing

In paragraaf 4.7 wordt nader ingegaan op het aspect luchtkwaliteit.

3.3.8 Beleidsvisie Externe Veiligheid (2020-2030)

Het vervoer of het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen betekent altijd dat er een kans is op een incident met die gevaarlijke stoffen. Een risicoloze maatschappij bestaat niet. Er blijft altijd, ook na het toepassen van risico reducerende maatregelen, een restrisico. De vraag welk (rest)risico nog te verantwoorden is en wie die verantwoording hiervoor draagt, zijn centrale vragen binnen het externe veiligheidsbeleid.

De externe veiligheidswetgeving geeft kaders voor zowel de gemeentelijke organisatie als de veroorzakers van de mogelijke risico's. Het is daarom van belang dat deze veroorzakers, mogelijk in combinatie met personen binnen de omgeving van de risicobron, actief bij het beleidsproces betrokken worden. Samenwerking en risicocommunicatie zijn hierbij de sleutelwoorden.



Binnen de gemeentelijke organisatie heeft externe veiligheid een nauwe relatie met andere beleidsvelden, waarbij milieu, ruimtelijke ordening en openbare veiligheid de hoofdrolspelers zijn. Het is om deze reden belangrijk dat bij de omgang met externe veiligheid vanuit meerdere disciplines een integrale aanpak wordt beoogd. De geactualiseerde beleidsvisie geeft handvatten voor het structureel omgaan met externe veiligheid binnen de gemeente Hellevoetsluis. Hieronder wordt per handvat een korte toelichting gegeven.

De gemeente Hellevoetsluis heeft als doel een gezond en veilig leefklimaat te versterken.

Het doel van dit document is om handvaten te creëren voor de omgang met externe veiligheid bij vergunningverlening aan nieuwe risicobronnen of het nemen van ruimtelijke besluiten nabij een risicobron. Deze handvaten dienen zo veel mogelijk universeel toepasbaar te zijn maar zullen eveneens richtlijnen geven voor uitzonderlijke en individuele gevallen.

Toetsing

In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op het aspect externe veiligheid.

3.3.9 Watertakenplan 2017-2020

De gemeente Hellevoetsluis heeft in september 2016 het Watertakenplan opgesteld. Het Watertakenplan beschrijft het stedelijk waterbeleid voor de hele planperiode 2017-2020 en legt vast welke activiteiten we verrichten en welke onderzoeken we doen. Dit deel wordt jaarlijks geëvalueerd en waar nodig aangevuld en aangepast.

Voor het Watertakenplan en het daarin vastgelegde beleid gelden de volgende doelstellingen:

1. Duurzame bescherming van de volksgezondheid;
2. Voorkomen van wateroverlast;
3. Voorkomen van hinder door andere oorzaken dan wateroverlast;
4. Voorkomen van milieuschade.

Toetsing

In paragraaf 4.3 wordt ingegaan op het aspect waterhuishouding.

3.3.10 Gemeentelijk Verkeer & vervoersplan 2013

Het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan Hellevoetsluis is opgesteld in 2013 en in dit document wordt de huidige visie gegeven op het aspect verkeer. In het document is het beleid vastgelegd voor de komende jaren en sluit aan bij de Stadsvisie 2030 en de Structuurvisie 2015+. In het beleidsdocument wordt ingegaan op de volgende aspecten:

- categorisering;
- fiets;
- openbaar- en goederenvervoer;
- verkeersveiligheid;
- parkeren.

Toetsing

In paragraaf 4.2 wordt ingegaan op het aspect verkeer.

3.3.11 Parkeernormen Voorne aan Zee 2023

Deze beleidsnotitie is vastgesteld in 2023 en heeft tot doel het bieden van duidelijkheid en transparantie ten aanzien van de werkwijze bij het opstellen van de parkeereis bij ontwikkelingen, bouwplannen of functiewijziging van een gebouw. De gemeente Voorne aan Zee toetst de door de initiatiefnemer berekende parkeereis aan o.a. deze Nota Parkeernormen en het APV. Het toepassen van de juiste parkeernormen draagt bij aan een goed woon- en leefklimaat, waarin het risico op parkeeroverlast wordt verkleind.

Toetsing

Voor camperstandplaatsen gelden geen parkeernormen, de camper is zowel het vervoersmiddel als de overnachtingsplaats. Parkeerplaatsen voor bezoekers zijn in het ontwerp opgenomen.

3.3.12 Nota bodembeheer Voorne aan Zee

Op 3 oktober 2023 is de Nota bodembeheer Voorne aan Zee vastgesteld. Het doel van deze nota is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen. In de nota is een regionale bodemkwaliteitskaart opgenomen. Deze kaart geeft een algemeen beeld van de bodemkwaliteit en faciliteert bij het toepassen van grond of baggerspecie binnen de regio, zonder dat telkens een bodemonderzoek of partijkeuring hoeft te worden uitgevoerd.

In het beleid worden regels genoemd voor het hergebruik van de grond. Deze gaan over ontgraven, transport, tijdelijke opslag, toepassingen, opbulken van partijen grond en baggerspecie.

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning, de wijziging van een bestemming of bij gemeentelijke grondtransacties is in veel gevallen bodemonderzoek vereist. Dit beleidskader beschrijft wanneer bodemonderzoek daadwerkelijk nodig is en hoe de gegevens worden getoetst.

Toetsing

In paragraaf 4.5 wordt ingegaan op het aspect bodem.

3.3.13 Groenstructuurplan Hellevoetsluis

Op 10 december 2009 is het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010-2020 vastgesteld. Het Groenstructuurplan heeft als doel om het bestaande (stedelijke) groen te behouden, de ecologische kwaliteit ervan te verbeteren en de samenhangende structuur ervan op termijn verder te ontwikkelen. Om dat te bereiken heeft het de volgende status: 1. beleidskader voor al het gemeentelijk beleid; 2. toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen; 3. uitvoeringskader voor de inrichting en het beheer van de openbare ruimte voor de aspecten groen en water. In het Groenstructuurplan worden elf belangrijke groenstructuren behandeld. Dit zijn bijvoorbeeld polders, bermen, dijken, watergangen en stedelijk groen. Per groenstructuur worden kernkwaliteiten van de huidige situatie, relevante ontwikkelingen, toekomstig beheer en inrichting en het streefbeeld voor 2020 weergegeven.

Toetsing

Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis is niet eenduidig over de Heliushaven. Deze staat ingetekend in de zone 'Kuststrook', waarin gestreefd wordt om de kuststrook als doorgaand natuurgebied en ecologische verbindingszone toegankelijk en geschikt te maken voor soorten die afhankelijk zijn van de oevers van het Haringvliet.

In het document staan echter ook twee ontwikkelingen benoemd in deze strook, waaronder de Heliushaven.

Conclusie

Het camperpark voorziet in een recreatieve en daarnaast groene invulling van het perceel dat voor bedrijvigheid bestemd is. De landschappelijke inpassing en groene eigenschappen van deze invulling zijn weergegeven en verwoord in paragraaf 2.2.

3.4 Conclusie

Het beleid staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg. De beoogde ontwikkeling geeft mede invulling aan de recreatieve ambities van de gemeente.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Geluidshinder

4.1.1 Beleid en normstelling

Op grond van de Wet geluidshinder (Wgh) dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd voor de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen.

4.1.2 Toetsing en conclusie

Camperplaatsen zijn geen geluidgevoelige functies, derhalve is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect geluid staat de ontwikkeling niet in de weg.

4.2 Verkeer en parkeren

4.2.1 Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer bestaat geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen activiteit. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de activiteit mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn en de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

4.2.2 Bereikbaarheid

Gemotoriseerd verkeer

De beoogde ontwikkeling wordt ontsloten via de Heliushaven. De Heliushaven is gecategoriseerd als een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/u en komt ten oosten van het projectgebied uit op de Nieuwe Zeedijk. De Nieuwe Zeedijk is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/u. In noordelijke richting loopt de Nieuwe Zeedijk over in de Zoomweg en leidt vervolgens verder naar het kruispunt Amnesty Internationallaan – Zoomweg – Provincialeweg (N497). De Amnesty Internationallaan is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg en leidt in oostelijke richting naar het centrumgebied van Hellevoetsluis. De Provincialeweg leidt in noordwestelijke richting buiten de bebouwde kom naar de aansluiting op de N57, tussen de A15 en Middelburg.

Langzaam verkeer

Op de Heliushaven zijn geen voorzieningen aanwezig voor het langzaam verkeer. Ten westen van het projectgebied sluit het fietspad het Gorzenpad aan op de Heliushaven. Voor fietsers op de Heliushaven is een aparte oversteekplaats ingericht naar het vrij liggende tweerichtings fietspad aan de noordzijde van de Nieuwe Zeedijk.

Openbaar vervoer

Er zijn geen OV-haltes aanwezig op loopafstand van het projectgebied.

4.2.3 Verkeersgeneratie

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie van het beoogde camperpark is gebruik gemaakt van kencijfers uit CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Hierbij wordt voor het bepalen van het te hanteren kencijfer op basis van CBS-data voor Hellevoetsluis een stedelijkheidsgraad van 'sterk stedelijk' aangehouden. De ligging van het projectgebied is gedefinieerd als 'buitengebied'. Vervolgens wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het gemiddelde autobezit in de gemeente Voorne aan Zee conform het CBS, per kencijfer het maximum van de bandbreedte aangehouden. Tenslotte is met behulp van de CROW-kencijfers de verkeersgeneratie gedurende een gemiddelde weekdag berekend. Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling is echter de gemiddelde werkdag maatgevend. Conform CROW-publicatie 272 wordt voor het omrekenen van weekdag naar werkdag voor campings een omrekenfactor van 1,1 aangehouden.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de kencijfers behorende bij een 'camping/kampeerterein'. Voor deze functie geldt een kencijfer van 0,4 voertuigbewegingen per standplaats, exclusief 10% voor de bezoekers van gasten. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 63 camperplaatsen, wat leidt tot een verkeersgeneratie van $(63 \times 0,44 = 27,72 =) 28$ mvt/etmaal gedurende een gemiddelde weekdag. Omgerekend komt dit neer op een verkeersgeneratie van $(27,72 \times 1,1 = 30,49 =) 30$ mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Ook zal er wekelijks een voertuig voor afvalinzameling rijden, hiertoe wordt de verkeersgeneratie van 30,49 alsnog naar 32 afgerond.

Het kencijfer van het CROW en de omrekenfactor houden rekening met het verschil tussen week en weekenddagen voor recreatieve functies.

4.2.4 Verkeerstoedeling

Voor het bepalen van de toedeling van het gegenereerde verkeer wordt gebruik gemaakt van de navigatietool van Google Maps. Het gegenereerde verkeer wordt volledig ontsloten via de Heliushaven op de Nieuwe Zeedijk, om vervolgens in noordelijke richting te worden ontsloten naar de aansluiting op de N497. Vanaf de aansluiting op de N497 wordt 60% van het gegenereerde verkeer ontsloten in westelijke richting naar de aansluiting op de N57. De overige 40% wordt ontsloten in oostelijke richting naar het kruispunt Rijksstraatweg – Amnesty Internationallaan. Op dit kruispunt wordt 20% ontsloten in noordelijke richting over de Rijksstraatweg en 20% richting het oosten over de Amnesty Internationallaan. Bij het reserveren van de standplaatsen worden bezoekers geadviseerd om gebruik te maken van de beschreven ontsluitingsroute richting de N497. Daarnaast wordt de gewenste routing ook met bebording aangegeven. Op deze manier wordt het risico verminderd dat campers gebruik maken van een sluiproute via de Gorslaan door de omliggende woonwijk.

4.2.5 Beoordeling verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

De hoogste verkeerstoename ten gevolge van de ontwikkeling vindt plaats tussen het projectgebied en de aansluiting op de N497. Op deze wegvakken zorgt de ontwikkeling voor een verkeerstoename van 32 mvt/etmaal (werkdaggemiddelde).

Op de Heliushaven zijn er geen voorzieningen voor het langzaam verkeer, waardoor zij gemengd met het gemotoriseerde verkeer worden afgewikkeld. Conform het GVVP Hellevoetsluis is de Heliushaven gecategoriseerd als een erftoegangsweg, waarvoor binnen de bebouwde kom een snelheid van 30 km/u geldt. Gezien de rechtstand van de weg wordt aangehouden dat het snelheidsverschil tussen de verschillende verkeersdeelnemers op de Heliushaven van dermate aard is dat de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer geborgd is.

Zowel de Nieuwe Zeedijk als de Zoomweg is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg-type II. Binnen het verkeerskundig vakgebied wordt op basis van Duurzaam Veilig voor GOW-type II aangehouden dat een verkeersomvang van 6.000 à 15.000 mvt/etmaal zonder problemen vlot en veilig kan worden afgewikkeld. Een verkeerstoename van 32 mvt/etmaal is dan ook dermate laag dat de beoogde ontwikkeling niet zal zorgen voor knelpunten in de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op deze wegen.

Veelal maken campergasten gebruik van de fiets om naar de lokale voorzieningen en/of er op uit te trekken. De verkeersstromen in en naar Hellevoetsluis ten gevolge van het camperpark zullen dan ook verwaarloosbaar zijn.

Naar verwachting leidt de beoogde ontwikkeling tot een stijging in het gebruik van de recreatieve fiets- en wandelroutes in de omgeving. Een van deze recreatieve routes loopt vanaf het Gorzenpad langs het projectgebied en steekt vervolgens de Nieuwe Zeedijk over naar het vrij liggende tweerichtings fietspad aan de overzijde van de weg (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1 oversteekplaats fietsers Nieuwe Zeedijk

Voor zowel de Heliushaven als de oversteek op de Nieuwe Zeedijk geldt dat de verwachte verkeerstoename van het gemotoriseerde verkeer vanuit het plan dermate laag is dat het effect op de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer gering is. Desondanks dient vanwege de verwachte toename aan fietsers en wandelaars in verband met de beoogde ontwikkeling extra aandacht te worden besteed aan de inrichting van de oversteek op de Nieuwe Zeedijk. De oversteekvoorziening betreft een fietsoversteek in twee richtingen met een breedte van circa 2,8 meter en is aangegeven met behulp van blokmarkering. Bij de oversteek dienen fietsers voorrang te verlenen aan het gemotoriseerde verkeer. Aandacht dient echter te worden besteed bij het toepassen van blokmarkering in situaties waarbij fietsers voorrang moeten verlenen aan het gemotoriseerde verkeer. Conform het ASVV 2021 kan in soortgelijke situaties door de markering onterecht de suggestie worden gewekt dat het fietsverkeer voorrang heeft op het gemotoriseerde verkeer. Daarnaast zijn er geen snelheid remmende maatregelen aanwezig rondom de oversteek voor het verminderen van het snelheidsverschil tussen de weggebruikers. De oversteekplaats op de Nieuwe Zeedijk is enkel ingericht voor fietsers. Er is geen rekening gehouden met voorzieningen voor voetgangers, waardoor zij gebruik moeten maken van de fietsoversteek en het fietspad. Naar verwachting zijn de intensiteiten op het fietspad dermate laag dat er geen problemen in de verkeersveiligheid worden voorzien ten gevolge van de menging van voetgangers en fietsers.

Op basis van de bovenstaande punten wordt geconcludeerd dat er sprake is van een knelpunt in de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer op de Nieuwe Zeedijk. Maatregelen worden aanbevolen om de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer bij de oversteek te waarborgen. Deze maatregelen zijn echter ook al in de autonome situatie vereist. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de verkeerssituatie bij de oversteek. Er is enkel sprake van een intensivering van het gebruik van de oversteek in verband met een toename aan recreatieverkeer vanuit de beoogde ontwikkeling.

4.2.6 Conclusie

De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling is dermate laag dat de invloed op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de omliggende wegen verwaarloosbaar is. Voor het waarborgen van de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer zijn maatregelen aanbevolen bij de oversteek van de Nieuwe Zeedijk. Dit is echter al het geval in de autonome situatie, waarbij de beoogde ontwikkeling niet zorgt voor een verslechtering van de verkeersveiligheid. Het aspect verkeer vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Water

4.3.1 Waterbeheer en watertoets

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europees:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale omgevingsvisie
- Provinciale omgevingsverordening

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheerprogramma (WBP) van waterschap Hollandse Delta beschrijven zij de doelen die zij tijdens de planperiode 2022-2027 willen bereiken voor de primaire taken waterveiligheid, watersysteem, waterketen en wegen. De doelen voor deze planperiode zijn afgeleid van de ambities voor de langere termijn (2050). Behalve de ambities voor de lange termijn en de doelen die zij in 2027 bereikt willen hebben, gaat het Waterbeheerprogramma ook in op de strategie om te komen tot realisatie van deze doelen.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitworp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de belasting van de afvalwaterzuivering. De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en leidt met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Om de zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem onder normale omstandigheden tegen te gaan is het brengen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewaterlichaam specifiek vergunningplicht gesteld.

Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer in stedelijk gebied of 1.500 m² of meer in landelijk gebied dient een vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Keur. De versnelde afvoer als gevolg van de toename aan verharding moet volledig worden gecompenseerd door het aanbrengen van een gelijkwaardige vervangende voorziening (compensatieplicht), met een oppervlakte van 10% van de toename van verharding. Het waterschap geeft in volgorde de voorkeur aan de volgende gelijkwaardige voorzieningen:

- Nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de toename in verharding;
- Nieuw te graven oppervlaktewater binnen hetzelfde peilgebied;
- Nieuw te graven oppervlaktewater in het benedenstrooms gelegen peilgebied of een eventueel alternatief.

Artikel 5.1 (Waterwet)

- De beheerder draagt zorg voor de vaststelling van een legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. Van de legger maakt deel uit een overzichtskaart, waarop de ligging van waterstaatswerken en daaraan grenzende beschermingszones staat aangegeven.
- De legger gaat vergezeld van een technisch beheers register met betrekking tot primaire waterkeringen dan wel waterkeringen ten aanzien waarvan toepassing is gegeven aan artikel 2.4, waarin de voor het behoud van het waterkerend vermogen kenmerkende gegevens van de constructie en de feitelijke toestand nader zijn omschreven.
- Bij of krachtens provinciale verordening of, ten aanzien van waterstaatswerken in beheer bij het Rijk, algemene maatregel van bestuur kunnen nadere voorschriften worden gegeven ten aanzien van de inhoud, vorm en periodieke herziening van de legger voor daarbij te onderscheiden categorieën van waterstaatswerken. Voorts kan daarbij vrijstelling worden verleend van de in het eerste lid bedoelde verplichtingen met betrekking tot bepaalde waterstaatswerken die zich naar hun aard of functie niet lenen voor het omschrijven van die elementen dan wel van geringe afmetingen zijn.

4.3.2 Huidige situatie

In de huidige situatie is het projectgebied onbebouwd.

Grondwater

Het projectgebied bevindt zich niet in een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied.

Waterkwantiteit

Binnen het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Binnen het projectgebied of in de nabije omgeving liggen geen oppervlaktewaterlichamen die zijn aangewezen vanuit de Kaderrichtlijn Water. Er bevinden zich ook geen natte ecologische verbindingszone zoals opgenomen in het (provinciale) Natuurnetwerk Nederland binnen of in de nabijheid van het projectgebied.

Veiligheid en waterkeringen

Het projectgebied is onderdeel van de kernzone en de primaire waterkering Schenkeldijk/Zuiddijk en van beschermingszone A en B. De in-/uitgang is onderdeel van een waterstaatswerk. De bebouwing en het grootste deel van het camperterrein valt daarbuiten en is onderdeel van beschermingszone A.

Afvalwaterketen en riolering

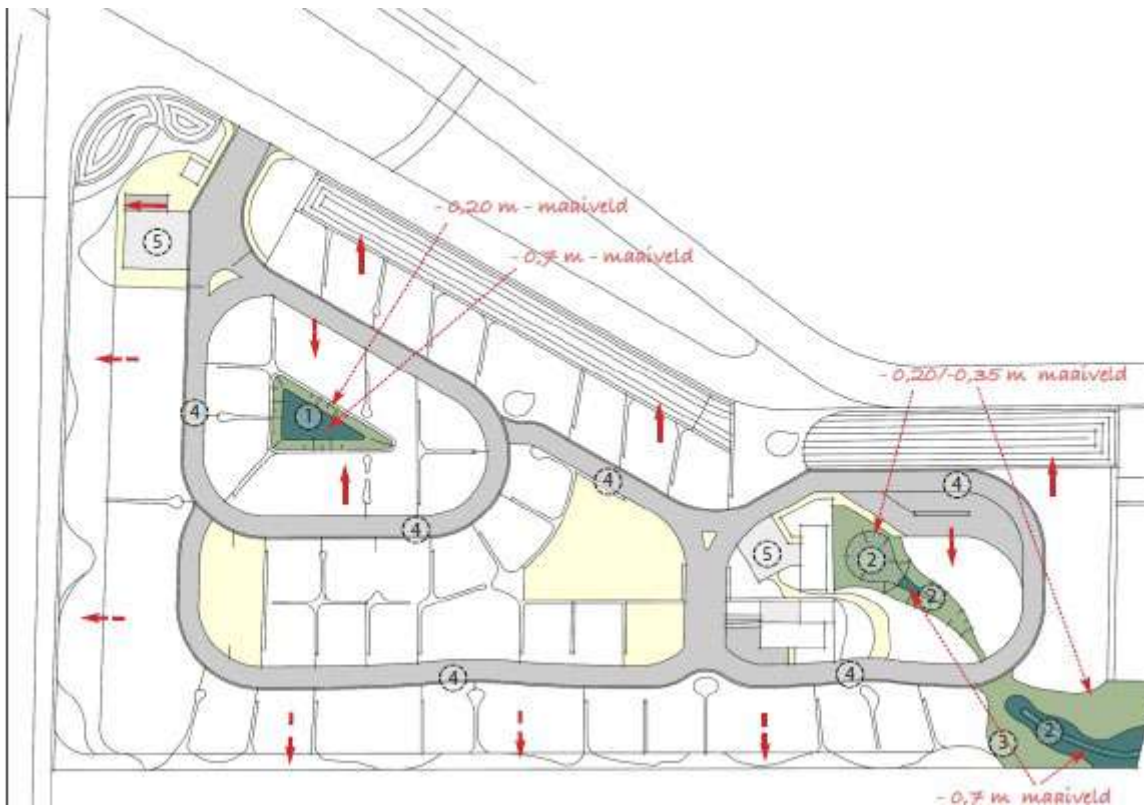
Het projectgebied is onbebouwd en niet aangesloten op een rioolstelsel.

4.3.3 Toekomstige situatie

Het voornemen is om 63 nieuwe camperplaatsen met bijbehorende voorzieningen te realiseren op het projectgebied.

Waterkwantiteit

De totale toename aan verhard oppervlakte (daken en verharding, incl. half verharding) bedraagt 2.973 m². Een bruikbare norm is een norm van 664 m³ per hectare voor een bui die eens per 10 jaar voorkomt (incl. 10% extra t.b.v. klimaat-adaptie). Om het afvloeiende regenwater te bergen is een capaciteit nodig van 213 m³. Dit kan in het terrein geborgen worden (zie figuur 4.2) Wel is het nodig de wegen van molgoten te voorzien om het water naar de wadi's af te voeren; Daarnaast is het nodig de maaiveldhoogte van verharding en camperstandplekken zodanig aan te leggen dat ze bij hoosbuien op de omringende groen-/natuurstroken afwateren (zie rode pijlen in de naaststaande kaart).



Figuur 4.2 watercompensatie (bron: inrichtingsplan K3H pagina 12)).

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend Waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

4.3.4 Conclusie

Uit de waterparagraaf blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Verdere beoordeling en uitwerking, inclusief afstemming met WSHD is noodzakelijk omtrent het voorgenomen ontwerp. Een vergunning is nodig voor werkzaamheden binnen de Beschermingszones kernzone en primaire waterkeringen.

4.4 Ecologie

4.4.1 Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000-gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats van soorten (Habitatrichtlijn). Een ruimtelijk plan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale omgevingsverordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS-vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Bij de voorbereiding van het ruimtelijk plan moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provincie Zuid-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 6 bij de verordening.

Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

4.4.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied ligt op 21 meter afstand van het Natura 2000-gebied Haringvliet (niet stikstof gevoelig). Vanwege deze ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies, versnippering etc. op voorhand geheel uit te sluiten. Dit geldt mogelijk niet voor effecten als verstoring door geluid en licht en vermesting en verzuring als gevolg van extra stikstofdepositie. Derhalve is een ecologische voortoets uitgevoerd waarin deze potentiële effecten nader onderzocht worden. De voortoets is opgenomen als bijlage bij de vergunningaanvraag.

Het meest nabijgelegen gebied met stikstofgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Voornes Duin. De minimale afstand van dit Natura 2000-gebied tot het projectgebied bedraagt 1,7 kilometer (figuur 4.3). Het projectgebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland/Natuurnetwerk Zuid-Holland.

De conclusies uit de ecologische voortoets zijn als volgt:

Vanwege de ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies en versnippering op voorhand geheel uit te sluiten.

Aanlegfase

- Uit de berekening met AERIUS Calculator versie (oktober 2024) blijkt dat er voor de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie in stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.
- Verstoring door licht, geluid en beweging zijn in de aanlegfase zeer gering en verre van significant;
- Verstoring door geluid, licht en beweging zullen in de gebruiksfase niet optreden.

Cumulatie

- Er zijn geen vergunde projecten bekend die nog niet zijn uitgevoerd en die in cumulatie met het onderhavige plan/project kunnen leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000.



Figuur 4.3 ligging projectgebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied

4.4.3 Soortenbescherming

In opdracht van Rho adviseurs is door Bureau Stadsnatuur een quickscan flora en fauna uitgevoerd, de onderzoeksrapportage is opgenomen in de bijlage bij de vergunningaanvraag.

Op basis van het verkennende onderzoek is voldoende inzichtelijk gemaakt welke (beschermde) soorten afhankelijk zijn van het projectgebied. De volgende (volgens de Wnb) beschermde soorten en functies zijn te verwachten in en rond het projectgebied.

Tabel 4.1 potentie voor (beschermde) soorten in het projectgebied met beschreven vervolgstappen.

Te verwachten soorten		Potentie gebied	Vervolgstappen
Rode lijst plantensoorten, zoals Heemst, Geelhartje, Kattendoorn, Kleine ratelaar en Rode ogentroost		Groeiplaats	Houdt rekening met deze soorten in het nieuwe ontwerp door beheer op natuurlijke wijze uit te voeren
Algemeen voorkomende zoogdieren (Ree, Haas, Egel en muizen)		Verblijfplaats onder struiken en onder de bomenrij	Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
Algemeen voorkomende amfibieën		Overwintering in strooisellaag onder bomen en aan randen plangebied	Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
Algemeen voorkomende broedvogels + Rode lijstsoort Kneu		Nestplaatsen in het groen	Werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen en aanplant doornige struiken en hagen voor broedplaats Kneu

De aanwezigheid van andere beschermde soorten en soortgroepen kan uitgesloten worden op basis van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren.

Aanbevelingen

Onderzoek Boom bewonende vleermuizen

Indien de grote schietwilg gekapt gaat worden is een onderzoek naar boom bewonende vleermuizen noodzakelijk.

Broedvogels

Ten aanzien van algemene broedvogels dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Alle broedende inheemse vogels zijn beschermd. Indien er groen verwijderd wordt moet dit buiten het broedseizoen van vogels gebeuren en nadat de resultaten van de vervolgonderzoeken bekend zijn. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met juli, maar is soort specifiek en kan soms afwijken van deze periode. Door in de winter het groen te verwijderen wordt verstoring en vernietiging van een bezet nest voorkomen.

Zorgplicht

In het projectgebied kunnen kleine zoogdieren en amfibieën voorkomen die onder bescherming van art. 3.10 van de Wet natuurbescherming vallen, maar waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van ontheffing geldt (Provinciale staten van Zuid-Holland 2016). Voor deze soorten geldt de Zorgplicht en moet het onnodig doden of verwonden van dieren voorkomen worden. Wanneer bij de aanlegwerkzaamheden dieren worden aangetroffen of plotseling verschijnen dan moeten ze de kans krijgen om het werkterrein te verlaten. Indien dit niet mogelijk is dan moet het dier voorzichtig verplaatst worden naar een geschikte plek in de omgeving buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Ruimte voor Rode lijst soorten

In het nieuwe ontwerp is rekening gehouden met een natuurlijkere invulling van het camperpark met diverse inheemse struiken en haagplanten. Door het beheer en onderhoud ook op een natuurlijke manier uit te voeren is er de ruimte voor



bijzondere plantensoorten om zich te (her)vestigen in het gebied. Op de naastgelegen Quackgors groeien een aantal planten die op de Rode lijst staan (en waarmee het minder goed gaat) die ook in de kruidlaag langs struwelen kunnen groeien. Er kan bij beheer gedacht worden aan later maaien van grasstroken in het seizoen en maaisel een aantal dagen te laten liggen voordat het opgeruimd wordt. Hierdoor kunnen bloemen en grassen hun zaden laten vallen.

4.4.4 Natuurinclusief bouwen

De ruimtelijke ontwikkeling biedt niet alleen mogelijkheden voor een herinrichting van het projectgebied, maar ook om meerwaarde te creëren voor de biodiversiteit (Vink, Vollaard & de Zwarte 2017). Door in de ontwerpfase al te kijken naar mogelijkheden voor het creëren van nest- en verblijfplaatsen in de gebouwtjes en hoe deze geplaatst gaan worden. Door extra broedgelegenheid te creëren wordt de lokale populatie van vogels ondersteund. Dergelijke maatregelen zijn geen wettelijke verplichting, maar dragen bij aan een vergroting van de biodiversiteit. De aanwezigheid van planten en dieren in de omgeving vergroten bovendien het woongenot.

4.4.5 Conclusie

Soortenbescherming:

Zolang de grote schietwilg in het projectgebied niet gekapt zal worden is er geen nader onderzoek naar vleermuizen benodigd

Gebiedsbescherming:

Vanwege de ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies en versnippering op voorhand geheel uit te sluiten.

Aanlegfase

- Uit de berekening met AERIUS Calculator (oktober 2024) blijkt dat er voor de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie in stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.
- Verstoring door licht, geluid en beweging zijn in de aanlegfase zeer gering en verre van significant.
- Verstoring door geluid, licht en beweging zullen in de gebruiksfase niet optreden.

Er hoeven derhalve geen vergunningen in het kader van de Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd.

4.5 Bodemkwaliteit

4.5.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

4.5.2 Onderzoek

In opdracht van de gemeente Hellevoetsluis heeft DETA MILIEU B.V. een verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande herontwikkeling van de locatie. De rapportage is opgenomen bij de vergunningaanvraag.

Conclusie verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek

Gezien het feit dat in het grondmengmonster MM1 voor zink een overschrijding van de interventiewaarde is vastgesteld, dient de locatie formeel als verontreinigd te worden beschouwd. Derhalve wordt de hypothese 'verdachte locatie' uit hoofdstuk 3 van het bodemonderzoek, voor de onderhavige locatie bevestigd.

Verdeeld over het gehele kavel zijn in meer of mindere mate verhoogde gehalten aan zink aangetroffen. De verhoogde gehalten aan zink zijn waarschijnlijk te relateren aan bijmeningen met koolas in de grond. Op basis van de analyseresultaten van het nader bodemonderzoek, is uitsluitend een interventiewaarde overschrijding aangetroffen ter hoogte van boring 15 in de bodemlaag van 0,2 tot 0,7 m -mv. Aan de hand van een berekening middels Interpolatie is circa 4m³ boven de interventiewaarde verontreinigd met zink, in een bodemlaag met een dikte van 0,8 meter. Derhalve is circa 3,5 m³ grond boven de interventiewaarde verontreinigd met zink. De onderzoekshypothese dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, wordt bevestigd.

Aanbevelingen

Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. Op grond van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en zijn er geen milieuhygiënisch bezwaren tegen de beoogde herontwikkeling van de locatie. De locatie krijgt in de toekomst de functie recreatie. Indien noodzakelijk kan deze worden verwijderd middels ontgraving, en worden afgevoerd. Tevens is het mogelijk, daar het een immobiele verontreiniging betreft, om deze af te dekken met een meter leeflaag (klasse AW grond) of een volledige verharding (isolatievariant).

Wanneer ter hoogte van boring 15 de grond wordt geroerd, dient rekening te worden gehouden met de volgende zaken:

- Indienen van een Plan van Aanpak bodemsanering bij de Gemeente Hellevoetsluis;
- Aanbevolen wordt om eventuele graafwerkzaamheden aldaar uit te laten voeren door een conform de BRL SIKB 7000, en protocol 7001 gecertificeerde aannemer, en onder milieukundige begeleiding conform de BRL SIKB 6000 en protocol 6001;

Op basis van de aangetroffen verhoogde gehalten aan zink in de grond ter hoogte van boring 15, zou bij graafwerkzaamheden een veiligheidsklasse van toepassing zijn. Op basis van toetsing conform de CROW 132 publicatie 'Werken in verontreinigde grond', geldt voor deze werkzaamheden de klasse 1T. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient de veiligheidsklasse formeel te worden vastgesteld door een (hoger) veiligheidskundige, in een veiligheids- en gezondheidsplan (V&G) voor de uitvoeringsfase;

Opgemerkt wordt dat eventueel buiten de verontreinigingscontour vrijkomende grond ook niet zonder meer kan worden hergebruikt. De grond mag wettelijk gezien tijdelijk worden uitgeplaatst op de locatie, ten behoeve van de geplande werkzaamheden. Indien vrijkomende grond dient te worden afgevoerd of hergebruikt op een andere locatie, gelden aanvullende regels en is een melding voor de toepassing van grond aan het Meldpunt Bodemkwaliteit noodzakelijk.

Sanering

Op de saneringslocatie is tijdens een verkennend bodemonderzoek DETA MILIEU B.V., Verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek Heliushaven Hellevoetsluis, 151002D d.d. 3 november 2015) een bodemverontreiniging met zink aangetroffen. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De bodemsanering is uitgevoerd op 15 mei 2023, door Symitech B.V. Het evaluatieverslag van de werkzaamheden is opgenomen als bijlage bij de vergunningaanvraag.

De saneringswerkzaamheden hebben bestaan uit de ontgraving van de verontreinigde grond. De grond is direct geladen en afgevoerd. In totaal is 6420 kg met zink verontreinigde grond afgevoerd. Na afronding van de ontgraving is deze aangevuld met gecertificeerd zand

Door de milieukundig begeleider is de eindbemonstering uitgevoerd. Hierbij zijn de putwanden en de putbodem bemonsterd. De eindmonsters van de putwanden en de putbodem zijn geanalyseerd op zink.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in putwand A een geringe overschrijding van de achtergrondwaarde voor zink is aangetoond. In het monster van de putbodem en putwand B zijn geen verhoogde gehalten zink aangetoond.

Aan de hand van de eindbemonstering kan worden geconcludeerd, dat de bodemsanering als afgerond kan worden beschouwd.

Asbest

In opdracht van de Gemeente Hellevoetsluis heeft DETA MILIEU B.V. een bodemonderzoek naar asbest in grond uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen bij de vergunningaanvraag.

In de bovengrond is een gemengde laag van zand met bijmengingen van onder meer breeksteen en mijnsteen aangetroffen. Mogelijk is dit een verstevigde laag om daar in het verleden boten en dergelijke op te stallen. Plaatselijk was er geen sprake meer van grond (>50% bodemvreemd materiaal). In deze verhardingslaag werd geen asbestverdacht puin aangetroffen.

Bodemopbouw: De bodem bestaat vanaf het maaiveld tot 0,5 m -mv uit zand met een bijmenging van baksteen, ballast, breeksteen, mijnsteen, grind en/of koolas en plaatselijk afval. Daaronder is zand aangetroffen tot circa 1,5 m -mv en ten slotte klei

Zintuiglijke waarnemingen: Ter hoogte van boring 08 is vanaf 1,8 m -mv matig slibhoudende klei aangetroffen. Dit betreft een voormalige sloot welke in 1957 is gedempt. Het dempingsmateriaal bestaat uit fijn zand en schelpenzand.

Verontreinigingssituatie:

In de grond is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ook het aangetroffen ballast materiaal, niet zijnde grond, is niet asbestverdacht op basis van de samenstelling. In grondmengmonsters MMA1 t/m MMA4 is geen asbest aangetoond.

Conclusie en aanbevelingen asbest

Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit (asbest) van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. Er is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond. Derhalve hoeven op deze locatie geen sanerende maatregelen te worden genomen.

4.5.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit staat de boogde ontwikkeling niet in de weg.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

4.6.1 Regelgeving en beleid

Erfgoedwet

Sinds 1 juli 2016 is de Wet op de archeologische monumentenzorg vervangen door de Erfgoedwet. De uitgangspunten uit het 'Verdrag van Malta' blijven in de Erfgoedwet de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

De gemeente Hellevoetsluis heeft een archeologieverordening die is vastgesteld in 2009. Hierin heeft de gemeente een eigen archeologische waardenkaart aangesteld die geldend is wanneer in het bestemmingsplan niets is aangegeven omtrent archeologie. Dit is wel het geval voor het projectgebied, het bestemmingsplan is daarom leidend.

4.6.2 Archeologisch onderzoek

Voor de Waarde – Archeologie -c geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 200 vierkante meter en die tevens dieper reiken dan 3 meter beneden maaiveld

- Voor de kabels en leidingen wordt een bodemverstoring tot 60 cm verwacht;
- Er dient een rioolpompput geïnstalleerd te worden in de grond tot maximaal 2 meter diep, de oppervlakte hiervan zal gering zijn;
- Verder is er de optie om semi-ondergrondse afvalcontainers te plaatsen. De diepte hiervan is nog niet bekend, ook hiervan zal de oppervlakte zeer gering zijn;
- Er wordt niet geheid.

4.6.3 Conclusie

De werkzaamheden reiken niet dieper dan 0,8 meter en het te bebouwen oppervlak blijft kleiner dan 200m². Het aspect archeologie staat de ontwikkeling niet in de weg.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Beleid en normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke orderingspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.5 weergegeven.

Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

4.7.2 Onderzoek

De beoogde ontwikkeling genereerd per dag 30 mvt licht verkeer en per jaar 52 mvt middelzwaar verkeer afgerond 32 mvt/etmaal. Worst-case wordt uitgegaan dat 0,2% van het gegenereerde verkeer zwaar is. In de NIBM-tool (versie 23-04-2022) is – 2024 als jaar van planrealisatie aangehouden. Uit de berekening blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 0,02 µg/m³ en van fijnstof van 0,0 µg/m³ (tabel 4.3). Beide toenames zijn onder 1,2 µg/m³. Het project draagt hierdoor niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Een toetsing aan de grenswaarden is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 4.3 NIBM-tool resultaten

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	32
Aandeel vrachtverkeer	0,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2022. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Gorslaan, ten noorden van het projectgebied. Uit het CIMLK blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2021; 14,0 µg/m³ voor NO₂, 15,2 µg/m³ voor PM₁₀ en 7,6 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen.

4.7.3 Conclusie

De luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied ligt onder de grenswaarden. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het projectgebied.

4.8 Bedrijven en milieuhinder

4.8.1 Beleid en normstelling

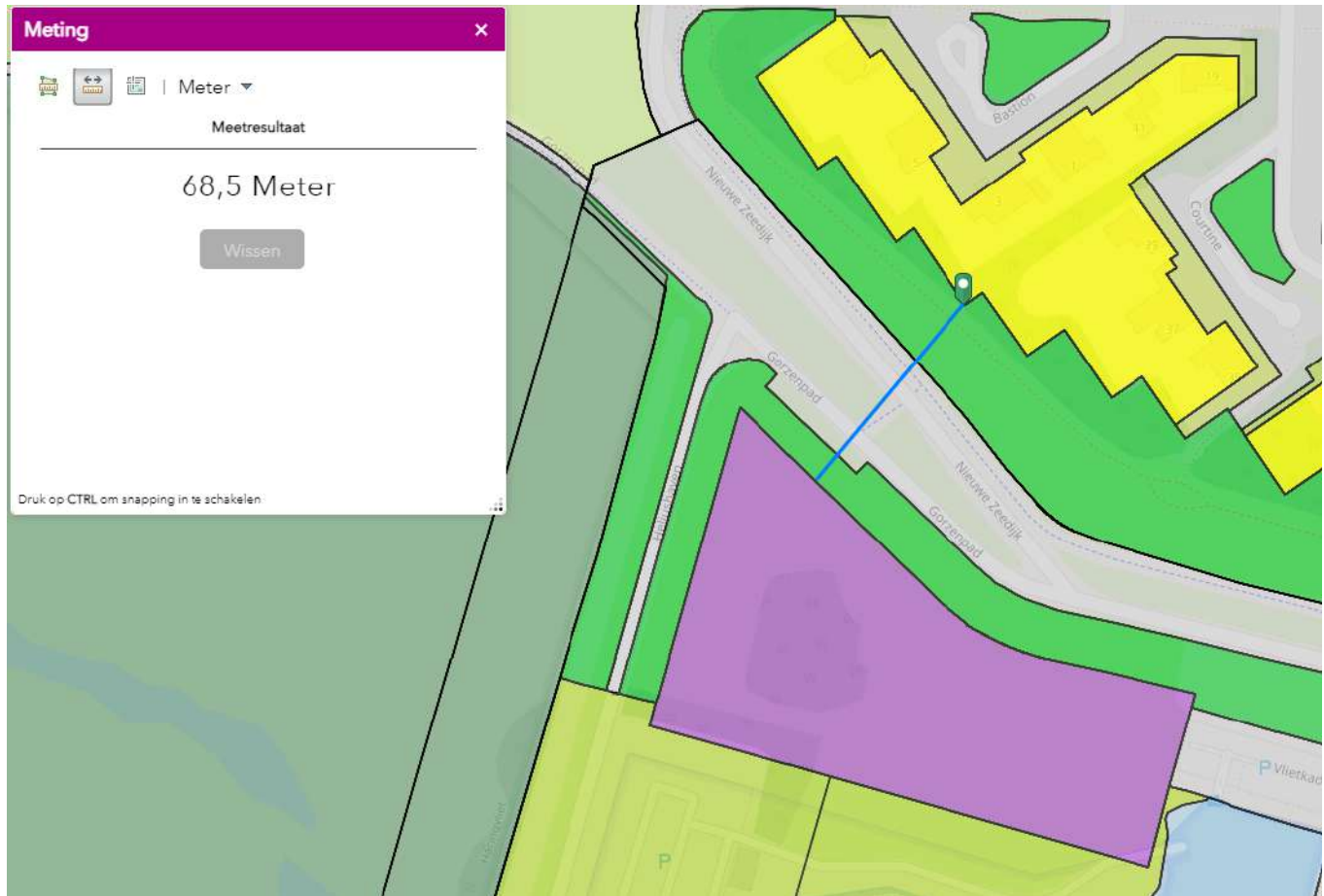
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

4.8.2 Onderzoek en conclusie

In de beoogde situatie wordt een camperpark gerealiseerd. Hiermee wordt een (potentiële) milieuhinderlijke functie opgericht. De omgeving van het projectgebied kan getypeerd worden als een rustige woonwijk. Een kampeerterrein valt in milieucategorie 3.1 met een richtafstand van 50 meter in een rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op een afstand van circa 68 meter van en tot de bestemmingsgrens (zie figuur 4.4). Er wordt voldaan aan deze afstand.



Figuur 4.4 afstand tot dichtstbijzijnde milieugevoelige functie (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Er wordt voldaan aan de richtafstanden. Er is sprake van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat ter plaatse van het projectgebied.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

4.9.2 Onderzoek

Uit de informatie op de openbare risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, blijkt dat er in de omgeving van het projectgebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, water, weg of door buisleidingen plaatsvindt. In het projectgebied wordt een gastank met een inhoud van 1,5 m³ mogelijk gemaakt. Uit het Activiteitenbesluit volgt dat de veiligheidsafstand 20 meter is van een tank met een inhoud kleiner dan 5 m³ en die meer dan 5 keer per jaar wordt bevoorrad. Deze afstand heeft betrekking op buiten de inrichting gelegen (beperkt) kwetsbare objecten. Deze zijn op meer dan 20 meter gelegen.

4.9.3 Conclusie

Er wordt voldaan aan het beleid en normstelling ten aanzien van externe veiligheid. Het aspect externe veiligheid staat de goede ruimtelijke ordening niet in de weg.

4.10 Kabels en leidingen

4.10.1 Toetsingskader

Rond planologisch relevante leidingen dient rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden (belemmeringszones).

4.10.2 Onderzoek en conclusie

Naast de rioolleiding die is aangegeven door middel van de aanduiding in het vigerende bestemmingsplan (zie paragraaf 2.2) zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Met eventueel aanwezige overige planologisch gezien niet-relevante leidingen (zoals rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) in of nabij het projectgebied hoeft geen rekening te worden gehouden. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.11 Vormvrije m.e.r.- beoordeling

4.11.1 Beleid en Normstelling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp- vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of een MER wel of niet nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de ruimtelijke motivering opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient Voorafgaand aan het te nemen ontwerp besluit op basis van een m.e.r. aanmeldnotitie een besluit genomen te worden dat geen m.e.r. procedure noodzakelijk is.

4.11.1 Onderzoek

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een permanente kampeer- en caravanterrein m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op '100 plaatsen of meer' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D10). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van 63 camperplaatsen. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is. Gelet op de kenmerken van het plan zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

Voorafgaand aan het te nemen ontwerp besluit dient op basis van een m.e.r. aanmeldnotitie een besluit genomen te worden dat geen m.e.r. procedure noodzakelijk is.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1.1 Participatie

Informatiebrief 27 februari 2023

Met een brief heeft de initiatiefnemer de omwonenden en belanghebbenden geïnformeerd over het nog te ontwikkelen 'Camperpark Hellevoetsluis' nabij de Heliushaven. De brief stelt de bewoners en belanghebbenden in een vroeg stadium in de gelegenheid te vragen, mening en/of ideeën te delen. In de brief is kort ingegaan op de volgende punten:

- Locatie
- Proces
- Het camperpark
- Natuurlijke uitstraling
- Projectpagina www.camperparkhellevoetsluis.nl

Reacties

Een groot aantal mensen heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt te reageren op de voorgenomen plannen. Het overzicht van de binnengekomen reacties en de antwoorden hierop zijn gepubliceerd op de projectwebsite en als bijlage bij de vergunningaanvraag gevoegd.

Ook is er een verzendlijst samengesteld van emailadressen van bewoners en geïnteresseerden. Per e-mail worden deze mensen regelmatig op de hoogte gesteld van de status van het project.

Inloopavond

Op 21 september 2023 organiseerde initiatiefnemer Camping 't Weergors een inloopavond over het camperpark. De uitnodiging (zie bijlage) is onder ruim 100 huishoudens in de buurt plus een aantal verenigingen en bedrijven verspreid.

Het doel van de avond in Restaurant 't Havenhoofd was om de aanpassingen in het plan te laten zien die naar aanleiding van suggesties van omwonenden en andere belanghebbenden zijn gedaan. Tijdens de inloopavond was er ruimte voor vragen, opmerkingen en dialoog. Onderwerpen zoals verkeer, natuur, proces en inrichting kwamen aan diverse praat-tafels aan bod. De initiatiefnemer was aanwezig. Daarnaast waren ook de gemeente Voorne aan Zee, het Toeristisch Ondernemers Platform Voorne-Putten en de Nederlandse Camperclub NKC aanwezig om mee in gesprek te gaan.

Van tevoren hebben zich 41 personen aangemeld. Onze inschatting is dat er tussen de 40 en 50 mensen aanwezig zijn geweest op de inloopavond. Mensen gaven in de gesprekken vaak ook weer of ze voor of tegen het plan zijn. Er waren zowel voorstanders, tegenstanders en 'neutrale' mensen aanwezig. Aan de tafelgesprekken zijn diverse onderwerpen aan bod gekomen zoals:

- de locatiekeuze voor het beoogde camperpark: waarom niet op eigen uitbreidingsterrein aan de Haringvlietweg?
- de entree van de camping: komt er aan de Haringvlietweg ook een inrit?
- geluid: geluid vanaf de weg, en het fiets- en wandelpad draagt ver de wijk in en daar hebben bewoners last van
- verwachte vermindering van de waarde van het huis
- verwacht negatief effect op de natuur, het perceel wordt gezien als een belangrijke buffer in het natuurnetwerk
- alternatieve inrichting: maak er natuur van met toegang voor alle Hellevoeters, eventueel met een uitkijktoren
- verkeerssituatie en snelheidsovertredingen op dit moment aan de Zoomweg/Nieuwe Zeedijk vraagt aandacht
- andere initiatiefnemers die bekend zijn, hadden o.a. interesse om het terrein in te richten voor huisvesting van speedzoekers
- de beantwoording van de reacties en de onafhankelijkheid van het bureau dat de Ruimtelijk Onderbouwing uitvoert
- de flora en fauna die zich op het perceel bevindt

- zorgen over de fietsveiligheid bij de entree van het camperpark
- zorgen over de overlast die honden van camperbezitters met zich meebrengen (honden jagen de dieren weg)
- toelichting waarom entree niet aan de Heliushaven kant (de hoek om)

Over de laatste twee punten is met de betreffende omwonenden afgesproken achteraf een nadere toelichting te geven:

Overlast honden

Om overlast van honden op het camperpark en in het natuurgebied te voorkomen, kunnen we een aantal maatregelen treffen zoals:

- communiceren over gewenst en niet gewenst uitlaatgedrag via automatische e-mails, gedragsregels en verwijzingen3het aantal honden per camperbezitter beperken
- een deel van het camperpark 'hondenvrij' aanwijzen

Toelichting waarom de entree niet aan de Heliushaven zijde

De voornaamste reden om niet voor deze optie te kiezen, was dat de aanrijweg een stuk smaller is dan de optie waar nu voor gekozen is. Dit kan mogelijk hinderlijk zijn voor tegemoetkomend verkeer van en naar de Heliushaven en kan ervoor zorgen dat de bermen beschadigd raken. Daarnaast is de weg Heliushaven voor een groot deel (vanaf het hekwerk) eigendom van de watersportverenigingen.

Er was een aantal omwonenden dat een verhaal had voorbereid, met de bedoeling deze in een plenaire setting te presenteren. De avond bood daar geen gelegenheid voor en deze mogelijkheid was ook niet in de uitnodiging vermeld. De betreffende mensen hebben we uitgelegd dat we juist iedereen de gelegenheid wilden geven om één op één in gesprek te gaan over de plannen.

Er was lokale pers aanwezig op de avond. Op Groot Hellevoet is een verslag geplaatst, zie <https://www.groothellevoet.nl/nieuws/algemeen/184865/inloopavond-over-de-plannen-van-het-camperpark>. Er zijn ook foto's gemaakt door de lokale pers. Op verzoek van een omwonende zijn er geen foto's gepubliceerd.

5.1.2 Vooroverleg

De concept-omgevingsvergunningaanvraag is toegezonden aan de vooroverlegpartners in het kader van het wettelijke vooroverleg. De binnengekomen vooroverlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota vooroverleg, deze nota is opgenomen bij de vergunningaanvraag. De nota bevat tevens een hoofdstuk waarin is aangegeven op welke punten de stukken zijn aangepast naar aanleiding van de binnengekomen vooroverleg reacties en de ambtshalve reacties.

5.1.3 Zienswijzen

Ontwerp omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c en artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft de ontwerp omgevingsvergunning, met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en ontwerp verklaring van geen bedenkingen, vanaf 3 oktober tot en met 13 november 2024 6 weken ter inzage gelegen.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Tevens is op 26 september 2024 door de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Heliushaven'. Deze verklaring van geen bedenkingen van de raad is noodzakelijk om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

De zienswijzen zijn samengevat en de samenvatting is opgenomen in de Nota beantwoording zienswijze zoals opgenomen in de bijlage. Vervolgens is de zienswijze van een gemeentelijke reactie voorzien en is een conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing. Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, kan de gemeente de onderbouwing wijzigen zonder dat op deze onderdelen een zienswijze is ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht.



5.2 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een aangewezen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.12 Wro. Dit betekent dat de kosten van gemeentewege dienen te worden verhaald. Dit kan ofwel via een exploitatieplan ofwel via een anterieure overeenkomst. Voor de ontwikkeling sluit de gemeente met de initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst waarin de (financiële) afspraken over het project zijn vastgelegd. Deze overeenkomst is aangemerkt als anterieure overeenkomst artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening. Daarnaast is er tevens een planschaderisico-overeenkomst getekend.

Uit het bovenstaande blijkt dat de economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling gewaarborgd is.



6. CONCLUSIE

Het planologisch mogelijk maken van een camperpark met 63 camperplaatsen en bijbehorende voorzieningen waaronder een sanitair gebouw, beheerders-chalet, nutsvoorzieningen waaronder een gastank en een servicestraat aan de Heliushaven te Hellevoetsluis past binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De diverse omgevingsaspecten leveren geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling. Het plan is economisch uitvoerbaar en het kostenverhaal is afgedekt door de initiatiefnemer. Het gemeentebestuur heeft de ruimtelijke relevante belangen in de omgeving betrokken in haar afweging. Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat het projectvoornemen voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.



BIJLAGEN

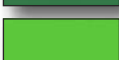
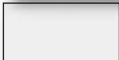
RHO ADVISEURS



Bijlage 1 Inrichtingstekening 17 april 2024

Camperpark Hellevoetsluis B.V.

LEGENDA

	BOSPLANTSOEN
	GRAS, CAMPERPLAATS
	GRAS, OVERIG
	VERHARD, RIJSTROOK
	VERHARD, OVERIG
	HALFVERHARD
	WATERAFVOER
	STRUWEEL
	DROGE BERGING
	BEBOUWING

STANDPLAATSEN: 63 STUKS

- I: reguliere plaatsen 56 stuks, grootte 80-90 m²
II: avontuurlijke plaatsen 4 stuks, 'vrije' standplaats met bomen/houtstammen
III: xxl-formaat 2 stuks, halfverharding i.v.m. stabiliteit: grootte 90 m²
IV: invalidenplaats 1 stuk, halfverhard of verhard t.b.v. rolstoelgebruik: 85 m²

ONTSLUITING EN VOORZIENINGEN

1. entree, toegang: 2 rijbanen, totale breedte verharding 6,5 m; 1 m brede bermstrook
2. terrein met incheck, nutsvoorzieningen (o.a. gastank)
3. opstelplaatsen: 3 stuks, 3 x 10 m¹ per stuk
4. verkeerseiland met in-uitrijvoorziening en verlichtingspaal
5. servicestraat met was-/afvalvoorzieningen: 215 m², 10 m breedte
6. parkeerplaats en fietsenstalling, halfverharding: 330 m²
7. sanitair, gebouw: 40 m² en beheerders-chalet, 70 m²; terrein 160 m²
8. voetpad, halfverhard
9. noodingang, brandweer, afgesloten met hekwerk: 5 m breedte, max 1 m hoogte.

TEREININRICHTING, GROEN EN LANDSCHAP

- a. bosplantsoenstrook, hoogte min. 2 m, breedte 7 m¹, gebiedseigen beplanting: 6-8 plantrijen
b. natuurverbindingsstrook met meidoornstruweel, langgras, zoomvegetatie, breedte: 1,5-6 m¹
c. afschermende meidoornhaag, 1,8-2,0 m hoog, afscherming gaashekwerk en haventerrein
d. natuurgas met natuurlijke speelplek (keien/boomstammen), waterafvoer naar haventerrein
e. droge berging, tevens speelaangelegenheid/zitplek
f. zitplekken/recreatieplek, halfverhard pad: 4 locaties
g. boomaanplant en scheidingshagen, 1,2 m hoog; inheemse/gebiedseigen beplantingssoorten
h. struweelstrook, gevarieerd met bomen/zoomvegetatie, inheems met hoogte min. 1,2 m



Bijlage 2 Ontwerpboek 18 april 2024

Inrichtingsplan *versie 18 april 2024*

CAMPERPARK HELLEVOETSLUIS, NIEUWE ZEEDIJK/HELIUSHAVEN

in opdracht van Camperpark Hellevoetsluis B.V.

INTRO

Aanleiding

Reizen per camper zit in de lift. Al enige jaren ziet Nederland en Europa een groei in het aantal kampeerauto's. De coronacrisis heeft deze trend versterkt, het aantal geregistreeerde campers is explosief gegroeid in 2020. In de afgelopen 10 jaar is het aantal geregistreeerde campers verdubbeld (van 65.000 naar 140.000) (NKC 2021). De campertoerist weet ook Hellevoetsluis te vinden. Op dit moment beschikt het nabijgelegen Camping 't Weergors over 20 verharde camperplaatsen waar campertoeristen het hele jaar gebruik van kunnen maken. Ook hier wordt de sterke groei ervaren. Niet zelden staan er in het seizoen echter rond de 60 campers, die dan naast de verharde camperplaatsen ook op de graskampeerplaatsen staan.

Op Voorne-Putten zijn, in tegenstelling tot Goeree-Overflakkee, geen camperparken met 30+ plaatsen puur gericht op de campertoerist. Veel campertoeristen reserveren over het algemeen last-minute een plaats of trekken er op de bonnefooi op uit. De camperaar die op zeker wil spelen, verkiest dus een grotere camperlocatie met ruime beschikbaarheid. Op dit moment reist dit type toerist waarschijnlijk voorbij Voorne-Putten, omdat hier geen park is dat aan deze eis voldoet. Met een nieuw te realiseren Camperplaats Hellevoetsluis met 63 camperplekken, wil Camperpark Hellevoetsluis B.V. in deze behoefte voorzien.

De Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) heeft goed in beeld wat een campertoerist onderscheidt van een 'gewone' kampeerder. Dit beeld kunnen wij bevestigen vanuit jarenlange ervaring met het ontvangen van campertoeristen. De camperaar (NKC 2021):

- is mobiel, heeft een brede interesse, blijft vaak voor kortere tijd en doet zijn inkopen graag lokaal;
- recreëert het hele jaar door, dus camperplaatsen helpen de inkomsten voor buiten het seizoen bij musea, horeca en winkels te vergroten;
- gaat ruim tien keer per jaar op pad, waarvan vijf keer kort (1-3 dagen); blijft gemid. drie dagen op één locatie;
- besteedt gemiddeld €60 per dag per camper aan overnachten, boodschappen, uit eten, etc.;
- zoekt een plaats waar campers van verschillende gewichtsklassen en lengtes op een draagkrachtige vlakke ondergrond kunnen staan;
- zoekt een plaats met voldoende ruimte vanwege de grote draaicirkel van een camper;
- 55% van de camperaars staat graag op een camping, 40% geeft de voorkeur aan een camperplaats, 5% elders.

Het ontwikkelen van een camperplaats draagt bij aan de te realiseren beleidsdoelstellingen van de gemeente die het ontwikkelen van toerisme in de Zuid-Hollandse Delta hoog op de agenda heeft staan en de toeristische aantrekkingskracht van de Vesting wil versterken. Met het realiseren van deze camperplaats wordt de gemeente Hellevoetsluis de eerste camperplaats op Voorne-Putten en kan daarmee de regio Zuid-Hollandse Delta als campervriendelijke regio op de kaart gezet worden.

Recreatieve opgave

Veel nadruk in het plan ligt op de landschappelijke inpassing, waarin in het ontwerp ruimte is opgenomen voor natuur en inheemse beplantingen. Een inrichting met respect voor de natuur zoals deze op het eiland oorspronkelijk voorkomt, zorgt ervoor dat recreëren en inheemse natuur gaan hand-in hand gaan. Het inrichtingsplan voorziet in:

- behoud van de huidige hoogteligging en verkaveling, versterking van de inheemse singelbeplanting, benadrukken van de huidige belijningen in het landschap, zie hfd. 1 Visie;
- ontwerp met een brede groenstrook rondom als voortzetting van de bestaande singel langs de Nieuwe Zeedijk, behoud van de reeds aanwezige boomgroepen, met name de imposante, meerstammige, gebiedseigen wilg. Deze krijgen een prominente plek in het oostelijke deel van het terrein, zie hfd. 2 Inrichtingsplan;
- ruime en groene standplaatsen, open, centrale gedeelten, relatief weinig verharding, infiltratie van (afstromend) hemelwater in terreinlaagten met schrale vegetaties, zie hfd. 3 Uitwerkingen;
- landschappelijke beplantingen, integratie van berm- en struweelsoorten langs de west- en zuidzijde, met ruimte voor inheemse kruiden, aanplant van inheemse bomen met soorten die passend zijn in het Zuid-Hollandse kustlandschap, zie hfd. 4 Beplantingen.

Foto: Integratie van het kustlandschap in het ontwerp en uitstraling via de ruime, open inrichting en gebiedseigen beplantingen.



Recreatieve ambitie

Camperpark Hellevoetsluis B.V. ziet kansen om in te spelen op de toeristische groeiemarkt van het campertoerisme. Specifieke terreininrichting en faciliteiten die aansluiten op de wensen en eisen van de campertoerist horen daarbij, net als:

- Receptielloze check-in en check-out;
- Meer flexibele in- en uitchecktijden;

De ambitie van 't Weergors is veelzijdig:

- Het stimuleren van een verlengd seizoen in Hellevoetsluis en omgeving en het daarmee bijdragen aan de lokale economie;
- Een camperpark dat goed inspeelt op de wensen van de campergebruiker;
- Een camperpark dat bezoekers het gevoel geeft dat er ruime keuzemogelijkheden zijn.

Meetbare resultaten (impact) t.o.v. gestelde doelen uit de Regiodeal Zuid-Hollandse Delta

- Het toevoegen van 63 camperplaatsen aan het totale aanbod van camperplaatsen in de regio ZHD. Dit draagt bij aan de doelstelling van de Regiodeal ZHD om de gemiddelde verblijfsduur van toeristen die de regio bezoeken te verlengen.
- De directe en indirecte omzet verhogen. Directe omzet vloeit voort uit de extra overnachtingen die op Camperpark Hellevoetsluis plaatsvinden. De indirecte omzet vloeit voort uit de bestedingen aan horeca, retail en recreatiemogelijkheden in de regio. Een campertoerist besteedt gemiddeld € 60 per dag aan overnachting, boodschappen, tanken, uit eten gaan, etc. (Bron NKC 2021). Daarnaast draagt ook de te verwachten extra inkomsten uit toeristenbelasting bij aan de gemeentelijke begroting en doelstellingen.



1. INRICHTINGSVISIE

Ligging: Het plangebied bevindt zich op een knikpunt in het landschap: op de grens van binnen- en buitendijks land, verbonden aan de dijk. Het plangebied grenst zowel aan de dijk, daar waar de weg in noordwestelijke richting het binnendijkse polderland buigt, én aan het water, in een door recreatie gedomineerd landschap, als aan het tussenliggende gorzengebied, een grootschalig halfnatuurlijk landschap. Op de onderstaande kaart is de ligging tussen de verschillende landschappen weergegeven.



AANKNOPINGSPUNTEN LANDSCHAP

-  zichtas/hoofdas vanuit centraal punt vesting, doorzicht
-  binding met omringende landschap - open veld
-  gesloten, geen doorzicht
-  plangebied
-  Foto's

Foto 1: landschapsbeeld vanaf de Nieuwe Zeedijk en uitzicht op Quackgors, situatie 2022.

Foto 2: zicht op het plangebied bij toegangsweg Heliushaven, situatie 2022

Foto 3: zicht op het plangebied in zuidelijke richting. Op de achtergrond het haventerrein, situatie 2022.

1



2

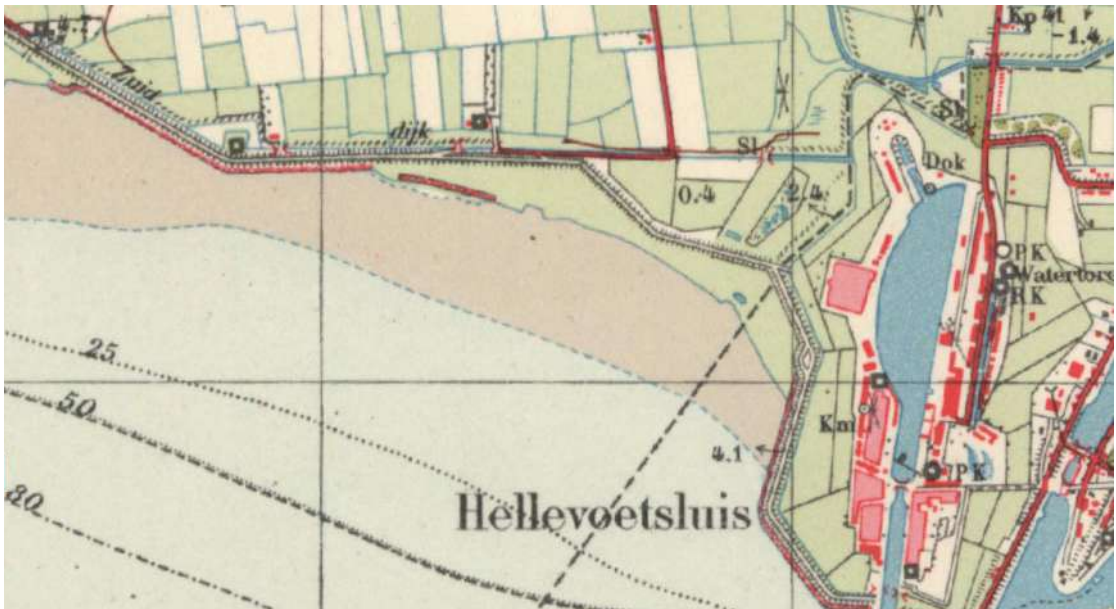


3



Historische ontwikkeling: Een beeld van de ontwikkelingen in de vorige eeuw, waarin het plangebied als onderdeel van het buitendijkse land van gors tot haven en recreatiegebied ontwikkelde.

Situatie 1950 (via Topotijdreis.nl).



Situatie 1970 (via Topotijdreis.nl).



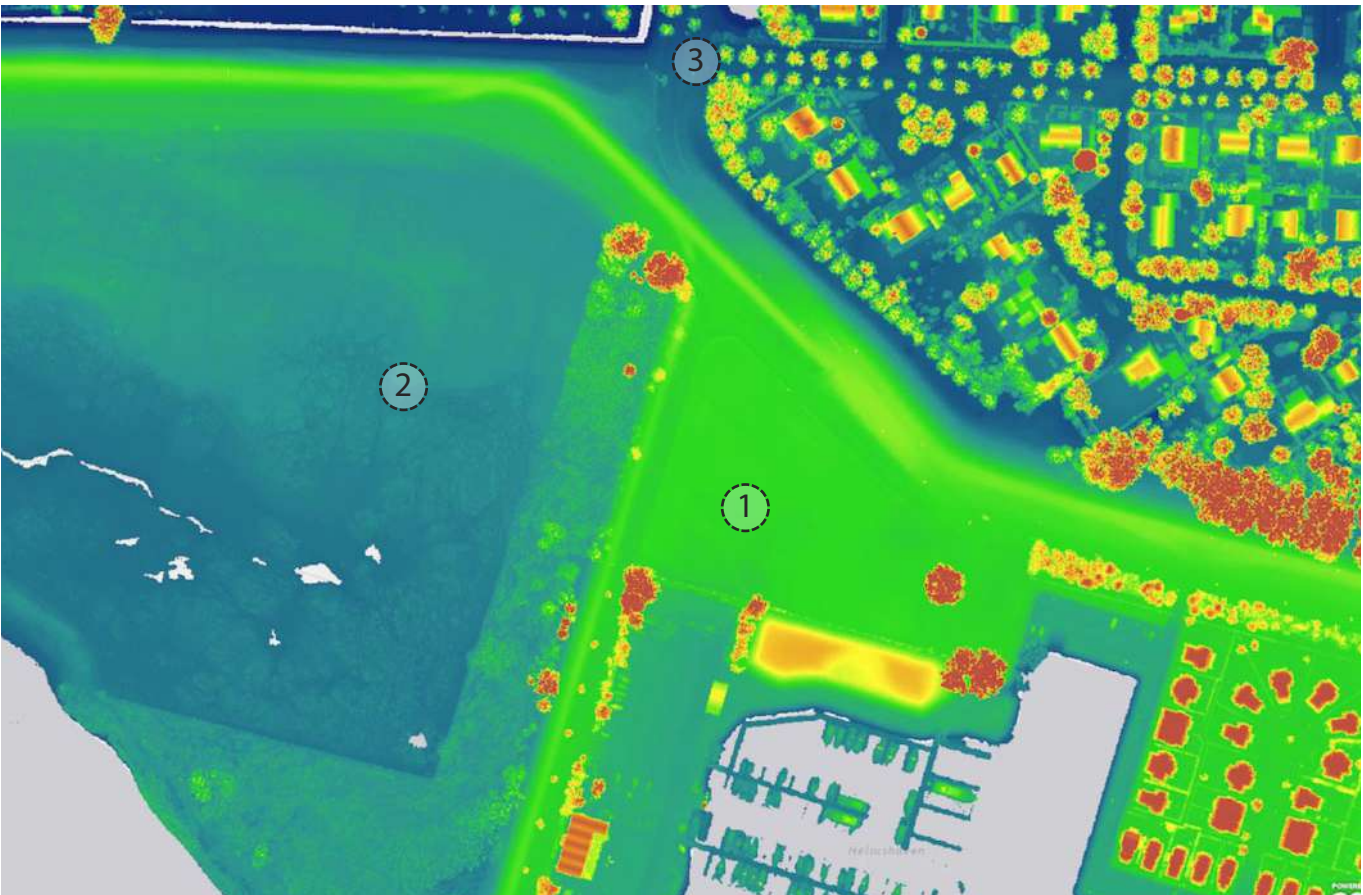
Situatie 1990 (via Topotijdreis.nl).



Hoogtekaart. Het plangebied is een opgehoogd terrein dat in hoogte gelijk min of meer gelijk ligt met de dijk/weg en het aangrenzende recreatieterrein. De hoogtekaart laat dit zien. Het hoogteverschil tussen de bovenliggende woonwijk en het gorzengebied is (afhankelijk van de locaties) circa 1 `a 2 meter.

De hoogte van het maaiveld in het plangebied (het lichtgroene gedeelte - nummer 1 op de ahn-kaart) ligt tussen de 3.60 en 3,90 m +NAP; de laagten in het plangebied liggen hier iets onder, zo'n 20-30 cm lager. Het buitendijkse land van de gorzen bevindt zich op circa 0,5 + NAP(lagere delen) tot 1,8 m (hogere delen). Dit is in een blauwgroene kleur aangegeven - nummer 2 op de ahn-kaart); de polder en de woonwijk aan de noordzijde ligt juist onder NAP, namelijk 0,2-0,5 - NAP (nummer 3 op de ahn-kaart).

- Legenda:
- 1 = gemidd. maaiveld plangebied
 - 2 = hoogte buitendijks land
 - 3 = hoogte woonwijk

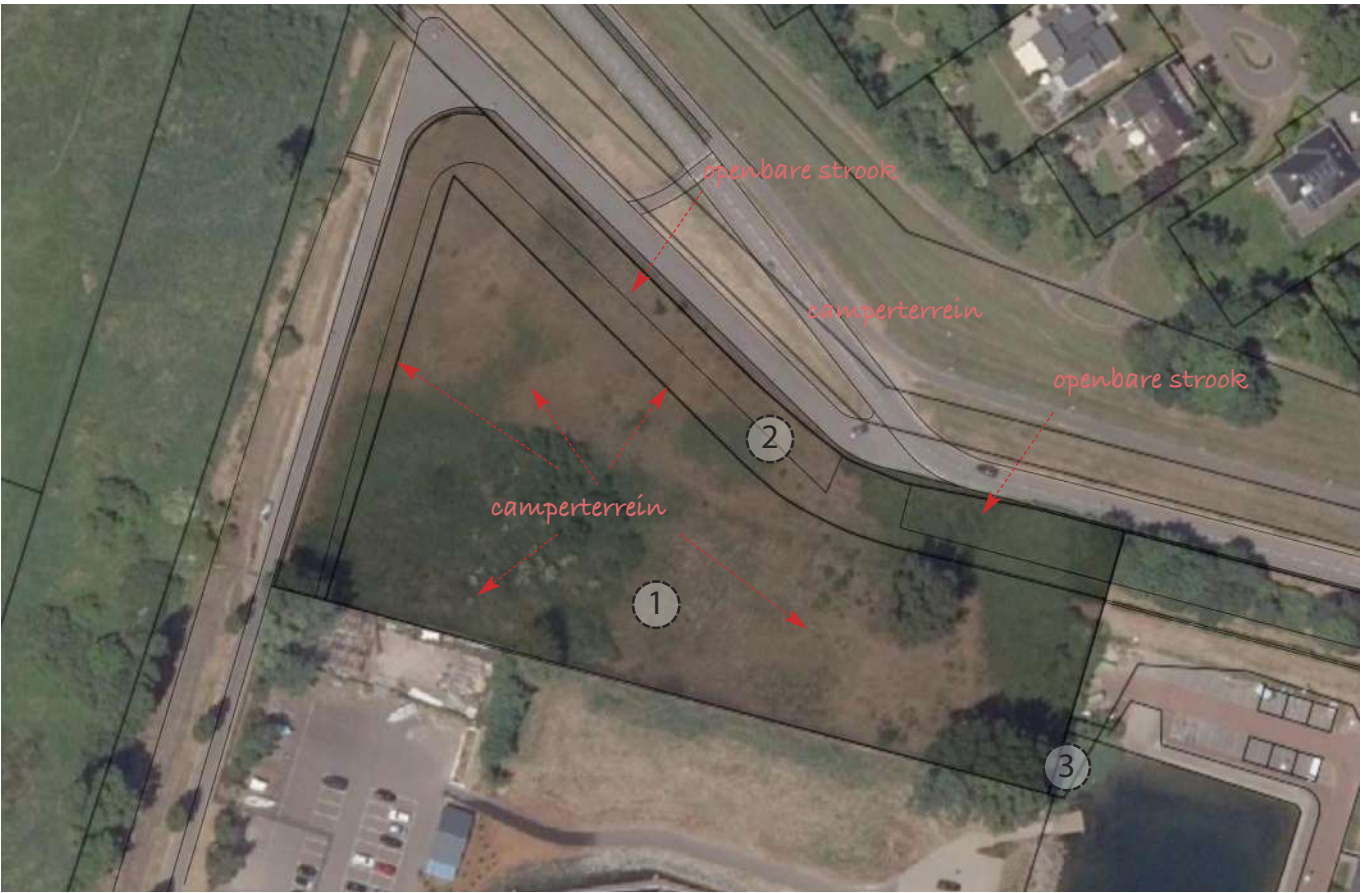


Hoogtekaart van het plangebied via AHN.nl.

Kadastrale kaart

De kadastrale kaart geeft twee kavels weer; gezamenlijk vormen ze het plangebied. Kavel 1 vormt het centrale gedeelte; kavel 2 de strook rondom die bestemd is voor berm en singelbeplantingen. De oppervlakten zijn als volgt. Voor het inrichtingsplan is zowel kavel 1 als kavel 2 in gebruik. De percentages zijn hieronder weergegeven.

Kavel	Oppervlakte	Inrichting
kavel 1: A.2631	8.700 m2	Camperterrein: 8.700 m2
kavel 2: A.2495	3.400 m2	Camperterrein: 1.335 m2, berm/struweelstrook 2.065 m2
kavel 3: A.2633	65 m2	Oeverlijn: 65 m2
totaal plangebied	12.165 m2	

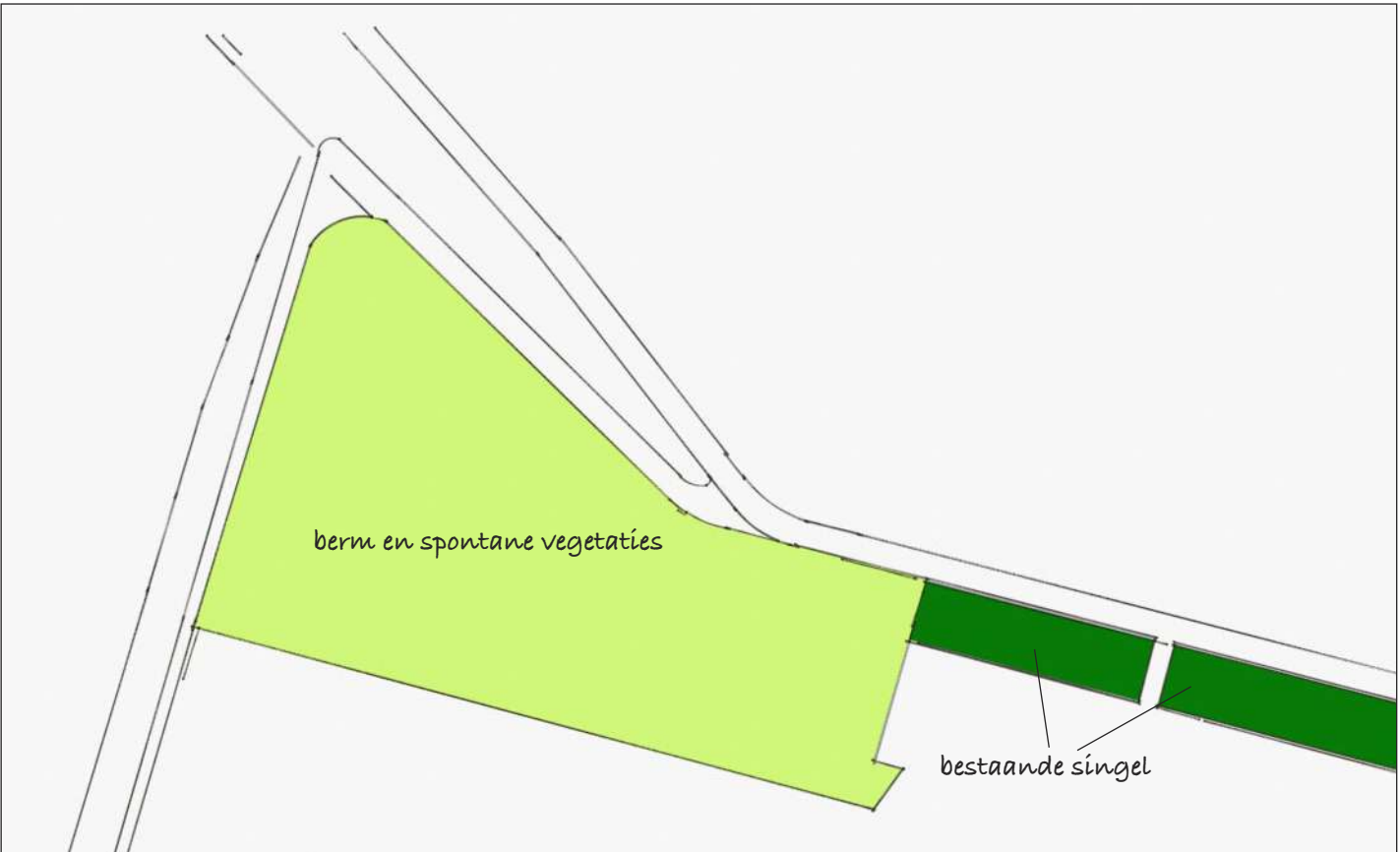


Huidige situatie met de kadastrale situatie (via PDOK, actuele lucht-foto). 1 = kavel A2632; 2 = kavel A2495; 3 = kavel A2633.

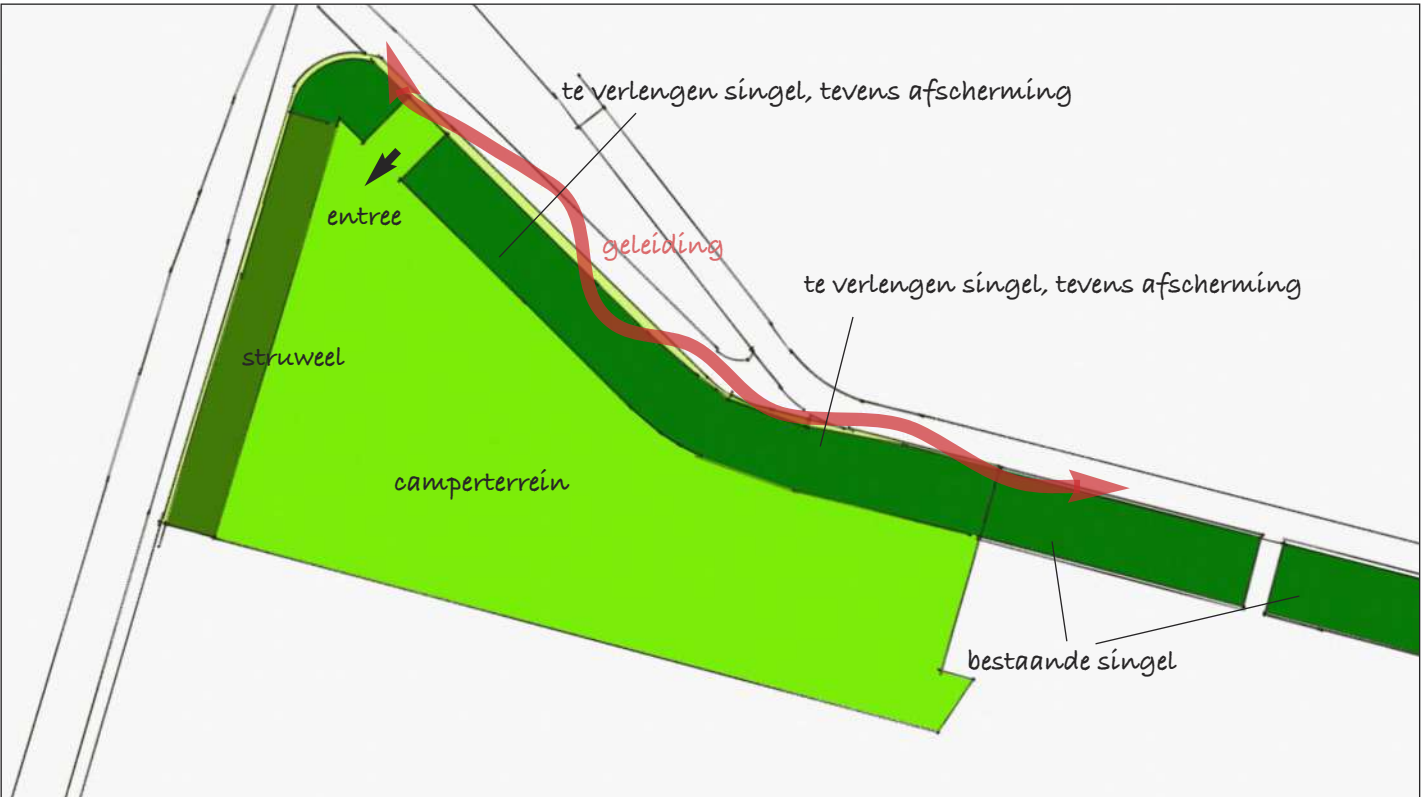
Inrichting op hoofdlijnen: In de huidige situatie gaat het om een terrein, met twee verschillende eigendommen met ieders een eigen functie, namelijk een gemeentelijke strook rondom en het toekomstige camperterrein in eigendom van de initiatiefnemers. Er ligt een kans om de functies te combineren. In de eerste schets is de huidige situatie te zien. Een braakliggend terrein begroeit met spontane vegetaties. Vervolgens is de gewenste hoofdindeling te zien met de groene en landschappelijk te behouden en te versterken onderdelen (zie afb. 2 en 3).



3. Groene/landschappelijke te behouden en te versterken onderdelen



1. Huidige situatie, open, niet ingericht terrein met veel doorzicht.



2. Inrichtingsconcept, hoofdindeling met een afschermende singel en struweelstrook.

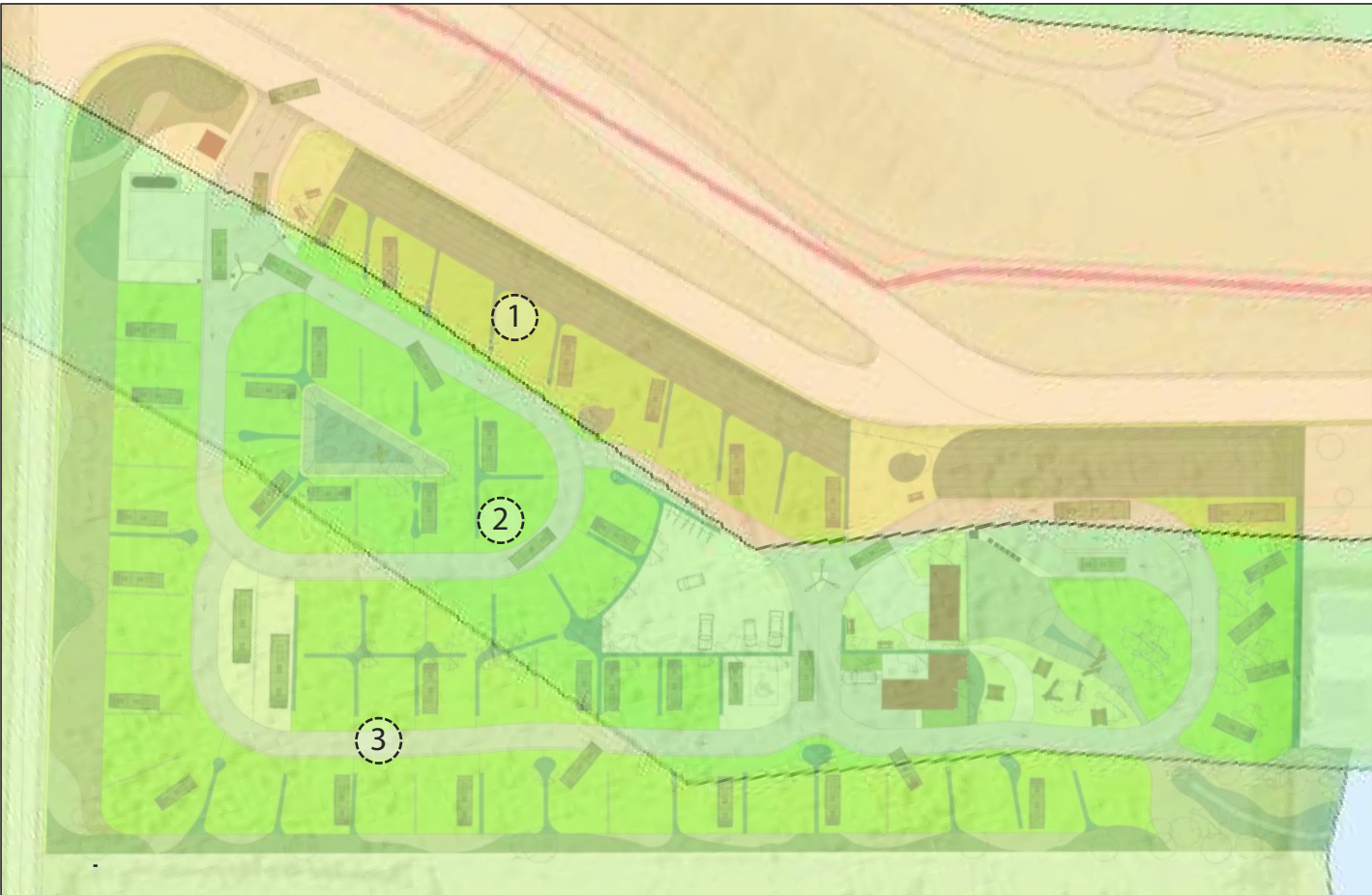
2. INRICHTINGSPLAN



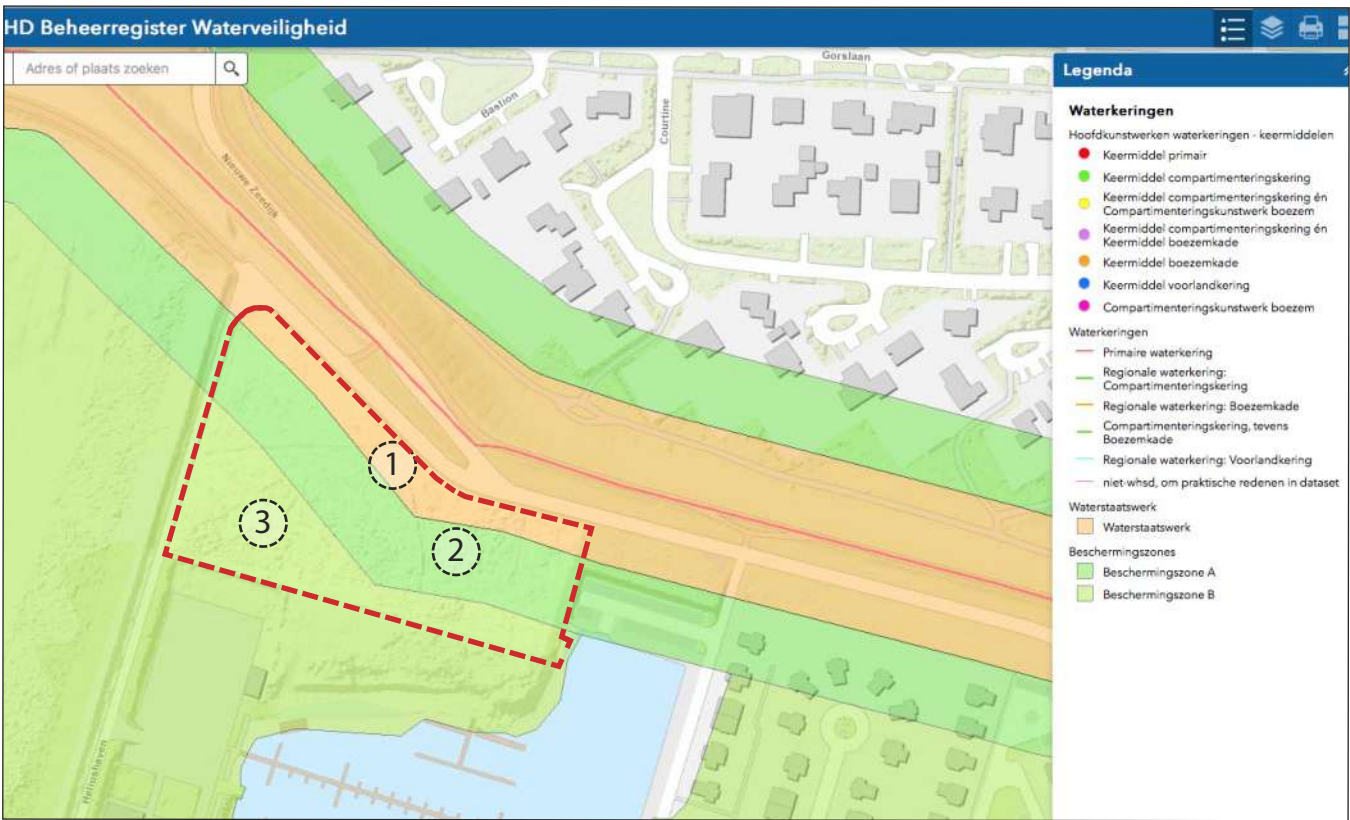
3. UITWERKINGEN

Beschermingszones primaire waterkering Het plangebied is onderdeel van de primaire waterkering en van beschermingszone A en B. De in-/uit Verdere beoordeling en uitwerking, inclusief afstemming met WSHD is noodzakelijk omtrent het voorgenomen ontwerp. Vergunning is nodig voor werkzaamheden binnen de begrenzing van het waterstaatwerk en de beschermingszone.

Kaart: beschermingszones van de
Primaire waterkering met het
ontwerp als onderlegger.
Legenda: 1 Waterstaatswerk; 2
Beschermingszone A; 3 Bescher-
mingszone B



Afbeeldingen van de legger/beheerregister WSHD, 2023, met het
plangebied in een rood kader aangeduid. Legenda: 1 Waterstaats-
werk; 2 Beschermingszone A; 3 Beschermingszone B.



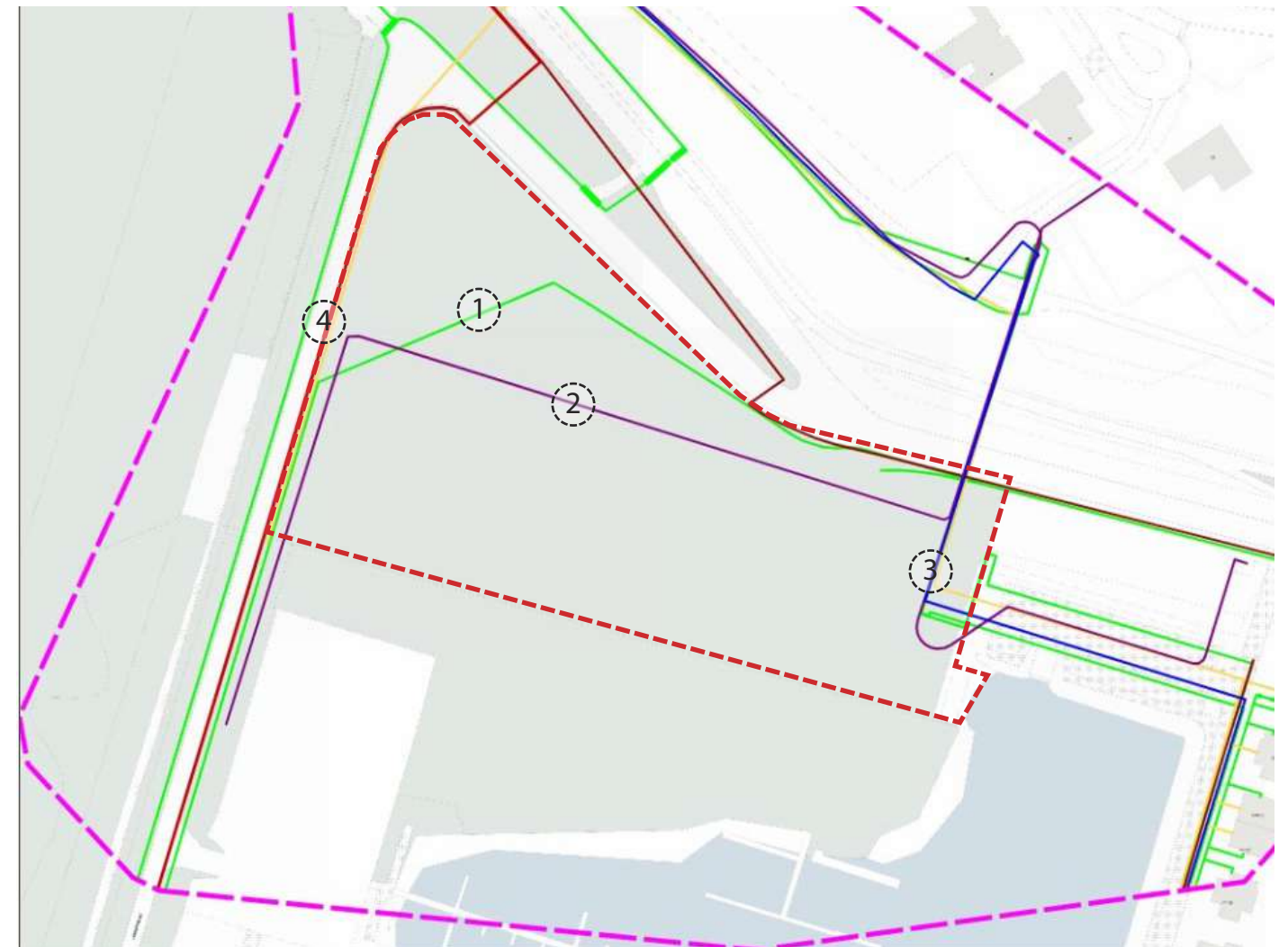
Bebouwingen/voorzieningen Sfeerbeelden/referentiebeelden met de gewenste uitstraling.



Referentiebeeld: gewenste uitstraling van voorzieningen en bebouwingen in het terrein.



Kabels en leidingen De te plaatsen voorzieningen en inrichtingselementen vermijden de tracés. Alertheid is gewenst op het middenterrein t.a.v. data (nummer 1 op de kaart) en riool (nummer 2 op de kaart) en een zone aan de rechterzijde (nummer 3 op de kaart). De berm aan de westzijde is de locatie van data, riool, gas en middenspanning (nummer 4 op de kaart). Hier vinden geen werkzaamheden plaats.



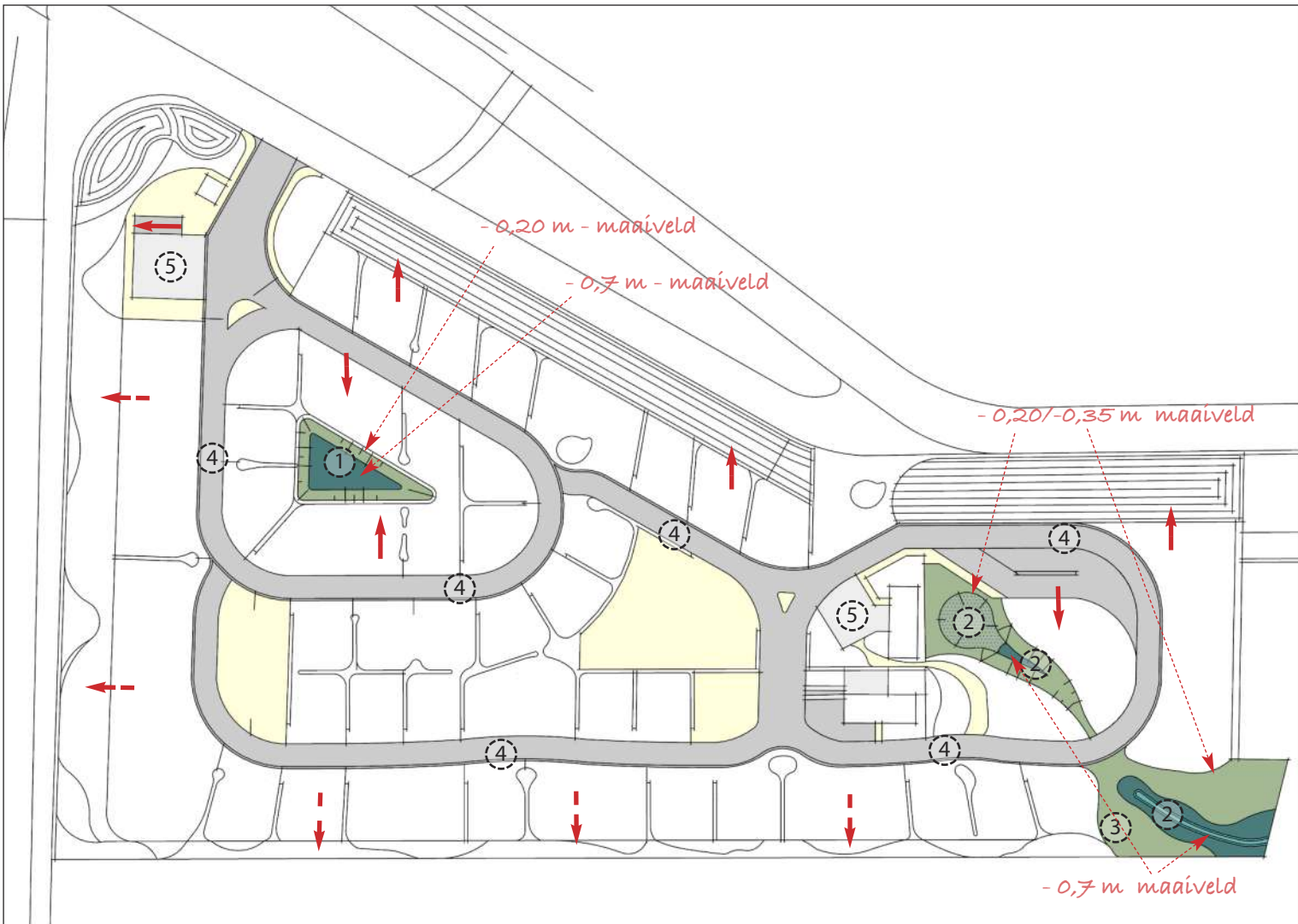
Kaart: kabels en leidingen, klik-melding, 2021.

Water Het plangebied voert hemelwater van gebouwen en verhardingen af naar een tweetal wadi's en een afwateringsgeul richting het aangrenzende haven terrein. Het water van de onverharde terreindelen kan in de bodem infiltreren; het zandige karakter en de hoogteligging voldoen daartoe. De wadi's (-0,5 tot 1,0 m) zijn tevens speel-/zitelementen, waar keien de laagtes aangeven. De wadi's liggen in verlaagde delen die als extra waterberging fungeren (-0,2 m diepte).

De totale toename aan verhard oppervlakte (daken en verharding, incl. halfverharding) bedraagt 2.983 m2. Een bruikbare norm is een **norm van 664 m3 per hectare** voor een bui die eens per 10 jaar voorkomt (incl. 10% extra t.b.v. klimaat-adaptie). Om het afvloeiende regenwater te bergen is een capaciteit nodig van 213 m3. Dit kan in het terrein geborgen worden (zie onderstaande tabellen). Wel is het nodig de wegen van molgoten te voorzien om het water naar de wadi's af te voeren. Daarnaast is het nodig de maaiveldhoogte van verharding en camperstandplekken zodanig aan te leggen dat ze bij hoosbuien op de omringende groen-/natuurstroken afwateren (zie rode pijlen in de naaststaande kaart).



Voorbeelden van een wadi, tevens speelveld.



Kaart: infiltratievoorzieningen hemelwater.

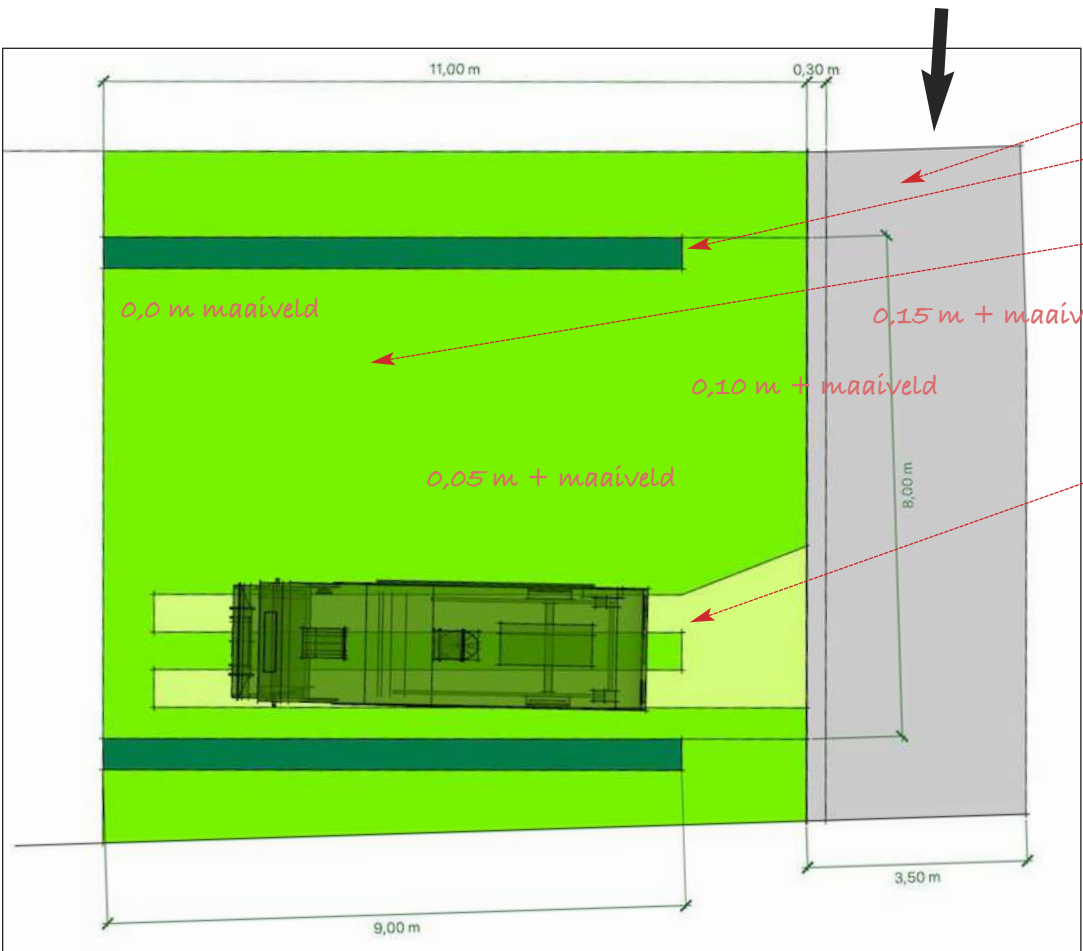
- ① wadi,
- ② wadi, afwateringsgeul, extra bergings-bergingruimte, diepte min. 50 cm ruimte rondom de zware wilg: extra bergings-ruimte, diepte 35 cm
- ③ terreinverlaging, extra bergingsruimte voor normbuien (eens per 10 jaar), diepte 20 cm
- ④ molgoot
- ⑤ open-verharding, infiltratieklinker/tegel
- ↓ afwatering op groen/natuurstrook

Overzicht van benodigde opvangcapaciteit hemelwater

Onderdeel	Oppervlakte	norm	benodigde capaciteit
1. bebouwing	110 m2	664 m3/ha	7 m3
2. wegen (verhard oppervlakte)	2.023 m2	664 m3/ha	149 m3
3. open verharding	850 m2	664 m3/ha	56 m3
totaal aanwezig			213 m3

Infiltratietype	Oppervl.	Bergingsdiepte	capaciteit
wadi, greppel en geul (nr 1,2)	180 m2	0,5 m1	90 m3
terreinverlaging bergingsruimte (nr 3)	552 m2	0,20 m1	110 m3
terreinverlaging rondom zware wilg (nr 4)	50 m2	0,35 m1	17 m3
totaal aanwezig			217 m3

Maatvoering en materiaalgebruik :De afmetingen van de campers, hun draaicirkels en hun standplaatsen bepalen in belangrijke mate de maatvoering van het plangebied . Hieronder is de standplaats uitgewerkt; op de volgende pagina's de maatvoering (en materiaalgebruik) van de wegen en parkeerplaatsen.



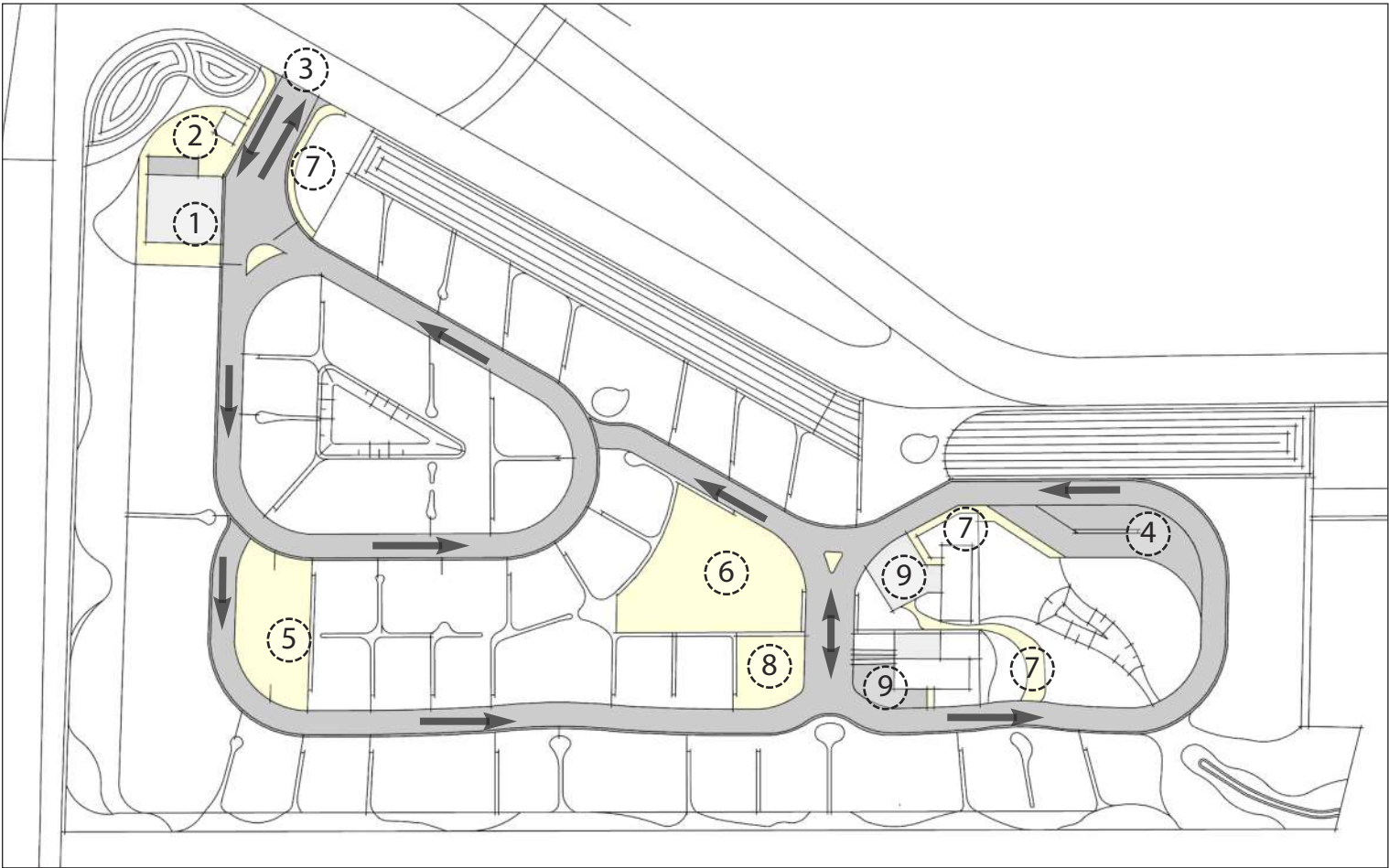
Afbeelding boven: camperstandplaats, inrichtingsmodel.

Referentiebeelden voor de camper-standplaatsen: in 't groen, tussen hagen met verspreidstaande jonge bomen (met enkele oudere exemplaren) en tussen de velden samenkomstplekken met picknicksets.

PRINCIPE CAMPERSTANDPLAATS

- rijbanen: verhard, 3,5 m breed (eenrichtingsverkeer) en molgoot
- afscherming standplaats met kastanjepalen, haag, losse haag of struweelrand, hoogte 1,2 m, afscheiding loopt niet door tot aan de rijbaan, maar er blijft een 2 m brede grasstrook over t.b.v. doorzicht/manoeuvrer-ruimte
- standplaats: 10 tot 11 x 8 m, haaks parkeren, circa 80-90 m² per plek, maar sterk variabel per locatie
- opstelbaan, halfverharde ondergrond met grasvegetatie (grasbetontegels, ritterplaten of andere grasbewapeningsplaten), twee stroken 0,6 m breed met 0,6 m brede middenbaan (gras), brede aanzet t.b.v. in-/uitrijden

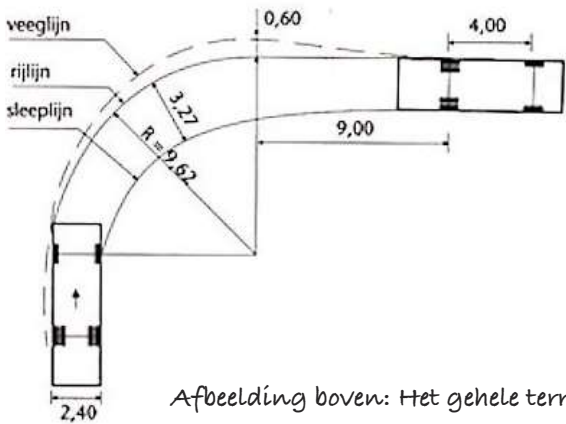




- VERHARDINGEN
- 1. opstelplaats; 3 x
 - 2. incheck/voorzieningen
 - 3. in-/uitrit
 - 4. opstelstrook sanitair
 - 5. opstelstrook voor xxl-campers
 - 6. parkeren
 - 7. voetpad
 - 8. Invaliden
 - 9. verharding sanitair/beheerderswoning

- asfalt/klinkerverharding
- halfverharding (graustabiel, e.d.)
- open verharding
- rijrichting

Onderdeel	Oppervlakte
1. wegen (verhard), incl. molgoot	2.010 m2
2 open verharding, infiltratieklinker/tegel	230 m2
3 halfverharding	890 m2
Totaal	3.180 m2



Afbeelding boven: Het gehele terrein afgestemd voor middelgrote tot grote campers. De wegen hebben een bochtstraal van 10 m (buitenmaat). Voor de topmaten campers is de oostzijde afgestemd op nog forsere bochtstralen en ruimere standplaatsen

Afbeelding boven: verhardingen, verkeersafwikkeling, wegenpatroon met 'banjonet'-aansluitingen t.b.v. langzaam rijden



Referentiebeeld voor opstelstroken en andere open verhardingen.



Referentiebeeld voor halfverharde wegen met bijvoorbeeld Graustabiel of Nobrecal op een puincunet.



4. BEPLANTINGEN

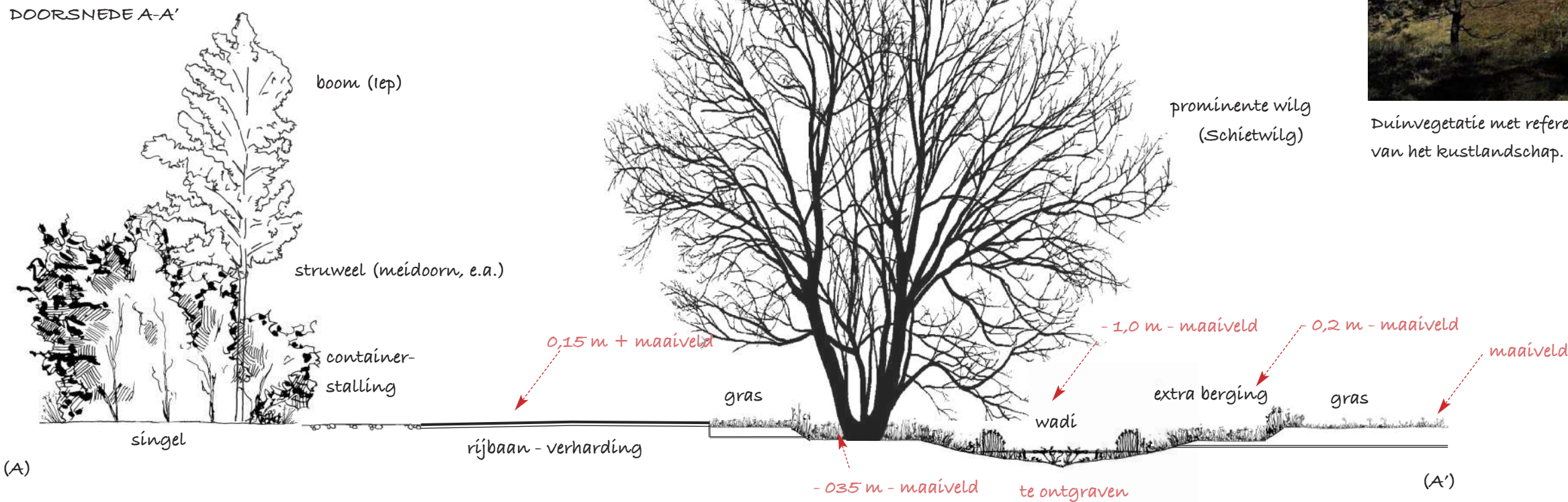
Doorsneden van het plangebied.



Soortkeuze Het plangebied behoort tot het Zuid-Hollandse kustlandschap. De beplanting moet daarop afgestemd zijn en qua uitstraling aansluiten bij de plantengemeenschappen die daar thuishoren. Dit is o.a. het Meidoorn-berkenbos. De soorten in dit struweel-bostype zijn min of meer zeewind en zouttolerant, hetgeen van belang is voor deze locatie, vooral langs de buitenrand. Tevens is de klimaatbestendigheid groot, omdat de kustplanten relatief droogte-/hittebestendig zijn. Daarbij heeft de kalkrijke bodem een goede buffercapaciteit. Het is daarom van belang zoveel mogelijk de huidige grondslag te handhaven.

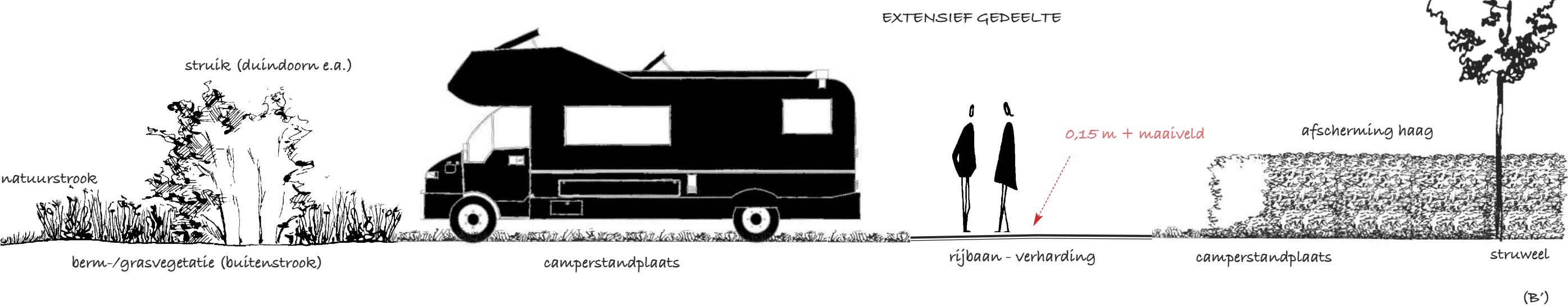
Soorten die er thuishoren zijn enerzijds afkomstig uit de binnenduinrand, in minder extreme omstandigheden en lager grondwaterstanden en de wat jongere duinzanden en soms wat hogere grondwaterstanden. De soorten: Gladde iep, Gewone esdoorn, Zachte berk Gewone vogelkers, Es, Zomereik, Beuk en vaak aanplant (en verwildering) van Iep, Wilde kardinaalsmuts, Gewone vlier, Duindoorn, Wilde liguster, Hondсроos/Eglantier, Gelderse roos, Wilde lijsterbes, Eenstijlige meidoorn, Wilde kamperfoelie en vele fraaie bolgewassen als Gewone vogelmelk, Vingerhelmbloem, Wilde hyacint

DOORSNEDE A-A'

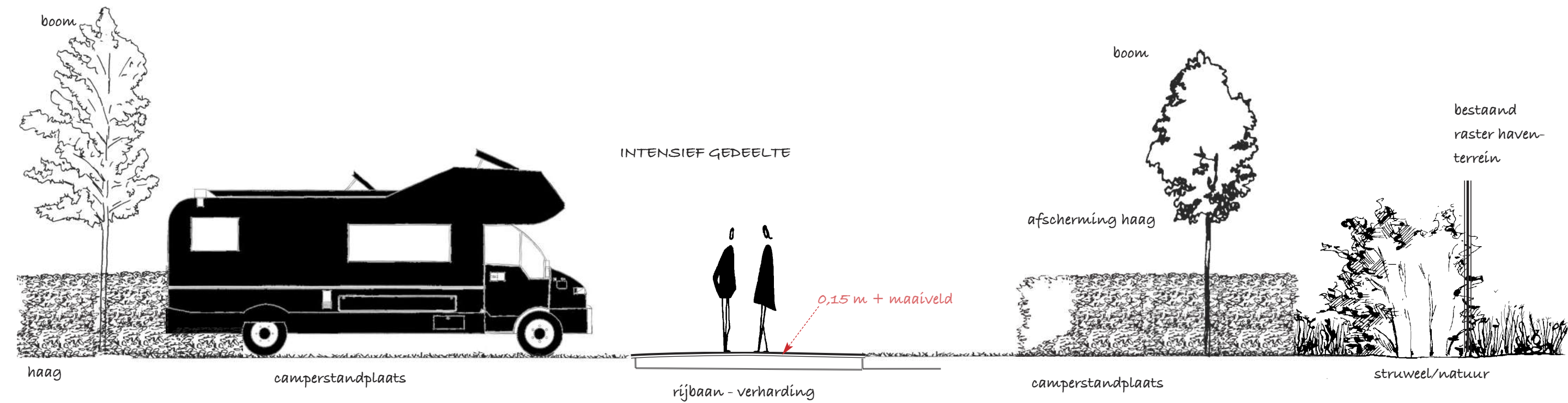


Duinvegetatie met referentie voor gebiedseigen beplantingen van het kustlandschap.

DOORSNEDEN B-B'



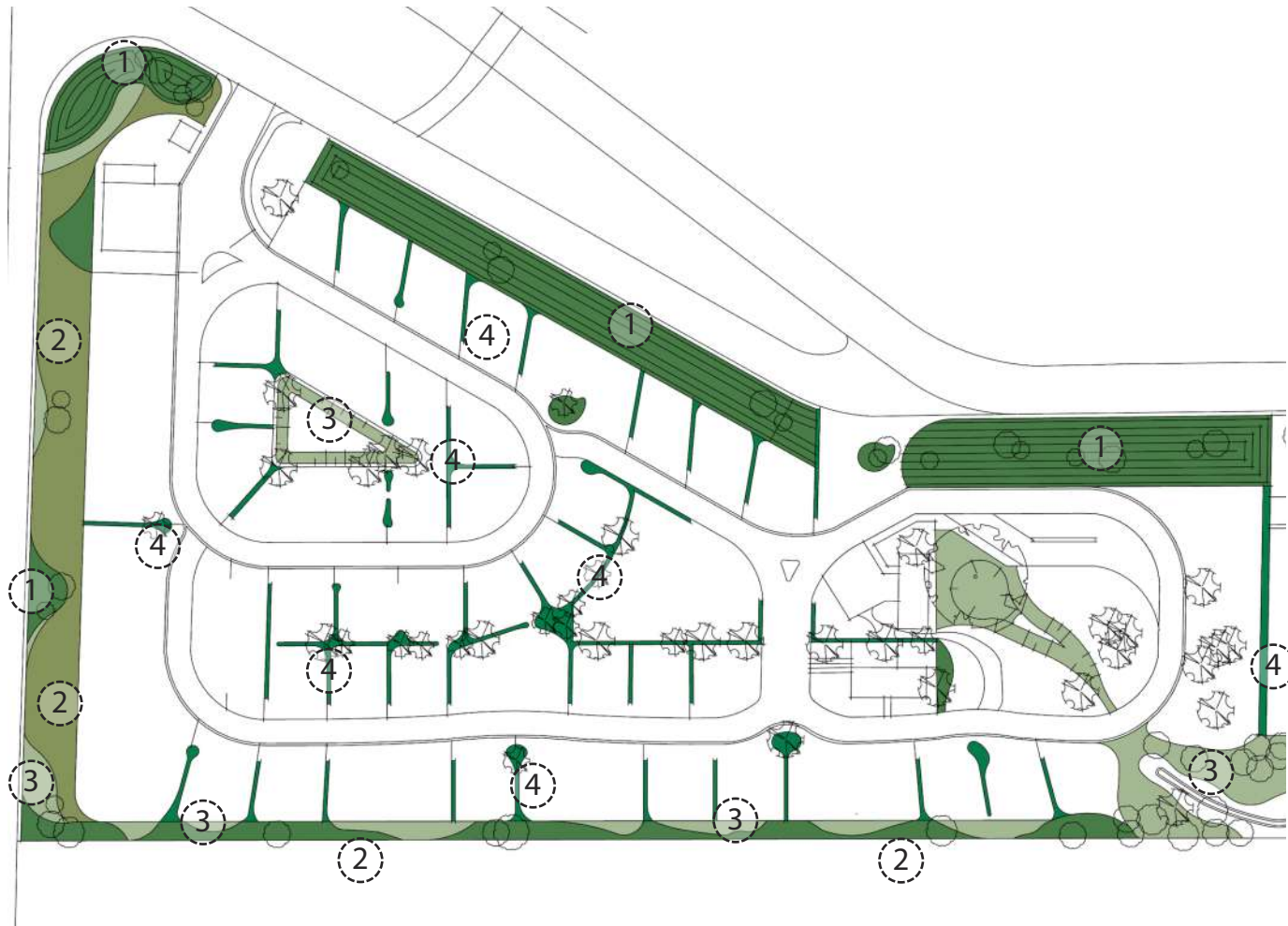
(B)



(C)

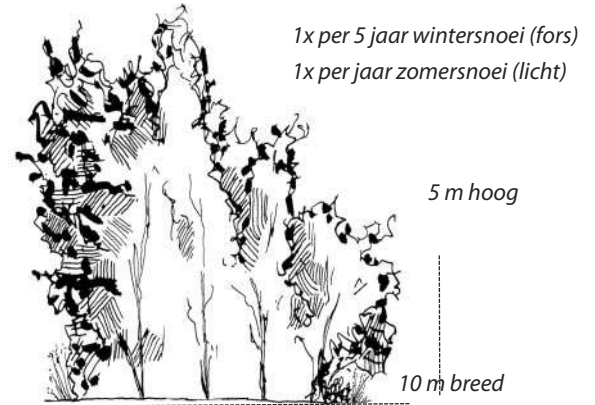
(C')

Beplantingen in het plangebied.

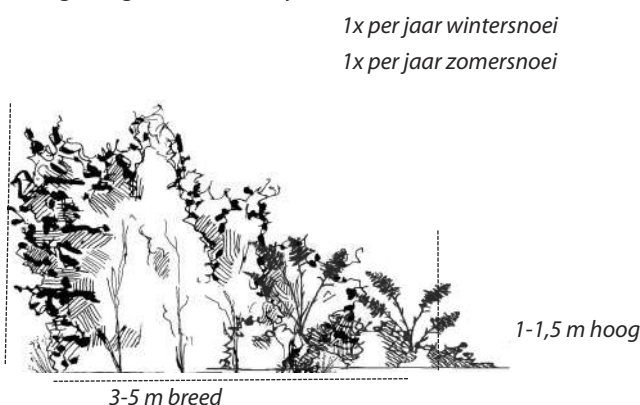


nr	soort	hoeveelh.	kenmerken	afmetingen
1	singels	1.510 m2	landschapssingel	10 m breedte
2	struweel	512 m2	landschapsstruweel	gevarieerd
3	natuur/gras	730 m2	aankleding camperveld	0,15-0,8 m
4	haag	401 m1	aankleding camperveld	0,5 x 1,2 m

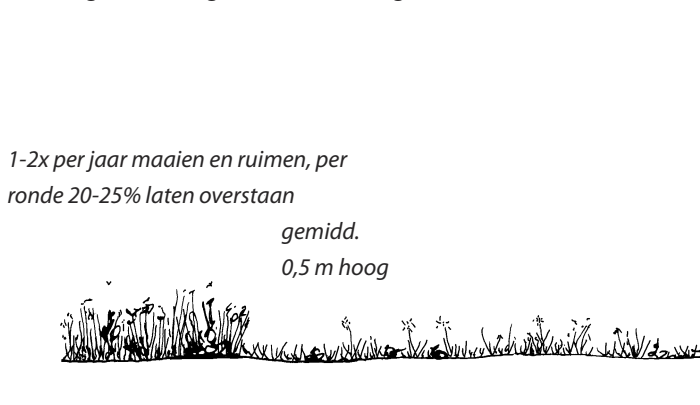
1 - singel, landschap, afscherming bosplantsoen, losse samenstelling, dicht



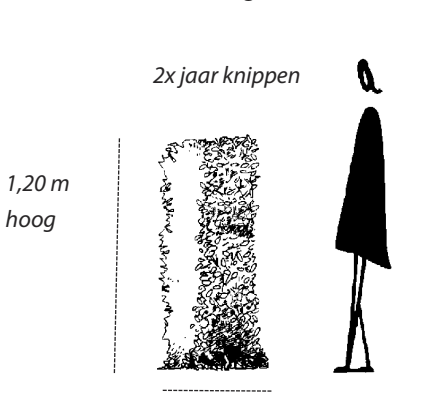
2 - struweel landschappelijk, aankleding, ecologisch, gevarieerd, besrijk (eenbaar)

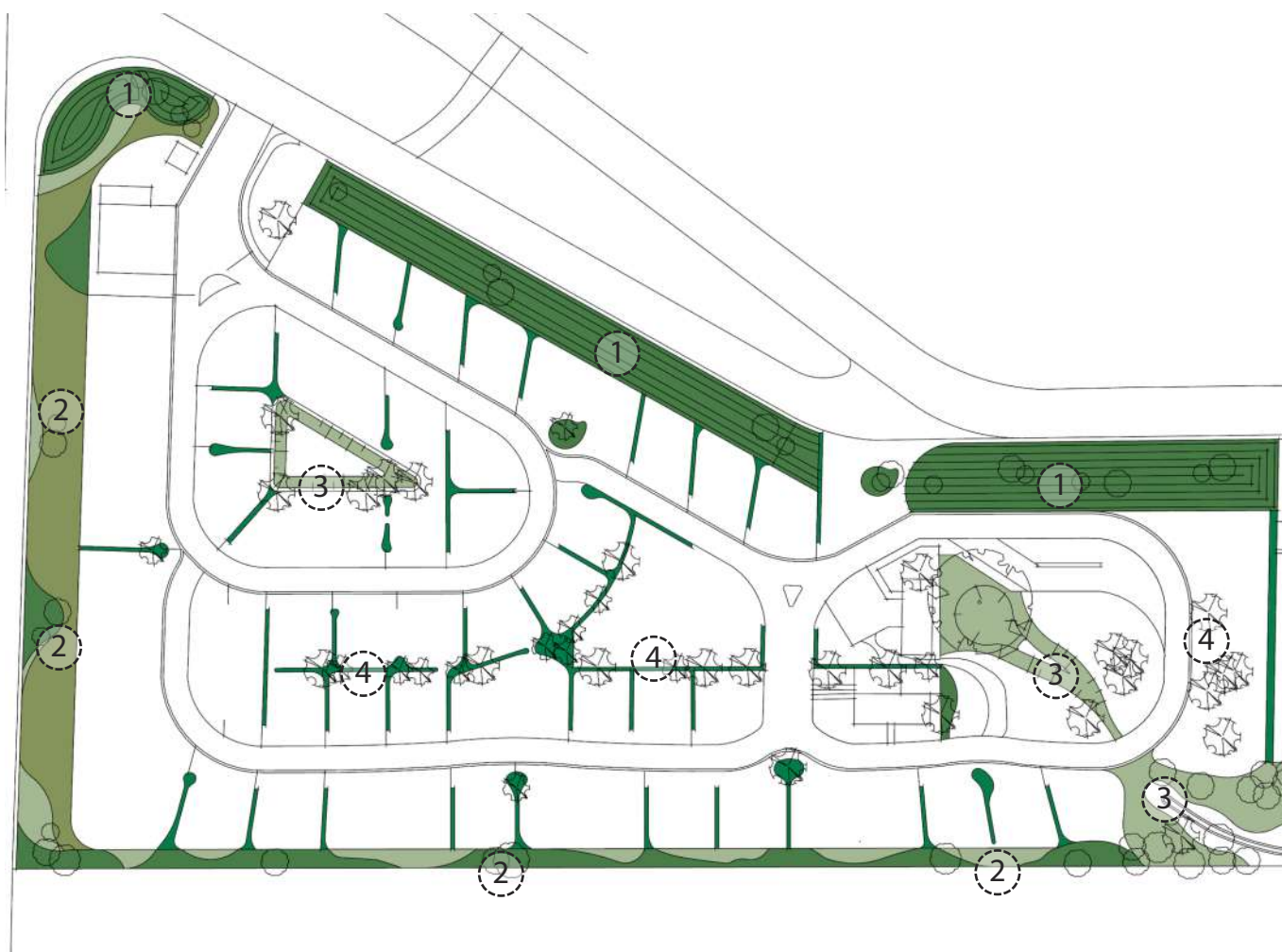


3 - natuurgas ecologisch, natuurlijke vegetatie met grassen/kruidachtigen



4 - haag, aankleding/afscheiding strak, halfwintergroen





BOMEN - aanplant

<u>nr</u>	<u>locatie</u>	<u>soort</u>	<u>maat</u>	<u>kenmerken</u>
1	singel+ buitenrand	Zachte berk Esp/ratelpopulier	veer veer	snelle groei, fraai silhouet forse boom, landschapsboom, wind-/zoutbestendig
2	buitenrand	Meidoorn	12-14	kleine landschapsboom, wind-/zoutbestendig
3	wadi	Zachte berk	10-12	snelle groei, fraai silhouet
4	camperveld binnenterrein	lep cv Meidoorn cv	12-14 8-10	landschapsboom, wind-/zoutbestendig, kenmerkend kust aankleding, sierboom, diverse cultivars.

<u>nr</u>	<u>soort</u>	<u>hoeveelh.</u>
1	singels+buitenrand	17 stuks
2	buitenrand	10 stuks
3	wadi	6 stuks
4	binnenterrein/camperveld	26 stuks



Palenrijen en duinachtige beplantingen op overhoeken, lichte hoogteverschillen en geleidelijke overgangen zijn gewenst in de struweel-/natuurstrook aan de west- en zuidzijde van het terrein.

Landschappelijk haag ter afscheiding van het camperterrein aan de oostzijde.



Passend in het Zuid-Hollandse kust-landschap: struweel van Eenstijlige meidoorn, Duinroos en Sleedoorn, evenals bomen als iep (ov van 2e grootte) en berk op de velden. De soorten horen bij het Meidoorn-berkenbos, den horen thuis in de Zuid-Hollandse kuststreek.

Bijlage 3 Voortoets Natura 2000

CAMPERPARK HELIUSHAVEN

Voortoets Natura 2000

31 januari 2025

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	31 januari 2025
PROJECTLEIDER	ir. R. Sips
PROJECTLEIDER	Camping 't Weergors
PROJECTNUMMER	20220735
PROJECTNUMMER	ir. H.G. van der Aa
STATUS	Definitief



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Leeswijzer	4
2. Juridisch kader	5
2.1 Vogel- en Habitatrichtlijn	5
2.2 Wet natuurbescherming	5
2.3 Spoedwet aanpak stikstof	7
3. Effectbeschrijving en -beoordeling	8
3.1 Het plan	8
3.2 Instandhoudingsdoelen Haringvliet	9
3.2.1 Aanwezigheid kwalificerende soorten	10
3.3 Effectenindicator	11
3.4 Afbakening mogelijke effecten	11
3.5 Effecten in de aanlegfase	12
3.5.1 Verzuring/vermesting	12
3.5.2 Verstoring door geluid	13
3.5.3 Verstoring door licht	14
3.5.4 Optische verstoring	15
3.6 Effecten in de gebruiksfase	15
3.6.1 Verzuring/vermesting	15
3.6.2 Geluid	16
3.6.3 Verstoring door licht	17
3.6.4 Optische verstoring	17
3.7 Cumulatie	17
3.8 Conclusies	17
Bijlage 1 Bronnen	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het braakliggende terrein aan de Heliushaven zal worden ontwikkeld tot een camperpark met een capaciteit van 63 plaatsen. Het projectgebied ligt op 21 meter afstand van het Natura 2000-gebied Haringvliet, zoals in figuur 1.1 weergegeven. Vanwege deze ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies, versnippering etc. op voorhand geheel uit te sluiten. Dit geldt mogelijk niet voor effecten als verstoring door geluid en licht en vermeting en verzuring als gevolg van extra stikstofdepositie. In de voorliggende voortoets worden deze potentiële effecten daarom nader onderzocht.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied (rood) t.o.v. Natura 2000 (groen)

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op het juridisch kader. In hoofdstuk 3 is de ecologische effectbeschrijving en -beoordeling opgenomen.

2. JURIDISCH KADER

2.1 Vogel- en Habitatrichtlijn

Op Europees niveau bestaan twee richtlijnen die bepalend zijn voor het natuurbeleid in de verschillende lidstaten: de Vogelrichtlijn¹⁾ en de Habitatrichtlijn²⁾.

De Vogelrichtlijn is opgesteld in 1979 en heeft als doelstellingen:

- beschermen van alle in het wild levende vogels en hun leefgebieden; extra bescherming trekvogels en bedreigde vogelsoorten door aanwijzing Speciale Beschermingszones (SBZ's);
- opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

De Habitatrichtlijn is in 1992 opgesteld ter bevordering van de biodiversiteit in Europa. De doelstellingen van de Habitatrichtlijn luiden:

- bescherming biodiversiteit door Speciale Beschermingszones (SBZ's) aan te wijzen voor bedreigde planten en dieren (behalve vogels) en hun leefgebieden;
- opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

2.2 Wet natuurbescherming

In Nederland hebben diverse natuurgebieden een beschermde status onder de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

Daarbij zijn twee soorten beschermingen te onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden;
- Bijzondere nationale natuurgebieden.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Voor Nederland gaat het om ruim 160 gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationaal Natuurnetwerk. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen Nederland nastreeft voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke planten en dieren bescherming verdienen. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Wettelijk kader

De Wnb:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen.

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

1) Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

2) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

In artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb is de habitattoets voor het vaststellen van een bestemmingsplan neergelegd. Artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb luidt als volgt:

Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.

Artikel 2.8 van de Wnb luidt als volgt:

1. Voor een plan als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, ingeval het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan, onderscheidenlijk project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.
3. Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast, en gedeputeerde staten verlenen voor het project, bedoeld in het eerste lid, uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
4. In afwijking van het derde lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, het plan worden vastgesteld, onderscheidenlijk de vergunning worden verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - b. het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
 - c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.
5. Ingeval het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het vierde lid, onderdeel b, de voorwaarde dat het plan, onderscheidenlijk het project nodig is vanwege:
 - a. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of
 - b. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.
6. Een advies van de Europese Commissie als bedoeld in het vijfde lid, onderdeel b, wordt door de Minister gevraagd. Het bestuursorgaan, onderscheidenlijk gedeputeerde staten doen daartoe een verzoek aan de Minister.
7. Compenserende maatregelen als bedoeld in het vierde lid, onderdeel c, maken onderdeel uit van het plan, onderscheidenlijk de verplichting om deze maatregelen te treffen maakt onderdeel uit van de vergunning voor het project, bedoeld in het eerste lid. Het bestuursorgaan dat het plan vaststelt meldt, onderscheidenlijk gedeputeerde staten melden de compenserende maatregelen aan Onze Minister, die de Europese Commissie van de maatregelen op de hoogte stelt.
8. Ingeval een compenserende maatregel voorziet in de ontwikkeling of verbetering van leefgebieden voor vogels, natuurlijke habitats of habitats voor soorten buiten een Natura 2000-gebied, draagt Onze Minister ervoor zorg dat deze leefgebieden of habitats een Natura 2000-gebied, of een onderdeel van een Natura 2000-gebied worden.

Een passende beoordeling is verplicht als een plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de betrokken Natura 2000-gebieden.³⁾ Voor de inschatting van de effecten die een plan kan hebben, moet de significantie worden beoordeeld in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die voor kwalificerende soorten en habitats zijn geformuleerd. Als niet op grond van objectieve gegevens op voorhand significante gevolgen op een Natura 2000-gebied zijn uitgesloten, moet een passende beoordeling worden gemaakt.⁴⁾ In de passende beoordeling worden de effecten op Natura 2000-gebieden nader onderzocht. Vervolgens kan een bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien is verzekerd dat ook bij een maximale invulling van het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

2.3 Spoedwet aanpak stikstof

Op 1 januari 2020 is de Spoedwet aanpak stikstof aangenomen. De Spoedwet bevat instrumenten om vergunningverlening voor (specifieke) projecten makkelijker te maken. Momenteel geldt het volgende kader:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die mogelijk een significant negatief effect kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Uitzondering hierop zijn projecten waarbij kan worden uitgesloten dat significante negatieve effecten optreden: hiervoor vervalt als gevolg van de spoedwet de vergunningsplicht. Indien een hoogste bijdrage van niet meer dan 0,0049 mol/ha/jaar berekend wordt kan worden uitgesloten dat er significant negatieve effecten optreden;
- indien een vergunning is vereist omdat niet kan worden uitgesloten dat mogelijke significante effecten optreden, dient tevens een passende beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante negatieve effecten aan de orde zijn. In een passende beoordeling mogen tevens mitigerende maatregelen betrokken worden. Indien geen significante effecten aanwezig zijn, dan kan een vergunning verkregen worden;
- indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante effecten niet zijn uit te sluiten, dan is een vergunning enkel mogelijk met het doorlopen van een ADC-toets. Hier moet worden aangetoond dat er geen (A)lternatieven zijn, het project in het kader van een (D)wingende reden van groot openbaar belang is en dient (C)ompensatie plaats te vinden.

3) Art. 2.8, tweede lid, van de Wnb.

4) ABRvS 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1421.

3. EFFECTBESCHRIJVING EN -BEOORDELING

3.1 Het plan

Figuur 3.1 laat de beoogde inrichting van het plangebied zien. De figuur is tevens in hogere kwaliteit opgenomen bij de vergunningaanvraag.



Figuur 3.1 Beoogde inrichting (17 april2024)

3.2 Instandhoudingsdoelen Haringvliet

Voor dit Natura 2000-gebied gelden de volgende instandhoudingsdoelen;

Tabel 3.1. Instandhoudingsdoelen Haringvliet (bron: [Haringvliet: Doelstelling | natura 2000](#))

Habitattypen			doelst. opp.vl.	doelst. kwal.
<u>H3270 - Slikkige rivieroever</u>			>	=
<u>H6430B - Ruigten en zomen harig wilgenroosje</u>			>	=
<u>H91EOA* - Vochtige alluviale bossen zachthoutoobossen</u>			=	=
Habitatrichtlijnsoorten		popula- tie	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.
<u>H1095 - Zeeprik</u>		>	=	>
<u>H1099 - Rivierprik</u>		>	=	>
<u>H1102 - Elft</u>		>	=	>
<u>H1103 - Fint</u>		>	=	>
<u>H1106 - Zalm</u>		>	=	>
<u>H1163 - Rivierdonderpad</u>		=	=	=
<u>H1337 - Bever</u>		=	=	=
<u>H1340* - Noordse woelmuis</u>		>	>	>
Broedvogels		broed- paren	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.
<u>A081 - Bruine kiekendief</u>		20	=	=
<u>A132 - Kluut</u>		2000*	=	=
<u>A137 - Bontbekplevier</u>		105	=	=
<u>A138 - Strandplevier</u>		220*	=	=
<u>A176 - Zwartkopmeeuw</u>		400*	=	=
<u>A191 - Grote stern</u>		6200*	=	=
<u>A193 - Visdief</u>		6500*	=	=
<u>A195 - Dwergstern</u>		300*	=	=
<u>A272 - Blauwborst</u>		410	=	=
<u>A295 - Rietzanger</u>		420	=	=
Niet-broedvogels	populatie	functie	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.
<u>A005 - Fuut</u>	160	Foerageergebied	=	=
<u>A017 - Aalscholver</u>	240	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A026 - Kleine zilverreiger</u>	3	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A034 - Lepelaar</u>	160	Foerageergebied	=	=
<u>A037 - Kleine zwaan</u>	behoud	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A041 - Kolgans</u>	400	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A042 - Dwerggans</u>	20	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A043 - Grauwe gans</u>	6600	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A045 - Brandgans</u>	14800	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A048 - Bergeend</u>	820	Foerageergebied	=	=
<u>A050 - Smient</u>	8900	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A051 - Krakeend</u>	860	Foerageergebied	=	=
<u>A052 - Wintertaling</u>	770	Foerageergebied	=	=
<u>A053 - Wilde eend</u>	6100	Foerageergebied	=	=
<u>A054 - Pijlstaart</u>	30	Foerageergebied	=	=

<u>A056 - Slobeend</u>	90	Foerageergebied	=	=
<u>A061 - Kuifeend</u>	3600	Foerageergebied	=	=
<u>A062 - Toppereend</u>	120	Foerageergebied	=	=
<u>A094 - Visarend</u>	3	Foerageergebied	=	=
<u>A103 - Slechtvalk</u>	8	Foerageergebied	=	=
<u>A125 - Meerkoet</u>	2300	Foerageergebied	=	=
<u>A132 - Kluut</u>	160	Foerageergebied	=	=
<u>A140 - Goudplevier</u>	1600	Foerageergebied	=	=
<u>A142 - Kievit</u>	3700	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A156 - Grutto</u>	290	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=
<u>A160 - Wulp</u>	210	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=

3.2.1 Aanwezigheid kwalificerende soorten

Een klein deel van de soorten van tabel 3.1 wordt regelmatig waargenomen in het aangrenzende deel van Natura 2000, direct ten westen van het plangebied. Het betreft met name brandgans, kievit, scholekster en rietzanger (bron: www.waarneming.nl 2013-2023). Deze informatie is gebaseerd op duizenden waarnemingen door tientallen, deels zeer ervaren waarnemers en wordt daarom als voldoende indicatief beoordeeld voor de natuurwaarden in het aangrenzende Quackgors.

3.3 Effectenindicator

De [Effectenindicator](#) van het ministerie van LNV geeft voor de combinatie Haringvliet en landrecreatie de volgende potentiële effecten op Natura 2000 aan:

Tabel 3.2 Effectindicator Haringvliet en landrecreatie

Storingsfactor	door mechanische effecten						door mechanische effecten					
	1	7	13	14	16	17	1	7	13	14	16	17
Slikkige rivieroever	■	■	⊗	⊗	■	■	■	■	■	■	■	...
Ruigten en zomen	■	■	⊗	⊗	■	■	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	⊗	⊗	■	■	■	■	■	■	■	■
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Elft	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■
Fint	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■
*Noordse woelmuis	■	...	...	...	...	■	■	■	■	■	■	...
Rivierdonderpad	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■
Rivierprik	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■
Zalm	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■
Zeeprik	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Bergeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bontbekplevier (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Bontbekplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Brandgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bruine Kiekendief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Dwerggans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Dwergstern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Fuut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Goudplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...
Grote stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grutto (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	...

Storingsfactor	1	7	13	14	16	17	
Kievit (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	
Kleine Zilverreiger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kleine Zilverreiger (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kluut (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kluut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Lepelaar (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Lepelaar (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Rietzanger (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Slechtvalk (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Slobeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Strandplevier (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Strandplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Toppereend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Visarend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Visdief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Visdief (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Wulp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■
Zwartkopmeeuw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■

■

zeer gevoelig

■

gevoelig

■

niet gevoelig

⊗

n.v.t.

...

onbekend

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 □ n.v.t.
 ... onbekend

In de volgende paragraaf wordt nader beoordeeld of deze potentiële effecten bij de beoogde ontwikkeling kunnen optreden. Daarbij wordt tevens mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie (verzuring en vermessing) beoordeeld. De effectenindicator geeft deze effecten om onduidelijke redenen niet weer.

3.4 Afbakening mogelijke effecten

1. Oppervlakteverlies

Het plangebied ligt buiten de grenzen van het Natura 2000-gebied. Van oppervlakteverlies is derhalve geen sprake.

2. Verzuring en vermessing

De effectindicator noemt dit thema voor geen enkel Natura 2000-gebied in relatie tot landrecreatie. Het thema is echter wel zeer relevant voor bijvoorbeeld het Natura 2000-gebied Voornes Duin op circa 1700 meter afstand van het plangebied en wordt hier daarom behandeld. De aanleg- en gebruiksfase leiden immers tot extra stikstofemissies door inzet van mobiele werktuigen en extra verkeersbewegingen. Een deel van de habitattypen en leefgebieden van kwalificerende (vogel)soorten in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden, met name Voornes Duin is (zeer) stikstofgevoelig. Dit thema wordt daarom uitgewerkt in de volgende paragrafen.

3. Verontreiniging

Verontreiniging tijdens de aanlegfase zal niet optreden door de inzet van modern materieel, strikte regelgeving en toezicht daarop. In de gebruikfase gelden eveneens strenge regels voor onder meer het inzamelen en verwerken van afval en het voorkomen van zwerfvuil. Het is bovendien in het belang van de initiatiefnemer om verontreiniging te voorkomen en hier naar te handelen en op toe te zien. Dit thema wordt daarom niet verder uitgewerkt.

4. Verstoring door geluid

De aanlegwerkzaamheden en het gebruik van zwaar materieel leveren een tijdelijke toename van geluid op. Dit geluid kan uitstralen op Natura 2000-gebied. Dit thema wordt daarom nader uitgewerkt.

5. Verstoring door licht

Tijdens de aanleg- en gebruiksfase is mogelijk sprake van tijdelijke uitstraling van licht. Dit thema wordt daarom nader uitgewerkt.

6. Optische verstoring

Optische verstoring wordt in de aanlegfase veroorzaakt door bouwwerkzaamheden alsmede een toename van verkeersbewegingen. Daarnaast zal er in de gebruiksfase sprake zijn van meer recreanten rond het Natura 2000-gebied die mogelijk voor verstoring kunnen zorgen. Dit thema wordt daarom nader uitgewerkt.

7. Verstoring door mechanische effecten

Hieronder vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. Dergelijke effecten zijn bij het onderhavige plan niet aan de orde.

Tabel 3.3 Nader te beschrijven effecten

Potentieel effect	Te onderzoeken
Oppervlakteverlies	
Verzuring & vermesting	X
Verontreiniging	
Verstoring door geluid	X
Verstoring door licht	X
Optische verstoring	X
Verstoring door mechanische effecten	

3.5 Effecten in de aanlegfase

3.5.1 Verzuring/vermesting

Met het rekenmodel Aeries (versie oktober 2024), is een berekening uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de aanlegfase voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen. In deze paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie.

Uitgangspunten aanlegfase

De ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een camperpark. Hiervoor zijn geen werkzaamheden, zoals het afvoeren van grond, nodig. Er wordt prefab sanitair en 1 chalet geplaatst. In tabel 3.4 zijn de afzonderlijke emissiebronnen in de aanlegfase uitgewerkt. De uitkomsten op jaarbasis (laatste kolom) zijn ingevoerd in AERIUS Calculator. De werkzaamheden vinden naar verwachting in 2024/25 plaats en zullen circa 30 werkdagen in beslag nemen. Naast de machines in tabel 3.4 wordt

ook gebruikt gemaakt van een elektrische verdichtingstrilplaat. Omdat deze machine elektrisch is, is er geen sprake van uitstoot en is deze daarom niet meegenomen in de stikstofberekening. De inzet van het overige materieel is ingevoerd als vlakbron aangezien dit materieel op het hele terrein werkzaam zal zijn. Met het bouwbedrijf zal de afspraak gemaakt worden dat machines uitgezet worden indien deze niet in bedrijf. Zodoende is er geen sprake van stationair draaien van machines. De verkeersbewegingen zijn ingevoerd als lijnbron.

Tabel 3.4 Materieel inzet beoogde ontwikkeling 2023

Materieel	Vermogen	Stage Klasse	Totaal uren	Literverbruik / uur	Totaal liter verbruik / jaar	Adblue (7%)
Graafmachine	100 kW	Stage V, 75-560 kW, >2019	80	9,7	776	54,3
Minigraver	19 kW	Stage V, <56 kW >2019	120	2,4	288	-
Aanvoer materialen en personeel						
Vrachtwagens	122 zware bewegingen					
Woon-werkverkeer	60 lichte bewegingen					

De verkeerstoename door een project wordt in de berekeningen meegenomen tot het extra verkeer opgaat in het ‘heersende verkeersbeeld’. Volgens de ‘instructie gegevensinvoer Aerius’ wil zeggen dat ‘het extra verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag zich niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt’. Hierbij weegt ook de verhouding mee tussen de hoeveelheid extra verkeer en het reeds op de weg aanwezige verkeer. Bij de modellering in Aerius is er van uitgegaan dat het verkeer wordt afgewikkeld via de Nieuwe Zeedijk en Zoomweg naar de N497. Op de Zoomweg (814 mvt/etm) gaan de vervoersbewegingen die samenhangen met de realisatie op in het heersende verkeersbeeld.

Voor de helft van het lichte bouwverkeer vanuit het plangebied is tevens een aparte vlakbron als koude start ingevoerd. Het zware verkeer komt bouwmaterialen en goederen afleveren en vertrekt weer binnen 2 uur. Dit zijn dus geen koude starts.

Resultaten en conclusie

Uit de berekening met AERIUS Calculator (versie oktober 2024 voor de gecombineerde aanlegfase & gebruiksfase in 2025 (zie ook par 3.4.1.) blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.

3.5.2 Verstoring door geluid

Tijdens de inrichtingswerkzaamheden wordt geluid geproduceerd, dat in een aantal gevallen kan reiken tot in Natura 2000-gebied. Tabel 3.5 laat de ligging van de geluidscontouren zien van een aantal installaties, machines en voertuigen die mogelijk of zeker bij de aanleg worden gebruikt. Voor vogels van open landschappen, zoals het Haringvliet, geldt een verstoringcontour van 47 dB(A)⁵. De ecologische verstoringcontour van 47 dB(A) is gemarkeerd. Maatgevend voor geluidbelasting in dit project is het geluid van een graafmachine.

Tabel 3.5 Geluidscontouren aanlegwerkzaamheden

Activiteit	Lwr (dB(A))	Afstand tot bron (m)				
		42 dB(A)	47 dB(A)	50 dB(A)	60 dB(A)	70 dB(A)
Graafmachine	107	291	171	123	56	20
Compressor	100	221	128	92	35	10
Geluidarm aggregaat	93	122	70	50	15	4
Geluidarme pomp (elektrisch)	90	84	48	34	10	3
60 vrachtwagenbewegingen per uur	106	62	35	25	< 2	-

⁵ Reijnen, M. en R. Foppen (1992): 'Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels'.

Wanneer deze geluidscontour van 171 meter wordt geprojecteerd op de omgeving, uitgaande van de westrand van het plangebied, dan ontstaat het beeld van figuur 3.2. Het tijdelijk verstoorde areaal bedraagt circa 3,5 hectare. Dit areaal is 5% van het totale Quackgors en 0,03% van het totale areaal van het Natura 2000-gebied Haringvliet. Een eventueel tijdelijke verstoringseffect door bouwlawaai tijdens de aanlegfase is daarom verwaarloosbaar klein en verre van significant.

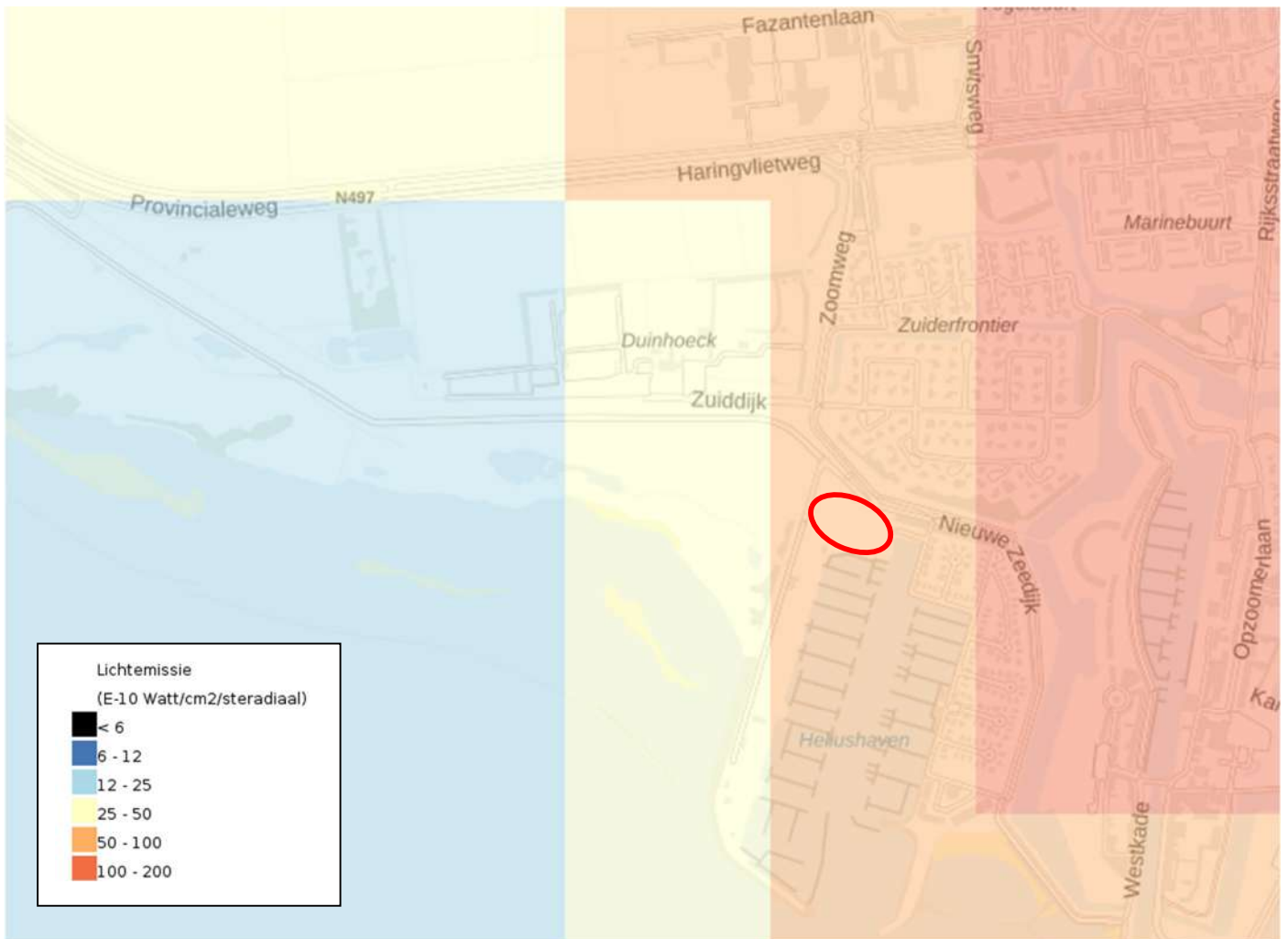


Figuur 3.2 Ligging maximale 47 dB(A)-verstoringcontouren aanlegwerkzaamheden

3.5.3 Verstoring door licht

In de huidige situatie zijn in de jachthavens reeds vele lichtbronnen aanwezig. Figuur 3.3 laat de reeds hoge lichtemissie rond het plangebied zien. Het aangrenzende deel van het Haringvliet is relatief donker. Nieuwe lichtbronnen die over het Natura 2000-gebied schijnen kunnen daarom leiden tot een relevant verstoringseffect. Het eventueel gebruik van kunstlicht in de aanlegfase zal daarom beperkt moeten blijven tot speciale armaturen. Door gebruik te maken van armaturen met een beperkte uitstraling naar de zijkanten en geen enkele uitstraling naar boven, kan de grens van 1 lux⁶⁾ beperkt blijven tot circa 50 meter vanaf de lichtpunten. Dergelijke armaturen worden toegepast bij sportvelden in of nabij bewoond gebied zodat een hoge lichtsterkte op het terrein (150 lux) gecombineerd kan worden met een minimale lichtuitstraling naar de omgeving.

6) 1 lux geldt als de grens waarbij de zeer lichtgevoelige watervleermuis niet wordt verstoord. Voor dagactieve vogels ligt deze verstoringdrempel waarschijnlijk aanzienlijk hoger maar dit is nooit goed onderzocht.



Figuur 3.3 Lichtemissie 2021 rond plangebied (rood) (bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Conclusie

Met inachtneming van maatregelen (speciale armaturen) zullen negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Haringvliet geheel worden voorkomen. Een significant effect van verstoring door licht in de aanlegfase is derhalve uitgesloten.

3.5.4 Optische verstoring

In de aanlegfase kan het gebruik van hoge kranen en machines en extra verkeersbewegingen voor de aan- en afvoer van mensen en materialen leiden tot optische verstoring. Langs de noord- en westrand van dit deel van het Natura 2000-gebied is reeds sprake van optische verstoring door passerende fietsers. De extra verstoring tijdens de aanlegfase is relatief zeer gering en verre van significant.

3.6 Effecten in de gebruiksfase

3.6.1 Verzuring/vermesting

In deze paragraaf wordt voor de toekomstige gebruiksfase achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie. De invoer- en uitvoergegevens vanuit Aerius zijn opgenomen in een aparte bijlage.

Uitgangspunten gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is het rekenjaar 2025 gehanteerd. Omdat dit hetzelfde rekenjaar is als de realisatiefase zijn beide fases in één berekening uitgevoerd. In de nieuwe situatie zal er sprake zijn van een camperpark met ruimte voor maximaal 63 plaatsen.

Verkeer

Op basis van het CROW uitgave 381 (2018) geldt voor een kampeerterrein een verkeersgeneratie van 0,4 mvt per standplaats (exclusief 10% voor bezoekers per standplaats). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 63 camperplaatsen, wat leidt tot een verkeersgeneratie van $(63 \times 0,44 = 27,72 =)$ 28 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde weekdag. Inclusief bezoekers komt dit neer op een verkeersgeneratie van $(27,72 \times 1,1 =)$ **30,5 mvt/etmaal** gedurende een gemiddelde weekdag. Daarnaast zal de afvalinzameling maximaal 1 keer per 2 weken plaatsvinden. Qua bewegingen is daarom uitgegaan van **52 middelzware mvt/jaar**.

De verkeerstoename door een project wordt in de berekeningen meegenomen tot het extra verkeer opgaat in het 'heersende verkeersbeeld'. Volgens de 'instructie gegevensinvoer Aeries' wil zeggen dat 'het extra verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag zich niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt'. Hierbij weegt ook de verhouding mee tussen de hoeveelheid extra verkeer en het reeds op de weg aanwezige verkeer. Bij de modellering in Aeries is er van uitgegaan dat het verkeer wordt afgewikkeld via de Nieuwe Zeedijk en Zoomweg naar de N497. Op de N497 gaan de vervoersbewegingen die samenhangen met de gebruiksfase op in het heersende verkeersbeeld. Voor de helft van het lichte verkeer vanuit het plangebied is tevens een aparte vlakbron als koude start ingevoerd. Het zware verkeer komt goederen afleveren en vertrekt weer binnen 2 uur. Dit zijn dus geen koude starts.

Gasverbruik

Het propaangebruik van een camper bedraagt gemiddeld 510 gr propaan/dag (bron: [Gasverbruik camper op de camping - Kampeerwijzer](#)). Bij 63 campers gaat het dus om 32,13 kg /dag. Bij een bezetting van 100% (worst-case) is het totale propaangebruik 11.727 kg/jr. Eén kilogram propaangas is 2 liter vloeibaar gas (bron: [Hoeveel propaangas zit er in een gasfles? | Primagaz FAQ](#)), dus 23.455 liter propaan per jaar.

Uitgaande van 0,27 m³ per liter bedraagt de hoeveelheid propaan 6.332,85 m³ propaan. Met 6,42 Nm³ rookgas per m³ propaan ontstaat 40.656,9 Nm³ rookgas. De emissieconcentratie bedraagt 150 mg NO_x per Nm³ propaan, de NO_x-emissie bedraagt derhalve **6,1 kg NO_x per jaar**. Deze emissie is als vlakbron ingevoerd met een uitstoothoogte van 3 meter.

Daarnaast zal incidenteel gebruik worden gemaakt van aardgas voor de verwarming van het sanitair gebouw en beheerdersgebouw. De voorkeur is om geen gas te hoeven gebruiken maar gebruik te maken van heat pipes en duurzame alternatieven. Mocht dit niet toereikend zijn, dan biedt de gastank een alternatief voor verwarming van deze faciliteiten. De gastank betreft een tank van 1,5 m³ en zal circa 10 keer per jaar worden gevuld. Worst-case wordt uitgegaan van een gasverbruik van 15 m³ per jaar. Uitgaande van 8,9 Nm³ rookgas per kuub aardgas (bron: Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator, 2021) is dit 133,5 Nm³ rookgas in het maatgevende jaar. Met een emissieconcentratie van 70 mg NO_x/Nm³ rookgas is de uitstoot **9,3 gram NO_x per jaar**. Deze emissie is in AERIUS Calculator ingevoerd als puntbron met een emissiehoogte van 4 meter.

Resultaten en conclusie

Uit de berekening met AERIUS Calculator (rekenjaar 2025) blijkt dat er voor de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie in stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.

3.6.2 Geluid

In de gebruiksfase zal het geluid door de extra verkeersgeneratie en recreanten wegvallen tegen het reeds bestaande (verkeers)geluid in en rond de jachthaven. De 47 dB(A)-verstoringcontour zal niet verder overlappen met Natura 2000. Verstoring door geluid tijdens de gebruiksfase is daarom uitgesloten.

3.6.3 Verstoring door licht

Langs de westrand van het terrein wordt een strook van 7 meter bosplantsoen in 7 rijen aangebracht die bij de aanplant minimaal 1,2 meter hoog is. In deze rand wordt onder meer de inheemse beuk (*Fagus sylvatica*) aangeplant die ook in de winter blad draagt en daardoor altijd voor afscherming zorgt. Het licht van in- en uitparkerende campers zal daardoor niet over het Natura 2000-gebied schijnen. Verstoring van vogels in het Natura 2000-gebied door verlichting is daarom op voorhand uit te sluiten.

3.6.4 Optische verstoring

Verstoring door recreanten

Langs de noord- en westrand van dit deel van het Natura 2000-gebied is reeds sprake van optische verstoring door passerende fietsers en auto's. De onder 3.4.3. genoemde struweelrand zal visuele verstoring vanuit het plangebied geheel afschermen.

Extra verstoring door recreanten zal evenmin optreden. Deze recreanten voegen zich in bestaande bezoekersstromen over bestaande wegen langs de rand van Natura 2000. Vele onderzoeken (o.a. Krijgsveld, 2022) wijzen uit dat in gebieden waar een bepaalde verstoringbron geen werkelijke dreiging vormt en daarnaast ook voorspelbaar is, vogels steeds minder reageren op de verstoringbron. Het type verstoring is daarbij bepalend voor de verstoringafstand:

- voorspelbaarheid: voorspelbare gebeurtenissen of gedrag leiden tot minder verstoring en kortere verstoringafstanden;
- gedrag verstoorder: richting (langs versus naderend), gedrag (rustig doorgaand versus altemnerend stilhoudend en roepen), vervoer (lopend met hond versus fiets, roeiboot versus motorboot) van verstoorder beïnvloeden de verstoringafstand;

Eventuele fiets- en wandelbewegingen langs de rand van het Quackgors zijn rustig, voorspelbaar, ongevaarlijk en gaan langs eventuele vogels in plaats van recht er op af. Het extra verstoringseffect als gevolg van extra fiets- en wandelbewegingen is derhalve afwezig.

Verlichting

Op het camperterrein worden op een aantal strategische plekken lage zonnelantaarns / oriëntatieverlichting geplaatst van maximaal 120 centimeter hoog, voor dit type is geen leidingwerk nodig. Het Licht is gericht naar de grond.

Bij de entree zal een lantaarn staan van maximaal 3 meter. Deze valt naar verwachting weg in het huidige lichtbeeld. Als uit veiligheidsoverwegingen blijkt dat een lantaarn van 4,5 meter beter is, zullen we op deze plek uitwijken naar een hogere lantaarn.

3.7 Cumulatie

Er zijn geen vergunde projecten bekend die nog niet zijn uitgevoerd en die in cumulatie met het onderhavige plan/project kunnen leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000. Omdat het onderhavige plan niet leidt tot stikstofdepositie op stikstofgevoelig Natura 2000-gebied is een cumulatietoets ten aanzien van stikstof geheel niet aan de orde.

3.8 Conclusies

Vanwege de ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies en versnippering op voorhand geheel uit te sluiten.

Aanlegfase

- Uit de berekening met AERIUS Calculator (2024.0.1) blijkt dat er voor de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie in stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.

- Verstoring door licht, geluid en beweging zijn in de aanlegfase zeer gering en verre van significant.

Gebruiksfase

- Uit de berekening met AERIUS Calculator (versie oktober 2024 blijkt dat er voor de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie in stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.
- Verstoring door geluid, licht en beweging zullen in de gebruiksfase niet optreden.

Cumulatie

- Er zijn geen vergunde projecten bekend die nog niet zijn uitgevoerd en die in cumulatie met het onderhavige plan/project kunnen leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000.

Bijlage 1 Bronnen

- Gies, T. (2007): 'Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden' Alterra-rapport 1490.
- Krijgsveld, K.L., (2022): 'Verstoringsgevoeligheid van vogels, update literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie'.
- Livezey (2016): "*Database of Bird Flight Initiation Distances to Assist in Estimating Effects from Human Disturbance and Delineating Buffer Areas*"
- [Kaarten | Atlas Leefomgeving](#)
- Reijnen, M. en R. Foppen (1992): 'Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheid van broedvogels'.
- Tursic, A. et al (2012): "Vogels en geluid, nieuwe methode effectbepaling geluid op vogels"
- [Haringvliet: Doelstelling | natura 2000](#)<https://calculator.aerius.nl/>
- <http://geodata.rivm.nl/gcn/>
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator>

Bijlage 4 Aeries berekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	-, --

Activiteit

Omschrijving	-
Toelichting	aanleg + gebruiksfase 2025

Berekening

AERIUS kenmerk	Rv1JYAİERRF9
Datum berekening	31 januari 2025, 10:31
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Aanleg- & gebruiksfase - Beoogd	Rekenjaar 2025	Emissie NH ₃ 0,5 kg/j	Emissie NO _x 17,5 kg/j
---------------------------------	-------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Resultaten

Aanleg- & gebruiksfase - Beoogd	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanleg- & gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen aanlegfase	0,2 kg/j	7,5 kg/j
4 Wonen en Werken Recreatie propaangebruik campers	-	6,1 kg/j
5 Wonen en Werken Woningen Bron 5	-	9,0 g/j
6 Verkeer Koude start: overig Koude start gebruiksfase	0,2 kg/j	1,5 kg/j
7 Verkeer Koude start: overig Koude start aanlegfase	1,3 g/j	8,2 g/j
8 Verkeersnetwerk	99,6 g/j	2,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanleg- & gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Aanleg- & gebruiksfase, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Gebruiksfase	Links	Rechts	NO _x	2,0 kg/j
Locatie	X:67606,22 Y:427505,72	Type scherm	-	NO ₂	0,3 kg/j
Lengte	919,80 m	Hoogte	-	NH ₃	94,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	30,5 /etmaal			0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Aanlegfase + afvalinzameling	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:67623,41 Y:427351,63	Type scherm	-	NO ₂	76,4 g/j
Lengte	421,02 m	Hoogte	-	NH ₃	5,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar			0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	52,0 /jaar			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	122,0 /jaar			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO _x	7,5 kg/j			
	aanlegfase	NH ₃	0,2 kg/j			
Locatie	X:67646,45					
	Y:427298,14					
Oppervlakte	1,03 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR:	776 l/j	80 u/j	54 l/j	NO _x	1,2 kg/j
	ja				NH ₃	0,2 kg/j
mini-graver	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR:	288 l/j	120 u/j		NO _x	6,4 kg/j
	nee				NH ₃	2,2 g/j

4 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	propaangebruik campers	Uittreedhoogte	3,0 m	NO _x	6,1 kg/j
Locatie	X:67646,56 Y:427298,29	Warmteinhoud	0,002 MW		
Oppervlakte	0,95 ha	Spreiding	2 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron5	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	9,0 g/j
Locatie	X:67711,77 Y:427263,73	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

6 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start gebruiksfase	NO _x	1,5 kg/j
Locatie	X:67646,45 Y:427298,14	NH ₃	0,2 kg/j
Oppervlakte	1,03 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	15,3 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

7 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start aanlegfase	NO _x	8,2 g/j
Locatie	X:67646,45 Y:427298,14	NH ₃	1,3 g/j
Oppervlakte	1,03 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	30,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 5 Quicksan Wet Natuurbescherming

Notitie

Opdrachtgever: Rho Adviseurs
Auteur: E. van Doorn
Betreft: Quick scan aanleg camperplaats
Heliushaven Hellevoetsluis
Projectnummer: 2808
Datum: 5 oktober 2023
Status: Definitief

bezoekadres:
Natuurhistorisch Museum Rotterdam
Westzeedijk 345
3015 AA Rotterdam
telefoon: 010 – 266 04 70
e-mail: info@bureaustadsnatuur.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

Inleiding

In het kader van de aanleg van een camperplaats is Bureau Stadsnatuur gevraagd een verkennend natuuronderzoek, ook wel quick scan Wet natuurbescherming genaamd, uit te voeren. Het plangebied ligt op een terrein bij de Heliushaven te Hellevoetsluis, Gemeente Voorne aan Zee (Provincie Zuid-Holland). Momenteel is het een natuurlijk ontwikkeld terrein met een grazige vegetatie (Figuur 1).



Figuur 1. Het plangebied naast de Heliushaven te Hellevoetsluis (luchtfoto: GoogleEarth).

Methodiek

Omdat de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden is in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen 'Wnb') een ecologisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van deze quick scan kunnen beschermde situaties aan het licht worden gebracht, al dan niet worden uitgesloten indien geen geschikte biotopen/verblijfplaatsen aanwezig zijn. Naast de soortbescherming wordt ook gekeken naar mogelijke effecten op beschermde gebieden en beschermde houtopstanden.

Soortenbescherming

De quick scan richt zich op de strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Dit zijn de soorten die beschermd worden op basis van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn alsmede landelijke wetgeving (waaronder vogels met jaarrond beschermde nest- of vaste verblijfplaats, Ministerie van LNV 2009). Op basis van art. 3.10 is een aantal soorten landelijk beschermd, waarvoor de provincies vrijstellingen kunnen instellen. Dit geldt in Zuid-Holland voor een aantal zoogdieren, amfibieën en planten (Provinciale Staten van Zuid-Holland 2016). Vanzelfsprekend geldt voor deze soorten wel de Zorgplicht. Voor een uitgebreide uitleg van de Wet natuurbescherming en beschermde soorten in Zuid-Holland wordt verwezen naar de bijlage.

In het kader van de soortenbescherming is een veldinventarisatie in combinatie met een bureauonderzoek uitgevoerd. Het (potentiële) voorkomen van een beschermde plant- of diersoort is hierbij zoveel mogelijk in kaart gebracht. Middels een bureauonderzoek zijn actuele verspreidingsgegevens van beschermde soorten verzameld (o.a. RAVON 2022; FLORON 2022; De Vlinderstichting 2022a en 2022b; Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018; Creemers & Van Delft 2009). Dit levert een lijst met beschermde soorten op die in de omgeving voorkomen. Daarnaast is de Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF) geraadpleegd. De NDFF is de landelijke database met waarnemingen van flora en fauna die zowel door professionals als amateur natuurliefhebbers verzameld zijn.

Vervolgens is op 14 februari 2023 een veldinventarisatie uitgevoerd, waarbij gekeken is naar de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten en de functie die het plangebied kan vervullen voor deze soorten. De weersomstandigheden waren voldoende gunstig om een betrouwbaar beeld van de situatie te krijgen (bewolgingsgraad onbewolkt, temperatuur 5°C, wind zuidzuidwest 2 Bft.).

Gebiedsbescherming

In het kader van de gebiedsbescherming (art. 2.1-2.11 uit Wnb) is een bureaustudie uitgevoerd. Hierbij is een analyse gemaakt van de te verwachten externe effecten die kunnen optreden als gevolg van de werkzaamheden en de nieuwe inrichting van het terrein. De analyse heeft zich gericht op effecten op beschermde natuurgebieden van het Europese netwerk Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland (voormalige Ecologische Hoofdstructuur). Wanneer wezenlijke effecten te verwachten zijn dan kan dit aanleiding zijn voor vervolgonderzoek, zoals het berekenen van de stikstofdepositie.

Beschermde houtopstanden

De bescherming van bossen, bomenlanen en monumentale bomen buiten de bebouwde kom is geregeld in art. 4.1-4.7 uit de Wnb. Voor bomen binnen de bebouwde kom, wat hier aan de orde is, kan een gemeente echter zelf bepalen of hier voorwaarden aan het kappen verbonden zijn.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt ten westen van de vesting van Hellevoetsluis (Gemeente Hellevoetsluis, Provincie Zuid-Holland). De bebouwing van Hellevoetsluis ligt aan de noord en oostkant van het plangebied en de jachthaven ligt ten zuiden van het plangebied. Ten westen van het plangebied ligt het natuurgebied de Quackgors. Het plangebied ligt in de noordwestpunt van de jachthaven. De weg de Heliushaven ligt direct ten noorden en westen van het plangebied. Direct ten zuiden van het plangebied ligt een parkeerplaats en een groen dijklichaam.

Het plangebied bestaat op dit moment uit een weide, braakliggend terrein met ruigtekruiden. Het grootste gedeelte van het terrein bestaat uit grasland met ruigte kruiden. Op diverse plaatsen is een struik opgekomen, maar deze zijn op dit moment voor het grote gedeelte weggemaaid. Aan de oostkant van het gebied staat een grote Schietwilg *Salix alba* en is een bramen struweel te vinden. Aan de zuidwestkant is het gebied wat drassiger met een rietvegetatie en wilgen- en bramenbosschage. Ten tijde van het veldbezoek was een groot gedeelte van het plangebied gemaaid. Tevens was een groot gedeelte van de bramenstruwelen kort gemaaid.



Figuur 2. Aanzicht huidige plangebied met schietwilg, struwelen en grasland.

De beoogde nieuwe situatie is weergegeven in Figuur 3. Vanaf de Heliushaven (de weg) wordt een inrit gemaakt. Voor de verharding zal gekozen worden voor een gedeelte met klinkers en een gedeelte met grind. De opstelstroken worden uitgevoerd met halfverharding. De overige delen van het terrein worden groen ingericht met beplanting die typerend is voor de Zuid-Hollandse kuststreek:

1. Rond de camperplaats komt een bosplantsoenstrook aan de noordkant. Er komt een natuurverbindingstrook met meidoornstruweel, langgras, zoomvegetatie aan de zuidkant en een afschermende meidoornhaag als afscherming van het haventerrein aan de oostkant. De westkant wordt ingericht als een struweelstrook met gevarieerde inheemse boom en zoomaanplant;
2. Aan de oostkant op het terrein wordt een natuurgrasveld met waterafvoer naar haventerrein aangelegd;
3. De afscheiding tussen de camperplaatsen wordt ingericht met boomaanplant en scheidingshagen.

2. INRICHTINGSPLAN



Figuur 3. Overzicht van de indeling van de camperplaats.

Resultaten

Soortenbescherming

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek, het veldbezoek en de aanwezige biotopen is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming. Deze worden hieronder per soortgroep behandeld.

Flora

Veel planten waren ten tijde van het veldbezoek nog niet zichtbaar boven de grond. Daarnaast is een groot gedeelte van het plangebied gemaaid, waarbij alle planten kort waren. Determinatie van de plantensoorten is uitgevoerd voor de soorten die al zichtbaar waren in rozetvorm of net op kwamen. De volgende soorten zijn gedetermineerd, Grote ereprijs *Veronica persica*, Paarse dovenetel *Lamium purpureum*, Zacht ooievaarsbek *Geranium molle*, Akkervergeet-mij-nietje *Myosotis arvensis*, Kleefkruid *Galium aparine*, Kleine veldkers *Cardamine hirsuta*, Grote brandnetel *Urtica dioica*, Boerenwormkruid *Tanacetum vulgare*, Gewone smeewortel *Symphytum officinale*, Braam, *Rubus spec.*, Schietwilg *Salix alba*, Eenstijlige meidoorn *Crataegus monogyna*, Hondсроos *Rosa canina*, Vlier *Sambucus nigra*, Riet *Phragmites australis* en diverse soorten grassen.

De strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming komen niet voor in de direct omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitatvoorkeuren en de grote afstand van een bronpopulatie tot het plangebied.

Er kan niet uitgesloten worden dat er Rode lijst soorten zoals Geelhartje *Linum catharticum*, Heemst *Althaea officinalis*, Kattendoorn *Ononis spinosa subsp. spinosa*, Kleine ratelaar *Rhinanthus minor* en Rode ogentroost *Odontites vernus subsp. serotinus* groeien. Deze Rode lijst soorten zijn niet beschermd in de Wet natuurbescherming, maar in het ontwerp van de camperplaats kan hier wel rekening mee gehouden worden.

Vissen en weekdieren

In het plangebied is geen water aanwezig in de vorm van een watergang, vijver of poel. Tijdens het veldbezoek is geen stagnerend water aangetroffen. De aanwezigheid van (beschermde) vissen en weekdieren in het plangebied kan uitgesloten worden (Kranenbarg, 2015 en Stichting ANEMOON 2021). De Nauwe korfslak *Vertigo angustior* is een weekdier dat enkel in Natura 2000-gebieden beschermd is. Deze soort komt voor in Natura 2000-gebied het Voornes Duin. Het plangebied maakt geen deel uit van dit Natura 2000-gebied.

Amfibieën en reptielen

Een beperkt aantal amfibieën en reptielen is strikt beschermd op basis van de Habitatrichtlijn (Wnb 3.5). Het Voornes Duin herbergt een populatie Rugstreeppadden *Epidalea calamita* (Creemers & van Delft 2009). Dit is een strikt beschermde soort van de Habitatrichtlijn. De dichtstbijzijnde waarneming van Rugstreeppad ligt op ongeveer 3 kilometer van het plangebied. Hiertussen ligt een bosgebied en het slikkengebied de Quackgors. Rugstreeppadden staan erom bekend grote afstanden af te leggen om nieuwe gebieden te koloniseren. Een voorwaarde hiervoor is dat het nieuwe gebied zandige stukken heeft en poelen met water waarin de soort zich kan voortplanten. De inrichting en het (voormalige) gebruik van het plangebied maken het weinig geschikt voor de Rugstreeppad. Er is geen water aanwezig en zandige plekken ontbreken. De aanwezigheid van de soort kan uitgesloten worden.

Het plangebied biedt wel geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën, zoals Bruine kikker *Rana temporaria*, Gewone pad *Bufo bufo* en Kleine watersalamander *Lissotriton vulgaris*. Deze soorten staan op de provinciale vrijstellingslijst (Provinciale Staten van Zuid-Holland 2016). Het is mogelijk dat een rondzwervend exemplaar in het projectgebied terechtkomt. Enkel vanuit de geldende Zorgplicht moet rekening gehouden worden met het voorkomen van deze soorten en tijdens de werkzaamheden. Hierbij moet het doden of (opzettelijk) verwonden van individuen voorkomen worden.

Inheemse reptielen, zoals Muurhagedis *Podarcis muralis* en Ringslang *Natrix helvetica* komen op dit gedeelte van Voorne Putten niet voor (Creemers & van Delft 2009). Zandhagedis is een soort van de duinen en heidevegetaties. De dichtstbijzijnde populatie komt voor in het Voornes Duin. Het projectgebied voorziet niet in geschikt habitat voor beschermde reptielen. De Muurhagedis komt van nature enkel voor in Maastricht. Alle andere waarnemingen gaan om illegaal uitgezette exemplaren. De Ringslang leeft in waterrijke habitats, waarbij er een geschikte plaats voor eiafzet en een droge vorstvrije overwinteringsplaats noodzakelijk is. Daarnaast moeten er flauwe oevers aanwezig zijn waarbij de slang goed in en uit het water kan gaan. Het gebied rond de haven voorziet niet in dit habitat. Daarbij komt dat de verspreidingsgrens van deze soort aan de oostkant van Rotterdam ligt.

Insecten

Beschermde insecten kunnen op basis van verspreidingsbronnen en het ontbreken aan geschikt habitat worden uitgesloten (De Vlinderstichting 2022a en 2022b, Bos *et al.* 2006). Van drie soorten libellen is de aanwezigheid in Zuid-Holland vastgesteld. Gevlekte witsnuitlibel *Leucorrhinia pectoralis* is een soort van laagveenmoerassen en vennen en duinplassen. Hetzelfde geldt voor de Groene glazenmaker *Aeshna viridis*. Deze soort is gebonden aan krabbescheervelden in laagveengebieden. Dit habitattype komt niet voor rond de haven van Hellevoetsluis. De Rivierrombout *Stylurus flavipes* komt voor langs het Spui en de Oude Maas. Het larvenhabitat bestaat uit zandige substraten in ondiepe, onbegroeide, stromingsluwe riviertrajecten (Vlinderstichting 2022). Rond de Heliushaven komt dit habitat niet voor, maar ten westen richting het Haringvliet is mogelijk geschikt habitat voor deze soort op de slikken van het Quackgors. De werkzaamheden zullen dit gebied niet treffen, dus een invloed op de soort is uit te sluiten.

Naast libellen zijn er tevens een aantal nationaal beschermde vlinders, zoals lepenpage *Satyrion w-album* en Sleedoornpage *Thecia betulae*. Deze soorten hebben specifieke waardplanten waarop de eieren gelegd worden en de rupsen zich ontwikkelen. De verspreidingsgebied van de Sleedoornpage ligt in het oosten van het land. De aanwezigheid van een populatie van deze soort kan op basis van de verspreidingsgegevens uitgesloten worden. De lepenpage daarentegen is in de regio Rijnmond aangetroffen in 2022. Voor zover bekend staan

er geen lepen in het plangebied. Zodoende kan de aanwezigheid van deze soort, voornamelijk de minder mobiele rupsen, uitgesloten worden. Daarnaast Grote vos *Nymphalis polychloros* en Teunisbloempijlstaart *Proserpinus proserpina*. Beide vlindersoorten maken hun opmars in Nederland. Van de Grote vos is een populatie vastgesteld in het oosten van Nederland doordat hier voortplanting is vastgesteld. Tot nu toe zijn er in de omgeving van Hellevoetsluis enkele zwervende exemplaren waargenomen. Vondsten die lokale voortplanting aantonen blijven vooralsnog uit. Het zou dan om volwassen vlinders gaan die zich structureel ophouden in potentieel voortplantingsgebied en langere tijd waargenomen worden. Dit is in de regio van Hellevoetsluis niet het geval. Er is hierdoor geen aanleiding om nader onderzoek uit te voeren naar de Grote vos.

Wat betreft de Teunisbloempijlstaart geldt eigenlijk hetzelfde. Er is in 2019 een keer een waarneming gedaan van een rups in een tuin in Hellevoetsluis. De omstandigheden suggereren niet dat het hier gaat om een structurele voortplantingsplaats. Verdere waarnemingen van rupsen, die goed opvallen door hun formaat, zijn uitgebleven sinds die tijd. De verspreiding van de soort ligt voornamelijk op de hogere zandgronden en drogere ruigte met open zandige plekken (duinen). Het plangebied voldoet niet aan deze habitateisen. Er is geen aanleiding om nader onderzoek uit te voeren naar Teunisbloempijlstaart.

Vogels

Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden in beginsel gelijkwaardig beschermd onder de Wnb. Het is in het algemeen verboden om vogels te doden, te verontrusten, hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen te verstoren. In de praktijk gaat het met name om werkzaamheden gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zullen veel activiteiten minder problemen geven voor de meeste vogelsoorten. Uitzondering hierop vormt een selectie aan vogelsoorten die jaarronde bescherming genieten (Ministerie van LNV, 2009). De nesten van deze soorten mogen ook buiten het broedseizoen noch verstoord, noch verwijderd worden. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën. Voor de soorten uit de vijfde categorie geldt alleen onder specifieke ecologisch zwaarwegende omstandigheden een ontheffingsplicht.



Figuur 4. Buizerd op de Quackgors.

Tijdens het veldbezoek is een Buizerd *Buteo buteo* waargenomen. In het plangebied staat een grote Schietwilg (Figuur 2), maar er is geen nest van Buizerd of andere roofvogel aangetroffen in deze boom. De aanwezigheid

van nesten van roofvogels in het plangebied kan uitgesloten worden. In het plangebied staan geen gebouwen, daarom kan de aanwezigheid van nesten en functioneel leefgebied van de jaarrond beschermde Gierzwaluw *Apus apus* en Huismus *Passer domesticus* uitgesloten worden. Gierzwaluw wordt vaak jagend waargenomen boven het Quackgors en er is een kolonie Huismussen op het vakantiepark Roompot Cape Helius ten oosten van de Heliushaven.

Naast jaarrond beschermde vogels is ook gekeken naar de aanwezigheid van andere vogelsoorten. In en rond het plangebied zijn de volgende categorie 5 soorten waargenomen tijdens het veldbezoek, Ekster *Pica pica*, Groene specht *Picus viridis*, Koolmees *Parus major*, Pimpelmees *Cyanistes caeruleus*, Spreeuw *Sturnus vulgaris*, Turkse tortel *Streptopelia decaocto* en Zwarte kraai *Corvus corone*. Deze soorten behoren een zwaarwegende bescherming te krijgen op het moment dat door ontwikkelingen de populatie aangetast wordt. In dit geval omvat de ontwikkeling een klein oppervlakte, waarbij er voor deze vogels voldoende ruimte in de omgeving is om een nieuwe nestplaats of foerageergebied te vinden. Er zijn voldoende bomen en bosschages in de omgeving voor deze vogels. De waargenomen vogels zijn niet jaarrond beschermd en er zijn geen specifieke ecologische zwaarwegende redenen om deze soorten extra te beschermen. Voor deze soorten geldt wel de Zorgplicht.

De Kneu *Linaria cannabina* is een soort die niet waargenomen is, maar wel verwacht wordt als broedvogel in het plangebied. Deze soort staat op de Rode lijst als gevoelig aangegeven en broedt in lage doornige struiken en struwelen nabij kruidenrijke vegetaties. Ondanks het feit dat deze soort niet strikt beschermd is volgens de Wet natuurbescherming wordt aanbevolen om met de inrichting van het camperterrein rekening te houden met deze soort en de beplanting hierop aan te passen.

Fazant *Phasianus colchicus*, Halsbandparkiet *Psittacula krameri*, Houtduif *Columba palumbus*, Merel *Turdus merula*, Roodborst *Erithacus rubecula*, Kauw *Corvus monedula*, Vink *Fringilla coelebs* en Winterkoning *Troglodytes troglodytes* zijn algemeen voorkomende soorten die ook waargenomen zijn tijdens het veldbezoek. De nesten van algemeen voorkomende vogels zijn beschermd in de broedperiode en mogen niet verwijderd worden op het moment dat ze in gebruik zijn. Veel kleine broedvogels broeden in grondnesten of nesten in lagere struiken. Het kan niet uitgesloten worden dat broedvogels in de omliggende bomen en bosschages broeden. De broedperiode van vogels loopt grofweg van half maart tot en met juli, maar is soort specifiek. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen moeten de werkzaamheden buiten de broedperiode van vogels uitgevoerd worden.

Zoogdieren

De strikt beschermde zoogdieren zijn soorten van de Europese Habitatrichtlijn (art. 3.5 uit Wnb). In de omgeving van het plangebied zijn Bever *Castor fiber*, Boommarter *Martes martes*, Steenmarter *Martes fiona* en Noordse woelmuis *Microtus oeconomus* waargenomen. De dichtstbijzijnde populatie van Noordse woelmuis is te vinden op het Groene strand nabij Oostvoorne, aan de kant van Goeree Overflakkee aan de overkant van het Haringvliet (Bekker 2020). Uit onderzoek naar muizen middels inloopvallen op de Quackgors is naar voren gekomen dat de Noordse woelmuis hier niet voorkomt (Dijkhuizen 2020). De aanwezigheid van deze soort is uit te sluiten.

De Bever is een groot watergebonden zoogdier. De soort heeft zich de afgelopen jaren sterk uitgebreid op de Zuid-Hollandse eilanden. Al een aantal jaren is er een beverburcht in de vesting van Hellevoetsluis. Deze dieren worden geregeld binnen de bebouwde kom van Hellevoetsluis in watergangen rond de vesting waargenomen. Het plangebied is geen geschikt leefgebied voor de Bever en er zijn geen vraatsporen aangetroffen tijdens het veldbezoek. Naar alle waarschijnlijkheid is de Bever in de vesting gekomen door vanaf het strand van Hellevoetsluis ten zuiden van de Heliushaven de Nieuwe Zeedijk over te steken. Dit is de kortste route naar het water in de vesting.

Steenmarter heeft zijn verblijfplaats vaak in oude schuurtjes, zolders en kruipruimtes. In 2022 is een Steenmarter waargenomen in de wijk ten noorden van het plangebied. Het plangebied voorziet niet in geschikte verblijfplaatsen voor de Steenmarter. Het kan voorkomen dat een individu door het plangebied loopt of er jaagt, maar dit gebied is niet essentieel voor het voortbestaan van een populatie Steenmarters. De Boommarter is tevens

waargenomen in de omgeving van het plangebied. Deze soort leeft bij voorkeur in bossen waar gebruik gemaakt wordt van boomholtes, konijnen- en vossenholtes als rustplaats en oude spechten- of eekhoornholten als nestplaats. Het plangebied is erg open qua beplanting en er zijn geen geschikte holtes te vinden waar een boomarter gebruik van zou kunnen maken. Ook deze soort kan wel in het plangebied jagen of er doorheen gaan. Maar hiermee is het plangebied niet essentieel als jachtgebied of corridor, omdat er voldoende ruimte is in de omgeving langs het Quackgors.

Bij het veldbezoek zijn Haas *Lepus europaeus* en Ree *Capreolus capreolus* waargenomen (Figuur 5). Drie Hazen zijn in het plangebied waargenomen. Deze dieren waren aan het grazen en verstopte zich onder het bramenstruweel. Een Ree is grazend waargenomen op het naastgelegen Quackgors. Het plangebied is een geschikt leefgebied voor deze soorten. De hazen kunnen er grazen en een leger (nestplaats) hebben. Een reekalf kan rusten in de bosschages die in het plangebied staan. Naast de zoogdieren die waargenomen zijn biedt het plangebied ook ruimte voor Egel, Bunzing en diverse muizensoorten. Deze diersoorten zijn nationaal beschermd (art. 3.10 Wnb), maar vrijgesteld van ontheffing in de provincie Zuid-Holland (Provinciale Staten van Zuid-Holland 2016). Voor deze soorten geldt de Zorgplicht (art. 1.11 Wnb). Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van deze soorten en moeten dieren veilig het plangebied kunnen verlaten.



Figuur 5. Ree op het Quackgors en Haas in plangebied.

Vleermuizen

Een speciale groep zoogdieren betreft de vleermuizen. Alle soorten vleermuizen in Nederland zijn beschermd (art. 3.5 Wnb). De bescherming heeft niet alleen betrekking op de dieren zelf, maar ook op gebiedsfuncties. Het gaat hierbij om verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vaste vliegroutes. Afhankelijk van de soort en tijd van het jaar maken vleermuizen gebruik van bomen of gebouwen om in te verblijven (Limpens *et al.* 1997). Deze gebieden en objecten genieten bescherming gedurende het hele jaar, ook wanneer er op enig moment geen vleermuizen gebruik van maken. Deze jaarronde bescherming komt vanuit het feit dat vleermuizen netwerken gebruiken van gebieden en objecten, die samen onderdeel zijn van hun functioneel leefgebied.

In het plangebied staat een grote Schietwilg met diverse holtes (Figuur 6). Deze boom met holtes is zeer geschikt als verblijfplaats voor een Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii* of Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*. Indien deze boom gekapt gaat worden, is onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Daarnaast is het plangebied geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Het is niet het enige geschikte gebied en daardoor niet als essentieel aan te merken. Het plangebied biedt geen lijnvormige structuren die als vaste vliegroute kunnen dienen.



Figuur 6. Holte in Schietwilg geschikt voor vogels en vleermuizen.

Beschermde natuurgebieden

In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hieronder wordt voor beide nagegaan of vervolgonderzoek noodzakelijk is. Daarbij wordt alleen het effect van het verwijderen van de huidige bebouwing beoordeeld, omdat van de nieuwe situatie nog geen informatie voorhanden was tijdens de quick scan.

Natura 2000-gebieden

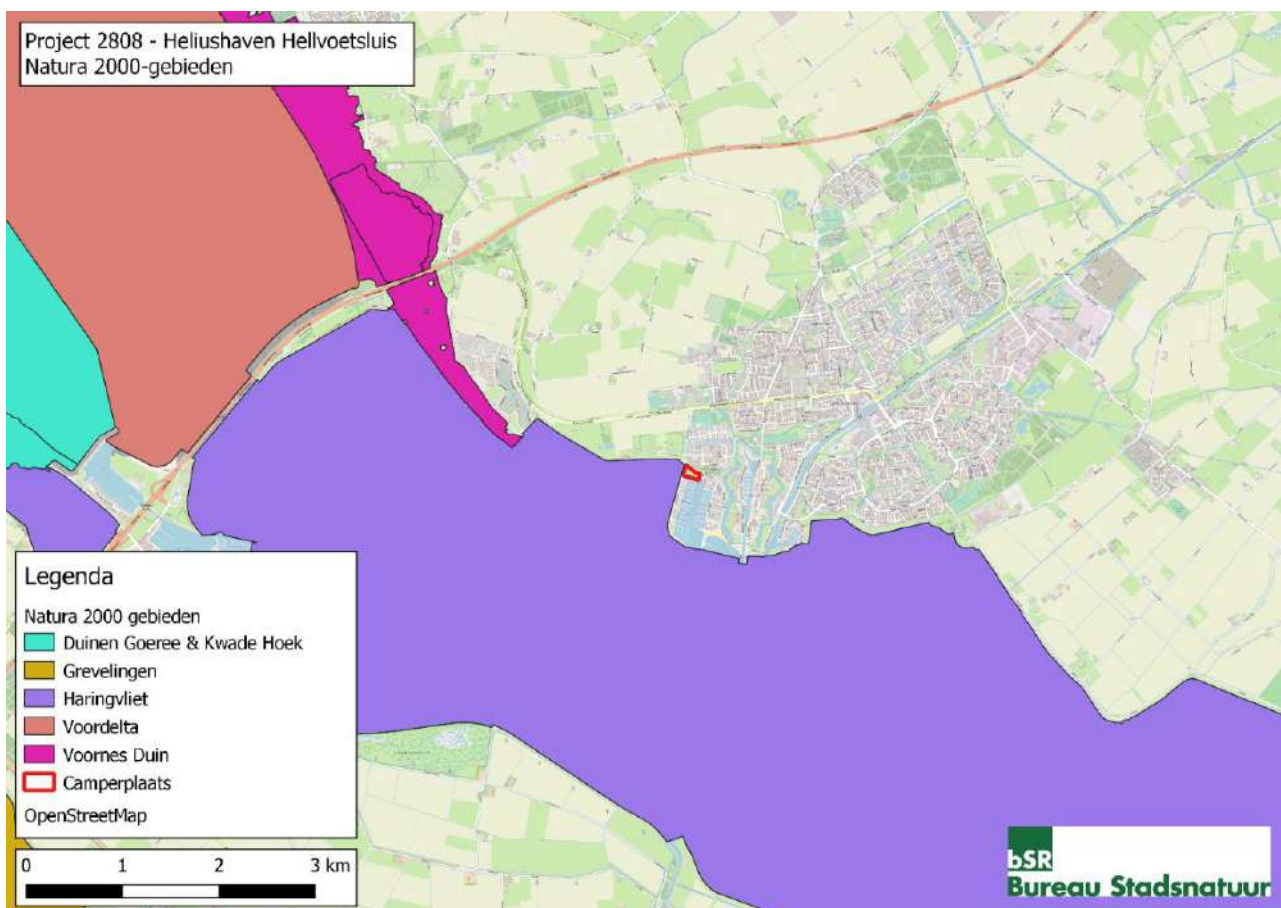
Natura 2000-gebieden zijn op basis van Europese wetgeving beschermd die op basis van verschillende habitattypen en doelsoorten per natuurgebied aangewezen zijn. Bij ruimtelijke ontwikkeling moet rekening gehouden worden met externe werking op deze natuurgebieden. Hiermee wordt bedoeld dat activiteiten en werkzaamheden, die buiten het Natura 2000-gebied uitgevoerd worden, invloed kunnen hebben op het beschermde Natura 2000-gebied. Geluid, trillingen, lichthinder en stikstofdepositie zijn een aantal voorbeelden van externe effecten die beschermde soorten en/of habitattypen in een Natura 2000-gebied kunnen storen of beïnvloeden.

Het plangebied ligt vlak naast het Natura 2000-gebied Haringvliet (10 meter) (Figuur 7). De volgende minimale afstanden tot overige Natura 2000-gebieden zijn gemeten: Voornes Duin ligt op 1,75 km, de Voordelta ligt op 4,1 km, de Duinen van Goeree en Kwade Hoek ligt op 6 km en de Grevelingen ligt op 7,5 km van het plangebied. Wat betreft extern effecten die voortkomen vanuit de aanleg van de camperplaats zal rekening gehouden moeten worden met het naastgelegen Natura 2000-gebied Haringvliet. Voor dit Natura 2000-gebied zijn een aantal habitattypen (een landschapstype) en bepaalde diersoorten als beschermd aangewezen. Voor het Haringvliet gaat het om verschillende soorten vissen, Bever, Noordse woelmuis en diverse broedvogels.

De externe effecten die de aanleg van de camperplaats met zich meebrengt, zijn geluidsoverlast, trillingen, verontreiniging met bouwstoffen en stikstofuitstoot door machines en mobiele werktuigen die de camperplaats aanleggen. In de gebruiksfase wordt een optische verstoring en extra verlichting verwacht van mensen en voertuigen langs het Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt wat hoger dan het Natura 2000-gebied en in dit gebied zijn in de zomer en in de winter diverse soorten vogels beschermd. De camperplaats zal tevens extra vervuiling met zich meebrengen door het afval dat mensen veroorzaken en voertuigen die hun sporen/motorolie achterlaten. Als laatste wordt er een extra uitstoot van stikstof door de campers veroorzaakt die naar de

camperplaats komen om te verblijven. Middels het plaatsen van een haag aan de westkant tussen het camperterrein en het Natura 2000-gebied kan een deel van deze effecten waarschijnlijk voorkomen worden. In het nieuwe ontwerp (zie figuur 3 op pagina 4) is deze haag opgenomen. Dit zal zeker de lichtvervuiling en optische verstoring tegengaan. Er wordt geadviseerd een Voortoets uit te voeren om na te gaan of de effecten voldoende vermeden worden en wel of geen significante negatieve invloed op het Natura 2000-gebied hebben.

De voorgenomen ruimtelijke ingreep brengt tevens stikstof in de lucht. Door het gebruik van mobiele werktuigen voor de aanleg en transportbewegingen van en naar het plangebied voor de aanvoer van materiaal, materieel en werknemers komt stikstof vrij. In de gebruiksfase zijn de campers een bron van stikstof. Deze stikstof kan op relatief grote afstand neer dalen op een natuurgebied. Dit kan neerdalen op Natura 2000-gebied het Voornes Duin dat op 1,75 kilometer ligt en stikstofgevoelige habitatten heeft. Het wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering bevat een gedeeltelijke vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector. De Raad van State heeft op 2 november 2022 geoordeeld dat deze bouwvrijstelling niet meer gebruikt mag worden bij bouw-, sloop-, en aanlegprojecten (bron: www.aanpakstikstof.nl). Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen woningbouw, utiliteitsbouw en infrastructuur. Aangezien het hier gaat om een activiteit met een tijdelijke en een permanente stikstofuitstoot moeten hiervoor twee stikstofdepositieberekeningen gemaakt worden. Door het gebruik van elektrische mobiele werktuigen en elektrische voertuigen kan de uitstoot van stikstof sterk verminderd worden of mogelijk tot nul gebracht worden. Indien de uitstoot van stikstof geheel vermeden kan worden door alle activiteiten elektrisch uit te voeren, is een stikstofberekening niet noodzakelijk. Er moet bepaald worden of voor deze activiteiten een natuurvergunning noodzakelijk is.



Figuur 7. Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied.

Geadviseerd wordt om een Voortoets uit te voeren, zodat de effecten van de aanleg van een camperplaats en het gebruik van een camperplaats op het Natura 2000-gebied het Haringvliet getoetst worden. Hiermee kan onderbouwd worden of significante negatieve effecten wel of niet uitgesloten kunnen worden. Daarnaast is het noodzakelijk om twee stikstofdepositieberekeningen te maken. Een van de aanlegfase en een van de

gebruiksfase. Hiermee kan uitsluitel gegeven worden of de activiteiten leiden tot stikstofdepositie op het nabij gelegen Natura 2000-gebied het Voornes Duin.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en verbindingzones. Het netwerk moet natuurgebieden (beter) verbinden met het omringende agrarisch gebied. Het doel van deze ecologische verbindingzones is om dieren en planten in staat te stellen zich veilig te verplaatsen tussen natuurgebieden. Voor het NNN-beleid geldt geen externe werking. Binnen de grenzen van het NNN geldt het 'Nee, tenzij'-principe om nader te toetsen of werkzaamheden/activiteiten effect hebben op de bestaande natuurwaarden. Ingrepen zijn niet mogelijk als de wezenlijke waarden van het gebied worden aangetast. Enkel bij zwaarwegende redenen en wanneer effecten worden gecompenseerd kan een ingreep plaatsvinden.



Figuur 8. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN.

Het plangebied ligt direct naast het natuurgebied de Quackgors. Dit natuurgebied is onderdeel van het Natura 2000-gebied Haringvliet. De andere onderdelen van het NNN liggen op grotere afstand (Figuur 8). Ten aanzien van de activiteiten hoeft geen rekening gehouden te worden met de wetgeving in het kader van het NNN.

Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 20 bomen gelegen buiten de bebouwde kom. Indien bomen gekapt worden die onder de Wnb vallen dan dient een kapmelding te worden gedaan bij de provincie.

Het plangebied is binnen de bebouwde kom gelegen. De bomen in het plangebied vallen niet onder de bescherming van houtopstanden. Derhalve worden geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden in het kader van de houtopstanden. Mogelijk is voor de kap van bomen een kapvergunning nodig. Iedere gemeente heeft hiervoor zijn eigen regels. Informeer bij de gemeente over de geldende regelgeving.

Conclusies

Op basis van het uitgevoerde verkennende onderzoek is voldoende inzichtelijk gemaakt welke (beschermde) soorten afhankelijk zijn van het plangebied. De opdrachtgever is voornemens op een terrein en camperplaats aan te leggen. De volgende (volgens de Wnb) beschermde soorten en functies zijn te verwachten in en rond het plangebied.

Tabel 1. Potentie voor (beschermde) soorten in het plangebied met beschreven vervolgstappen

Te verwachten soorten	Potentie gebied	Vervolgstappen
Rode lijst plantensoorten, zoals Heemst, Geelhartje, Kattendoorn, Kleine ratelaar en Rode ogentroost	Groeiplaats	Houdt rekening met deze soorten in het nieuwe ontwerp door beheer op natuurlijke wijze uit te voeren
Algemeen voorkomende zoogdieren (Ree, Haas, Egel en muizen)	Verblijfplaats onder struiken en onder de bomenrij	Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
Algemeen voorkomende amfibieën	Overwintering in strooisellaag onder bomen en aan randen plangebied	Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
Algemeen voorkomende broedvogels + Rode lijstsoort Kneu	Nestplaatsen in het groen	Werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen en aanplant doornige struiken en hagen voor broedplaats Kneu

De aanwezigheid van andere beschermde soorten en soortgroepen kan uitgesloten worden op basis van verspreidingsgegevens en/of habitatvoorkeuren.

Beschermde gebieden

De camperplaats wordt direct naast het Natura 2000-gebied het Haringvliet aangelegd. Externe effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten en de uitstoot van stikstof in de aanlegfase en de gebruiksfase kan een effect hebben op Natura 2000-gebieden die stikstofgevoelige habitatten bevatten.

Aanbevelingen

Toetsing in het kader van de gebiedsbescherming

Om het externe effect op Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied nauwkeurig te bepalen is een Voortoets noodzakelijk. Neem in deze toetsing de effecten van de aanlegfase en de gebruiksfase mee. Het plaatsen van een haag tussen het camperterrein en het Natura 2000-gebied kan een deel van de effecten beperken en middels een Voortoets kan goed onderbouwd worden hoe effecten voorkomen worden. Naast een Voortoets moeten twee berekening van de stikstofdepositie middels het rekenmodel AERIUS gemaakt worden. Hierbij moet de stikstofuitstoot tijdens de aanleg- en gebruiksfase berekend worden. Wanneer de drempelwaarde/kritische depositiewaarde overschreden wordt dan zijn maatregelen nodig om de uitstoot te verminderen of te compenseren.

Broedvogels

Ten aanzien van algemene broedvogels dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Alle broedende inheemse vogels zijn beschermd. Indien er groen verwijderd wordt moet dit buiten het broedseizoen van vogels gebeuren en nadat de resultaten van de vervolgonderzoeken bekend zijn. Het broedseizoen loopt globaal van maart tot en met juli, maar is soortspecifiek en kan soms afwijken van deze periode. Door in de winter het groen te verwijderen wordt verstoring en vernietiging van een bezet nest voorkomen.

Zorgplicht

In het onderzoeksgebied kunnen kleine zoogdieren en amfibieën voorkomen die onder bescherming van art. 3.10 van de Wet natuurbescherming vallen, maar waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van ontheffing geldt (Provinciale staten van Zuid-Holland 2016). Voor deze soorten geldt de Zorgplicht en moet het onnodig doden of verwonden van dieren voorkomen worden. Wanneer bij de aanlegwerkzaamheden dieren worden aangetroffen of plotseling verschijnen dan moeten ze de kans krijgen om het werkterrein te verlaten. Indien dit niet mogelijk is dan moet het dier voorzichtig verplaatst worden naar een geschikte plek in de omgeving buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Ruimte voor Rode lijst soorten

In het nieuwe ontwerp is rekening gehouden met een natuurlijkere invulling van de camperplaats met diverse inheemse struiken en haagplanten. Door het beheer en onderhoud ook op een natuurlijke manier uit te voeren is er de ruimte voor bijzondere plantensoorten om zich te (her)vestigingen in het gebied. Op de naastgelegen Quackgors groeien een aantal planten die op de Rode lijst staan (en waarmee het minder goed gaat) die ook in de kruidlaag langs struwelen kunnen groeien. Er kan bij beheer gedacht worden aan later maaien van grasstroken in het seizoen en maaisel een aantal dagen te laten liggen voordat het opgeruimd wordt. Hierdoor kunnen bloemen en grassen hun zaden laten vallen.

Natuurinclusief bouwen

De ruimtelijke ontwikkeling biedt niet alleen mogelijkheden voor een herinrichting van het plangebied, maar ook om meerwaarde te creëren voor de biodiversiteit (Vink, Vollaard & de Zwarte 2017). Door in de ontwerpfase al te kijken naar mogelijkheden voor het creëren van nest- en verblijfplaatsen in de gebouwtjes die geplaatst gaan worden. Door extra broedgelegenheid te creëren wordt de lokale populatie van vogels ondersteund. Daarnaast kan gekeken worden naar het aanleggen van een groen dak en bijvoorbeeld een informatiebord te plaatsen met informatie over de lokale plant en diersoorten. Dergelijke maatregelen zijn geen wettelijke verplichting, maar dragen bij aan een vergroting van de kennis over biodiversiteit. De aanwezigheid van planten en dieren in de omgeving vergroten bovendien het vakantie plezier.

Literatuur

- Bekker, D.L. 2020. Onderzoek naar de aanwezigheid van noordse woelmuis in de provincie Zuid-Holland met behulp van de eDNA methode in 2018-2019. Rapport 2020.09. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- BIJ12. 2021. Handreiking Voortoets Stikstof. Versie: februari 2021. BIJ12, Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys. 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Naturalis, Leiden.
- Boesveld, A. & A. Gmelig Meyling. 2011. Biotoopvoorkeuren van de Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Zoekbeeld 2011(1): 10-14.
- Creemers, R. & J. van Delft (redactie). 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Dijkhuizen, J.A. 2020. Verslag 94 Muizen onderzoek Quackgors 2020. KNNV Zoogdierwerkgroep Voorne
- Janssen, J. & J. Schaminée. 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Kranenbarg, J., R. Struijk, M. Schiphouwer, J. Bergsma, K. Dideren & J. Herder. 2015. De vissen van Zuid-Holland. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Limpens, H., Mostert, K. & W. Bongers (red). 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046).
- Mostert, K. & J. Willemsen. 2011. Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Delft.
- Norren, E. van, J. Dekker en H. Limpens, 2020. Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. Rapport 2019.026. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Provinciale Staten van Zuid-Holland. 2016a. Verordening Ruimte 2014 – Actualisering 2016. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.
- Provinciale Staten van Zuid-Holland. 2016b. Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 November 2016, tot de vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949. Provinciaal Blad nr. 6788, 20 december 2016. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland. 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Websites*
- De Vlinderstichting. 2023a. NDFF Verspreidingsatlas dagvlinders. Verkregen via <https://www.verspreidingsatlas.nl/dagvlinders>, geraadpleegd op 20 februari 2023. Nationale Databank Flora en Fauna, Nijmegen.
- De Vlinderstichting. 2023b. NDFF Verspreidingsatlas libellen. Verkregen via <https://www.verspreidingsatlas.nl/libellen>, geraadpleegd op 20 februari 2023. Nationale Databank Flora en Fauna, Nijmegen.
- <http://www.libellenet.nl>
- <http://www.verspreidingsatlas.nl>
- <http://www.vlindernet.nl>
- <http://www.vogelatlas.nl>
- <http://www.waarneming.nl>

Bijlage – Wettelijk kader

1. Inleiding

De Wet Natuurbescherming is per 1 januari 2017 van kracht en vervangt de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. De informatie hieronder vat de belangrijkste feiten samen met betrekking tot de bescherming van soorten via de Wet natuurbescherming, en is gericht op personen en instanties die te maken krijgen met de wet in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, beheer en onderhoud. Uitvoering van de wet valt onder de verantwoordelijkheid van de provincies, met uitzondering van grote infrastructurele projecten aan onder meer waterwegen; daarbij blijft de Rijksoverheid het bevoegd gezag. De inhoud van deze samenvatting betreft in eerste instantie de algemeen geldende verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming en in tweede instantie de Zuid-Hollandse context waarin deze verbodsbepalingen moeten worden toegepast. De aanvullende regelgeving rond bescherming van soorten in Natura 2000-gebieden wordt hier slechts kort besproken.

2. Doel van de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren en natuurgebieden.

3. Beschermingsregimes soorten

In de Wet natuurbescherming zijn drie categorieën soorten onderscheiden met een eigen beschermingsregime en daaraan gekoppelde verbodsbepalingen: vogels, habitatrichtlijnsoorten en overige soorten. Een soort kan niet onder meer dan één van deze regimes vallen. Vogels vallen per definitie onder het regime van de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn betreffen Europese beschermingsregimes waar met de verbodsbepalingen artikel 3.1 en 3.5 in de Wet natuurbescherming in Nederland invulling aan wordt gegeven. Het regime 'andere soorten', artikel 3.10, heeft betrekking op soorten die alleen vallen onder een nationaal beschermingsregime; deze soorten zijn niet vermeld in de Europese richtlijnen. De drie beschermingsregimes met hun verbodsbepalingen zijn hieronder weergegeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel B, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8 (bepalingen dat ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, hier niet uitgebreid besproken), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel B, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de Bosmuis, de Huisspitsmuis en de Veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4. Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

De provinciale verordening bevat onder andere regels voor faunabeheereenheden en diverse vrijstellingen voor het bestrijden van schade en het uitvoeren van werkzaamheden. Ook is in de verordening opgenomen voor welke soorten een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (zie de soortenlijst verderop onder 'Beschermdere andere soorten in Zuid-Holland (artikel 3.10)').

5. Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provinciale beleidsregel staan onderwerpen als het verlenen van tegemoetkomingen in de faunaschade en de vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden.

6. Vogelsoorten met een (potentieel) ongunstige staat van instandhouding in Zuid-Holland (artikel 3.1)

Naar aanleiding van artikel 3.1 lid 5 heeft Bureau Stadsnatuur een lijst opgesteld van vogelsoorten waarbij verstoring van wezenlijke invloed kan zijn op de staat van instandhouding in Zuid-Holland. Het betreft soorten die als broedvogel in de provincie voorkomen en waarvoor onder de Flora- en faunawet reeds een jaarronde bescherming van nestlocaties en vaste rustplaatsen gold (de onder de Flora- en faunawet als 'categorie 1 t/m 4' gekwalificeerde soorten), aangevuld met soorten die op basis van actuele gegevens van Sovon een ongunstige staat van instandhouding kennen (de voorheen als 'categorie 5' gekwalificeerde soorten met een negatieve populatietrend en/of een kleine, kwetsbare populatie) en waarvoor derhalve gemitigeerd of gecompenseerd zou moeten worden in geval van conflicterende ruimtelijke ontwikkeling en beheer. Deze lijst is

niet uitputtend en kan naar aanleiding van ontwikkelingen in de toekomst worden gewijzigd op basis van ecologisch zwaarwegende omstandigheden, zoals veranderingen in populatie-omvang of areaal van een soort. Het effect van de ingreep op de instandhouding van de soort is uiteindelijk leidend in de afweging of sprake is van een beschermde (en daarmee ontheffingsplichtige) situatie. Het gaat om de volgende 85 soorten:

Appelvink	Groene specht	Krooneend	Roerdomp	Tureluur
Baardmannetje	Grote gele kwikstaart	Kwak	Roek	Veldleeuwerik
Blauwe reiger	Grote karekiet	Kwartelkoning	Scholekster	Velduil
Boerenwaluw	Grote mantelmeeuw	Kleine zilverreiger	Slechtvalk	Visdief
Bontbekplevier	Grutto	Lepelaar	Slobeend	Waterral
Boomvalk	Havik	Matkop	Snor	Watersnip
Bosuil	Huisemus	Middelste zaagbek	Sperwer	Wielewaal
Bruine kiekendief	Huiswaluw	Noordse stern	Spotvogel	Wilde eend
Buizerd	Grote zilverreiger	Nachtegaal	Spreeuw	Wintertaling
Dwergstern	Ijsvogel	Oeverwaluw	Sprinkhaanzanger	Woudaap
Eider	Kerkuil	Ooievaar	Steenuil	Wulp
Gele Kwikstaart	Kievit	Patrijs	Steltkluut	Zomertaling
Gierzwaluw	Kleine bonte specht	Porseleinhoen	Stormmeeuw	Zomertortel
Goudvink	Kleine plevier	Purperreiger	Strandplevier	Zilvermeeuw
Graspieper	Kluut	Raaf	Tafeleend	Zwarte roodstaart
Grauwe Klauwier	Kneu	Ransuil	Tapuit	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Koekoek	Ringmus	Torenvalk	Zwartkopmeeuw

7. Beschermde habitatrichtlijnsoorten in Zuid-Holland (artikel 3.5)

Soorten uitsluitend vermeld in Bijlage II – Beschermingsregime artikel 3.5 alleen van toepassing in Natura 2000-gebieden.

De volgende 2 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen uitsluitend in voor deze soorten aangewezen Natura 2000-gebieden onder het beschermingsregime artikel 3.5:

Nauwe korfslak	Zeggekorfslak
----------------	---------------

Soorten vermeld in Bijlage IV – Beschermingsregime artikel 3.5 van toepassing.

De volgende 40 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen onder het beschermingsregime artikel 3.5:

Groenknolorchis	Steur	Noordse woelmuis	Laatvlieger	Bultrug
Kruipend moerasscherm	Boomkikker	Otter	Meervleermuis	Dwergvinvis
Platte schijffhoren	Heikikker	Bosvleermuis	Rosse vleermuis	Gewone dolfijn
Bataafse stroommossel	Kamsalamander	Franjestaart	Ruige dwergvleermuis	Gewone vinvis
Gevlekte witsnuitlibel	Poelkikker	Gewone baardvleermuis	Tweekleurige vleermuis	Griend
Groene glazenmaker	Rugstreeppad	Gewone dwergvleermuis	Vale vleermuis	Potvis
Rivierrombout	Zandhagedis	Gewone grootoorvleermuis	Watervleermuis	Tuimelaar
Houting	Bever	Kleine dwergvleermuis	Bruinvis	Witsnuitdolfijn

8. Beschermde andere soorten in Zuid-Holland (artikel 3.10)

De volgende 35 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen onder het beschermingsregime artikel 3.10 (NB: betreft uitsluitend als 'wild' gekwalificeerde plantensoorten; bron: *verspreidingsatlas.nl*):

Blaasvaren	Grote leeuwenklauw	Stofzaad	Grote modderkruiper	Grijze zeehond
Bokkenorchis	Karhuizer anjer	Schubvaren	Kwabaal	Steenmarter
Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Smalle raai	Ringslang	Waterspitsmuis
Brede wolfsmelk	Knolspirea	Stijve wolfsmelk	Boommarter	
Bruinrode wespenorchis	Moerasgamander	Tengere veldmuur	Damhert	
Dreps	Naakte lathyrus	Wolfskers	Das	
Echte gamander	Rozenkransje	Aardbeivlinder	Eekhoorn	
Glad biggenkruid	Ruw parelzaad	Grote vos	Gewone zeehond	

9. Soorten waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt van beschermingsregime artikel 3.10

In Zuid-Holland is een vrijstelling van de verbodsbepalingen artikel 3.10 van toepassing op de volgende 22 soorten:

Bastaardkikker	Aardmuis	Egel	Konijn	Wezel
Bruine kikker	Bosmuis	Gewone bosspitsmuis	Ree	Woelrat
Gewone pad	Bunzing	Haas	Rosse woelmuis	
Kleine watersalamander	Dwergmuis	Hermelijn	Veldmuis	
Meerkikker	Dwergspitsmuis	Huisspitsmuis	Vos	

10. Geïntroduceerde soorten in Zuid-Holland

Soorten die zich door menselijk toedoen buiten hun natuurlijke areaal hebben gevestigd (geïntroduceerde soorten) vallen in Zuid-Holland niet onder de beschermingsregimes van artikel 3.1, 3.5 of 3.10, tenzij sprake is van een populatie die langer dan 50 jaren achtereen heeft standgehouden in de provincie (mond med. PZH, maart 2017). Voorbeelden in een Zuid-Hollandse context zijn beschermde plantensoorten uitgezaaid vanuit tuinen en Vroedmeesterpad, al dan niet moedwillig geïntroduceerd door terrariumhouders. Plantensoorten die lokaal zijn geïntroduceerd en als 'niet wild' zijn beschouwd in Zuid-Holland, zijn onder meer:

Bruinrode wespenorchis	Knolspirea	Knollathyrus	Echte gamander	Bergnachtorchis	Wilde Weit
------------------------	------------	--------------	----------------	-----------------	------------

Diersoorten die zijn geïntroduceerd en als 'niet wild' worden beschouwd in Zuid-Holland, zijn onder meer:

Boomkikker	Muurhagedis	Vroedmeesterpad	Quaggamossel	Aziatische modderkruiper	Blauwband
------------	-------------	-----------------	--------------	--------------------------	-----------

De beschermde status van soorten als Muskusrat (sinds 1975 gedocumenteerd voor de provincie) en Nijlgans (eerste geval in 1967) kan op grond van het bovengeschetste 50 jaar-criterium ter discussie worden gesteld.

11. Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgbeginsel (artikel 1.10 en 1.11) opgenomen: de intrinsieke waarde van soorten is vastgesteld in een doelbepaling en geldt voor alle soorten, los van een beschermingsregime. Het is een algemeen geldende fatsoenseis die erop neerkomt dat redelijkerwijs vermijdbare schade aan en verstoring van planten en dieren moet worden voorkomen.

12. Wanneer ontheffing aanvragen?

Wanneer redelijkerwijs kan worden vermoed dat verbodsbepalingen ten gevolge van een voorgenomen activiteit worden overtreden, moet eerst worden bepaald of mitigerende (verzachtende) maatregelen de schade kunnen beperken of tenietdoen zodat het overtreden van het verbod kan worden voorkomen. Wanneer het overtreden van een verbod onvermijdelijk is en er moet worden gecompenseerd voor veroorzaakte schade, dan dient men een ontheffing aan te vragen. Het aanvragen van een ontheffing heeft alleen zin als de functionaliteit van een plangebied voor een beschermde soort voldoende nauwkeurig in beeld is gebracht. Meestal is hier een uitgebreid onderzoek voor nodig waarin rekening wordt gehouden met de seizoensactiviteit van een soort. Dergelijk onderzoek dient aan bepaalde richtlijnen te voldoen op basis waarvan de kwaliteit en volledigheid ervan worden gecontroleerd door de Omgevingsdienst (zie onder). Een randvoorwaarde is daarnaast dat een aanvraag vergezeld dient te gaan van een zogenaamd activiteitenplan. Hierin moet een initiatiefnemer van een potentieel schadelijke handeling het belang van de voorgenomen activiteit onderbouwen en aangeven welke mitigerende en/of compenserende maatregelen ten gunste van de soort(en) in kwestie worden getroffen.

13. Omgevingsvergunning via gemeente

Wanneer er sprake is van een omgevingsvergunning mogen ontheffingen voor beschermde soorten aanhaken. Bij aanhaken moet de gemeente een volledigheidstoets uitvoeren en verzorgt de gemeente de toetsing door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Ten behoeve van een aanvraag zijn een onderzoeksrapport met inventarisatiegegevens en een activiteitenplan noodzakelijk. Met de aanvraag van een omgevingsvergunning is een wettelijke beslistermijn gemoeid van maximaal 26 weken. De gehele aanvraag verloopt via de gemeente. Voor meer informatie, zie: <https://www.omgevingsloket.nl>

14. Losse ontheffing via provincie

Wanneer een ontheffing aangevraagd moet worden waarbij geen omgevingsvergunning nodig is, is de beslistermijn 13 weken met maximaal 7 weken verlenging. De gehele aanvraag verloopt via Omgevingsdienst Haaglanden. De leges bedragen EUR 1800,-. Ten behoeve van een aanvraag zijn een onderzoeksrapport met inventarisatiegegevens en een activiteitenplan noodzakelijk. Voor meer informatie en aanvraagformulieren, zie: <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

15. Gedragscodes

Gedragscodes in het kader van de Wet natuurbescherming worden alleen gemeentelijk of branchebreed opgesteld en dienen te worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken. Bestaande gedragscodes die zijn goedgekeurd onder de Flora- en faunawet zijn, indien nog niet verlopen, nog altijd geldig voor de soorten die onder de Wet natuurbescherming onder één van de drie beschermingsregimes vallen. Voor nieuwe beschermde soorten waarvoor geen mitigerende maatregelen zijn vermeld in gedragscodes zal mogelijk een ontheffing noodzakelijk zijn. Voor soorten die niet (meer) onder een strikt beschermingsregime vallen hoeft niet per se te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Er moet desalniettemin altijd rekening worden gehouden met de wettelijke zorgplicht.

16. Handhaving

Bij een vermoede overtreding van een verbodsbepaling in de Wet natuurbescherming kan handhaving worden ingeschakeld. In Zuid-Holland is de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (OZHZ) hiervoor verantwoordelijk. Voor meer informatie, zie: <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/>

Melding van een vermoede overtreding:

Telefoon: 078-770 85 85 / 0888-333 555

mail: meldingwnb@ozhz.nl

website: <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/misstand-schade-of-verstoring-gezien/>

Overige contactgegevens:

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Afdeling Toezicht en Handhaving

Postbus 550

3300 AN Dordrecht

Bijlage 6 Verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek

**VERKENNEND, AANVULLEND EN NADER
BODEMONDERZOEK**

**HELIUSHAVEN
TE HELLEVOETSLUIS**



Opdrachtgever: Gemeente Hellevoetsluis
Postbus 13
3220 AA HELLEVOETSLUIS

Projectnummer: 151002D

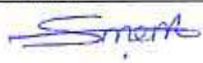
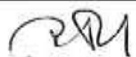
Vierpolders, 3 november 2015

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1. INLEIDING	6
1.1. Aanleiding en doel	6
1.2. Kwaliteit	6
1.3. Betrouwbaarheid	6
2. VOORONDERZOEK	7
2.1. Locatiegegevens	7
2.2. Terreininspectie	7
2.3. Historische informatie	7
2.4. Bodemopbouw en geohydrologie	8
2.5. Bodemkwaliteitskaart	9
2.6. Overige gegevens	9
3. UITVOERING VAN HET ONDERZOEK	10
3.1. Hypothese en onderzoeksstrategie	10
3.1.1. Verkennend bodemonderzoek	10
3.1.2. Aanvullend bodemonderzoek	10
3.1.3. Nader bodemonderzoek	10
3.2. Veldwerk	11
3.2.1. Verkennend bodemonderzoek	11
3.2.2. Nader bodemonderzoek	12
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	13
4.1. Monsterselectie	13
4.2. Analyseresultaten	14
4.3. Interpretatie analyseresultaten	14
5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	16
5.1. Conclusie	16
5.2. Aanbevelingen	16
LITERATUUR	18

Bijlagen:

1. Regionale overzichtskaart
2. Situatietekening
3. Boorprofielen
4. Analyserapporten en toetsing Circulaire bodemsanering
5. Uitvoering veldwerk, referentie- en toetsingskader

	Naam	Datum	Paraaf
Auteur	S.M Enzler	3 november 2015	
Controle	R.F.A. ter Heerdt	3 november 2015	

Zonder toestemming van de opdrachtgever of DETA MILIEU B.V., mag deze uitgave niet anders dan in zijn geheel worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook.

SAMENVATTING

Algemene gegevens

Onderzoeksopzet: NEN 5740, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NTA 5755, onderzoeksstrategie bij nader bodemonderzoek

Locatie: Heliushaven te Hellevoetsluis

Oppervlakte: 8.700 m²

Opdrachtgever: Gemeente Hellevoetsluis

Maand van uitvoering: Oktober 2015

Vooronderzoek

Gebruik terrein (hist.): Werkhaven t.b.v. aanleg Haringvlietdam

Gebruik terrein (heden): Braakliggend

Gebruik terrein (toekomst): Herontwikkeling tot functie recreatie (nader in te vullen)

Hypothese: 'Verdachte locatie', in verband met de in het verleden aangetroffen verontreinigingen
'Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zink'

Strategie: ONV uit de NEN 5740 (de in het verleden aangetoonde verhoogde gehalten hebben niet geleid tot nader onderzoek)

Bodemonderzoek

Ophooglaag: Puin- en koolashoudende grond tot 0,5 à 1,0 m -mv. ter plaatse van boring 19 wordt tot 1,8 m -mv een zwakke bijmenging met koolas aangetroffen. Deze boring is gestaakt op een harde onderlaag.

Bodemopbouw: Overwegend zand, in de toplaag plaatselijk klei

Grondwaterstand: 2,0 m -mv

Verontreinigingssituatie:

Verontreinigingssituatie:						
Monster- nummer	Boringen/ peilbuizen	Bodemlaag/ filterstelling (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Toetsingsresultaat Circulaire bodemsanering 2013		
				>achtergrondwaarde	> toetsingswaarde NO	>interventiewaarde
Verkennd bodemonderzoek						
MM1	01,02,15	0,0-0,7	Matig koolas, zwak puin	Cadmium, kwik, PCB (som 7)	Zink	-
MM2	13,19	0,0-0,6	Sterk koolas, zwak puin	Kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, PAK (10 VROM)	-	-
MM3	10,16,17	0,0-0,5	Sterk koolas, matig puin	Kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK (10 VROM)	-	-
MM4	08,09,12,15	1,0-1,5	Geen	-	-	-
MM5	19	1,0-1,5	Zwak koolas	-	-	-

Monster-nummer	Boringen/ peilbuizen	Bodemlaag/ filterstelling (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Toetsingsresultaat Circulaire bodemsanering 2013		
				>achtergrondwaarde	> toetsingswaarde NO	>interventiewaarde
08-1-1	Peilbuis 08	2,5-3,5	Geen	Naftaleen	-	-
15-1-1	Peilbuis 15	2,5-3,5	Geen	Barium, naftaleen	-	-
Aanvullend bodemonderzoek						
01-1	01	0,0-0,5	Matig koolas	-	-	-
02-1	02	0,0-0,5	Matig koolas,	-	Zink	-
			zwak puin			
15-2	15	0,2-0,7	Matig koolas,	-	-	Zink [410]
			resten puin			
15-1	15	0,0-0,2	Matig puin	-	-	-
Nader bodemonderzoek						
15.01-2	15.01	0,2-0,7	Sterk koolas	Zink	-	-
15.02-2	15.02	0,2-0,6	Matig koolas	-	-	-
15.03-2	15.03	0,2-0,5	Matig koolas	Zink	-	-
15.04-1	15.04	0,0-0,5	Geen	Zink	-	-

Conclusie

Gezien het feit dat in het grondmengmonster MM1 voor zink een overschrijding van de interventiewaarde is vastgesteld, dient de locatie formeel als verontreinigd te worden beschouwd. Derhalve wordt de hypothese 'verdachte locatie' uit hoofdstuk 3, voor de onderhavige locatie bevestigd.

Verdeeld over het gehele kavel zijn in meer of mindere mate verhoogde gehalten aan zink aangetroffen. De verhoogde gehalten aan zink zijn waarschijnlijk te relateren aan bijmengingen met koolas in de grond. Op basis van de analyseresultaten van het nader bodemonderzoek, is uitsluitend een interventiewaarde overschrijding aangetroffen ter hoogte van boring 15 in de bodemlaag van 0,2 tot 0,7 m -mv. Aan de hand van een berekening middels interpolatie is circa 4 m² boven de interventiewaarde verontreinigd met zink, in een bodemlaag met een dikte van 0,8 meter. Derhalve is circa 3,5 m³ grond boven de interventiewaarde verontreinigd met zink. De onderzoekshypothese dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, wordt bevestigd.

Aanbevelingen

Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. Op grond van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en zijn er geen milieuhygiënische bezwaren tegen de beoogde herontwikkeling van de locatie. De locatie krijgt in de toekomst de functie recreatie. De exacte toekomstige inrichting is vooralsnog onbekend. Op basis van de toekomstige functie kan worden bepaald hoe met de aangetroffen verontreiniging ter hoogte van boring 15 wordt omgegaan. Indien noodzakelijk kan deze worden verwijderd middels ontgraving, en worden afgevoerd. Tevens is het mogelijk, daar het een immobiele verontreiniging betreft, om deze af te dekken met een meter leeflaag (klasse AW grond) of een volledige verharding (isolatievariant).

Wanneer ter hoogte van boring 15 is de grond wordt geroerd, dient rekening te worden gehouden met de volgende zaken:

- Indienen van een Plan van Aanpak bodemsanering bij de Gemeente Hellevoetsluis;
- Aanbevolen wordt om eventuele graafwerkzaamheden aldaar uit te laten voeren door een conform de BRL SIKB 7000, en protocol 7001 gecertificeerde aannemer, en onder milieukundige begeleiding conform de BRL SIKB 6000 en protocol 6001;
- Op basis van de aangetroffen verhoogde gehalten aan zink in de grond ter hoogte van boring 15, zou bij graafwerkzaamheden een veiligheidsklasse van toepassing zijn. Op basis van toetsing conform de CROW 132 publicatie 'Werken in verontreinigde grond', geldt voor deze werkzaamheden de klasse 1T. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient de veiligheidsklasse formeel te worden vastgesteld door een (hoger) veiligheidskundige, in een veiligheids- en gezondheidsplan (V&G) voor de uitvoeringsfase;
- Opgemerkt wordt dat eventueel buiten de verontreinigingscontour vrijkomende grond ook niet zonder meer kan worden hergebruikt. De grond mag wettelijk gezien tijdelijk worden uitgeplaatst op de locatie, ten behoeve van de geplande werkzaamheden. Indien vrijkomende grond dient te worden afgevoerd of hergebruikt op een andere locatie, gelden aanvullende regels en is een melding voor de toepassing van grond aan het Meldpunt Bodemkwaliteit noodzakelijk.

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doel

In opdracht van de Gemeente Hellevoetsluis heeft DETA MILIEU B.V. een verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op het adres Heliushaven te Hellevoetsluis. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande herontwikkeling van de locatie.

Het doel van het bodemonderzoek is inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de bodem (aard, omvang en concentraties van verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater).

In 2008 is reeds een bodemonderzoek uitgevoerd (Wematech, kenmerk RH081165, d.d. 30 mei 2008). Dit dient te worden geactualiseerd.

1.2. Kwaliteit

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol NEN 5740, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek [2]. Het historisch onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725, leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek [3]. Het nader bodemonderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol NTA 5755, onderzoeksstrategie bij nader bodemonderzoek [4].

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 [6] en onderliggende protocollen 2001 en 2002 [7,8]. In bijlage 5 is de veldwerkstrategie beschreven.

DETA MILIEU B.V. heeft als onafhankelijk adviseur geen enkele duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de onderzoekslocatie of de opdrachtgever van het onderzoek.

1.3. Betrouwbaarheid

Opgemerkt wordt dat het doel van een bodemonderzoek is, het met een relatief geringe onderzoeksinspanning vaststellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Hiertoe wordt de grond en het grondwater van de locatie steekproefsgewijs onderzocht op de aanwezigheid van een aantal algemene verontreinigende verbindingen/ parameters. Analyses vinden plaats binnen bepaalde nauwkeurigheidsgrenzen hetgeen inhoudt dat altijd spreiding van analyseresultaten te verwachten is. Een bodemonderzoek kan derhalve nooit garanderen dat een onderzochte locatie geheel schoon dan wel verontreinigd is. De informatie in dit rapport is ontleend aan de resultaten van onderzoeksmethoden en de evaluatie van deze resultaten gebaseerd op de technische normen en gebruikelijke werkwijze en eventuele andere omstandigheden waarmee rekening gehouden zou moeten worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat de resultaten van een bodemonderzoek een momentopname weergeven. De milieuhygiënische bodemkwaliteit kan in de loop van de tijd wijzigen bijvoorbeeld als gevolg van bedrijfs- of bouwactiviteiten op of rond het terrein, bodemkundige invloeden (afbraak, accumulatie, verspreiding via grondwater) en dergelijke.

2. VOORONDERZOEK

2.1. Locatiegegevens

Informatie over het huidige en voormalige gebruik van de onderzoekslocatie is verkregen van de Gemeente Hellevoetsluis en de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- (digitaal) bodeminformatiesysteem DCMR Milieudienst Rijnmond;
- bodemarchief Gemeente Hellevoetsluis;
- bodemloket;
- tankarchief;
- bodemkwaliteitskaart en bodembeheersplan;
- gemeentearchief;
- streekarchief van Voorne-Putten en Rozenburg / Goeree-Overflakkee;
- luchtfoto's.

De ligging van de onderzoekslocatie in de regio is aangegeven in bijlage 1. Een situatieschets is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Hellevoetsluis, sectie A, nummer 2495 en betreft een braakliggend terrein met een oppervlakte van circa 8.700 m².

Het voornemen van de opdrachtgever is het terrein te herontwikkelen.

2.2. Terreininspectie

Op 12 oktober 2015 heeft een terreininspectie plaatsgevonden.

De locatie is onbebouwd en braakliggend. Op het maaiveld ligt maaisel.

De locatie wordt begrensd door bomen en een verharde weg. In de directe omgeving van de locatie bevindt zich de haven.

Op de onderzoekslocatie zijn kabels en leidingen aanwezig. Het betreft gas, water, elektra, datatransport en riolering.

Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen opslagtanks voor olieproducten.

2.3. Historische informatie

De onderzoekslocatie betreft het noordwestelijke deel van de voormalige werkhaven ten behoeve van de aanleg van de Haringvlietdam.

Op het terrein hebben voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. De locatie is opgehoogd met materiaal uit het Haringvliet, na de jaren '50 van de vorige eeuw. Tevens

bestond er het vermoeden dat in de jaren '80 (motor)olie op het terrein werd geloosd, derhalve is het terrein toen voorzien van een afrastering.

In 2008 is het laatste bodemonderzoek uitgevoerd, op een groter terreindeel waarvan de onderzoekslocatie deel uitmaakt. Daarbij werden zintuiglijk in de toplaag bijmengingen met puin aangetroffen. Analytisch werden in de grond achtergrondwaarden overschrijdingen aangetoond voor kobalt, zink, PAK (10 VROM), PCB (som 7) en minerale olie. In het grondwater werden geen verhoogde concentraties aangetoond. Op basis van indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit werd de grond ingedeeld in klasse wonen. Hoewel puinhoudende lagen van onbekende herkomst volgens de NEN 5707 asbestverdacht zijn, is geen asbest in grond onderzoek uitgevoerd. Geadviseerd werd dat het terrein geschikt was voor verkoop.

Noordwestelijk van de onderzoekslocatie is een baggerdepot gelegen, waar in de jaren '70 en '80 slib uit singels is gestort. In het verleden zijn hier gehalten aan PAK (10 VROM) boven de achtergrondwaarde aangetoond.

Aan de zuidelijke zijde van de onderzoekslocatie ligt een parkeerterrein, dat in 2001 is onderzocht (Oranjewoud, kenmerk 101341, d.d. juni 2001). Onder het parkeerterrein werden in de grond interventiewaarde overschrijdingen voor koper en lood aangetoond.

Zuidelijk van het parkeerterrein ligt de watersportvereniging. Deze heeft een ondergrondse brandstoftank in gebruik, en een KCA-depot. In 2001 is door Mol een bodemonderzoek uitgevoerd, de gegevens hiervan zijn bij DCMR in het digitale systeem niet beschikbaar.

2.4. Bodemopbouw en geohydrologie

Gegevens omtrent de regionale bodemopbouw en geohydrologie zijn ontleend aan grondwaterkaart 37C van de Dienst grondwaterverkenning van TNO [5].

Het maaiveld op de onderzoekslocatie is gelegen op circa 0,6 m -NAP. De locatie bevindt is gelegen in gerioleerd gebied.

Uit de grondwaterkaarten blijkt dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie een holocene deklaag aanwezig is. Deze overwegend slecht doorlatende deklaag komt voor vanaf het maaiveld tot circa 19 m -NAP en bestaat deels uit klei en deels uit fijn tot zeer fijn zand.

Onder de deklaag wordt van 19 tot ongeveer 39 m -NAP het eerste watervoerend pakket aangetroffen, dat is opgebouwd uit lagen matig grof tot grof zand. Het horizontale doorlaatvermogen (kD-waarde) bedraagt ongeveer 500 m²/d. De stromingsrichting in het eerste watervoerend pakket en de stijghoogte kunnen op grond van de beschikbare gegevens niet worden aangegeven.

Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 2,6 m -NAP. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater betreft de Heliushaven.

2.5. Bodemkwaliteitskaart

Op de bodemkwaliteitskaart van Voorne-Putten wordt de onderzoekslocatie ingedeeld binnen de vesting van Hellevoetsluis. Deze is niet gezoneerd.

Een bodemkwaliteitskaart is gebaseerd op de bij het bevoegd gezag beschikbare gegevens van bodemonderzoeken. Een bodemonderzoek betreft altijd een beperkte oppervlakte, waarbij middels een beperkt aantal boringen is vastgesteld wat de algemene bodemkwaliteit van een dergelijke locatie is. Tevens kan een bodemonderzoek waarop de bodemkwaliteitskaart is gebaseerd, bij gebrek aan recente gegevens, verouderd zijn (ouder dan vijf jaar). Aanbevolen wordt bij specifieke grondwerkzaamheden op locatie altijd een bodemonderzoek uit te voeren, tenzij er een bodemonderzoek voor de specifieke locatie beschikbaar is dat niet ouder is dan vijf jaar.

2.6. Overige gegevens

Op de archeologische verwachtingswaardenkaart van de Gemeente Hellevoetsluis, ligt de onderzoekslocatie binnen de zone met een lage archeologische verwachtingswaarden. Eventuele vondsten worden alleen dieper dan 3 m -mv verwacht.

Op deze locatie wordt op niet verwacht dat er conventionele explosieven in de grond zullen worden gevonden. De Heliushaven is pas na de Tweede Wereldoorlog aangelegd.

3. UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Hypothese en onderzoeksstrategie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een hypothese opgesteld voor het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie. Hierbij zijn de bekende bodemonderzoeken, eventuele bodembedreigende activiteiten, de bodemkwaliteitskaart en alle overige beschikbare data in overweging genomen. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn een aanvullend en een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Onderstaand is de volledige onderzoeksstrategie beschreven.

3.1.1. Verkennend bodemonderzoek

Op basis van de thans beschikbare gegevens en op verzoek van de opdrachtgever wordt voorgesteld het bodemonderzoek uit te voeren volgens de richtlijnen van de NEN 5740 voor een 'verdachte' locatie, in verband met de in het verleden aangetroffen verontreinigingen. Hierbij wordt de strategie ONV uit de NEN 5740 toegepast, omdat de in het verleden aangetoonde verhoogde gehalten niet geleid hebben tot nader onderzoek.

Conform de richtlijn NEN 5740 worden op een terrein ter grootte van circa 8.700 m² in totaal negentien boringen uitgevoerd. Dertien boringen worden verricht tot 0,5 m -mv. Zes boringen worden verricht tot in het grondwater, waarvan er twee worden verricht tot minimaal 2,0 m -mv welke vervolgens afgewerkt worden met een peilbuis voor de bemonstering van het grondwater.

3.1.2. Aanvullend bodemonderzoek

Op basis van de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek (zie hoofdstuk 4), wordt mengmonster MM1 uitgesplitst. De individuele grondmonsters uit boringen 01, 02 en 15 worden aanvullend geanalyseerd op zink.

3.1.3. Nader bodemonderzoek

Op basis van de onderzoeksresultaten van het aanvullend bodemonderzoek wordt rond boring 15 een nader bodemonderzoek uitgevoerd.

De onderzoekshypothese voor het nader bodemonderzoek luidt 'er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zink'. De hypothese is gebaseerd op het feit dat de bodemverontreiniging met zink waarschijnlijk is te relateren aan een bijmenging met koolas in de grond. Deze is verdeeld over de locatie op meer plaatsen aangetroffen, en slechts ter plaatse van boring 15 is een overschrijding van de interventiewaarde aangetoond.

Op basis van de thans beschikbare gegevens en op verzoek van de opdrachtgever wordt voorgesteld het bodemonderzoek uit te voeren volgens de richtlijnen van de NTA 5755. Omdat het een immobiele verontreiniging met zware metalen betreft, wordt het onderzoek uitgevoerd middels een horizontale en verticale uitkartering met rastermatige boringen, en grondanalyses.

Ter hoogte van boring 15 is de ondergrond van 1,0 tot 1,5 m -mv reeds onderzocht. In deze laag is geen verhoogd gehalte aan zink aangetoond. De laag van 0,7 tot 1,0 m -mv is zintuiglijk gelijk van samenstelling aan de verontreinigd laag. Derhalve wordt er van uit gegaan dat zich hierin dezelfde verontreiniging bevindt. De laag vanaf het maaiveld tot 0,2 m -mv bestaat uit matig puinhoudende klei. Deze laag wordt aanvullend geanalyseerd op zink. Hiermee wordt de verontreiniging verticaal uitgekarteerd.

In horizontale richting worden tien boringen geplaatst in een dubbel raster van 6 x 6 m (uitgaande van een verontreinigde bodemlaag van 0,8 m dikte). De bodemlaag van 0,2 tot 0,7 m -mv wordt aanvullend geanalyseerd op zink. Hiermee wordt de verontreiniging verticaal uitgekarteerd.

3.2. Veldwerk

3.2.1. Verkennend bodemonderzoek

De boorwerkzaamheden te behoeve van het verkennend bodemonderzoek zijn verricht op 12 oktober 2015, door de heer R. van Charante van DETA MILIEU B.V. Het grondwater is bemonsterd op 19 oktober 2015, door de heer R. Smit van DETA MILIEU B.V.

Op de locatie (8.700 m²) zijn in totaal negentien boringen verricht. Dertien boringen zijn geplaatst tot 0,5 m -mv. Zes boringen zijn doorgezet tot in het grondwater, waarvan twee boringen zijn afgewerkt met een peilbuis voor de bemonstering van het grondwater. Het filter van de peilbuizen bevindt zich van 2,5 tot 3,5 m onder de actuele grondwaterspiegel. De grondwaterstand is tijdens de boorwerkzaamheden waargenomen op circa 2,0 m -mv.

De boringen zijn verspreid over het terrein geplaatst (zie bijlage 2).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 [5] en onderliggende protocollen (zie bijlage 5).

De bodem bestaat vanaf maaiveld tot circa 3,5 m -mv (maximale boordiepte) overwegend uit zand. In de toplaag tot 0,5 m -mv is plaatselijk klei aangetroffen. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

In de grond zijn zintuiglijk geen afwijkende, op een verontreiniging duidende, geuren of kleuren waargenomen.

In de grond zijn zwakke tot sterke bijmengingen met puin en/of koolas waargenomen (zie tabel 4.1). Voor bijmengingen met puin in de grond wordt doorgaans de volgende verdeling aangehouden:

- Sporen en resten puin: <1% puin;
- Zwak puinhoudend: 1 tot 5% puin;
- Matig puinhoudend: 5 tot 10% puin;
- Sterk puinhoudend: 10 tot 20% puin;
- Uiterst puinhoudend: 20 tot 50% puin;
- Volledig puinhoudend: meer dan 50% puin; geen sprake meer van grond.

Tijdens de veldwerkzaamheden is het opgeboorde materiaal tevens visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Deze zijn echter niet waargenomen. Opgemerkt wordt dat onderhavig onderzoek niet is uitgevoerd conform de NEN 5707, onderzoeksstrategie bij onderzoek van asbest in grond. Vanwege het aantreffen van een bijmengingen met puin van meer dan 5%, wordt een asbest in grond onderzoek op de locatie aanbevolen. Conform de NEN 5707 is puin waarvan de herkomst onbekend is, per definitie asbestverdacht. Een asbest in grond onderzoek is voor zover bekend nog niet eerder op deze locatie uitgevoerd.

De grondwaterstand, de zuurgraad, het elektrisch geleidingsvermogen en de overige fysische en chemische parameters zijn in het veld bepaald. De parameters zijn geregistreerd met gekalibreerde apparatuur, welke geijkt is conform SIKB protocol 2002. Deze zijn weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1. Grondwater meetgegevens

Peilbuis	Grondwaterstand [m -mv]	Zuurgraad (pH)	Elektrische geleidbaarheid (EC) $\mu\text{S/cm}$	Temperatuur ($^{\circ}\text{C}$)	Opgelost zuurstof [mg/l]	Troebelheid [FNU]
08	1,95	7,0	770	12,7	0,06	10,3
15	2,0	6,9	848	13,1	0,01	53,7

De pH, EC en temperatuur vertonen geen afwijkende waarden.

De troebelheid van grondwater is een parameter die iets zegt over de hoeveelheid zwevende deeltjes. Wanneer de troebelheid van het grondwater hoger is dan 10 FNU, kan dat verhoogde waarden aan organische parameters opleveren. De troebelheid ter hoogte van peilbuis 15 is verhoogd ten opzichte van deze grenswaarde. Echter is in het grondwatermonster uit peilbuis 15 slechts een zeer licht verhoogde concentratie naftaleen aangetroffen, ten opzichte van de streefwaarde (zie paragraaf 4.3). derhalve wordt geen nieuwe meting of herbemonstering uitgevoerd, en worden de analyseresultaten representatief geacht.

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn geen drijflagen of afwijkende geuren, kleuren en dergelijke aangetroffen.

3.2.2. Nader bodemonderzoek

De boorwerkzaamheden te behoeve van het nader bodemonderzoek zijn verricht op 28 oktober 2015, door de heer J. Reijnierse van DETA MILIEU B.V.

Op de locatie zijn rond boring 15 in totaal tien boringen verricht tot 1,0 m -mv. De boringen 15.01 t/m 15.04 zijn geplaatst in een raster van 6 x 6 meter. De overige boringen zijn daar omheen verdeeld in verband met eventuele noodzakelijke aanvullende analyses op basis van de analyseresultaten van boringen 15.01 t/m 15.04.

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1. Monsteselectie

De mengmonsters zijn zodanig samengesteld dat een indruk is verkregen van de kwaliteit van de onderscheiden bodemlagen en/of de eventueel aanwezige bodemverontreiniging. In tabel 4.1 zijn alle onderzochte grond- en grondwatermonsters en analysepakketten weergegeven, van het verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek.

De analyses zijn uitgevoerd door het voor de betreffende analyses geaccrediteerde (erkende) laboratorium van Eurofins Analytico. De voorbehandeling voor zowel de grondmonsters als het grondwatermonster wordt conform AS3000 uitgevoerd.

Tabel 4.1. Samenstelling (meng-)monsters en uitgevoerde analyses

Monster-nummer	Boringen/peilbuizen	Bodemlaag/filterstelling (m -mv)	Aantal deelmonsters	Zintuiglijke waarnemingen	Analysepakket grond	Analysepakket grondwater
Verkendend bodemonderzoek						
MM1	01,02,15	0,0-0,7	3	Matig koolas, zwak puin	Standaard	-
MM2	13,19	0,0-0,6	2	Sterk koolas, zwak puin	Standaard	-
MM3	10,16,17	0,0-0,5	3	Sterk koolas, matig puin	Standaard	-
MM4	08,09,12,15	1,0-1,5	4	Geen	Standaard	-
MM5	19	1,0-1,5	1	Zwak koolas	Standaard	-
08-1-1	Peilbuis 08	2,5-3,5	1	Geen	-	Standaard
15-1-1	Peilbuis 15	2,5-3,5	1	Geen	-	Standaard
Aanvullend bodemonderzoek						
01-1	01	0,0-0,5	1	Matig koolas	Zink	-
02-1	02	0,0-0,5	1	Matig koolas, zwak puin	Zink	-
15-2	15	0,2-0,7	1	Matig koolas, resten puin	Zink	-
15-1	15	0,0-0,2	1	Matig puin	Zink	-
Nader bodemonderzoek						
15.01-2	15.01	0,2-0,7	1	Sterk koolas	Zink	-
15.02-2	15.02	0,2-0,6	1	Matig koolas	Zink	-
15.03-2	15.03	0,2-0,5	1	Matig koolas	Zink	-
15.04-1	15.04	0,0-0,5	1	Geen	Zink	-

De samenstelling van het standaardpakket grond en grondwater is vastgelegd in de notitie 'Standaard stoffenpakket bij milieuhygiënisch (water)bodemonderzoek vastgesteld', een gezamenlijke uitgave van SIKB, NEN en bodem+ van 4 juni 2008. Het 'standaard pakket grond' betreft analyse van lutum, organische stof, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK VROM), minerale olie, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) en polychloorbifenylen (PCB).

Het 'standaard pakket grondwater' betreft analyse van minerale olie, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige chloorkoolwaterstoffen, vluchtige aromaten en naftaleen. Van de grondwatermonsters worden ook de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EC) bepaald.

4.2. Analyseresultaten

De analyserapporten van de grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn opgenomen in bijlage 4.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de grond en het grondwater is gebruik gemaakt van de toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013 [1]. Het referentie- en toetsingskader is opgenomen in bijlage 5.

Overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden zijn weergegeven in paragraaf 4.3. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de achtergrondwaarden (AW) voor grond of streefwaarden (S) voor grondwater, de toetsingswaarden voor nader onderzoek ($\frac{1}{2}$ (S+I)) en de interventiewaarden (I).

De toetsingswaarde voor barium voor grond is per 1 april 2009 tijdelijk buiten werking gesteld door het ministerie van VROM, derhalve wordt dit aangetroffen gehalte buiten beschouwing gelaten in onderhavige rapportage.

4.3. Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten en de toetsing hiervan zijn weergegeven in tabel 4.2, en bijlage 4.

Tabel 4.2. Analyseresultaten en toetsing

Monster- nummer	Boringen/ peilbuizen	Bodemlaag/ filterstelling (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Toetsingsresultaat Circulaire bodemsanering 2013		
				>achtergrondwaarde	> toetsingswaarde NO	>interventiewaarde
Verkennd bodemonderzoek						
MM1	01,02,15	0,0-0,7	Matig koolas, zwak puin	Cadmium, kwik, PCB (som 7)	Zink	-
MM2	13,19	0,0-0,6	Sterk koolas, zwak puin	Kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, PAK (10 VROM)	-	-
MM3	10,16,17	0,0-0,5	Sterk koolas, matig puin	Kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK (10 VROM)	-	-
MM4	08,09,12,15	1,0-1,5	Geen	-	-	-
MM5	19	1,0-1,5	Zwak koolas	-	-	-
08-1-1	Peilbuis 08	2,5-3,5	Geen	Naftaleen	-	-
15-1-1	Peilbuis 15	2,5-3,5	Geen	Barium, naftaleen	-	-

Monster- nummer	Boringen/ peilbuizen	Bodemlaag/ filterstelling (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Toetsingsresultaat Circulaire bodemsanering 2013		
				>achtergrondwaarde	> toetsingswaarde NO	>interventiewaarde
Aanvullend bodemonderzoek						
01-1	01	0,0-0,5	Matig koolas	-	-	-
02-1	02	0,0-0,5	Matig koolas, zwak puin	-	Zink	-
15-2	15	0,2-0,7	Matig koolas, resten puin	-	-	Zink [410]
15-1	15	0,0-0,2	Matig puin	-	-	-
Nader bodemonderzoek						
15.01-2	15.01	0,2-0,7	Sterk koolas	Zink	-	-
15.02-2	15.02	0,2-0,6	Matig koolas	-	-	-
15.03-2	15.03	0,2-0,5	Matig koolas	Zink	-	-
15.04-1	15.04	0,0-0,5	Geen	Zink	-	-

Gezien het feit dat in het grondwatermonster de individuele parameters cis en trans niet verhoogd zijn aangetroffen worden de streefwaarde overschrijding van cis+ trans-1,2 dichlooretheen eveneens buiten beschouwing gelaten (0,7 * detectiegrens).

5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1. Conclusie

Gezien het feit dat in het grondmengmonster MM1 voor zink een overschrijding van de interventiewaarde is vastgesteld, dient de locatie formeel als verontreinigd te worden beschouwd. Derhalve wordt de hypothese 'verdachte locatie' uit hoofdstuk 3, voor de onderhavige locatie bevestigd.

Verdeeld over het gehele kavel zijn in meer of mindere mate verhoogde gehalten aan zink aangetroffen. De verhoogde gehalten aan zink zijn waarschijnlijk te relateren aan bijmengingen met koolas in de grond. Op basis van de analyseresultaten van het nader bodemonderzoek, is uitsluitend een interventiewaarde overschrijding aangetroffen ter hoogte van boring 15 in de bodemlaag van 0,2 tot 0,7 m -mv. Aan de hand van een berekening middels interpolatie is circa 4 m² boven de interventiewaarde verontreinigd met zink, in een bodemlaag met een dikte van 0,8 meter. Derhalve is circa 3,5 m³ grond boven de interventiewaarde verontreinigd met zink. De onderzoekshypothese dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, wordt bevestigd.

5.2. Aanbevelingen

Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. Op grond van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en zijn er geen milieuhygiënische bezwaren tegen de beoogde herontwikkeling van de locatie. De locatie krijgt in de toekomst de functie recreatie. De exacte toekomstige inrichting is vooralsnog onbekend. Op basis van de toekomstige functie kan worden bepaald hoe met de aangetroffen verontreiniging ter hoogte van boring 15 wordt omgegaan. Indien noodzakelijk kan deze worden verwijderd middels ontgraving, en worden afgevoerd. Tevens is het mogelijk, daar het een immobiele verontreiniging betreft, om deze af te dekken met een meter leeflaag (klasse AW grond) of een volledige verharding (isolatievariant).

Wanneer ter hoogte van boring 15 is de grond wordt geroerd, dient een melding op basis van de Wet bodembescherming te worden gedaan bij de Gemeente Hellevoetsluis. De graafwerkzaamheden worden uitgevoerd op basis van een door de gemeente goed te keuren Plan van Aanpak. Aanbevolen wordt om eventuele graafwerkzaamheden aldaar uit te laten voeren door een conform de BRL SIKB 7000, en protocol 7001 gecertificeerde aannemer. In overweging wordt gegeven om dit afhankelijk van de toekomstige projectontwikkelingen, uit te voeren onder milieukundige begeleiding conform de BRL SIKB 6000, en protocol 6001.

Op basis van de aangetroffen verhoogde gehalten aan zink in de grond ter hoogte van boring 15, zou bij graafwerkzaamheden een veiligheidsklasse van toepassing zijn. Op basis van toetsing conform de CROW 132 publicatie 'Werken in verontreinigde grond', geldt voor deze werkzaamheden de klasse 1T.

Volgens het Arbobesluit zijn de opdrachtgever en de aannemer samen verantwoordelijk voor de veiligheid op het werk. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen beide partijen er zorg voor te dragen dat de veiligheidsklasse formeel wordt vastgesteld door een (hoger) veiligheidskundige.

Door de opdrachtgever dient een veiligheids- en gezondheidsplan (V&G) ontwerpfase te worden aangereikt aan de uitvoerend aannemer, waarin de veiligheidsklasse en aanverwante van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen beschreven zijn. Op basis van dit V&G-plan ontwerpfase kan de uitvoerend aannemer vervolgens het V&G-plan voor de uitvoeringsfase opstellen.

Opgemerkt wordt dat eventueel buiten de verontreinigingscontour vrijkomende grond ook niet zonder meer kan worden hergebruikt. De grond mag wettelijk gezien tijdelijk worden uitgeplaatst op de locatie, ten behoeve van de geplande werkzaamheden. De grond dient na afronding van de werkzaamheden te worden terug geplaatst op dezelfde plaats en in dezelfde bodemlaag, in verband met het wettelijke stand-still beginsel voor (in meer of mindere mate) verontreinigde grond. Indien vrijkomende grond dient te worden afgevoerd of hergebruikt op een andere locatie, gelden aanvullende regels en is een melding voor de toepassing van grond noodzakelijk. Hiervoor wordt verwezen naar het Besluit bodemkwaliteit en de vigerende bodemkwaliteitskaart van de betreffende gemeente.

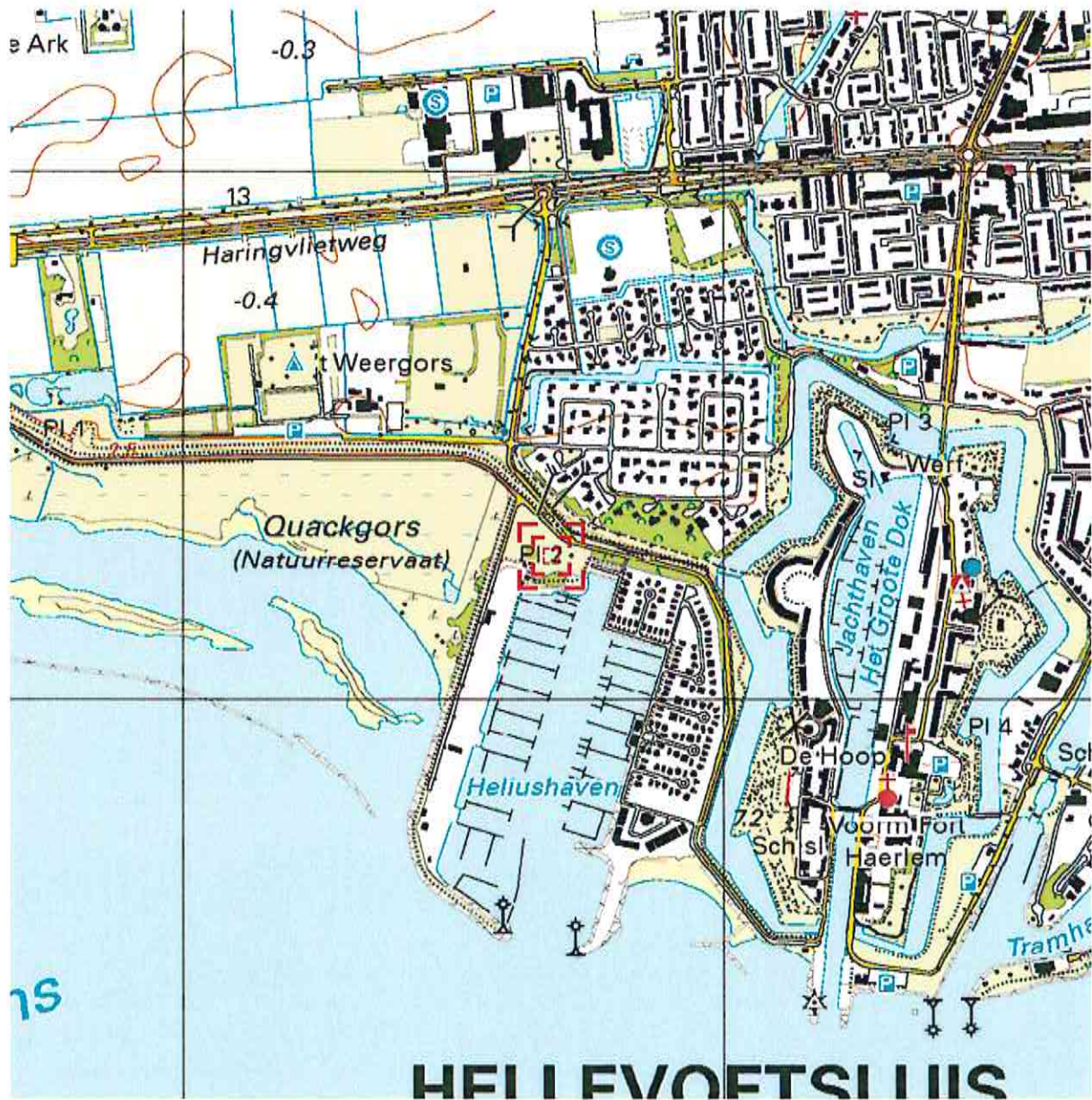
LITERATUUR

1. Circulaire bodemsanering 2013.
Geldend vanaf 01-07-2013.
Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
's-Gravenhage.
2. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, NEN 5740.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, 1 januari 2009.
3. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NEN 5725.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, 1 januari 2009.
4. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, NTA 5755.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, 1 juli 2010.
5. Grondwaterkaart van Nederland.
www.dinoloket.nl
Dienst Grondwaterverkenning TNO.
6. Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 12 december 2013.
7. Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondwatermonsters en waterpassen (protocol 2001).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 12 december 2013.
8. Het nemen van grondwatermonsters (protocol 2002).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 12 december 2013.

BIJLAGEN

BIJLAGE

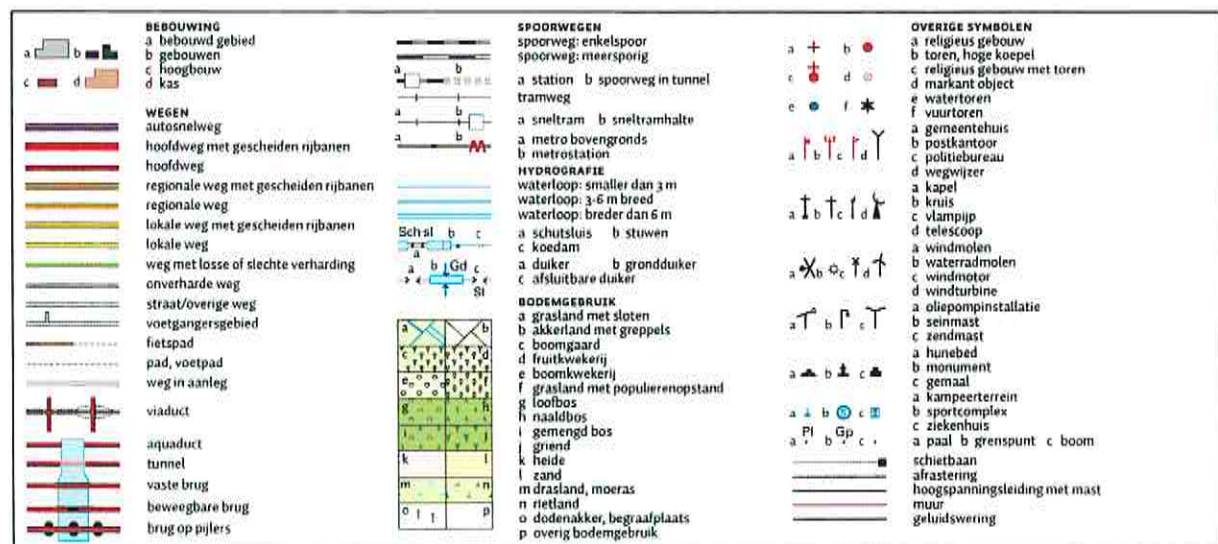
1. Regionale overzichtskaart

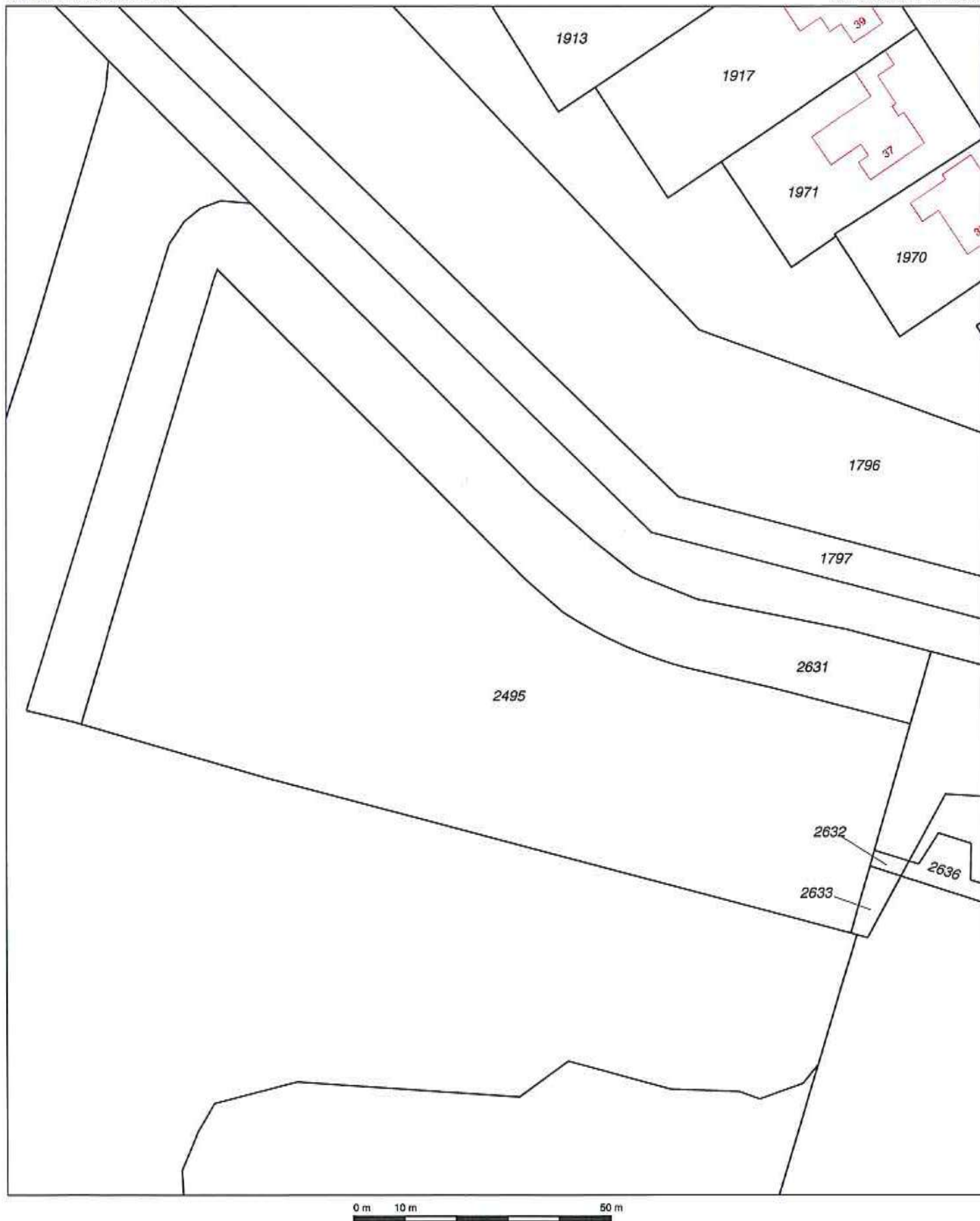


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object HELLEVOETSLUIS A 2495
Helushaven, HELLEVOETSLUIS
CC-BY Kadaster.





12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

— Vastgestelde kadastrale grens

— Voorlopige kadastrale grens

— Administratieve kadastrale grens

— Bebouwing

— Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 6 oktober 2015
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel

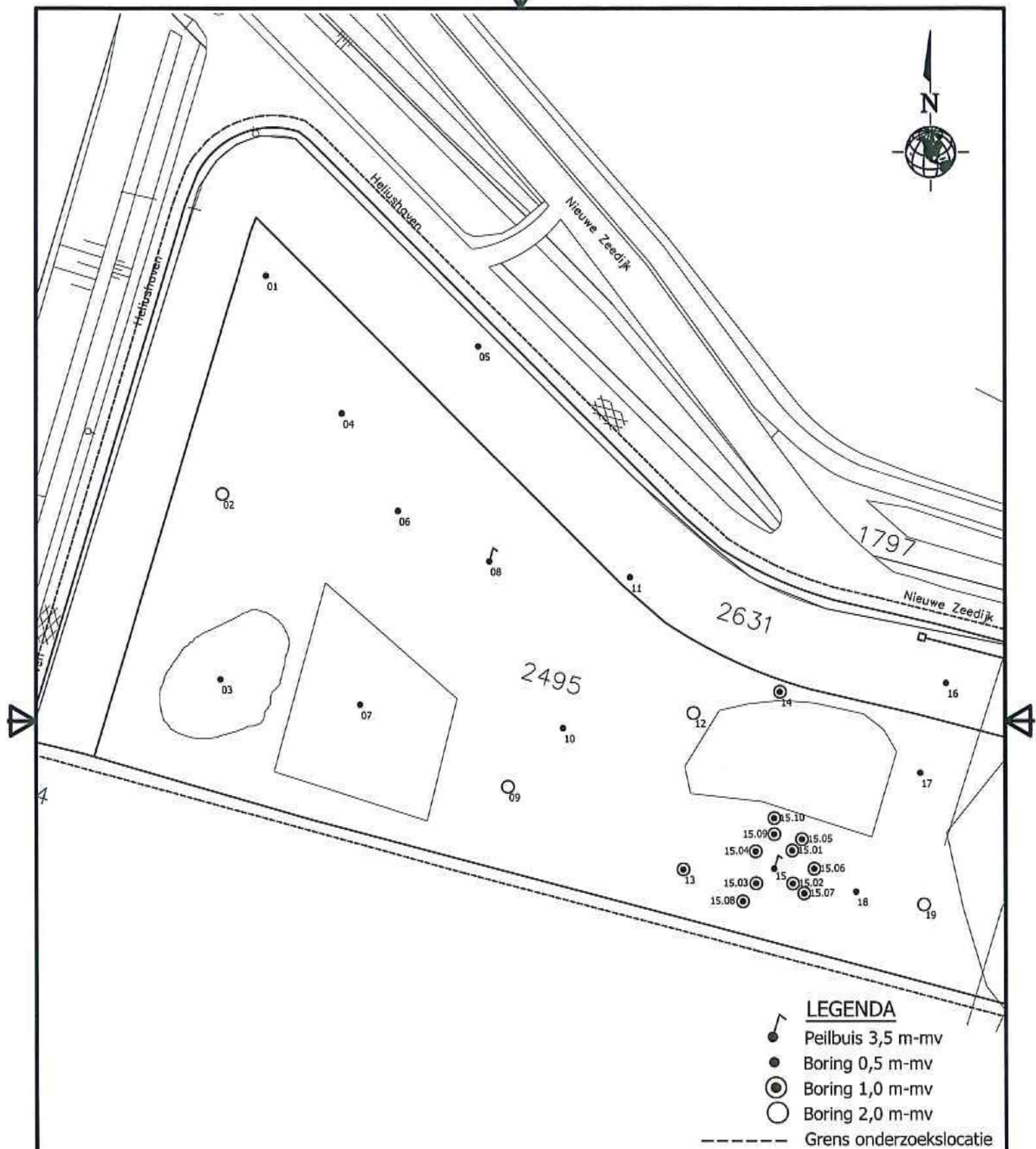
HELLEVOETSLUIS
 A
 2495



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE

2. Situatietekening



Naam veldwerker: JRN, RVC, RMS	Datum onderzoek 1: 12-10-2015	Project nr: 151002D
Onderwerp: Situatieschets	Datum onderzoek 2: 28-10-2015	Schaal: 1:1000
Projectnaam: Verkennend en nader bodemonderzoek	Datum: 28-10-2015	
Projectlocatie: Heliushaven te Hellevoetsluis	Bijlage: 2	
Opdrachtgever: Gemeente Hellevoetsluis	Getekend: DFM	



DETA MILIEU
...krachtig door deskundigheid

DETA MILIEU BV
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders
T: +31 (0)181-390590
E: info@detamilieu.nl

I: www.detamilieu.nl

Formaat:

A4

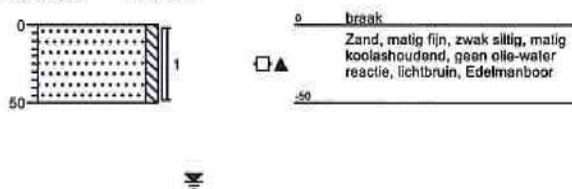
BIJLAGE

3. Boorprofielen

Boring: 01

X: 67629,41
Y: 427354,06
Datum: 12-10-2015
GWS: 100

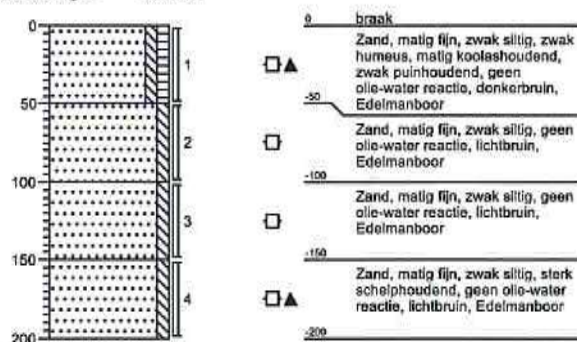
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 02

X: 67617,70
Y: 427319,53
Datum: 12-10-2015

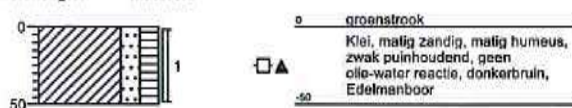
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 03

X: 67619,24
Y: 427298,35
Datum: 12-10-2015

Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 04

X: 67645,42
Y: 427328,42
Datum: 12-10-2015

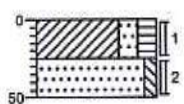
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 05

X: 67664,95
Y: 427331,67
Datum: 12-10-2015

Maaiveldhoogte: maaiveld

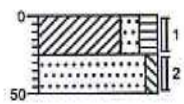


0	braak
-25	Klei, matig zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor

Boring: 06

X: 67655,72
Y: 427307,93
Datum: 12-10-2015

Maaiveldhoogte: maaiveld



0	braak
-25	Klei, matig zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor

Boring: 07

X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 12-10-2015

Maaiveldhoogte: maaiveld

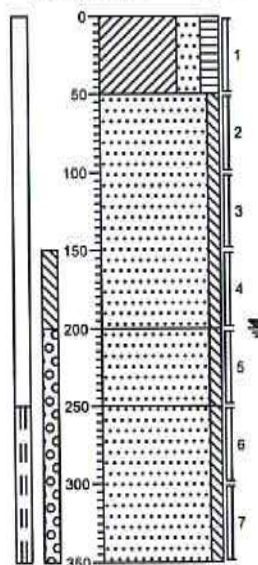


0	groenstrook
-30	Klei, matig zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50	Klei, zwak zandig, geen olie-water reactie, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: 08

X: 67666,93
Y: 427305,30
Datum: 12-10-2015
GWS: 200

Maaiveldhoogte: maaiveld

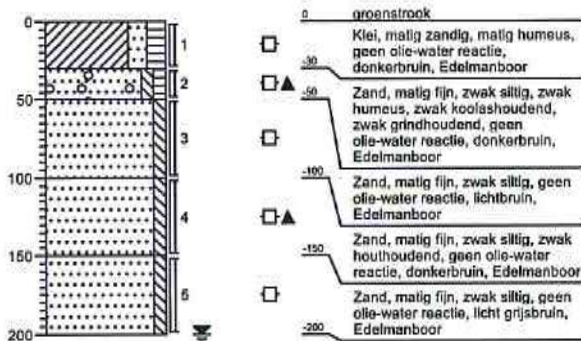


0	braak
-30	Klei, sterk zandig, matig humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-200	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-250	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak schelphoudend, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
-350	

Boring: 09

X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 12-10-2015
GWS: 200

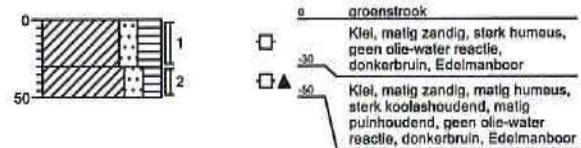
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 10

X: 67667,75
Y: 427288,14
Datum: 12-10-2015

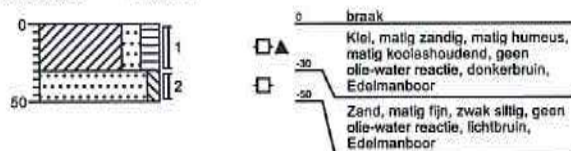
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 11

X: 67685,02
Y: 427299,86
Datum: 12-10-2015

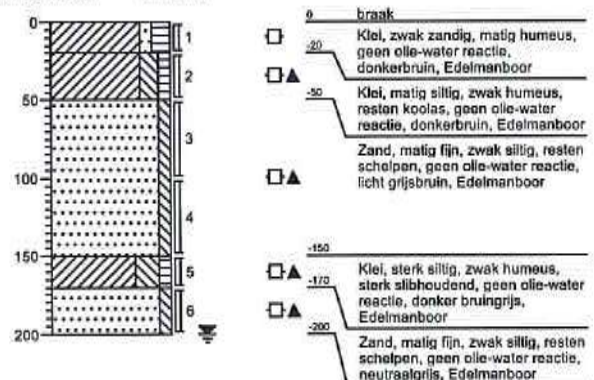
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 12

X: 67691,28
Y: 427282,21
Datum: 12-10-2015
GWS: 200

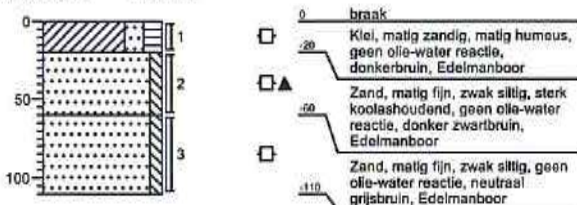
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 13

X: 67691,48
Y: 427265,11
Datum: 12-10-2015

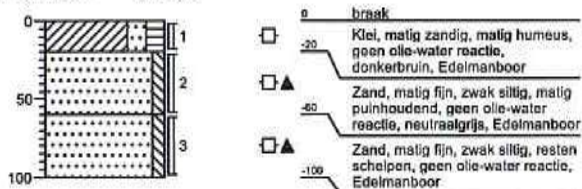
Maasiveldhoogte: maasiveld



Boring: 14

X: 67706,39
Y: 427283,86
Datum: 12-10-2015

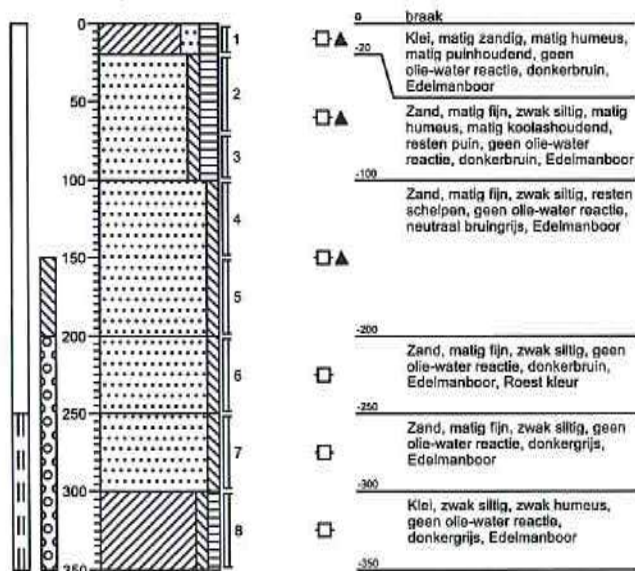
Maasiveldhoogte: maasiveld



Boring: 15

X: 67699,86
Y: 427254,18
Datum: 12-10-2015

Maasiveldhoogte: maasiveld



Boring: 16

X: 67738,47
Y: 427283,45
Datum: 12-10-2015

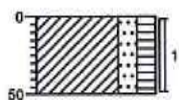
Maasiveldhoogte: maasiveld



Boring: 17

X: 67734,41
Y: 427268,52
Datum: 12-10-2015

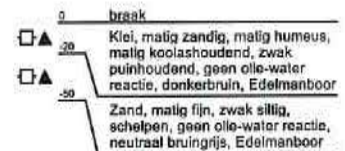
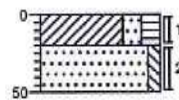
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 18

X: 67719,96
Y: 427249,00
Datum: 12-10-2015

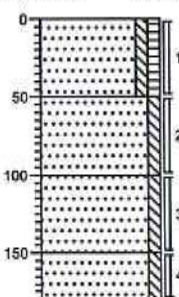
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 19

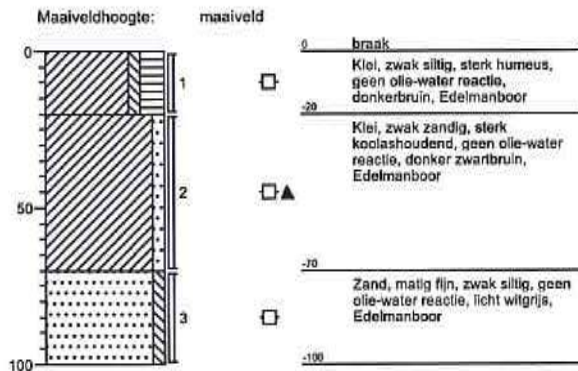
X: 67739,12
Y: 427250,47
Datum: 12-10-2015

Maaiveldhoogte: maaiveld



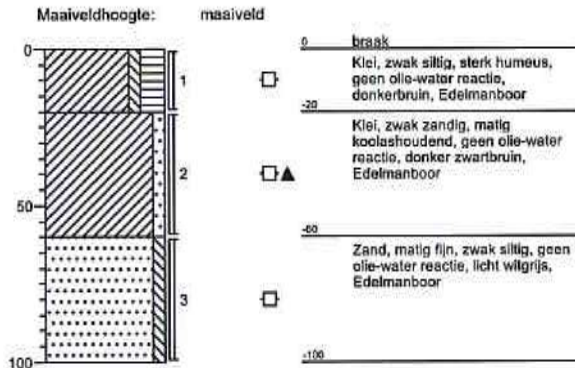
Boring: 15.01

X: 67668,27
Y: 427307,85
Datum: 28-10-2015



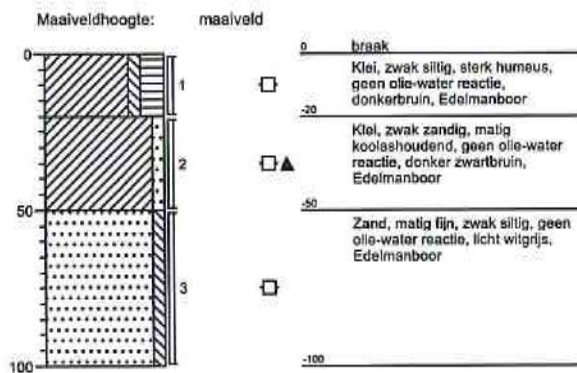
Boring: 15.02

X: 67662,17
Y: 427301,63
Datum: 28-10-2015



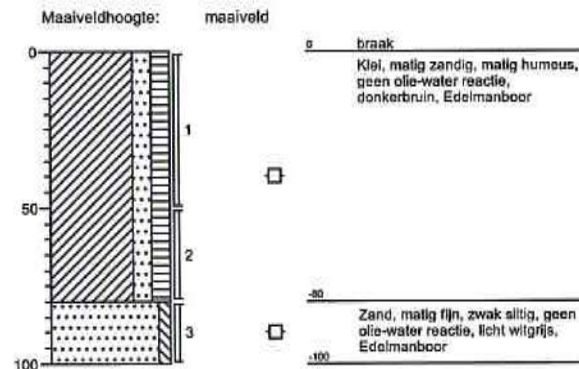
Boring: 15.03

X: 67660,15
Y: 427301,74
Datum: 28-10-2015



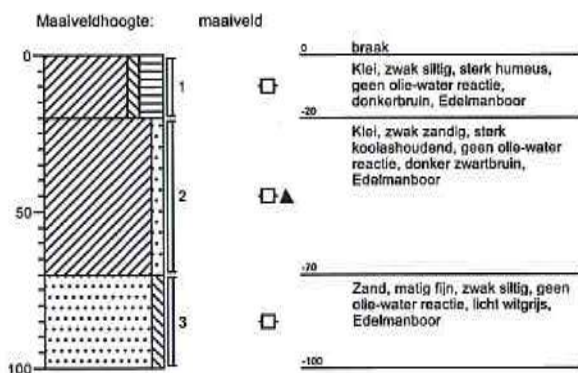
Boring: 15.04

X: 67663,11
Y: 427308,35
Datum: 28-10-2015



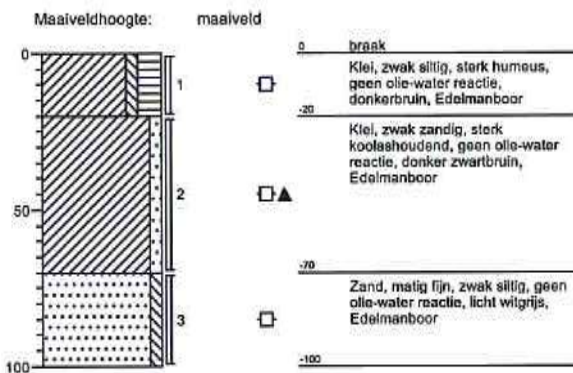
Boring: 15.05

X: 67668,86
Y: 427304,94
Datum: 28-10-2015



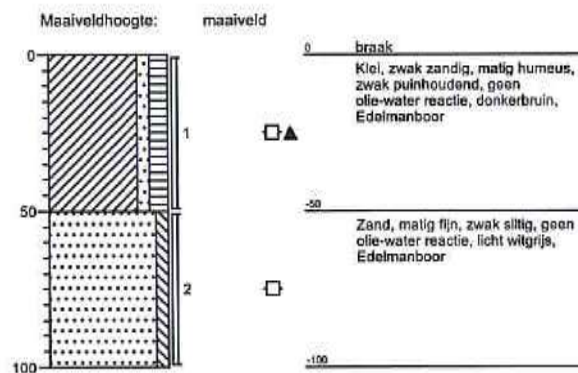
Boring: 15.06

X: 67666,41
Y: 427300,18
Datum: 28-10-2015



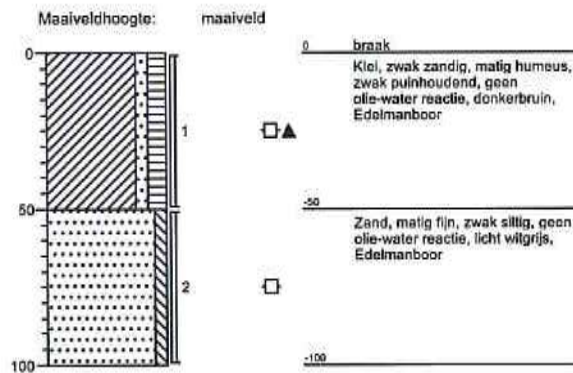
Boring: 15.07

X: 67660,63
Y: 427298,13
Datum: 28-10-2015



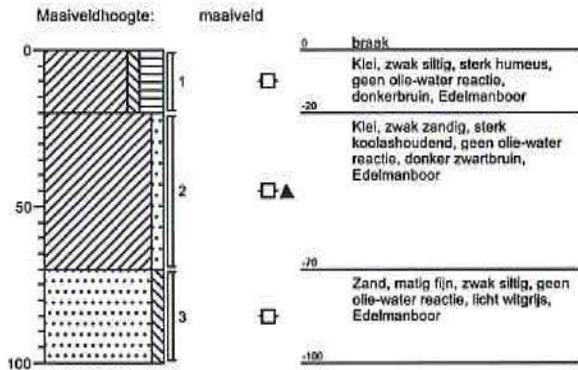
Boring: 15.08

X: 67658,14
Y: 427305,05
Datum: 28-10-2015



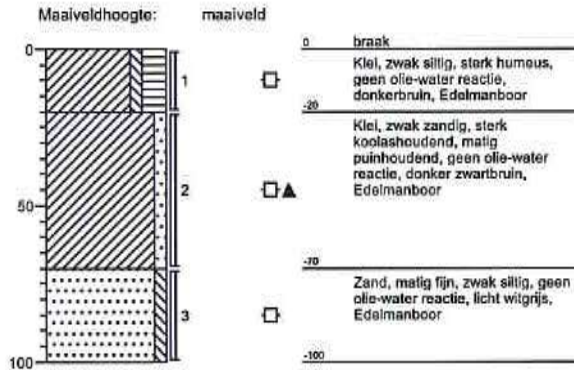
Boring: 15.09

X: 67667,43
Y: 427309,07
Datum: 28-10-2015



Boring: 15.10

X: 0,00
Y: 0,00
Datum: 28-10-2015



BIJLAGE

4. Analyserapporten, toetsing Circulaire bodemsanering

DETA Milieu
T.a.v. S Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 16-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015113619/1
Uw project/verslagnummer	151002D
Uw projectnaam	V0 Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	151002D
Monster(s) ontvangen	12-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151002D
Uw projectnaam V0 Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer 151002D

Certificaatnummer/Versie 2015113619/1
Startdatum 12-Oct-2015
Rapportagedatum 16-Oct-2015/13:15
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	91.5	91.0	85.7	92.3	93.6
S Organische stof	% (m/m) ds	2.3	9.8	11.0	<0.7	1.1
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97.4	89.9	88.5	99.2	98.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.5	4.8	8.0	3.6	2.9
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	36	63	73	45	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.39	0.26	0.38	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	7.6	6.7	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	7.6	40	26	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.11	0.31	0.28	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	2.3	1.7	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.1	18	19	4.9	5.4
S Lood (Pb)	mg/kg ds	30	54	44	13	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	200	71	100	42	31
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	4.5	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	16	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	36	6.5	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11	53	17	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8.9	27	8.9	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	7.5	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	140	42	<35	<35
Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.		
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0010 ¹⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	0.0014	<0.0010	0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1	12-Oct-2015	8753620
2	MM2	12-Oct-2015	8753621
3	MM3	12-Oct-2015	8753622
4	MM4	12-Oct-2015	8753623
5	MM5	12-Oct-2015	8753624

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151002D
Uw projectnaam V0 Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer 151002D

Certificaatnummer/Versie 2015113619/1
Startdatum 12-Oct-2015
Rapportagedatum 16-Oct-2015/13:15
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds	0.0015	<0.0010	0.0011	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0016	<0.0010	0.0017	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0016	<0.0010	0.0019	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	0.0012	0.0011	0.0014	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0087	0.0053	0.0088	0.0049 ²⁾	0.0049 ²⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	0.25	0.16	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.063	1.3	0.76	<0.050	0.099
S Anthraceen	mg/kg ds	0.055	0.15	0.36	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.14	2.2	0.95	0.061	0.15
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.083	0.88	0.61	<0.050	0.073
S Chryseen	mg/kg ds	0.12	0.96	0.99	0.054	0.091
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.053	0.36	0.44	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.073	0.61	0.58	<0.050	0.053
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.079	0.38	0.40	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.085	0.46	0.50	<0.050	<0.050
S PAK VR0M (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.79	7.5	5.7	0.39	0.64

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1	12-Oct-2015	8753620
2	MM2	12-Oct-2015	8753621
3	MM3	12-Oct-2015	8753622
4	MM4	12-Oct-2015	8753623
5	MM5	12-Oct-2015	8753624

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015113619/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8753620	15	2	20	70	0532476617	MM1
8753620	01	1	0	50	0532476699	
8753620	02	1	0	50	0532476734	
8753621	19	1	0	50	0532476603	MM2
8753621	13	2	20	60	0532410962	
8753622	17	1	0	50	0532476689	MM3
8753622	10	2	30	50	0532476627	
8753623	08	3	100	150	0532476719	MM4
8753623	09	4	100	150	0532476611	
8753623	12	4	100	150	0532410953	
8753623	15	4	100	150	0532476681	
8753624	19	3	100	150	0532476682	MM5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015113619/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

PCB 28 kan positief beïnvloed worden door PCB 31.

Opmerking 2)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL718NPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


Bijlage (c) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015113619/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

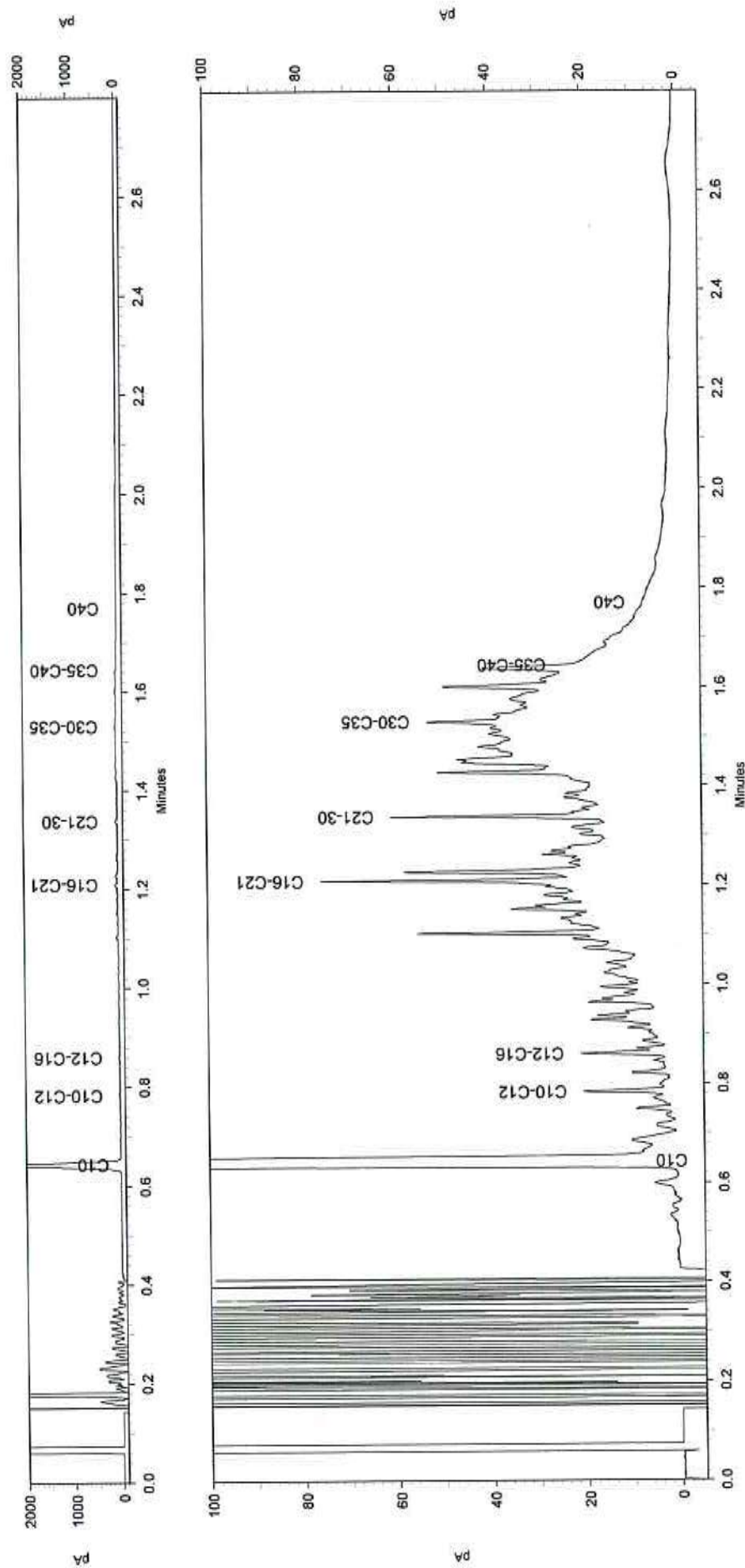
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.003.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAN en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

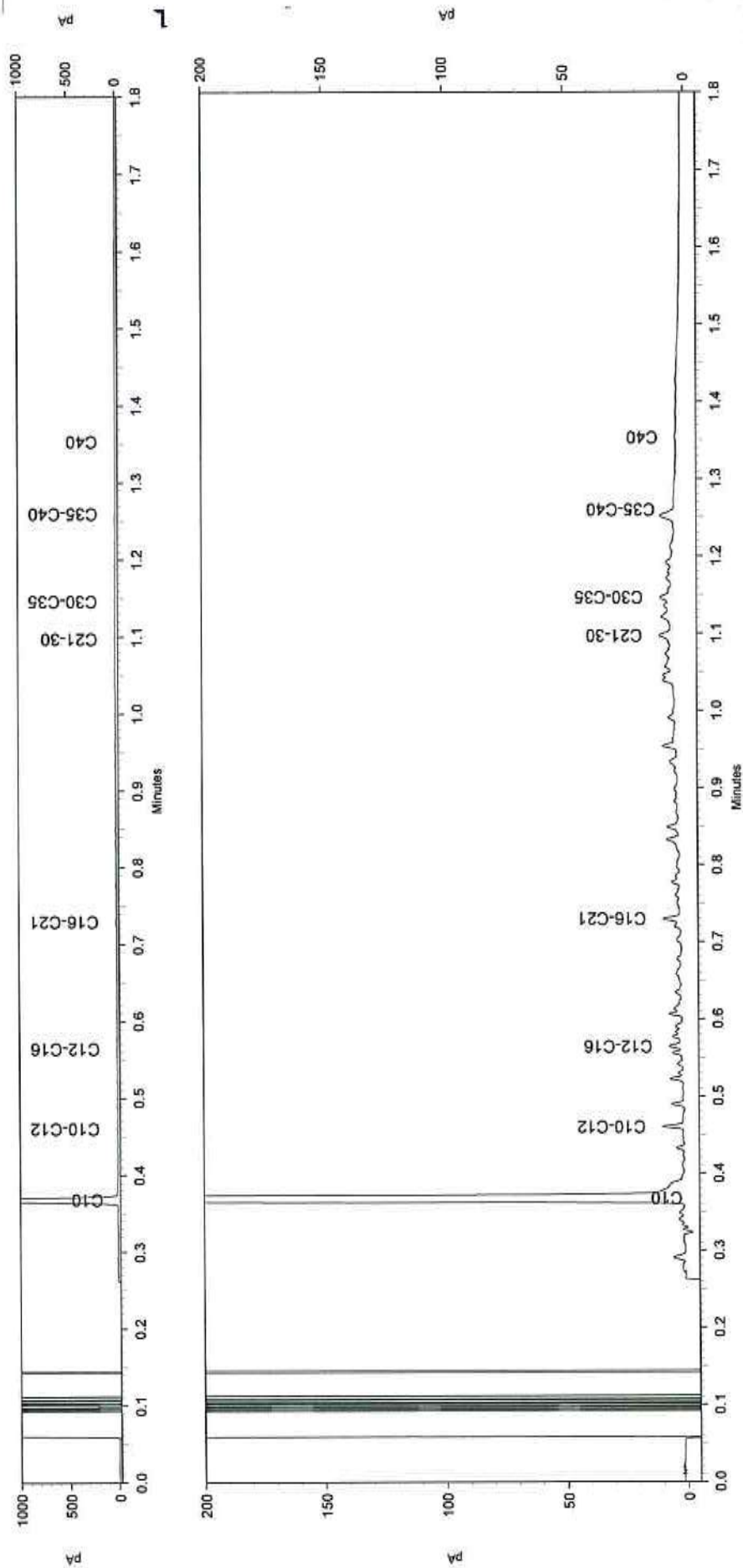
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8753621
 Certificate no.: 2015113619
 Sample description.: MM2



Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8753622
 Certificate no.: 2015113619
 Sample description.: MM3



DETA Milieu
T.a.v. S Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 23-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015116458/1
Uw project/verslagnummer	151002D
Uw projectnaam	V0 Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	151002D
Monster(s) ontvangen	13-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 HB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL718NPR0227924525
BIC: BNPARL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	151002D	Certificaatnummer/Versie	2015116458/1
Uw projectnaam	V0 Heliushaven Hellevoetsluis	Startdatum	19-Oct-2015
Uw ordernummer	151002D	Rapportagedatum	23-Oct-2015/12:26
Monsternemer		Bijlage	A, C
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)	Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	95.1	89.0	92.6
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	3.6	3.4
Q Gloeirest	% (m/m) ds	99.4	96.0	96.4
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	5.9	3.3
Metalen				
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	81	410

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-1	12-Oct-2015	8762290
2	02-1	12-Oct-2015	8762291
3	15-2	12-Oct-2015	8762292

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 RL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 28
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA1228



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.

VA



TESTEN
 RvA LO10

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015116458/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8762290	01	1	0	50	0532476699	01-1
8762291	02	1	0	50	0532476734	02-1
8762292	15	2	20	70	0532476617	15-2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPARL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (c) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015116458/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

DETA Milieu
T.a.v. S Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 20-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015116740/1
Uw project/verslagnummer	151002D
Uw projectnaam	V0 Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	151002D
Monster(s) ontvangen	19-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 28
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vloamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151002D
 Uw projectnaam V0 Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 151002D
 Monsternemer rsmit
 Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015116740/1
 Startdatum 19-Oct-2015
 Rapportagedatum 20-Oct-2015/08:06
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	29	170
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10	11
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	<0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	0.11	0.062
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
Nr. Monsteroomschrijving		Datum monsternamen	Monster nr.
1 08-1-1		19-Oct-2015	8763247
2 15-1-1		19-Oct-2015	8763248

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPNL2A

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151002D
 Uw projectnaam VO Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 151002D
 Monsternemer rsmi
 Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015116740/1
 Startdatum 19-Oct-2015
 Rapportagedatum 20-Oct-2015/08:06
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroomethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 08-1-1
 2 15-1-1

Datum monsternamen

19-Oct-2015
 19-Oct-2015

Monster nr.

8763247
 8763248

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 RL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL718NPA0227924525
 BIC: BNPANL2A



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.

VA



TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015116740/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8763247	08	1	250	350	0800386659	08-1-1
8763247	08	2	250	350	0691561381	
8763248	15	1	250	350	0800386492	15-1-1
8763248	15	2	250	350	0691561396	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 28
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015116740/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015116740/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Dichloetheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Dichlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.663.801
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

DETA Milieu
T.a.v. S Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 30-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015121389/1
Uw project/verslagnummer	151002D
Uw projectnaam	V0 Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	151002D
Monster(s) ontvangen	12-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEY).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151002D
 Uw projectnaam V0 Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 151002D
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015121389/1
 Startdatum 28-Oct-2015
 Rapportagedatum 30-Oct-2015/11:44
 Bijlage A,C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1
Voorbehandeling		
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	81.9
S Organische stof	% (m/m) ds	5.8
Q Gloeirest	% (m/m) ds	93.5
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9.3
Metalen		
S Zink (Zn)	mg/kg ds	78

Nr. Monsteromschrijving

1 15-1

Datum monsternamen

12-Oct-2015

Monster nr.

8777191

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting

R: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.

VA



TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015121389/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8777191	15	1	0	20	0532476608	15-1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015121389/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 HB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		15-1	01-1	02-1
Certificaatcode		2015121389	2015116458	2015116458
Boring(en)		15	01	02
Traject (m -mv)		0,00 - 0,20	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	5,8	0,70	3,6
Lutum	% ds	9,3	2,0	5,9
Datum van toetsing		3-11-2015	23-10-2015	23-10-2015
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
Zink [Zn]	mg/kg ds	78 126 -0,02	<20 <33 -0,18	81 155 0,03
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds	93,5	99,4	96
Droge stof	% m/m	81,9 81,9 ⁽⁶⁾	95,1 95,1 ⁽⁶⁾	89 89 ⁽⁶⁾
Lutum	%	9,3	2,0	5,9
Organische stof (humus)	%	5,8	0,70	3,6

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		15-2	MM1	MM2
Certificaatcode		2015116458	2015113619	2015113619
Boring(en)		15	01, 02, 15	13, 19
Traject (m -mv)		0,20 - 0,70	0,00 - 0,70	0,00 - 0,60
Humus	% ds	3,4	2,3	9,8
Lutum	% ds	3,3	3,5	4,8
Datum van toetsing		23-10-2015	23-10-2015	23-10-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds		<3 <6 -0,05	7,6 20,5 0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds		7,1 18,4 -0,26	18 43 0,12
Koper [Cu]	mg/kg ds		7,6 14,8 -0,17	40 61 0,14
Zink [Zn]	mg/kg ds	410 883 1,28	200 438 0,51	71 126 -0,02
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds		<1,5 <1,1 -0	2,3 2,3 0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds		0,39 0,65 0	0,26 0,32 -0,02
Barium [Ba]	mg/kg ds		36 117 ⁽⁶⁾	63 181 ⁽⁶⁾
Kwik [Hg]	mg/kg ds		0,11 0,15 0	0,31 0,40 0,01
Lood [Pb]	mg/kg ds		30 46 -0,01	54 71 0,04
PAK				
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 facto)	mg/kg ds		0,79	7,5
Naftaleen	mg/kg ds		<0,05 <0,04	0,25 0,25
Anthraceen	mg/kg ds		0,055 0,055	0,15 0,15
Fenanthreen	mg/kg ds		0,063 0,063	1,3 1,3
Fluorantheen	mg/kg ds		0,14 0,14	2,2 2,2
Chryseen	mg/kg ds		0,12 0,12	0,96 0,96
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		0,083 0,083	0,88 0,88
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		0,073 0,073	0,61 0,61
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		0,053 0,053	0,36 0,36
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds		0,085 0,085	0,46 0,46
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds		0,079 0,079	0,38 0,38
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,79 -0,02	7,6 0,16
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,0087 0,038 0,02	0,0053 0,0054 -0,01
PCB (7) (som, 0,7 factor)	mg/kg ds			
PCB 28	mg/kg ds		<0,001 <0,003	<0,001 <0,001
PCB 52	mg/kg ds		<0,001 <0,003	<0,001 <0,001
PCB 101	mg/kg ds		0,0014 0,0061	<0,001 <0,001
PCB 118	mg/kg ds		0,0015 0,0065	<0,001 <0,001
PCB 138	mg/kg ds		0,0016 0,0070	<0,001 <0,001
PCB 153	mg/kg ds		0,0016 0,0070	<0,001 <0,001
PCB 180	mg/kg ds		0,0012 0,0052	0,0011 0,0011

Grondmonster		15-2	MM1	MM2
Certificaatcode		2015116458	2015113619	2015113619
Boring(en)		15	01, 02, 15	13, 19
Traject (m -mv)		0,20 - 0,70	0,00 - 0,70	0,00 - 0,60
Humus	% ds	3,4	2,3	9,8
Lutum	% ds	3,3	3,5	4,8
Datum van toetsing		23-10-2015	23-10-2015	23-10-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds		<5 15 ⁽⁶⁾	36 37 ⁽⁶⁾
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds		11 48 ⁽⁶⁾	53 54 ⁽⁶⁾
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds		8,9 38,7 ⁽⁶⁾	27 28 ⁽⁶⁾
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds		<6 18 ⁽⁶⁾	7,5 7,7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds		<3 9 ⁽⁶⁾	4,5 4,6 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		<35 <107 -0,02	140 143 -0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds		<5 15 ⁽⁶⁾	16 16 ⁽⁶⁾
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds	96,4	97,4	89,9
Droge stof	% m/m	92,6 92,6 ⁽⁶⁾	91,5 91,5 ⁽⁶⁾	91 91 ⁽⁶⁾
Lutum	%	3,3	3,5	4,8
Organische stof (humus)	%	3,4	2,3	9,8

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM3	MM4	MM5
Certificaatcode		2015113619	2015113619	2015113619
Boring(en)		10, 16, 17	08, 09, 12, 15	19
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	1,00 - 1,50	1,00 - 1,50
Humus	% ds	11	0,70	1,1
Lutum	% ds	8,0	3,6	2,9
Datum van toetsing		23-10-2015	23-10-2015	23-10-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	6,7 14,2 -0	<3 <6 -0,05	<3 <7 -0,05
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	19 37 0,03	4,9 12,6 -0,34	5,4 14,7 -0,31
Koper [Cu]	mg/kg ds	26 35 -0,03	<5 <7 -0,22	<5 <7 -0,22
Zink [Zn]	mg/kg ds	100 155 0,03	42 92 -0,08	31 70 -0,12
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,7 1,7 0	<1,5 <1,1 -0	<1,5 <1,1 -0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,38 0,43 -0,01	<0,2 <0,2 -0,03	<0,2 <0,2 -0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	73 162 ⁽⁶⁾	45 145 ⁽⁶⁾	<20 <49 ⁽⁶⁾
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,28 0,34 0,01	<0,05 <0,05 -0	<0,05 <0,05 -0
Lood [Pb]	mg/kg ds	44 54 0,01	13 20 -0,06	<10 <11 -0,08
PAK				
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 facto)	mg/kg ds	5,7	0,39	0,64
Naftaleen	mg/kg ds	0,16 0,15	<0,05 <0,04	<0,05 <0,04
Anthraceen	mg/kg ds	0,36 0,33	<0,05 <0,04	<0,05 <0,04
Fenantheen	mg/kg ds	0,76 0,69	<0,05 <0,04	0,099 0,099
Fluorantheen	mg/kg ds	0,95 0,86	0,061 0,061	0,15 0,15
Chryseen	mg/kg ds	0,99 0,90	0,054 0,054	0,091 0,091
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,61 0,55	<0,05 <0,04	0,073 0,073
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,58 0,53	<0,05 <0,04	0,053 0,053
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,44 0,40	<0,05 <0,04	<0,05 <0,04
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,5 0,5	<0,05 <0,04	<0,05 <0,04
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,4 0,4	<0,05 <0,04	<0,05 <0,04
PAK 10 VROM	mg/kg ds	5,2 0,1	0,40 -0,03	0,64 -0,02
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0080 -0,01	<0,025 0,01	<0,025 0,01
PCB (7) (som, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0088	0,0049	0,0049
PCB 28	mg/kg ds	0,001 0,001	<0,001 <0,004	<0,001 <0,004

Grondmonster		MM3	MM4	MM5
Certificaatcode		2015113619	2015113619	2015113619
Boring(en)		10, 16, 17	08, 09, 12, 15	19
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	1,00 - 1,50	1,00 - 1,50
Humus	% ds	11	0,70	1,1
Lutum	% ds	8,0	3,6	2,9
Datum van toetsing		23-10-2015	23-10-2015	23-10-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 101	mg/kg ds	0,001	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	0,0011	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	<0,001	<0,001
PCB 153	mg/kg ds	0,0019	<0,001	<0,001
PCB 180	mg/kg ds	0,0014	<0,001	<0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	6,5	5,9 ^(b)	<5
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	17	15 ^(b)	<11
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	8,9	8,1 ^(b)	<5
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	4 ^(b)	<6
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 ^(b)	<3
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	42	38 -0,03	<35
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	3 ^(b)	<5
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds	88,5	99,2	98,7
Droge stof	% m/m	85,7	85,7 ^(b)	92,3
Lutum	%	8,0	3,6	2,9
Organische stof (humus)	%	11	0,70	1,1

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwa
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 5: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		08-1-1			15-1-1		
Datum		19-10-2015			19-10-2015		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		23-10-2015			23-10-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN							
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24	<2	<1	-0,24
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22	<3	<2	-0,22
Koper [Cu]	µg/l	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
Zink [Zn]	µg/l	<10	<7	-0,08	11	11	-0,07
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	29	29	-0,04	170	170	0,21
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 ⁽⁶⁾		<0,9	0,6 ⁽⁶⁾	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21			0,21		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)			<0,77 ^(2,14)	
PAK							
Naftaleen	µg/l	0,11	0,11	0	0,062	0,062	0
PAK 10 VROM	-		0,0016 ⁽¹¹⁾			0,00089 ⁽¹¹⁾	
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42			0,42		
CKW (som)	µg/l	<1,6			<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
1,2-Dichloorethenen (som, 0,7 facto)	µg/l	0,14			0,14		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾		<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02	<0,1	<0,1	0,02

Watermonster		08-1-1	15-1-1
Datum		19-10-2015	19-10-2015
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50	2,50 - 3,50
Datum van toetsing		23-10-2015	23-10-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde	Overschrijding Streefwaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10 7 ^(b)	<10 7 ^(b)
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15 11 ^(b)	<15 11 ^(b)
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10 7 ^(b)	<10 7 ^(b)
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10 7 ^(b)	<10 7 ^(b)
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10 7 ^(b)	<10 7 ^(b)
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50 <35 -0,03	<50 <35 -0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10 7 ^(b)	<10 7 ^(b)

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 >T : Groter dan Tussenwaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 6: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500

		S	S Diep	Indicatief	I
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

DETA Milieu
T.a.v. S Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 02-Nov-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015121390/1
Uw project/verslagnummer	151002D-1
Uw projectnaam	N0 Heliushaven te Hellevoetsluis
Uw ordernummer	151002D-1
Monster(s) ontvangen	28-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	151002D-1	Certificaatnummer/Versie	2015121390/1
Uw projectnaam	N0 Heliushaven te Hellevoetsluis	Startdatum	28-Oct-2015
Uw ordernummer	151002D-1	Rapportagedatum	02-Nov-2015/15:25
Monsternemer		Bijlage	A,C
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)	Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses					
S Droge stof	% (m/m)	82.2	81.5	83.5	80.8
S Organische stof	% (m/m) ds	12.7	6.0	5.6	5.9
Q Gloeirest	% (m/m) ds	86.4	93.4	93.8	93.4
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.0	9.3	8.9	9.2
Metalen					
S Zink (Zn)	mg/kg ds	180	81	86	200

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	15.01-2	28-Oct-2015	8777192
2	15.02-2	28-Oct-2015	8777193
3	15.03-2	28-Oct-2015	8777194
4	15.04-1	28-Oct-2015	8777195

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 489
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9246 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.683.001
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPAHL2A



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



TESTEN
RvA L010

VA

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015121390/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8777192	15.01	2	20	70	0532731379	15.01-2
8777193	15.02	2	20	60	0532731400	15.02-2
8777194	15.03	2	20	50	0532731383	15.03-2
8777195	15.04	1	0	50	0532731377	15.04-1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9248 26
 VAT/BTW No. NL8043.14.883.B01
 KVK No. 09088623
 IBAN: NL710NPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015121390/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088423
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		15.01-2	15.02-2	15.03-2
Certificaatcode		2015121390	2015121390	2015121390
Boring(en)		15.01	15.02	15.03
Traject (m -mv)		0,20 - 0,70	0,20 - 0,60	0,20 - 0,50
Humus	% ds	13	6,0	5,6
Lutum	% ds	14	9,3	8,5
Datum van toetsing		3-11-2015	3-11-2015	3-11-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
Zink [Zn]	mg/kg ds	180 227 0,15	81 130 -0,02	86 144 0,01
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds	86,4	93,4	93,8
Droge stof	% m/m	82,2 82,2 ^(b)	81,5 81,5 ^(b)	83,5 83,5 ^(b)
Lutum	%	14	9,3	8,5
Organische stof (humus)	%	13	6,0	5,6

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		15.04-1
Certificaatcode		2015121390
Boring(en)		15.04
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50
Humus	% ds	5,9
Lutum	% ds	9,2
Datum van toetsing		3-11-2015
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde
		Meetw GSSD Index
METALEN		
Zink [Zn]	mg/kg ds	200 324 0,32
OVERIG		
Gloeirest	% (m/m) ds	93,4
Droge stof	% m/m	80,8 80,8 ^(b)
Lutum	%	9,2
Organische stof (humus)	%	5,9

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwa
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720

BIJLAGE

5. Uitvoering veldwerk, referentie- en toetsingskader

UITVOERING VELDWERK

Werkwijze gebaseerd op BRL SIKB 2000 [5]

Plaatsen van boringen (grond) en peilbuizen, nemen, verpakken en conserveren van

grondmonsters, maken van boorbeschrijvingen

protocol 2001 [6]

Het nemen van grondwatermonsters en bepalen van het elektrisch geleidingsvermogen en

zuurgraad in grond- of oppervlakte water

protocol 2002 [7]

Standaard werkwijze veldwerk:

Van alle opgeboorde grond wordt in principe een representatief monster genomen per bodemlaag van maximaal 50 cm dikte. Bij afwijkende zintuiglijke waarnemingen of bodemtextuur worden deze bodemlagen afzonderlijk bemonsterd.

Tijdens de veldwerkzaamheden wordt het bodemmateriaal zintuiglijk beoordeeld. De resultaten van deze waarnemingen worden opgenomen in de beschrijvingen van de boorprofielen (op basis van protocol 2001 en NEN 5706, versie juli 2003). Indien, tijdens een verkennend of oriënterend bodemonderzoek, zintuiglijk een verontreiniging wordt waargenomen, wordt de betreffende boring in principe doorgezet tot op een diepte waarop geen verontreiniging meer wordt geconstateerd (maximaal 4 m -mv).

De grondmonsters worden gekoeld bewaard in glazen potten. Wanneer de aanwezigheid van vluchtige stoffen moet worden onderzocht, wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van zogenaamde steekbussen (minimaal concentratieverlies).

Het filter van een peilbuis wordt indien gewenst afgewerkt met een gewassen filterkous, waarna rondom het filter filtergrind wordt aangebracht. Vervolgens wordt het boorgat van de peilbuis afgedicht met behulp van zwelklei (bentoniet).

Een peilbuis wordt in principe bemonsterd indien de elektrische geleidbaarheid (EC) van het grondwater constant is. Deze wordt tijdens het afpompen van de peilbuis continu gemeten in een gesloten doorstroomcel. Van het grondwater worden een aantal fysische en chemische parameters in het veld bepaald (pH, temperatuur, geleidbaarheid, zuurstofgehalte en troebelheid).

Conform de BRL SIKB 2000 (protocol 2002) en de Ontw. NEN 5744 (versie juli 2008) vindt filtratie van het grondwater voor bemonstering van PCB, PAK en minerale olie niet plaats.

REFERENTIE- EN TOETSINGSKADER

Onderscheid is gemaakt tussen twee indicatieve richtwaarden:

de achtergrondwaarde voor grond en de streefwaarde voor grondwater (AW of S),
deze waarde geeft het kwaliteitsniveau voor de bodem aan, die op grond van natuurlijk voorkomen is te verwachten;

de interventiewaarde (I),

deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreiniging in grond en grondwater aan waarboven een vermindering op kan treden in de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Bij gehalten boven de interventiewaarde in meer dan 25 m³ grond en/of meer dan 100 m³ grondwater, is er sprake van (een geval van) ernstige bodemverontreiniging. Afhankelijk van bepaalde factoren is het daarbij gewenst is op korte termijn een saneringsonderzoek uit te voeren.

Als toetsingscriterium voor de noodzaak tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek wordt het gemiddelde van de achtergrondwaarde of streefwaarde en de interventiewaarde gehanteerd:

Grond: (achtergrondwaarde + interventiewaarde)/2

Grondwater: (streefwaarde + interventiewaarde)/2

De toetsingswaarden voor metalen in de grond zijn afhankelijk gesteld van het gehalte aan organische stof en het lutumgehalte. Voor organische verbindingen, waaronder minerale olie, worden de toetsingswaarden berekend op basis van het organisch stofgehalte.

Bijlage 7 Asbestonderzoek

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

ASBEST IN GROND

HELIUSHAVEN

TE HELLEVOETSLUIS



Opdrachtgever: Gemeente Hellevoetsluis
Postbus 13
3220 AA HELLEVOETSLUIS

Projectnummer: 2205085D

Vierpolders, 19 juli 2022

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1. INLEIDING	4
1.1. Algemeen	4
1.2. Doel van het onderzoek	4
1.3. Betrouwbaarheid	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1. Locatiegegevens	5
2.2. Terreininspectie	5
2.3. Historische informatie	6
2.4. Bodembedreigende activiteiten	6
2.5. Bodemonderzoek	7
2.6. Bodemopbouw en geohydrologie	8
2.7. Bodemkwaliteitskaart	8
2.8. Ondergrondse objecten	9
3. UITVOERING VAN HET ONDERZOEK	10
3.1. Onderzoekshypothese	10
3.2. Veldwerk	10
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	11
4.1. Monsterselectie	11
4.2. Analyseresultaten	11
4.3. Interpretatie analyseresultaten	11
4.4. Aanvullend onderzoek PFAS zink-spot	12
5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	13
LITERATUUR	14

Bijlagen:

1. Kadastrale kaart
2. Situatietekening
3. Boorprofielen
4. Analyserapporten
5. Uitvoering veldwerk

	Naam	Datum	Paraaf
Auteur	S.M. Enzler	19 juli 2022	 DETA MILIEU
Controle	R.F.A. ter Heerdt	19 juli 2022	 DETA MILIEU

Zonder toestemming van de opdrachtgever of DETA MILIEU B.V., mag deze uitgave niet anders dan in zijn geheel worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook.

SAMENVATTING

Algemene gegevens

Onderzoeksopzet:	NEN 5707, onderzoeksstrategie bij nader bodemonderzoek asbest in grond, voor een verkennend bodemonderzoek
Locatie:	Heliushaven te Hellevoetsluis
Oppervlakte:	Circa 11.775 m ²
Opdrachtgever:	Gemeente Hellevoetsluis
Maand van uitvoering:	Juni-juli 2022

Vooronderzoek

Gebruik terrein (hist.):	Werkhaven t.b.v. aanleg Haringvlietdam
Gebruik terrein (heden):	Braakliggend
Hypothese:	Verdacht. Naar aanleiding van aantreffen van puin in de grond tijdens een verkennend bodemonderzoek
Strategie:	NEN 5707 - 'verdachte bovengrond (tot maximaal 0,7 m -mv) met een diffuse bodembelasting'

Bodemonderzoek

Ophooglaag:	In de bovengrond is een gemengde laag van zand met bijmengingen van onder meer breeksteen en mijnsteen aangetroffen. Mogelijk is dit een verstevigde laag om daar in het verleden boten en dergelijke op te stallen. Plaatselijk was er geen sprake meer van grond (>50% bodemvreemd materiaal). In deze verhardingslaag werd geen asbestverdacht puin aangetroffen
Bodemopbouw:	De bodem bestaat vanaf het maaiveld tot 0,5 m -mv uit zand met een bijmenging van baksteen, ballast, breeksteen, mijnsteen, grind en/of koolas en plaatselijk afval. Daaronder is zand aangetroffen tot circa 1,5 m -mv en ten slotte klei
Zintuiglijke waarnemingen:	Ter hoogte van boring 08 is vanaf 1,8 m -mv matig slibhoudende klei aangetroffen. Dit betreft een voormalige sloot welke in 1957 is gedempt. Het dempingsmateriaal bestaat uit fijn zand en schelpenzand

Verontreinigingssituatie:

In de grond is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ook het aangetroffen ballast materiaal, niet zijnde grond, is niet asbestverdacht op basis van de samenstelling. In grondmengmonsters MMA1 t/m MMA4 is geen asbest aangetoond.

Conclusie en aanbevelingen

Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit (asbest) van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. Er is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond. Derhalve hoeven op deze locatie geen sanerende maatregelen te worden genomen.

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van de Gemeente Hellevoetsluis heeft DETA MILIEU B.V. een bodemonderzoek naar asbest in grond uitgevoerd op de locatie Heliushaven te Hellevoetsluis. Het betreft hierbij een terreindeel, welke braakliggend is en in de toekomst wordt herontwikkeld.

Onderhavig bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het aantreffen van puin in de grond tijdens een verkennend bodemonderzoek (DETA MILIEU B.V., kenmerk 151002D V2, d.d. 3 november 2015).

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd volgens het onderzoeksprotocol NEN 5707, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek asbest in grond [1]. Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725, leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek [2].

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat en conform de BRL SIKB 2000 [3] en onderliggend protocol 2018 (zie bijlage 5).

In aanvulling op het verkennend bodemonderzoek is ter hoogte van een zink spot bij boring 15 een grondmonster van de verdachte bodemlaag genomen voor een aanvullende analyse op PFAS.

DETA MILIEU B.V. heeft als onafhankelijk adviseur geen enkele duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de onderzoekslocatie of de opdrachtgever van het onderzoek.

1.2. Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in de concentratie en eventuele omvang van asbest verdachte materialen in de bodem (aard en concentraties van verontreinigende stoffen in de grond).

1.3. Betrouwbaarheid

Opgemerkt wordt dat het doel van een bodemonderzoek asbest in grond is, het met een relatief geringe onderzoeksinspanning vaststellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Hiertoe wordt de grond van de locatie steekproefsgewijs onderzocht op de aanwezigheid van asbest. Analyses vinden plaats binnen bepaalde nauwkeurigheidsgrenzen hetgeen inhoudt dat altijd spreiding van analyseresultaten te verwachten is. Een bodemonderzoek asbest in grond kan derhalve nooit garanderen dat een onderzochte locatie geheel schoon dan wel verontreinigd is. De informatie in dit rapport is ontleend aan de resultaten van onderzoeksmethoden en de evaluatie van deze resultaten gebaseerd op de technische normen en gebruikelijke werkwijze en eventuele andere omstandigheden waarmee rekening gehouden zou moeten worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat de resultaten van een bodemonderzoek een momentopname weergeven. De milieuhygiënische bodemkwaliteit kan in de loop der tijd wijzigen bijvoorbeeld als gevolg van bedrijfs- of bouwactiviteiten op of rond het terrein, bodemkundige invloeden (grondverzet, aanvoer en afvoer van grond) en dergelijke.

2. VOORONDERZOEK

2.1. Locatiegegevens

Informatie over het huidige en voormalige gebruik van de onderzoekslocatie is verkregen vanuit de opdrachtgever, de DCMR Milieudienst Rijnmond en het archief van DETA MILIEU B.V.

De ligging van de onderzoekslocatie op de kadastrale kaart is weergegeven in bijlage 1. Een situatieschets is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Hellevoetsluis, sectie A, nummer 2495 en betreft een braakliggend terrein met een oppervlakte van circa 11.775 m². Het terrein was sterk begroeid met gras en onkruid. Voorafgaand aan de monsternamen is het terrein door de opdrachtgever gemaaid. Aan de zuidzijde is het terrein deels niet begaanbaar voor onderzoek omdat er bomen en struiken staan.

Het voornemen van de opdrachtgever is het terrein te herontwikkelen.

2.2. Terreininspectie

Op 30 juni 2022 heeft een terreininspectie plaatsgevonden.

De locatie is onbebouwd en onverhard.

Het terrein was gemaaid, maar het maaisel is nog aanwezig. Een maaiveldinspectie was derhalve alleen mogelijk ter hoogte van de proefgaten na opzij harken van het maaisel ter plaatse. Op een deel van de locatie aan de zuidzijde staan bomen en struiken. Hier is de locatie zodanig sterk begroeid dat geen proefgaten kunnen worden gegraven.

In de directe omgeving van de locatie bevinden zich een haven, een weg en de vestingwallen.

Op de onderzoekslocatie zijn kabels en leidingen aanwezig. Het betreft gasleiding, waterleiding, riolering, elektrakabels en datatransportkabels.

Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen opslagtanks voor olieproducten.

Op de onderzoekslocatie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen op het maaiveld. Op basis van de terreininspectie bestaat er vooralsnog geen verdenking op het voorkomen van asbest in de grond op de locatie.

2.3. Historische informatie

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- (digitaal) bodeminformatiesysteem DCMR Milieudienst Rijnmond;
- bodemloket;
- bodemkwaliteitskaart en bodembeheersplan;
- gemeentearchief;
- luchtfoto's;
- topotijdsreis;
- BAG-viewer van het Kadaster.

2.4. Bodembedreigende activiteiten

De onderzoekslocatie betreft het noordwestelijke deel van de voormalige werkhaven ten behoeve van de aanleg van de Haringvlietdam. De locatie is opgehoogd met materiaal uit het Haringvliet, na de jaren '50 van de vorige eeuw. Er is tevens sprake van een ophooglaag met en puin en/of bouw- en sloopafval. Tevens bestond er het vermoeden dat in de jaren '80 (motor)olie op het terrein werd geloosd, derhalve is het terrein toen voorzien van een afrastering.

Ter hoogte van boring 08 ligt een voormalige sloot welke in 1957 is gedempt. Deze lag van westelijke naar oostelijk richting op de locatie. Het dempingsmateriaal bestaat uit fijn zand en schelpenzand.

Asbest

Op basis van het vooronderzoek geldt voor de onderhavige locatie, dat:

- Er geen asbestverdacht puin en/of afval is aangetroffen op het maaiveld. Deze is wel aangetroffen in de grond tijdens het verkennend bodemonderzoek (zie paragraaf 2.5);
- Er geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen op het maaiveld. Hierbij dient te worden opgemerkt dat maaisel aanwezig was op het maaiveld waardoor een maaiveldinspectie bemoeilijkt werd;
- Er geen aanwijzingen bestaan dat op de locatie asbesthoudende grond of asbesthoudend materiaal is opgeslagen;
- Er voor zover bekend geen asbest waterleidingen, gasleidingen, riolering en dergelijke in de ondergrond is gelegen op deze locatie;
- Er voor zover bekend geen sprake is van asbestwegen, dammen, dempingen en dergelijke;
- Er voor zover bekend geen sloopactiviteiten, puin breken en dergelijke hebben plaatsgevonden;
- Er voor zover bekend geen sprake is van bodembedreigende activiteiten welke kunnen wijzen op de aanwezigheid van asbest op de locatie (zie paragraaf 2.4);
- Er voor zover bekend geen sprake is geweest van brand of explosie;
- Er in het bodeminformatiesysteem van Bodemloket ophooglagen met baggerspecie en puin en/of bouw- en sloopafval zijn geregistreerd;
- Er in het Bodemloket en op Topotijdsreis (geen) gedempte sloten zijn geregistreerd.

Op basis van bovenstaande wordt een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN 5707 uitgevoerd.

2.5. Bodemonderzoek

Op het terrein waarvan de onderzoekslocatie deel uitmaakt is vanaf 1990 meermaals bodemonderzoek uitgevoerd. Tevens zou er in 2002-2003 een bodemsanering zijn uitgevoerd. De rapportages zijn grotendeels bij DCMR niet opvraagbaar. Deze zijn ook grotendeels sterk verouderd en betreffen voornamelijk het terrein ten oosten van de onderzoekslocatie waar reeds nieuwbouw is uitgevoerd. Deze locatie met Wbb-code AA053000032, is geregistreerd als zijnde niet ernstig, matig tot sterk verontreinigd.

De onderzoekslocatie maakt deel uit van de locatie Heliushaven en Gorzenpad, braakliggend terrein (Wbb-code AA053000401). In 2008 is hier een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Wematech, kenmerk VBE-50080253, d.d. 30 mei 2008), op een groter terreindeel waarvan de onderzoekslocatie deel uitmaakt. Daarbij werden zintuiglijk in de toplaag bijmengingen met puin aangetroffen. Analytisch werden in de grond achtergrondwaarden overschrijdingen aangetoond voor kobalt, zink, PAK (10 VROM), PCB (som 7) en minerale olie. In het grondwater werden geen verhoogde concentraties aangetoond. Op basis van indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit werd de grond ingedeeld in klasse wonen. Hoewel puinhoudende lagen van onbekende herkomst volgens de NEN 5707 asbestverdacht zijn, is destijds geen asbest in grond onderzoek uitgevoerd. Geadviseerd werd dat het terrein geschikt was voor verkoop.

In 2015 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op onderhavige onderzoekslocatie (DETA MILIEU B.V., kenmerk 151002D, d.d. 3 november 2015). Daarbij werden in de grond bijmengingen met onder meer puin en een koolas aangetroffen tot 0,7 m -mv. De grond bestond overwegend uit zand, ook ter hoogte van een gedempte sloot uit 1957. In de bovengrond werden verhoogde gehalten boven de achtergrondwaarden aan zware metalen en PAK (10 VROM) aangetoond. In de ondergrond werden geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater werden verhoogde concentraties aan barium en naftaleen boven de streefwaarden aangetoond. ter hoogte van boring 15 was sprake van een spot met zink verontreiniging boven de interventiewaarde van beperkte omvang. Deze bevindt zich op een diepte van 0,2 tot 0,7 m -mv en heeft een totale omvang van circa 3,5 m³ bodemvolume grond. In onderhavig onderzoek wordt hier aanvullend onderzocht op PFAS in verband met de latere afvoer van deze verontreinigde grond. Op basis van de bijmengingen met onder meer puin in de grond werd een asbest in grond onderzoek aanbevolen, dit werd echter destijds nog niet uitgevoerd.

Ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt een parkeerterrein, dat in 2001 is onderzocht (Oranjewoud, kenmerk 101341, d.d. juni 2001). Onder het parkeerterrein werden in de grond interventiewaarde overschrijdingen voor koper en lood aangetoond.

Zuidelijk van de onderzoekslocatie ligt tevens een terrein van de watersportvereniging. Deze heeft een ondergrondse brandstoftank in gebruik, en een KCA-depot. In 2001 is door Mol een bodemonderzoek uitgevoerd. De gegevens hiervan zijn bij DCMR in het digitale systeem niet beschikbaar. De locatie is geregistreerd als zijnde potentieel ernstig verontreinigd.

Aan de Heliushaven 9 ten zuidwesten van de onderzoekslocatie zijn in 1991 een ondergrondse HBO-tank en een bovengrondse dieseltank verwijderd.

2.6. Bodemopbouw en geohydrologie

Gegevens omtrent de regionale bodemopbouw en geohydrologie zijn ontleend aan de digitale grondwaterkaart 37C van de Dienst grondwaterverkenning van TNO [4]. Het maaiveld op de onderzoekslocatie is gelegen op 2,4 m +NAP. In tabel 2.1 is de regionale bodemopbouw weergegeven.

Tabel 2.1. Regionale bodemopbouw

Laag	Diepte van [m NAP] tot [m NAP]	Bodemtype
Holocene deklaag	-0,6 tot -19	Klei en zeer fijn zand
Eerste watervoerende pakket	-19 tot -39	Matig fijn tot grof zand

Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 0,4 m +NAP. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is mogelijk sprake van een kwelsituatie. De stromingsrichting in het eerste watervoerend pakket en de stijghoogte kunnen op grond van de beschikbare gegevens niet worden aangegeven.

Op de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van drainage of infiltratie. Er zijn in de directe omgeving geen grootschalige grondwateronttrekkingen. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater betreft de Heliushaven zuidelijk van de onderzoekslocatie.

2.7. Bodemkwaliteitskaart

Op de bodemkwaliteitskaart van de (toekomstige) gemeente Voorne aan Zee (Antea Group, kenmerk 0455784.101, d.d. 29 april 2021) ligt de onderzoekslocatie in een uitgesloten zone. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de ophoging in het verleden.

Op de bodemkwaliteitskaart PFAS van de (toekomstige) gemeente Voorne aan Zee (Antea Group, kenmerk 0455784.102, d.d. 29 april 2021) ligt de onderzoekslocatie in een uitgesloten zone waarvan (nog) geen gegevens bekend zijn omtrent PFAS.

Een bodemkwaliteitskaart is gebaseerd op de bij het bevoegd gezag beschikbare gegevens van bodemonderzoeken. Een bodemonderzoek betreft altijd een beperkte oppervlakte, waarbij middels een beperkt aantal boringen is vastgesteld wat de algemene bodemkwaliteit van een dergelijke locatie is. Tevens kan een bodemonderzoek waarop de bodemkwaliteitskaart is gebaseerd, bij gebrek aan recente gegevens, verouderd zijn (ouder dan vijf jaar). Indien er op de locatie geen wijzigingen zijn geweest in de bodemkwaliteit, als gevolg van graafwerkzaamheden en/of nieuwe bedrijfsvoeringen/ bodembedreigende activiteiten, kunnen deze onderzoeken nog als representatief worden beschouwd. In de meeste gevallen is het echter noodzakelijk een bodemonderzoek uit te voeren om de actuele bodemkwaliteit vast te stellen.

2.8. Ondergrondse objecten

Op de archeologische verwachtingswaardenkaart van de Gemeente Hellevoetsluis, ligt de onderzoekslocatie binnen de zone met een lage archeologische verwachtingswaarden. Eventuele vondsten worden alleen dieper dan 3 m -mv verwacht.

Op deze locatie wordt op niet verwacht dat er conventionele explosieven in de grond zullen worden gevonden. De Heliushaven is pas na de Tweede Wereldoorlog aangelegd.

3. UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Onderzoekshypothese

Ten behoeve van het asbest in grond onderzoek en op basis van het eerder uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is een hypothese opgesteld voor het al dan niet aanwezig zijn van een bodemverontreiniging met asbest op de onderzoekslocatie.

De locatie wordt onderzocht conform de strategie voor een 'verdachte' locatie uit de NEN 5707. Op basis van de beschikbare gegevens wordt hierbij uitgegaan van de strategie voor een 'verdachte bovengrond met een diffuse bodembelasting' vanwege het in wisselende mate en samenstelling aanwezige puin tot maximaal 0,7 m -mv.

Toetsing van de hypothese en de gevolgde strategie vindt plaats aan de hand van de onderzoeksresultaten.

3.2. Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn conform de BRL SIKB 2000 [4] en onderliggend protocol 2018 (zie bijlage 5) uitgevoerd op 30 juni en 5 en 6 juli 2022, door de heer R. Smit en de heer E. van Os van DETA MILIEU B.V.

Een veldinspectie heeft plaatsgevonden alvorens over te gaan tot monsternamen. Deze is uitsluitend uitgevoerd te hoogte van de 20 gegraven proefgaten, vanwege de aanwezigheid van maaisel op het maaiveld op de gehele locatie. Aan het maaiveld werden bij geen van de proefgaten asbestverdachte materialen aangetroffen.

Verspreid over het onderzoeksgebied zijn 20 proefgaten gegraven met behulp van een schop. De gaten zijn op een dusdanig wijze verdeeld over de locatie, dat een afperking van een eventuele visueel aangetroffen verontreiniging met asbest in horizontale zin mogelijk was. Ten behoeve van de verticale afperking zijn vier boringen doorgevoerd tot 2,0 m -mv. De proefgaten zijn gegraven in een afmeting van 0,3 m lengte, 0,3 m breedte, en maximaal 0,6 m diepte.

De bodem bestaat vanaf het maaiveld tot 0,5 m -mv uit zand met een bijmenging van baksteen, ballast, breeksteen, mijnsteen, grind en/of koolas en plaatselijk afval. Daaronder is zand aangetroffen tot circa 1,5 m -mv en ten slotte klei. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

Ter hoogte van boring 08 is vanaf 1,8 m -mv matig slibhoudende klei aangetroffen. Dit betreft een voormalige sloot welke in 1957 is gedempt. Het dempingsmateriaal bestaat uit schelpenzand.

De grond is gezeefd op 20 mm en visueel geïnspecteerd. Daarbij is zintuiglijk geen asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen.

Uit de gegraven proefgaten zijn vier grondmengmonsters (MMA1 t/m MMA4) samengesteld en geanalyseerd op asbest met behulp van een phase contrast microscoop.

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1. Monstersselectie

De mengmonsters zijn zodanig samengesteld dat een indruk is verkregen van de kwaliteit van de grond per ruimtelijke eenheid.

In tabel 4.1 zijn de onderzochte grondmengmonsters en analysepakketten weergegeven. De analyses zijn uitgevoerd door een voor de betreffende analyses geaccrediteerd (erkend) laboratorium van Eurofins Analytico te Barneveld.

Omdat ter hoogte van proefgat 06 een bodemlaag van mijnsteen, niet zijnde grond werd aangetroffen is deze in de monsternamen buiten beschouwing gelaten. Dit materiaal is op basis van de samenstelling niet asbestverdacht.

Tabel 4.1. Samenstelling (meng-)monsters en uitgevoerde analyses

Monster-nummer	Proefgaten	Bodemlaag [m -mv]	Soort	Zintuiglijke waarnemingen	Analysepakket
MMA1	01 t/m 05	0-0,5	Grond	Ballast (breeksteen), grof puin, baksteen, koolas	Asbest in grond
MMA2	07 t/m 10	0-0,5	Grond	Steen	Asbest in grond
MMA3	11 t/m 15	0-0,6	Grond	Steen, breeksteen, plaatselijk afval	Asbest in grond
MMA4	16 t/m 20	0-0,5	Grond	Steen, plaatselijk afval	Asbest in grond

4.2. Analyseresultaten

De analyserapporten (lab rapportnummers: 2022105238, 2022107844 en 2022108334) van de grondmengmonsters zijn opgenomen in bijlage 4.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de grond is gebruik gemaakt van de wettelijke interventiewaarde voor asbest van 100 mg/kg.ds.

4.3. Interpretatie analyseresultaten

In de grond is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ook het aangetroffen ballast materiaal, niet zijnde grond, is niet asbestverdacht op basis van de samenstelling. Zeer plaatselijk (proefgat 02) is grof puin aangetroffen. In grondmengmonsters MMA1 t/m MMA4 is geen asbest aangetoond (zie analyserapporten 2022105238, 2022107844 en 2022108334).

4.4. Aanvullend onderzoek PFAS zink-spot

In aanvulling op het verkennend bodemonderzoek uit 2015 (zie hoofdstuk 2) is ter hoogte van een zink spot bij boring 15 een grondmonster van de verdachte bodemlaag genomen voor een aanvullende analyse op PFAS. Dit is uitgevoerd door de heer R. Smit van DETA MILIEU B.V. op 30 juni 2022, conform de BRL SIKB 2000 en protocol 2001.

De grondslag ter hoogte van de zink spot bestaat uit zand met een bijmenging van baksteen en koolas. In bijlage 3 is het boorprofiel opgenomen.

De analyseresultaten voor poly- en perfluor alkyl stoffen (PFAS), ofwel PFOS en PFOA, worden getoetst aan de waarden in het Tijdelijke handelingskader PFAS houdende grond (Ministerie van I en W, d.d. 1 juli 2020). Hierin zijn maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklassen achtergrondwaarde, wonen/ industrie en niet toepasbaar gedefinieerd.

In bijlage 4 is het analysecertificaat opgenomen (certificaat nummer 2022105237). Uit de analyseresultaten blijkt dat geen verhoogde gehalten aan PFAS boven de huidige achtergrondwaarden worden aangetoond.

5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de bodemkwaliteit (asbest) van de onderzoekslocatie volgens de geldende richtlijnen vastgelegd. Er is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond.

Derhalve hoeven op deze locatie geen sanerende maatregelen te worden genomen.

LITERATUUR

1. Onderzoeksstrategie bij bodemonderzoek asbest in grond, NEN 5707.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, december 2017.
2. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NEN 5725.
Nederlands Normalisatie Instituut.
Delft, oktober 2017.
3. Grondwaterkaart van Nederland.
www.dinoloket.nl
Dienst Grondwaterverkenning TNO.
4. Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 1 februari 2018.
5. Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018).
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.
Gouda, 1 februari 2018.

BIJLAGEN

BIJLAGE

1. Kadastrale kaart

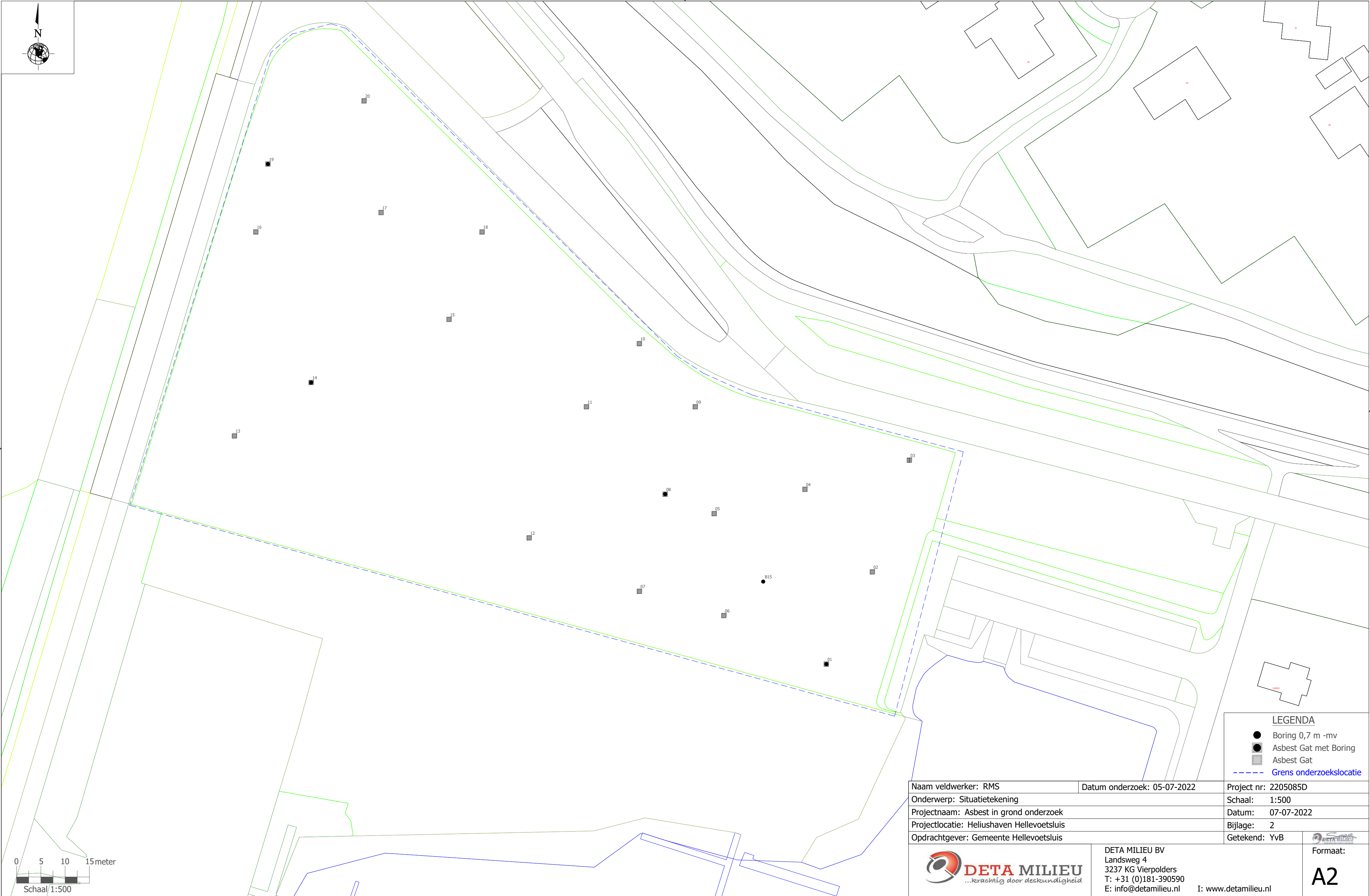


Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



BIJLAGE

2. Situatietekening



Naam veldwerker: RMS		Datum onderzoek: 05-07-2022		Project nr: 2205085D	
Onderwerp: Situatietekening		Schaal: 1:500		Datum: 07-07-2022	
Projectnaam: Asbest in grond onderzoek		Bijlage: 2		Getekend: YvB	
Projectlocatie: Heliushaven Hellevoetsluis		Opdrachtgever: Gemeente Hellevoetsluis		DETA MILIEU	
		DETA MILIEU BV Landsweg 4 3237 KG Vierpolders T: +31 (0)181-390590 E: info@detamilieu.nl		I: www.detamilieu.nl	
				Formaat: A2	

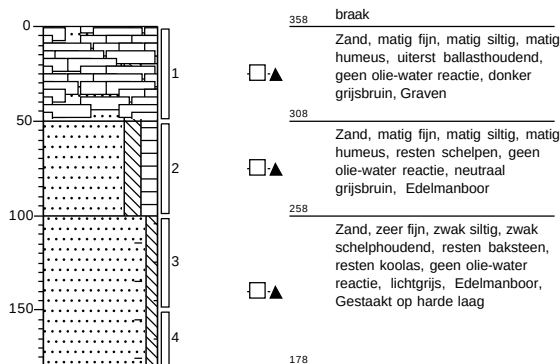
BIJLAGE

3. Boorprofielen

Boring: 01

X: 67730.40
Y: 427239.43
Datum: 30-6-2022

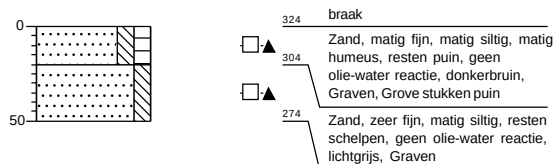
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 02

X: 67739.96
Y: 427258.06
Datum: 30-6-2022

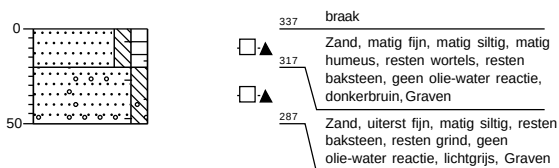
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 03

X: 67747.51
Y: 427281.05
Datum: 30-6-2022

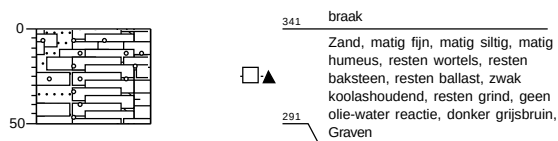
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 04

X: 67726.06
Y: 427275.01
Datum: 30-6-2022

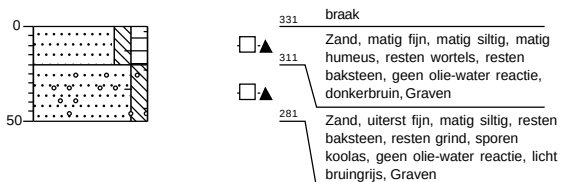
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 05

X: 67707.30
Y: 427270.75
Datum: 30-6-2022

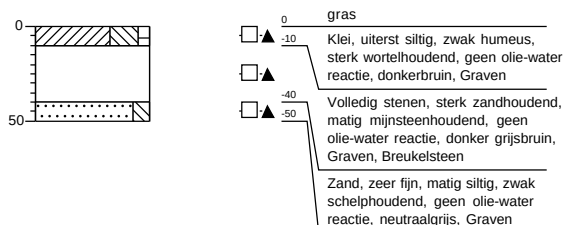
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 06

X: 67709.35
Y: 427249.95
Datum: 5-7-2022

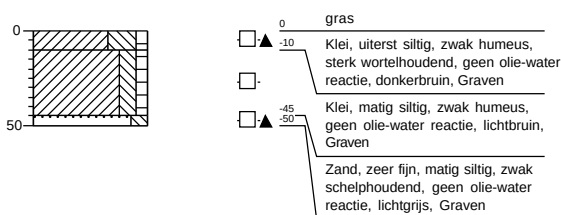
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 07

X: 67691.99
Y: 427254.45
Datum: 5-7-2022

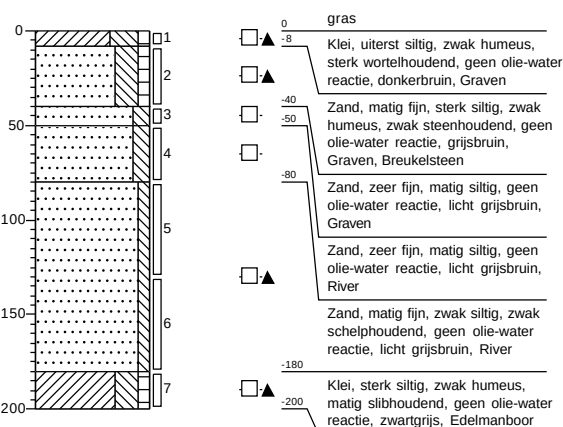
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 08

X: 67697.25
Y: 427274.03
Datum: 5-7-2022

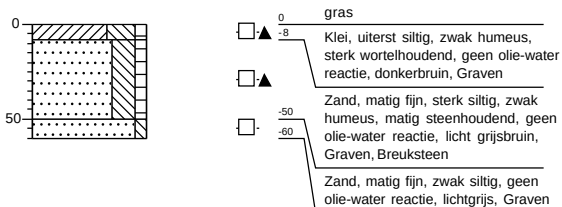
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 09

X: 67703.48
Y: 427292.03
Datum: 5-7-2022

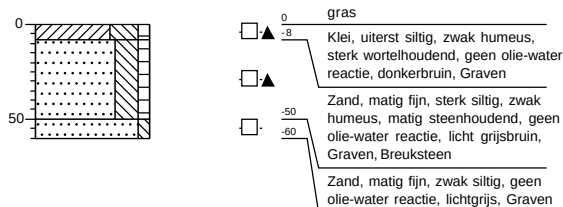
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 10

X: 67691.93
Y: 427305.01
Datum: 5-7-2022

Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 11

X: 67681.05
Y: 427292.67
Datum: 5-7-2022

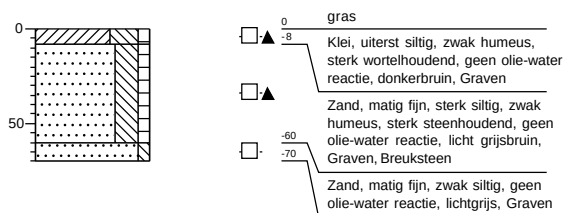
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 12

X: 67669.29
Y: 427265.84
Datum: 5-7-2022

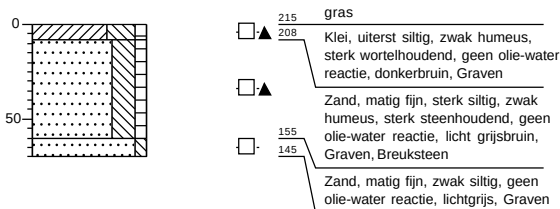
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 13

X: 67608.55
Y: 427286.18
Datum: 6-7-2022

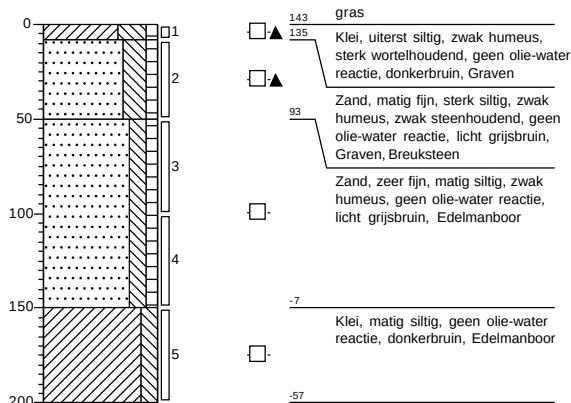
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 14

X: 67624.38
Y: 427297.01
Datum: 6-7-2022

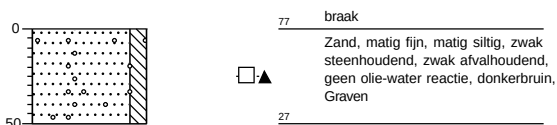
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 15

X: 67652.72
Y: 427310.63
Datum: 6-7-2022

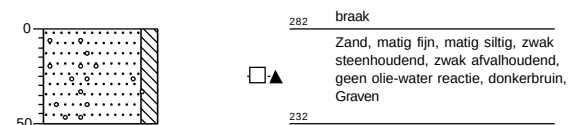
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 16

X: 67612.97
Y: 427328.23
Datum: 6-7-2022

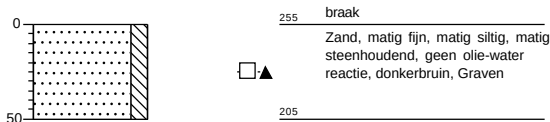
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 17

X: 67638.74
Y: 427332.58
Datum: 6-7-2022

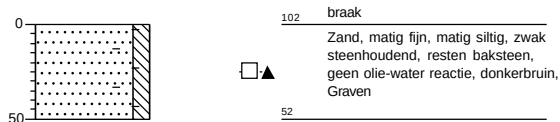
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 18

X: 67659.56
Y: 427328.54
Datum: 6-7-2022

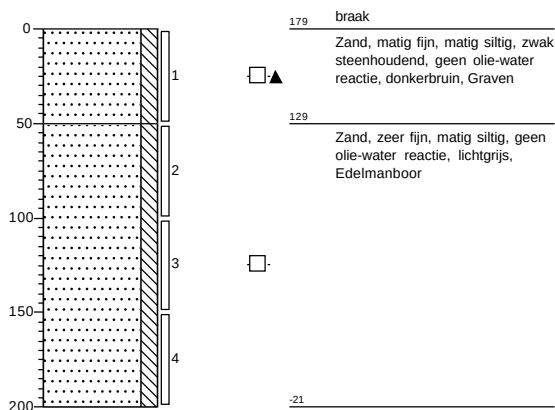
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 19

X: 67615.48
Y: 427342.83
Datum: 6-7-2022

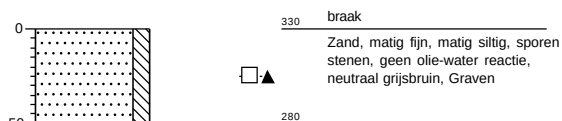
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: 20

X: 67635.26
Y: 427355.79
Datum: 6-7-2022

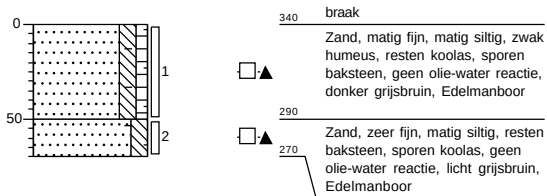
Maaiveldhoogte: N.A.P.



Boring: B15 pfas

X: 67717.40
Y: 427256.21
Datum: 30-6-2022

Maaiveldhoogte: N.A.P.



BIJLAGE
4. Analyserapporten

DETA Milieu
T.a.v. Stephanie Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analyscertificaat

Datum: 06-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022105238/1
Uw project/verslagnummer	2205085D
Uw projectnaam	Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	2205085D
Uw datum aanlevering monster(s)	30-Jun-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2205085D
 Uw projectnaam Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 2205085D
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022105238/1
 Startdatum analyse 30-Jun-2022
 Datum einde analyse 06-Jul-2022
 Rapportagedatum 06-Jul-2022/19:45
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1
Extern / Overig onderzoek		
Droge stof (Extern)	% (m/m)	96.5 ¹⁾
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.3 ²⁾
Droge massa aangeleverd monster	g	12873 ¹⁾
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. ¹⁾
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest (som)	mg	0.0 ²⁾
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0 ¹⁾
Totaal asbest (bovgrens)	mg/kg ds	0.6 ¹⁾
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0 ¹⁾
Serpentijn bovgrens	mg/kg ds	0.3 ¹⁾
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 ¹⁾
Amfibool bovgrens	mg/kg ds	0.3 ¹⁾
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.3 ²⁾
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.3 ²⁾
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.3 ²⁾
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 ²⁾
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

1 MMA1

Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)

Monster nr.

12850250

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022105238/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving					
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
12850250	MMA1					
1746340MG	MMasb01	0	50	30-Jun-2022	1	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022105238/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022105238/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	pb. 3070-1 NEN 5898
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1377483
Uw project omschrijving : 2022105238-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 7240578
Uw referentie : MMA1
Opgegeven bemonsteringsdatum : 30/06/2022

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.N.
Analysedatum : 06-07-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13340 g
Droge massa aangeleverde monster : 12873 g
Percentage droogrest : 96,5 m/m %
Type zieving : nat

zee fractie (mm)	massa zee fractie (gram)	percentage zee fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9793,4	77,9	14,0	0,14	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	558,6	4,4	124,8	22,34	0	0,0
1-2 mm	425,9	3,4	184,7	43,37	0	0,0
2-4 mm	373,5	3,0	373,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	600,1	4,8	600,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	812,8	6,5	812,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12564,3	100,0	2109,9		0	0,0

zee fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,6	<0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zee fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zee fractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1377483
Uw project omschrijving : 2022105238-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1377483
Uw project omschrijving : 2022105238-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
7240578	MMA1	MMasb01	0-.5	1746340MG

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1377483
Uw project omschrijving : 2022105238-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

DETA Milieu
T.a.v. Stephanie Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 12-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022107844/1
Uw project/verslagnummer	2205085D
Uw projectnaam	Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	2205085D
Uw datum aanlevering monster(s)	05-Jul-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyserecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2205085D
 Uw projectnaam Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 2205085D
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022107844/1
 Startdatum analyse 06-Jul-2022
 Datum einde analyse 12-Jul-2022
 Rapportagedatum 12-Jul-2022/21:57
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1
Extern / Overig onderzoek		
Droge stof (Extern)	% (m/m)	89.4 ¹⁾
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.5 ²⁾
Droge massa aangeleverd monster	g	12042 ¹⁾
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. ¹⁾
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest (som)	mg	0.0 ²⁾
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0 ¹⁾
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	0.7 ¹⁾
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0 ¹⁾
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	0.4 ¹⁾
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 ¹⁾
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.4 ¹⁾
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.4 ²⁾
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.4 ²⁾
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.4 ²⁾
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 ²⁾
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

1 MMA2

Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)

Monster nr.

12858967

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022107844/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving					
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
12858967	MMA2					
1746521MG	MMasb2	8	50	05-Jul-2022	1	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022107844/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022107844/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	pb. 3070-1 NEN 5898
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1379971
 Uw project omschrijving : 2022107844-2205085D
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 7247228
 Uw referentie : MMA2
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 05/07/2022

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
 Analysedatum : 12-07-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13470 g
 Droge massa aangeleverde monster : 12042 g
 Percentage droogrest : 89,4 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11305,7	95,3	13,2	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	106,4	0,9	25,7	24,15	0	0,0
1-2 mm	94,7	0,8	35,0	36,96	0	0,0
2-4 mm	61,3	0,5	61,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	146,5	1,2	146,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	148,8	1,3	148,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	11863,4	100,0	430,6		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,4	0,0	0,7	<0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1379971
Uw project omschrijving : 2022107844-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever: Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1379971
Uw project omschrijving : 2022107844-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
7247228	MMA2	MMasb2	.08-.5	1746521MG

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1379971
Uw project omschrijving : 2022107844-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

DETA Milieu
T.a.v. Stephanie Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analyscertificaat

Datum: 13-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022108334/1
Uw project/verslagnummer	2205085D
Uw projectnaam	Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	2205085D
Uw datum aanlevering monster(s)	06-Jul-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2205085D
 Uw projectnaam Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 2205085D
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022108334/1
 Startdatum analyse 06-Jul-2022
 Datum einde analyse 13-Jul-2022
 Rapportagedatum 13-Jul-2022/23:12
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1	2
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	86.0 ¹⁾	94.5 ¹⁾
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	12.7 ²⁾	13.8 ²⁾
Droge massa aangeleverd monster	g	10939 ¹⁾	13013 ¹⁾
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. ¹⁾	N.v.t. ¹⁾
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest (som)	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0 ¹⁾	0.0 ¹⁾
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	1.3 ¹⁾	0.7 ¹⁾
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0 ¹⁾	0.0 ¹⁾
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	0.6 ¹⁾	0.3 ¹⁾
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 ¹⁾	0.0 ¹⁾
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.6 ¹⁾	0.3 ¹⁾
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.7 ²⁾	<0.4 ²⁾
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.7 ²⁾	<0.4 ²⁾
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.7 ²⁾	<0.4 ²⁾
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

1 MMA3
 2 MMA4

Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)

Monster nr.

12860579
 12860580

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022108334/1

Pagina 1/1

Monster nr.		Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
12860579	MMA3					
1746522MG	MMasb03	0	60	06-Jul-2022	1	
12860580	MMA4					
1746339MG	MMasb04	0	50	06-Jul-2022	1	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022108334/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022108334/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	pb. 3070-1 NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1380440
Uw project omschrijving : 2022108334-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 7248310
Uw referentie : MMA3
Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/07/2022

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Analysedatum : 12-07-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 12720 g
Droge massa aangeleverde monster : 10939 g
Percentage droogrest : 86,0 m/m %
Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9235,3	85,8	12,5	0,14	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	302,4	2,8	32,2	10,65	0	0,0
1-2 mm	312,3	2,9	103,9	33,27	0	0,0
2-4 mm	212,3	2,0	212,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	288,1	2,7	288,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	408,2	3,8	408,2	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	10758,6	100,0	1057,2		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,7	0,0	1,3	<0,7	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1380440
Uw project omschrijving : 2022108334-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 7248311
Uw referentie : MMA4
Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/07/2022

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Analysedatum : 13-07-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13770 g
Droge massa aangeleverde monster : 13013 g
Percentage droogrest : 94,5 m/m %
Type zieving : nat

zee fractie (mm)	massa zee fractie (gram)	percentage zee fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12109,3	95,1	12,7	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	102,8	0,8	24,4	23,74	0	0,0
1-2 mm	56,2	0,4	21,0	37,37	0	0,0
2-4 mm	196,3	1,5	196,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	143,5	1,1	143,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	130,5	1,0	130,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12738,6	100,0	528,4		0	0,0

zee fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,4	0,0	0,7	<0,4	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zee fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zee fractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1380440
Uw project omschrijving : 2022108334-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever: Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1380440
Uw project omschrijving : 2022108334-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
7248310	MMA3	MMasb03	0-.6	1746522MG
7248311	MMA4	MMasb04	0-.5	1746339MG

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1380440
Uw project omschrijving : 2022108334-2205085D
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

DETA Milieu
T.a.v. Stephanie Enzler
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analysecertificaat

Datum: 06-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022105237/1
Uw project/verslagnummer	2205085D
Uw projectnaam	Heliushaven Hellevoetsluis
Uw ordernummer	2205085D
Uw datum aanlevering monster(s)	30-Jun-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2205085D
 Uw projectnaam Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 2205085D
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022105237/1
 Startdatum analyse 30-Jun-2022
 Datum einde analyse 06-Jul-2022
 Rapportagedatum 06-Jul-2022/11:21
 Bijlage A, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Voorbehandeling		
Cryogeen malen		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	93.4
S Organische stof	% (m/m) ds	8.1
Gloeirest	% (m/m) ds	92
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.3
Perfluorkoolwaterstoffen (PFC)		
Q perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0.6
Q perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1
Q perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluoro-n-decanoic acid (PFDA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluoro-n-undecanoic acid (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluortridecaanzuur (PFTTrDA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluoro-1-hexane sulfonic acid (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1
Q perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.5
Q perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0.3
Q perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1
Q 4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
Q 6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
Nr. Uw monsteromschrijving		
1 B15 PFAS	Opgegeven monstermatrix	
	Grond (AS3000)	
	Monster nr.	
	12850249	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2205085D
 Uw projectnaam Heliushaven Hellevoetsluis
 Uw ordernummer 2205085D
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022105237/1
 Startdatum analyse 30-Jun-2022
 Datum einde analyse 06-Jul-2022
 Rapportagedatum 06-Jul-2022/11:21
 Bijlage A, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
Q 8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
7H-perfluorheptaanzuur (HPFHpa)	µg/kg ds	<0.4
Q 10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
Q N-methylperfluorooctaansulfonamideacetaat (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1
Q N-ethylperfluorooctaansulfonamideacetaat (EtFOSA)	µg/kg ds	<0.1
8:2 Fluortelomeer onverzadigd carbonzuur	µg/kg ds	<0.1
Q perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1
Q N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1
Q 8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1
2H, 2H, 3H, 3H-perfluorundecaanzuur (H4PFUnA)	µg/kg ds	<0.4
F53B:9-Cl-hexadecafluor-3-oxanonaan-1-sulfonaat	µg/kg ds	<0.1
ADONA	µg/kg ds	<0.1
N-Ethyl perfluorooctaansulfonamide (EtFOSA)	µg/kg ds	<0.1
N-methylperfluorbutaansulfonamide (MeFBSA)	µg/kg ds	<0.4
Perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur (PF-3,7-DMOA)	µg/kg ds	<1.0
Perfluorbutaansulfonamide (PFBSA)	µg/kg ds	<0.1
Perfluorbutaansulfonamide(N-meth.)acet . (MeFBSAA)	µg/kg ds	<0.1
Q som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.6
Q som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.8

Nr. Uw monsteromschrijving

1 B15 PFAS

Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)

Monster nr.

12850249

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

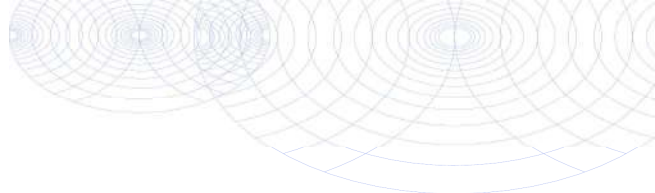


Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr. coörd.



**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022105237/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving					
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
12850249	B15 PFAS					
0539192976	B15 pfas	0	50	30-Jun-2022	1	

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022105237/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
Perfluorverbinding (PFAS 38 verb)	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lin + vert PFOS & PF0A AS3000	W0323	LC-MSMS	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE

5. Uitvoering veldwerk

UITVOERING VELDWERK

Werkwijze gebaseerd op BRL SIKB 2000 [4]

Het graven van gaten en het nemen, verpakken van grondmonsters,
maken van boorbeschrijvingen

protocol 2018 [5]

Standaard werkwijze veldwerk:

Van alle opgeboorde grond wordt in principe een representatief (meng)monster samengesteld per bodemlaag van maximaal 50 cm dikte. Bij afwijkende zintuiglijke waarnemingen of bodemtextuur worden de bodemlagen afzonderlijk bemonsterd.

Tijdens de veldwerkzaamheden wordt het bodemmateriaal zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Indien, tijdens een verkennend bodemonderzoek asbest in grond, zintuiglijk een verontreiniging wordt waargenomen, wordt ter verkenning van de ondergrond een boring doorgezet tot 2 m -mv. Aangetroffen asbestverdachte materialen worden separaat ter analyse ingezet.

Bijlage 8 Evaluatie Sanering

Gemeente Voorne aan Zee
Oostzanddijk 26
3221 AL Hellevoetsluis

T.a.v. Mevrouw S. Brouwer

Datum	: 1 juni 2023	Behandeld door	: ing. T. ter Heerdt
Ons kenmerk	: TTH/RTH/2301062D	Telefoon	: 0181 – 39 05 90
Uw kenmerk	: 45079-2023	Email	: Tineke@detamilieu.nl
Betreft	: Evaluatieverslag bodemsanering Heliushaven te Hellevoetsluis		

Geachte mevrouw Brouwer,

Naar aanleiding van de uitgevoerde milieukundige begeleiding op de locatie Heliushaven te Hellevoetsluis, ontvangt u hierbij het evaluatieverslag van de uitgevoerde saneringswerkzaamheden.

Inleiding

De saneringslocatie aan de Heliushaven te Hellevoetsluis staat kadastraal bekend als Gemeente Hellevoetsluis, sectie A, nummer 2495. In bijlage 1 is de kadastrale situatie opgenomen.

Op de saneringslocatie is tijdens een verkennend bodemonderzoek DETA MILIEU B.V., Verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek Heliushaven Hellevoetsluis, 151002D d.d. 3 november 2015) een bodemverontreiniging met zink aangetroffen. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het bevoegd gezag voor de bodemsanering is derhalve de Gemeente Voorne aan Zee. Voor aanvang van de saneringswerkzaamheden is een startmelding gedaan aan de gemeente.

Uitvoering

De bodemsanering is uitgevoerd op 15 mei 2023, door Symitech B.V. Deze aannemer beschikt over een certificaat voor de BRL SIKB 7000, en protocol 7001.

Tijdens de saneringswerkzaamheden is gewerkt onder basishygiëne. Er hebben zich met betrekking tot de veiligheid geen bijzondere voorvallen voorgedaan.

De bodemsanering is milieukundig begeleid conform de BRL SIKB 6000 en protocol 6001 (voor zowel de milieukundige processturing als de milieukundige verificatie), door DETA MILIEU B.V. De heer R. Smit heeft de milieukundige begeleiding waargenomen.

De saneringswerkzaamheden hebben bestaan uit de ontgraving van de verontreinigde grond. De grond is direct geladen en afgevoerd naar Boskalis te Schiedam onder afvalstroomnummer 0808123E0242. In totaal is 6420 kg met zink verontreinigde grond afgevoerd. In bijlage 5 is de weegbon van de afvoer weergegeven.

De ontgraving van de verontreinigde grond heeft plaatsgevonden op basis van zintuiglijke waarnemingen. De uiteindelijke ontgravingsput heeft een afmeting van circa 2 x 2 x 0,8 meter. Op de

situatietekening in bijlage 2 zijn de ontgravingscontour en het dwarsprofiel weergegeven. Tevens zijn foto's van de bodemsanering weergegeven.

Na afronding van de ontgraving is deze aangevuld met 8 ton gecertificeerd zand met klasse achtergrondwaarde afkomstig van Gebr. J. en W. de Jongh B.V. In bijlage 5 is het certificaat van het zand weergegeven.

Eindbemonstering

Na afronding van de afvoer van de grond is door de milieukundig begeleider de eindbemonstering uitgevoerd. Hierbij zijn de putwanden en de putbodem bemonsterd, conform de BRL SIKB 6000 en protocol 6001 voor de categorie 'immobiel'.

De eindmonsters van de putwanden en de putbodem zijn geanalyseerd op zink.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in putwand A een geringe overschrijding van de achtergrondwaarde voor zink is aangetoond. In het monster van de putbodem en putwand B zijn geen verhoogde gehalten zink aangetoond.

De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. Tevens is hier de toetsing van de eindbemonstering aan de Circulaire bodemsanering weergegeven.

Conclusie en afronding

Aan de hand van de eindbemonstering kan worden geconcludeerd, dat de bodemsanering als afgerond kan worden beschouwd.

Indien u naar aanleiding van deze rapportage vragen hebt, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

DETA MILIEU B.V. heeft als onafhankelijk adviseur, zowel in het kader van milieukundige processturing als de milieukundige verificatie, geen enkele duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de saneringslocatie of de opdrachtgever van de bodemsanering.

Vertrouwend u hiermee van dienst te zijn,

Hoogachtend,
DETA MILIEU B.V.



De heer R.F.A. ter Heerdt

Bijlagen

1. Kadastrale situatie met saneringslocatie
2. Situatietekening en foto's
3. Correspondentie bevoegd gezag
4. Analyseresultaten en toetsing
5. Weegbonnen en certificaten

Verklaring van onafhankelijkheid milieukundige begeleiding

De heer R. Smit van de firma DETA MILIEU B.V. is geregistreerd als milieukundig begeleider voor protocol 6001, en wordt vermeld op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving.

De heer R. Smit van de firma DETA MILIEU B.V. verklaart hierbij, voor zowel de milieukundige processturing als de milieukundige verificatie, dat deze onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 6000 en onderliggend protocol 6001.

Vierpolders

Paraaf:



BIJLAGEN

BIJLAGE

1. Kadastrale situatie met saneringslocatie



— Bebouwing

Perceel	2495
---------	------

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

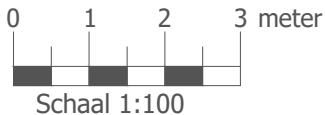
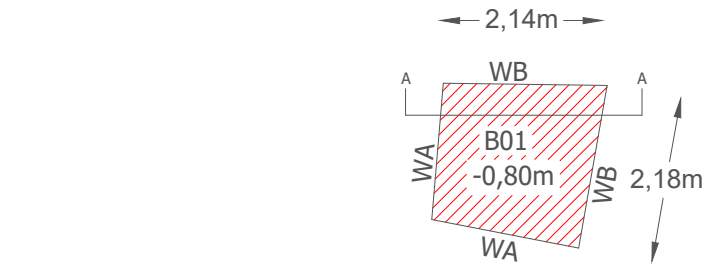
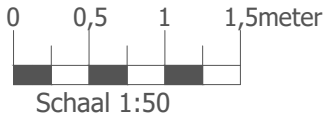
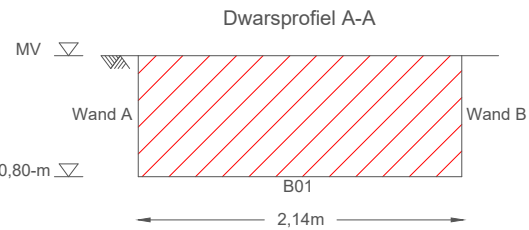
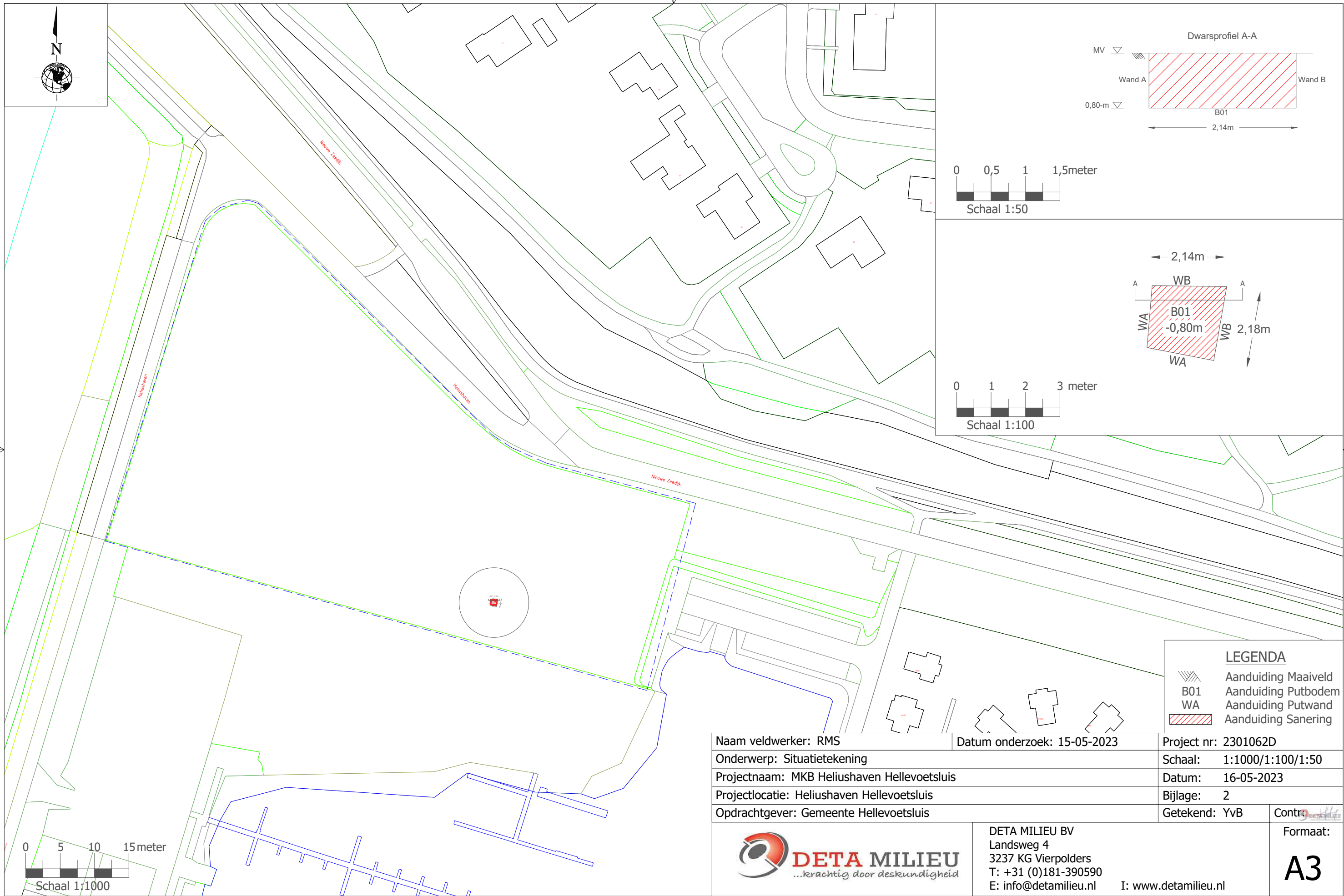
Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 1 juni 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers



BIJLAGE

2. Situatietekening en foto's





LEGENDA	
	Aanduiding Maaiveld
	B01 Aanduiding Putbodem
	WA Aanduiding Putwand
	Aanduiding Sanering

Naam veldwerker: RMS	Datum onderzoek: 15-05-2023	Project nr: 2301062D
Onderwerp: Situatietekening	Schaal: 1:1000/1:100/1:50	
Projectnaam: MKB Heliushaven Hellevoetsluis	Datum: 16-05-2023	
Projectlocatie: Heliushaven Hellevoetsluis	Bijlage: 2	
Opdrachtgever: Gemeente Hellevoetsluis	Getekend: YvB	Controle:



DETA MILIEU BV
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders
T: +31 (0)181-390590
E: info@detamilieu.nl

I: www.detamilieu.nl

Formaat:

A3

Foto 1



Foto 2



BIJLAGE

3. Correspondentie bevoegd gezag

Van: Tineke ter Heerdt | Deta Milieu
Verzonden: maandag 8 mei 2023 09:14
Aan: Brouwer - Koster, Susanne
CC: Ed van Anraat | Symitech
Onderwerp: 2301062D Startmelding sanering Heliushaven Hellevoetsluis

Geachte mevrouw Brouwer, beste Susanne,

Hierbij meld ik dat de sanering van de bodemverontreiniging met zink op de locatie Heliushaven in Hellevoetsluis op 15 mei 2023 wordt uitgevoerd.

In totaal is een oppervlakte van circa 4 m² boven de interventiewaarde verontreinigd met zink in de grond, in een bodemlaag met een dikte van circa 0,8 m. Dit komt overeen met een verontreinigd bodemvolume grond van circa 3,5 m³.

Op de locatie is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, omdat minder dan 25 m³ bodemvolume grond boven de interventiewaarde is verontreinigd met zink.

De saneringswerkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de verontreiniging tot beneden de achtergrondwaarde. Hiertoe zal tot een diepte van maximaal 1,0 m -mv worden ontgraven. De werkzaamheden zullen 1 werkdag duren.

Uitvoerder:
Symitech BV
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders
Dhr. E. van Anraat
06-53605978

Milieukundige begeleiding:
DETA MILIEU B.V.
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders
Dhr. R. Smit
06-34490247

Met vriendelijke groet,

Tineke ter Heerdt
Projectadviseur
Hoger Veiligheidskundige



Deta Milieu B.V.
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders
T : +31(0)181-390590
M: 06-24786058

E : Tineke@detamilieu.nl
I : www.detamilieu.nl

BIJLAGE

4. Analysecertificaten en toetsing

DETA Milieu
T.a.v. Tineke ter Heerdt
Landsweg 4
3237 KG Vierpolders

Analyscertificaat

Datum: 16-May-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023072073/1
Uw project/verslagnummer	2301062D
Uw projectnaam	Heliushaven
Uw ordernummer	2301062D
Uw datum aanlevering monster(s)	15-May-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2301062D
 Uw projectnaam Heliushaven
 Uw ordernummer 2301062D
 Uw monsternemer Ramon Smit

Certificaatnummer/Versie 2023072073/1
 Startdatum analyse 15-May-2023
 Datum einde analyse 16-May-2023
 Rapportagedatum 16-May-2023/12:33
 Bijlage A, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	94.9	91.5	94.7
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	1.6	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	99	98	100
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0
Metalen				
S Zink (Zn)	mg/kg ds	39	110	28

Nr. Uw monsteromschrijving

1 MBod01
 2 MwandA
 3 MwandB

Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)
 Grond (AS3000)

Monster nr.

13639449
 13639450
 13639451

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Akkoord
 Pr. coörd.



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023072073/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving					
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
13639449	MBod01					
0539833768	Bodem 01	0	80	15-May-2023	1	
13639450	MwandA					
0539833754	Wand A	20	80	15-May-2023	1	
13639451	MwandB					
0539833565						

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023072073/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MBod01			MwandA			MwandB		
Grondsoort										
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		2023072073			2023072073			2023072073		
Boring(en)		Bodem 01			Wand A			Wand B		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,80			0,20 - 0,80			0,20 - 0,80		
Humus	% ds	0,70			1,60			0,70		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		16-5-2023			16-5-2023			16-5-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Zink	mg/kg ds	39	93	-0,08	110	261	0,21	28	66	-0,13
OVERIG										
Droge stof	% m/m	94,9	94,9		91,5	91,5		94,7	94,7	
Lutum	%	<2,0			<2,0			<2,0		
Organische stof (humus)	%	<0,7			1,6			<0,7		
Gloeirest	% (m/m) ds	99			98			100		

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720

BIJLAGE

5. Weegbonnen en certificaten

4 BEGELEIDINGSBRIEF

BEWIJS VAN ONTVANGST (B1) (retour naar ontdoener)
Verplicht te gebruiken voor transport van afvalstoffen

1 ☐ (primaire) ontdoener ☐ ontvanger ☐ handelaar ☒ bemiddelaar
afzender SYMITECH BV
straat + nr LANDSWEG 4
postc. + woonpl. 3237 KG VERPOWERS
VIHB-nummer

2
factuuradres LANDSWEG 4
postbus of straat + nr
postc. + woonpl. 3237 KG VERPOWERS

3^a
ontdoener GEM. KOREN VAN ZEE
straat + nr OOSTERDIJK 28
postc. + woonpl. 3221 AL HELVOEDSLUIS

4^a
uitbesteed vervoerder
straat + nr
postc. + woonpl.
VIHB-nummer

3^a
locatie van herkomst
straat + nr
postc. + woonpl.
datum aanvang transport 15-05-2023

4^a
locatie van bestemming
straat + nr
postc. + woonpl.
datum ontvangst transport 15-05-2023

5
getransporteerd door: ☐ afzender ☐ ontdoener ☐ ontvanger ☐ inzamelaar ☒ vervoerder ☐ uitbesteed vervoerder
ontvanger/inzamelaar/vervoerder NELLESE GRO
straat + nr LANDSWEG 80
postc. + woonpl. 3241 BH NIEUW TONGE
VIHB-nummer 53.22.38
route-inzameling ☐ ja ☐ nee
routelijst bijsluiten (zie toelichting)
inzamelaarsregeling ☐ ja ☐ nee
repeterende vrachten ☐ ja ☐ nee
zie toelichting

6
afvalstroomnummer 080812380242
gebruikelijke benaming van de afvalstoffen GROEN VERONTREMPTE ZW. MFT
aantal/verpakking 20 BUIKES
eural code 170504
verw. meth. DVS
geschatte hoeveelheid (kg) 7000
gewogen hoeveelheid (kg)

Registratienummer: 15-05-2023
Bonsnummer: W0000000079618

Datum/tijd: 15-05-2023 11:32 / 11:38
Kenteken: 30-BHF-5
Vestiging: 101 Wagon
Administratie: 1 Boskalis Environmental BV
Vervoerder: 2021248 Nellesse
Klant: SYMITECH01 Symitech B.V.
Herkomst:

Acceptant: ADAL
Orde nummer:
Contractnummer: IGRB23GR242
Rekeningnummer: Klant
Symitech / Hellevoetsluis te Hellev

Artikel: 101 Grond verontrempt zw. materiaal
Lokatie: 6A-PTAS Partijen zonder PTAS analyse
Partij: IGRB23GR242 Symitech / Hellevoetsluis te Hel
ARVB stroom: 080812380242 Hellevoetsluis
Begeleidingsnr.: AR00782350
Bewerking: Ingraand
Vol gewicht: 28300 kg
Leeg gewicht: 21880 kg
Netto gewicht: 6420 kg

Het vervoer geschiedt op de door s/va / Stichting Vervoeradres ter griffie van de arrrechtbank te Amsterdam en Rotterdam gedeponeerde algemene voorwaarden voor het afvalstoffenvervoer over de weg, laatste versie. Voor aansprakelijkheid vervoerder z.o.z. In de vracht is verzekering niet begrepen

AR 00782350

handtekening afzender	handtekening ontdoener	handtekening transporteur voor ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief	handtekening ontvanger (geadresseerde) voor goede ontvangst der zending met gelijkgenummerde vrachtbrief
-----------------------	------------------------	---	--

WEEGBON



Gebr. de Jongh b.v. Transportbedrijf

Planning en Administratie:
van Riemsdijkweg 58 - 60
Rotterdam - Waalhaven
Tel: 010 - 4296700

Depot:
Oude Maasweg 25
Rotterdam - Botlek
Tel: 010 - 2161753

E-mail: planning@gebrdejongh.nl
VIHB nummer: ZH 500267 VIHB
Bedrijfsnummer: 1549325

Email: depotoudemaasweg@gebrdejongh.nl
Be- en verwerkingsnummer: 08471
Bedrijfsnummer: 2225013

Correspondentieadres: Postbus 695
3195 ZH Pernis Rt

WWW.GEBRDEJONGH.NL

Bon No. : 515.311

Kenteken : 30 BHF 5

Vervoerder : 1088

Klant : 4425

NELISSE VOF AGRARISCH LOON-VERHUURBEDRIJF
SYMITECH.BV

LANDSWEG 4
3237KG VIERPOLDERS

Bestemming / herkomst : HELIUSHAVEN HELLEVOETSLUIS

Afzender : 0002

DEPOT.DE.JONGH.BV.

OUDE MAASWEG 25
3197KJ BOTLEK ROTTERDAM

GN Code :

Product : 0000

Partij Nummer : 4070

OPHOOGZAND

ZAND AW2000 CONFORM BRL 9335-4 SGS INTRON GR-127

Productiedatum : 9 Mei 2023

Voldoet aan de achtergrondwaarden, en mag zonder beperkingen worden toegepast.

De partij is onderzocht op standaardpakket A,
PFAS-PFOA/PFOS

Depot 2 vak P, van Eerd ASN nr 084713G15062

Opmerking :

Weging 1 : 21.720 kg 15-5-2023 12:11:36

0 PT

Weging 2 : 29.720 kg 15-5-2023 12:11:36

513.955 WB1

Netto : 8.000 kg

Weegtype : Uitweging



Productcertificaat Grond

Certificaatnummer: GR-127

Versienummer: 1

Certificaathouder:

Gebrs. J. en W. de Jongh B.V.

Van Riemsdijkweg 60

3088 HD ROTTERDAM

KvK-nummer: 24107096

Telefoon +31 (0)10 21 61 753

E-mail depot@gebrdejongh.nl

Website www.gebrdejongh.nl

Vaste uitvoeringslocatie:

Oude Maasweg 25

3197 KJ ROTTERDAM BOTLEK



Verklaring van SGS INTRON Certificatie B.V.

Dit certificaat is afgegeven op basis van BRL 9335 'Grond', versie 4.0 d.d. 22-06-2017 conform het Reglement voor Certificatie en Attestering van SGS INTRON Certificatie B.V.

Dit certificaat heeft betrekking op de volgende protocollen van BRL 9335:

- Protocol 9335-1 Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit
- Protocol 9335-4 Milieuhygiënische keuring van samengestelde grondproducten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit

SGS INTRON Certificatie B.V. verklaart dat:

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat de door de certificaathouder geleverde producten aan de in dit certificaat vastgelegde milieuhygiënische dan wel civieltechnische specificaties voldoen.
- voor dit certificaat geen controle plaatsvindt op parameters buiten het gehanteerde stoffenpakket, het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag met uitzondering van de melding aan RWS Leefomgeving/Bodem+.
- Met inachtneming van het bovenstaande, grond in zijn beoogde toepassing voldoet aan de relevante milieuhygiënische eisen van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het 'Overzicht van erkende instellingen' op de website Rijkswaterstaat Leefomgeving (www.rwsleefomgeving.nl) en van SBK (www.bouwkwiteit.nl).



Dit certificaat is afgegeven op 15 april 2022 en is geldig tot 15 april 2025.

SGS INTRON Certificatie B.V.



ir. R.F.R. Leppers
Directeur



Grondbanklocatie	Adres	Postcode en plaats	Protocol 9335-1	Protocol 9335-4
Gebrs. J. en W. de Jongh B.V.	Oude Maasweg 25	3197 KJ ROTTERDAM BOTLEK	X	X

PRODUCTSPECIFICATIE MILIEUHYGIËNISCHE SPECIFICATIE

De partij grond voldoet aan de milieuhygiënische specificaties zoals gesteld in het Besluit bodemkwaliteit en heeft hierbij een kwalificatie als:

Voor de toepassingen in of op de bodem:

- grond* die voldoet aan de achtergrondwaarden met inachtneming van art 4.2.2 lid 4 en lid 5 van de Rbk of;
- grond* die voldoet aan de maximale waarden bodemkwaliteitsklasse wonen of;
- grond* die voldoet aan de maximale waarden bodemkwaliteitsklasse industrie.

Voor de toepassingen onder oppervlaktewateren:

- grond* die voldoet aan de maximale waarde kwaliteitsklasse A;
- grond* die voldoet aan de maximale waarde kwaliteitsklasse B;
- baggerspecie die voldoet aan de maximale waarden voor het verspreiden in zoet oppervlaktewater.
- baggerspecie die voldoet aan de maximale waarden voor het verspreiden in zout oppervlaktewater;
- baggerspecie die voldoet aan de maximale waarden voor het verspreiden over het aangrenzend perceel.

Voor de toepassing in een grootschalige toepassing:

- grond* die voldoet aan de maximale waarden voor grootschalige bodemtoepassingen.

Voor de toepassing in een gebied waarvoor gebiedsspecifiek beleid is vastgesteld:

- grond* die voldoet aan de maximale waarden van een nader te bepalen gebiedsspecifiek toetsingskader.

* of baggerspecie

De milieuhygiënische kwaliteit van de geleverde partij staat apart aangegeven op de Milieuhygiënische verklaring BRL 9335 die bij de partij hoort. De geleverde partij is onderzocht op het pakket aan parameters zoals vermeld in de beoordelingsrichtlijn en vermeld op de Milieuhygiënische verklaring BRL 9335. Extra parameters zijn alleen onderzocht indien gegevens over de partij zijn aangeleverd op basis waarvan dit noodzakelijk is of indien tijdens de monsterneming waarnemingen zijn gedaan op basis waarvan dit noodzakelijk is.

Vraag indien gewenst nadere specificaties op over de partij bij de certificaathouder. Beslis tijdig of u een eigen onderzoek op de partij wilt uitvoeren en laat dit aan de certificaathouder weten.

Voor de toepassingsmogelijkheden zie de Milieuhygiënische verklaring BRL 9335 en de Regeling bodemkwaliteit. Deze regeling geeft nadere aanwijzingen voor de verwerking. Grond voor grootschalige toepassing mag alleen worden toegepast onder de toepassingsvoorwaarden zoals vermeld in de Regeling bodemkwaliteit.

TOEPASSINGSVOORWAARDEN EN VERWERKING

Voor grond* gelden de volgende toepassingsvoorwaarden:

- grond* moet worden toegepast conform de markering op de Milieuhygiënische verklaring BRL 9335, waarin het toepassingsgebied en/of de kwaliteitsklasse staat aangegeven waarvoor het product is gekwalificeerd.
- Voor grootschalige toepassingen geldt een minimale omvang van 5.000 m³.
- grond* moet worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7, 37 en 42 van het Besluit bodemkwaliteit (functionaliteit, zorgplicht, algemene voorschriften en melding).

Toepassingen van grond* die de achtergrondwaarden niet overschrijdt in hoeveelheden van minder dan 50 m³, hoeven niet te worden gemeld.

* of baggerspecie

WENKEN VOOR DE TOEPASSER

1. Inspecteer bij aflevering of:
 - geleverd is wat is overeengekomen;
 - het merk en de wijze van merken juist zijn;
 - de afleveringsbon/de Milieuhygiënische verklaring BRL 9335 alle gegevens bevat;
 - (indien van toepassing) de Civieltechnische verklaring BRL 9335 alle gegevens bevat;
 - de producten geen zichtbare tekortkomingen vertonen.
2. Als het onder 1 gestelde leidt tot afkeuring, neem dan contact op met Gebrs. J. en W. de Jongh B.V. en zo nodig met SGS INTRON Certificatie B.V.
3. Controleer of voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing in de betreffende klasse.
4. Ga na of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
5. De Milieuhygiënische verklaring BRL 9335, het certificaat en (indien van toepassing) de Civieltechnische verklaring moeten aan de opdrachtgever worden overhandigd. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
6. De opdrachtgever moet de Milieuhygiënische verklaring BRL 9335 en het certificaat ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dat geldt niet voor natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

Bijlage 9 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

CAMPERPARK HELIUSHAVEN HELLEVOETSLUIS –

CAMPERPARK HELLEVOETSLUIS B.V.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

6 februari 2025

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 6 februari 2025
KENMERK 20220735/60528/RvO20220735/60528/RvO

PROJECT Camperpark Heliushaven
PROJECTLEIDER Rob Sips

OPDRACHTGEVER Camperpark Hellevoetsluis b.v.
PROJECTNUMMER 20220735

AUTEUR Roy van Oosterhout
STATUS Definitief



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.1.1 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	5
2.2 Huidige situatie	7
2.3 Vigerend bestemmingsplan	7
2.4 Omvang van het project	8
2.4.1 Algemeen	8
2.4.2 Programma	8
2.4.3 Beheerderschalet	9
2.4.4 Sanitair gebouw	9
2.4.5 Gastank	9
2.4.6 Entree	10
2.4.7 Verlichting	10
2.4.8 Landschappelijke inpassing en groene inrichting	10
3. Kenmerken van de milieufactoren	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Bodem en water	14
3.2.1 Bodem	14
3.2.2 Water	14
3.3 Natuur	17
3.4 Geluid	18
3.5 Luchtkwaliteit	18
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	19
3.7 Archeologie	20
3.8 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	20
4. Mitigerende maatregelen en conclusie	20
Door rekening te houden met de mitigerende maatregelen	21

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gelet op de groeiende populariteit van reizen in een camper en de stijging in het aantal geregistreerde campers, wil Camping 't Weergors voorzien in de behoefte van campertoeristen. Daartoe heeft Camping 't Weergors 'Camperpark Hellevoetsluis B.V.' opgericht. De Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) heeft de typische kenmerken van deze doelgroep in kaart gebracht, waaronder een brede interesse, mobiliteit en het verkiezen van een plaats waar campers van verschillende afmetingen en gewichtsklassen op een stevige ondergrond kunnen staan. Met het realiseren van een nieuw camperpark met 63 plaatsen in Hellevoetsluis kan dit project bijdragen aan de doelstellingen van de gemeente voor toerismeontwikkeling in de Zuid-Hollandse Delta en de toeristische aantrekkingskracht van de regio versterken.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Heliushaven' is een camperpark op deze plek niet mogelijk. Met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3c Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat.

De beoogde ontwikkeling voorziet in 63 camperplaatsen en bijbehorende voorzieningen waaronder een sanitair gebouw, beheerders-chalet, nutsvoorzieningen waaronder een gastank en een servicestraat. Het gebied beslaat circa 2 hectare en omvat minder dan 2.000 woningen waarmee de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarden blijft. Daarom kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de vergunningaanvraag opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit uitgevoerde onderzoeken die als bijlage aan het bestemmingsplan zijn toegevoegd.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het projectgebied betreft de kadastrale kavels A nummer 2495, nummer 2633 en nummer 2631 met een totaal oppervlak van 12.165 m². Het projectgebied ligt ten westen van de vesting van Hellevoetsluis (gemeente Voorne aan Zee, provincie Zuid-Holland). De bebouwing van Hellevoetsluis ligt aan de noord- en oostkant van het projectgebied en de jachthaven ligt ten zuiden van het projectgebied. Ten westen ligt het natuurgebied het Quackgors. Het projectgebied ligt in de noordwestpunt van de jachthaven. De weg de Heliushaven ligt direct ten noorden en westen van het projectgebied. Direct ten zuiden ligt een parkeerplaats en een groen dijklichaam.



Figuur 2-1 Ligging projectgebied (Grondverkoopkaart, 2022)

2.1.1 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

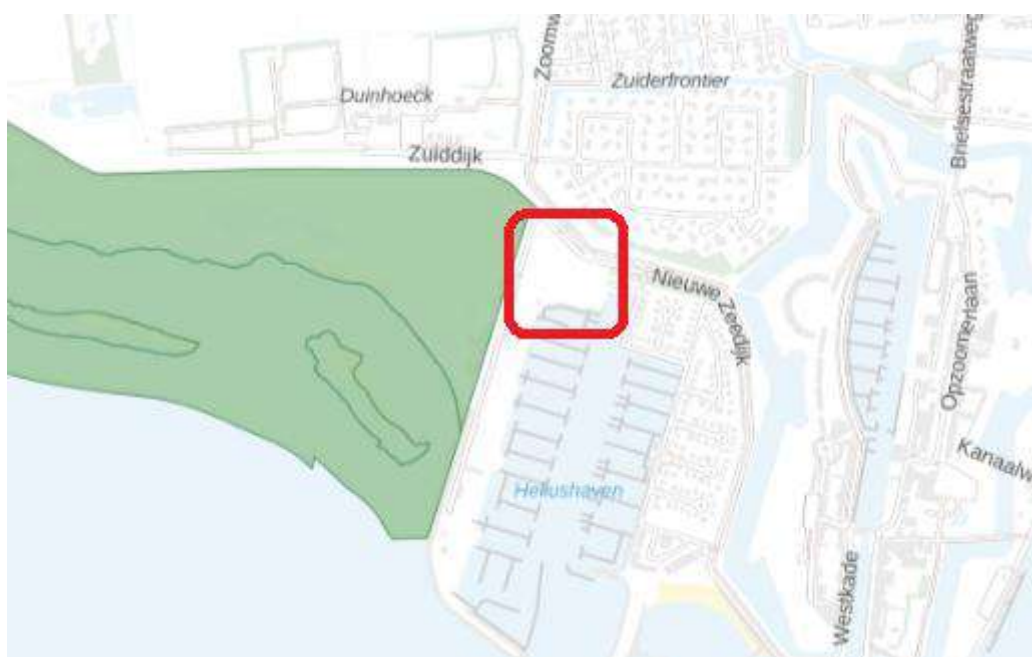
Het plangebied is niet gelegen in provinciale beschermingsgebieden zoals grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden of een waterwingebied.

Het projectgebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of NNN. Het projectgebied ligt op 21 meter afstand van het Natura 2000-gebied Haringvliet (niet stikstof gevoelig). Vanwege deze ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies, versnippering etc. op voorhand uit te sluiten. Het meest nabijgelegen gebied met stikstofgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Voornes Duin. De minimale afstand van dit Natura 2000-gebied tot het projectgebied bedraagt 1,7 kilometer. Zie figuur 2-2 voor de ligging van het projectgebied ten aanzien van Natura 2000-gebieden.

De dichtstbijzijnde aangewezen NNN-gebied ligt ten westen van het projectgebied, zie figuur 2-3 voor de ligging.



Figuur 2-2 Ligging projectgebied en Natura 2000-gebieden. Gebied ten zuiden betreft de Haringvliet. Het gele gebied ten westen betreft Voornes Duin. (Aerius Calculator).



Figuur 2-3 Ligging projectgebied en NNN-gebied (Atlas leefomgeving)

2.2 Huidige situatie

Het projectgebied bevindt zich op een knikpunt in het landschap: op de grens van binnen- en buitendijks land, verbonden aan de dijk. Het plangebied grenst zowel aan de dijk, daar waar de weg in noordwestelijke richting het binnendijkse polderland buigt, én aan het water, in een door recreatie gedomineerd landschap, als aan het tussenliggende gorzengebied, een grootschalig half natuurlijk landschap. Op de onderstaande kaart is de ligging tussen de verschillende landschappen weer-gegeven.

Ligging: Het plangebied bevindt zich op een knikpunt in het landschap: op de grens van binnen- en buitendijks land, verbonden aan de dijk. Het plangebied grenst zowel aan de dijk, daar waar de weg in noordwestelijke richting het binnendijkse polderland buigt, én aan het water, in een door recreatie gedomineerd landschap, als aan het tussenliggende gorzengebied, een grootschalig half natuurlijk landschap. Op de onderstaande kaart is de ligging tussen de verschillende landschappen weer-gegeven.



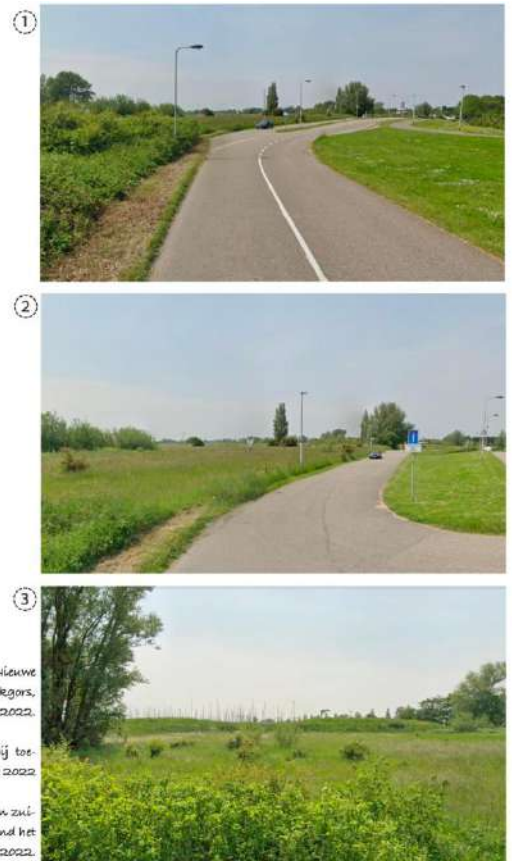
AANKNOPINGSPUNTEN LANDSCHAP

- zichtas/hoofdas vanuit centraal punt vesting, doorzicht
- binding met omringende landschap - open veld
- gesloten, geen doorzicht
- plangebied
- Foto's

Foto 1: landschapsbeeld vanaf de Nieuwe Zeedijk en uitzicht op Oudekors, situatie 2022.

Foto 2: zicht op het plangebied bij toegangsweg Heliushaven, situatie 2022.

Foto 3: zicht op het plangebied in zuidelijke richting. Op de achtergrond het havenkruis, situatie 2022.



Figuur 2-4 ligging van het projectgebied (bron: inrichtingsplan Camperpark Heliushaven K4H)

Het projectgebied met een oppervlakte van circa 12.165 m² bestaat op dit moment uit een weide, braakliggend terrein met ruigtekruiden. Aan de oostkant van het gebied staat een grote schietwilg en is een struweel te vinden. Aan de zuidwestkant is het gebied wat drassiger met een rietvegetatie en wilgen- en bramenbosschage.

2.3 Vigerend bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan voor het projectgebied betreft 'Bestemmingsplan Heliushaven' zoals vastgesteld op 22 maart 2012 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Hellevoetsluis. In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'bedrijfswoning' en 'bedrijf tot en met categorie 3.2' met daarbij een bouwvlak waarbinnen gebouwen zijn toegestaan.

Het projectgebied heeft tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie -C', waardoor nieuwe bouwwerken slechts toelaatbaar zijn als de oppervlakte en/of diepte van de bodemingreep kleiner zijn dan 200 m². Ook heeft het projectgebied de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Deze dubbelbestemming geeft een vergunningstelsel ter bescherming van de waterkering. Voor een deel van het projectgebied geldt daarnaast de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'. Deze dubbelbestemming geeft een vergunningstelsel ter bescherming van de aanwezige hoofdrioolpersleiding.

Ten slotte ligt het projectgebied in de aanduiding 'wro - zone - wijzigingsgebied'. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan ter plaatse van de aanduiding 'wro - zone - wijzigingsgebied' onder voorwaarden te wijzigen in de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' met de nadere aanduiding 'recreatiewoningen' en 'Groen'.



Figuur 2-5 geldend bestemmingsplan Heliushaven (2012) (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.4 Omvang van het project

2.4.1 Algemeen

Het inrichtingsplan van het camperpark zoals weergegeven in figuur 2.2 en opgenomen in de bijlage bij de vergunningaanvraag gaat uit van 63 camperplaatsen en bijbehorende voorzieningen waaronder een sanitair gebouw, beheerders-chalet, nutsvoorzieningen waaronder een gastank en een servicestraat.

Het camperpark wordt landschappelijk ingepast in dit kustgebied met zoveel mogelijk inheemse beplanting.

2.4.2 Programma

In totaal zijn er 63 standplaatsen, onderverdeeld in het volgende type:

- reguliere plaatsen 56 stuks, grootte 80-90 m²;
- avontuurlijke plaatsen 4 stuks, 'vrije' standplaats met bomen/houtstammen;
- XXL-formaat 2 stuks, half verharding i.v.m. stabiliteit: grootte 90 m²;
- Invalidenplaats 1 stuk, half verhard of verhard t.b.v. rolstoelgebruik: 85 m².



Figuur 2-6 inrichtingsplan april 2024 (bron: inrichtingsplan Camperpark Heliushaven K4H)

2.4.3 Beheerderschalet

Dit chalet bevindt zich op het camperpark met als doel om in perioden waarin het camperpark drukbezet is een slaap- en werkmogelijkheid te hebben voor een toezichthouder/beheerder. Er is geen sprake van permanente bewoning in dit chalet. In het participatietraject is duidelijk naar voren gekomen dat omwonenden vrezen dat een onbemand camperpark kan zorgen voor overlast. Met de mogelijkheid om een beheerder dag en nacht aanwezig te laten zijn, wordt eventuele overlast voor de buurt voorkomen en bewaken we de rust op het terrein.

De oppervlakte van het chalet is maximaal 70m² en de bouwhoogte 5meter. Met een schuurtje van maximaal 6m².

2.4.4 Sanitair gebouw

Het sanitair gebouw krijgt een oppervlakte van 40m² met dezelfde bouwhoogte als het beheerdersgebouw namelijk 5 meter.

2.4.5 Gastank

De gastank betreft een 1.600liter tank van 1,5 m³ en zal circa 10 keer per jaar worden gevuld. Deze gastank is bedoeld voor incidentele verwarming van het beheerderschalet en sanitair gebouw. De voorkeur is om geen gas te hoeven gebruiken maar gebruik te maken van heat pipes en duurzame alternatieven. Mocht dit niet toereikend zijn biedt de gastank een alternatief voor verwarming van deze faciliteiten. Uit veiligheidsoogpunt zal de gastank zal worden omheind met een hek van 2 meter.

2.4.6 Entree

Het camperpark wordt via de noordzijde ontsloten, de aansluiting op de Heliushaven is naar het westen gelegd. Dit voorkomt een verkeersknelpunt bij de scherpe bocht en deze bocht blijft daarmee overzichtelijk. De entree bestaat uit twee rijstroken voor in- en uitgaand verkeer.

Er komt een secundaire in-/ uitgang voor de hulpdiensten, zo is het projectgebied van twee kanten bereikbaar. Deze wordt afgesloten met een hek van 1 meter.

2.4.7 Verlichting

Op het camperterrein worden op een aantal strategische plekken lage zonnelantaarns / oriëntatieverlichting geplaatst van maximaal 120 centimeter hoog, voor dit type is geen leidingwerk nodig. Het Licht is gericht naar de grond.

Bij de entree zal een lantaarn staan van maximaal 3 meter. Deze valt naar verwachting weg in het huidige lichtbeeld. Als uit veiligheidsoverwegingen blijkt dat een lantaarn van 4,5 meter beter is, zullen we op deze plek uitwijken naar een hogere lantaarn.

2.4.8 Landschappelijke inpassing en groene inrichting

Veel nadruk in het plan ligt op de landschappelijke inpassing, waarin in het ontwerp ruimte is opgenomen voor natuur en inheemse beplantingen. Een inrichting met respect voor de natuur zoals deze op het eiland oorspronkelijk voorkomt, zorgt ervoor dat recreëren en inheemse natuur hand-in hand gaan. Het inrichtingsplan voorziet in het behoud van de huidige hoogteligging en verkaveling, versterking van de inheemse singelbeplanting, benadrukken van de huidige belijningen in het landschap.

Het ontwerp heeft een brede groenstrook rondom als voortzetting van de bestaande singel langs de Nieuwe Zeedijk, behoud van de reeds aanwezige boomgroepen, met name de imposante, meerstammige, gebiedseigen wilg. Deze krijgen een prominente plek in het oostelijke deel van het terrein.

Enkel bij de in-/ uitrit voor de hulpdiensten komt een hekwerk van 1 meter hoog, de rest van het terrein wordt in principe niet omheind, de groene zone zou genoeg barrière moeten zijn en zo kunnen dieren ook het terrein doorkruisen. Mocht er toch vanwege veiligheidsoverwegingen een hekwerk nodig zijn, dan wordt hierover in overleg getreden met de gemeente.

Het plan heeft ruime en groene standplaatsen, open, centrale gedeelten, relatief weinig verharding, infiltratie van (afstromend) hemelwater in terreinlaagten met schrale vegetaties. Uitwerkingen;

Er komt randbeplanting met aan de noordzijde een bosplantsoen van 7 meter breed met een minimale hoogte van 2 meter in 6-8 plantenrijen met gebiedseigen beplanting (zoals meidoorn, kardinaalsmuts, egelantier, wegedoorn, duindoorn, vlier en hondsroos). Aan de westzijde wordt een struweelstrook gevarieerd met bomen en zoomvegetatie, inheems met een minimale hoogte van 1,2 meter aangeplant. Aan de zuidzijde komt een natuurverbindingsstrook van 1,5 meter breed met meidoornstruweel, langgras, zoomvegetatie.

Er komt op twee locaties op het camperpark een droge berging voor het vasthouden van regenwater.

De bestaande schietwilg midden op het camperpark blijft behouden, net als de bestaande meidoorns en waar nodig worden deze verplaatst.

Tussen de camperplaatsen worden bomen en scheidingshagen met inheemse/gebiedseigen soorten van circa 1,2 meter hoog aangeplant.

Beheer en onderhoud van het groen wordt uitgevoerd op een natuurlijke wijze (bijvoorbeeld door later te maaien en maaisel kort te laten liggen voordat het af wordt gevoerd) zodat er ruimte is voor plantensoorten en insecten om zich te (her)vestigen.

In de gebouwen worden nest en verblijfplaatsen gerealiseerd.

Ontsluiting

Het projectgebied wordt ontsloten via de Heliushaven. De Heliushaven is gecategoriseerd als een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/u en komt ten oosten van het projectgebied uit op de Nieuwe Zeedijk. De Nieuwe Zeedijk is



ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/u. In noordelijke richting loopt de Nieuwe Zeedijk over in de Zoomweg en leidt vervolgens verder naar het kruispunt Amnesty Internationallaan – Zoomweg – Provincialeweg (N497). De Amnesty Internationallaan is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg en leidt in oostelijke richting naar het centrumgebied van Hellevoetsluis. De Provincialeweg leidt in noordwestelijke richting buiten de bebouwde kom naar de aansluiting op de N57, tussen de A15 en Middelburg.

Langzaam verkeer

Op de Heliushaven zijn geen voorzieningen aanwezig voor het langzaam verkeer. Ten westen van het projectgebied sluit het fietspad het Gorzenpad aan op de Heliushaven. Voor fietsers op de Heliushaven is een aparte oversteekplaats ingericht naar het vrij liggende tweerichtings fietspad aan de noordzijde van de Nieuwe Zeedijk.

Openbaar vervoer

Er zijn geen OV-haltes aanwezig op loopafstand van het projectgebied.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

3.1 Verkeer en parkeren

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie van het beoogde camperpark is gebruik gemaakt van kencijfers uit CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Hierbij wordt voor het bepalen van het te hanteren kencijfer op basis van CBS-data voor Hellevoetsluis een stedelijkheidsgraad van 'sterk stedelijk' aangehouden. De ligging van het projectgebied is gedefinieerd als 'buitengebied'. Vervolgens wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het gemiddelde autobezit in de gemeente Voorne aan Zee conform het CBS, per kencijfer het maximum van de bandbreedte aangehouden. Tenslotte is met behulp van de CROW-kencijfers de verkeersgeneratie gedurende een gemiddelde weekdag berekend. Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling is echter de gemiddelde werkdag maatgevend. Conform CROW-publicatie 272 wordt voor het omrekenen van weekdag naar werkdag voor campings een omrekenfactor van 1,1 aangehouden.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de kencijfers behorende bij een 'camping/kampeerterein'. Voor deze functie geldt een kencijfer van 0,4 voertuigbewegingen per standplaats, exclusief 10% voor de bezoekers van gasten. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 63 camperplaatsen, wat leidt tot een verkeersgeneratie van $(63 \times 0,44 = 27,72 =)$ 28 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde weekdag. Omgerekend komt dit neer op een verkeersgeneratie van $(27,72 \times 1,1 = 30,49 =)$ 30 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Ook zal er wekelijks een voertuig voor afvalinzameling rijden, hiertoe wordt de verkeersgeneratie van 30,49 alsnog naar 32 afgerond. Het kencijfer van het CROW en de omrekenfactor houden rekening met het verschil tussen week en weekenddagen voor recreatieve functies.

Verkeersroedeling

Voor het bepalen van de roedeling van het gegenereerde verkeer wordt gebruik gemaakt van de navigatietool van Google Maps. Het gegenereerde verkeer wordt volledig ontsloten via de Heliushaven op de Nieuwe Zeedijk, om vervolgens in noordelijke richting te worden ontsloten naar de aansluiting op de N497. Vanaf de aansluiting op de N497 wordt 60% van het gegenereerde verkeer ontsloten in westelijke richting naar de aansluiting op de N57. De overige 40% wordt ontsloten in oostelijke richting naar het kruispunt Rijksstraatweg – Amnesty Internationallaan. Op dit kruispunt wordt 20% ontsloten in noordelijke richting over de Rijksstraatweg en 20% richting het oosten over de Amnesty Internationallaan. Bij het reserveren van de standplaatsen worden bezoekers geadviseerd om gebruik te maken van de beschreven ontsluitingsroute richting de N497. Daarnaast wordt de gewenste routing ook met bebording aangegeven. Op deze manier wordt het risico verminderd dat campers gebruik maken van een sluiproute via de Gorslaan door de omliggende woonwijk.

Beoordeling verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

De hoogste verkeersroename ten gevolge van de ontwikkeling vindt plaats tussen het projectgebied en de aansluiting op de N497. Op deze wegvakken zorgt de ontwikkeling voor een verkeersroename van 32 mvt/etmaal (werkdaggemiddelde).

Op de Heliushaven zijn er geen voorzieningen voor het langzaam verkeer, waardoor zij gemengd met het gemotoriseerde verkeer worden afgewikkeld. Conform het GVVP Hellevoetsluis is de Heliushaven gecategoriseerd als een erfroegangsweg, waarvoor binnen de bebouwde kom een snelheid van 30 km/u geldt. Gezien de rechtstand van de weg wordt aangehouden dat het snelheidsverschil tussen de verschillende verkeersdeelnemers op de Heliushaven van dermate aard is dat de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer geborgd is.

Zowel de Nieuwe Zeedijk als de Zoomweg is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg-type II. Binnen het verkeerskundig vakgebied wordt op basis van Duurzaam Veilig voor GOW-type II aangehouden dat een verkeersomvang van 6.000 à 15.000 mvt/etmaal zonder problemen vlot en veilig kan worden afgewikkeld. Een verkeersroename van 32 mvt/etmaal is dan ook dermate laag dat de beoogde ontwikkeling niet zal zorgen voor knelpunten in de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op deze wegen.

Veelal maken campergasten gebruik van de fiets om naar de lokale voorzieningen en/of er op uit te trekken. De verkeersstromen in en naar Hellevoetsluis ten gevolge van het camperpark zullen dan ook verwaarloosbaar zijn.

Naar verwachting leidt de beoogde ontwikkeling tot een stijging in het gebruik van de recreatieve fiets- en wandelroutes in de omgeving. Een van deze recreatieve routes loopt vanaf het Gorzenpad langs het projectgebied en steekt vervolgens de Nieuwe Zeedijk over naar het vrij liggende tweerichtings fietspad aan de overzijde van de weg, zie onderstaand figuur.



Figuur 3-1 oversteekplaats fietsers Nieuwe Zeedijk

Voor zowel de Heliushaven als de oversteek op de Nieuwe Zeedijk geldt dat de verwachte verkeerstoename van het gemotoriseerde verkeer vanuit het plan dermate laag is dat het effect op de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer gering is. Desondanks dient vanwege de verwachte toename aan fietsers en wandelaars in verband met de beoogde ontwikkeling extra aandacht te worden besteed aan de inrichting van de oversteek op de Nieuwe Zeedijk. De oversteekvoorziening betreft een fietsoversteek in twee richtingen met een breedte van circa 2,8 meter en is aangegeven met behulp van blokmarkering. Bij de oversteek dienen fietsers voorrang te verlenen aan het gemotoriseerde verkeer. Aandacht dient echter te worden besteed bij het toepassen van blokmarkering in situaties waarbij fietsers voorrang moeten verlenen aan het gemotoriseerde verkeer. Conform het ASVV 2021 kan in soortgelijke situaties door de markering onterecht de suggestie worden gewekt dat het fietsverkeer voorrang heeft op het gemotoriseerde verkeer. Daarnaast zijn er geen snelheid remmende maatregelen aanwezig rondom de oversteek voor het verminderen van het snelheidsverschil tussen de weggebruikers. De oversteekplaats op de Nieuwe Zeedijk is enkel ingericht voor fietsers. Er is geen rekening gehouden met voorzieningen voor voetgangers, waardoor zij gebruik moeten maken van de fietsoversteek en het fietspad. Naar verwachting zijn de intensiteiten op het fietspad dermate laag dat er geen problemen in de verkeersveiligheid worden voorzien ten gevolge van de menging van voetgangers en fietsers.

Op basis van de bovenstaande punten wordt geconcludeerd dat er sprake is van een knelpunt in de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer op de Nieuwe Zeedijk. Maatregelen worden aanbevolen om de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer bij de oversteek te waarborgen. Deze maatregelen zijn echter ook al in de autonome situatie vereist. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de verkeerssituatie bij de oversteek. Er is enkel sprake van een intensivering van het gebruik van de oversteek in verband met een toename aan recreatieverkeer vanuit de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling is dermate laag dat de invloed op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de omliggende wegen verwaarloosbaar is. Voor het waarborgen van de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer zijn maatregelen aanbevolen bij de oversteek van de Nieuwe Zeedijk. Dit is echter al het geval in de autonome situatie, waarbij de beoogde ontwikkeling niet zorgt voor een verslechtering van de verkeersveiligheid. Het aspect verkeer vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Negatieve significante milieueffecten zijn daarmee uitgesloten.

3.2 Bodem en water

3.2.1 Bodem

In opdracht van de gemeente Hellevoetsluis heeft DETA MILIEU B.V. een verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande herontwikkeling van de locatie. Deze rapportages zijn opgenomen bij de vergunningaanvraag. Vanuit deze onderzoeken is een bodemverontreiniging met zink aangetroffen. Naast de zink verontreinigingen zijn er geen overige verontreinigen aangetroffen.

Op het plangebied is tijdens een verkennend bodemonderzoek DETA MILIEU B.V., Verkennend, aanvullend en nader bodemonderzoek Heliushaven Hellevoetsluis, 151002D d.d. 3 november 2015) een bodemverontreiniging met zink aangetroffen. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

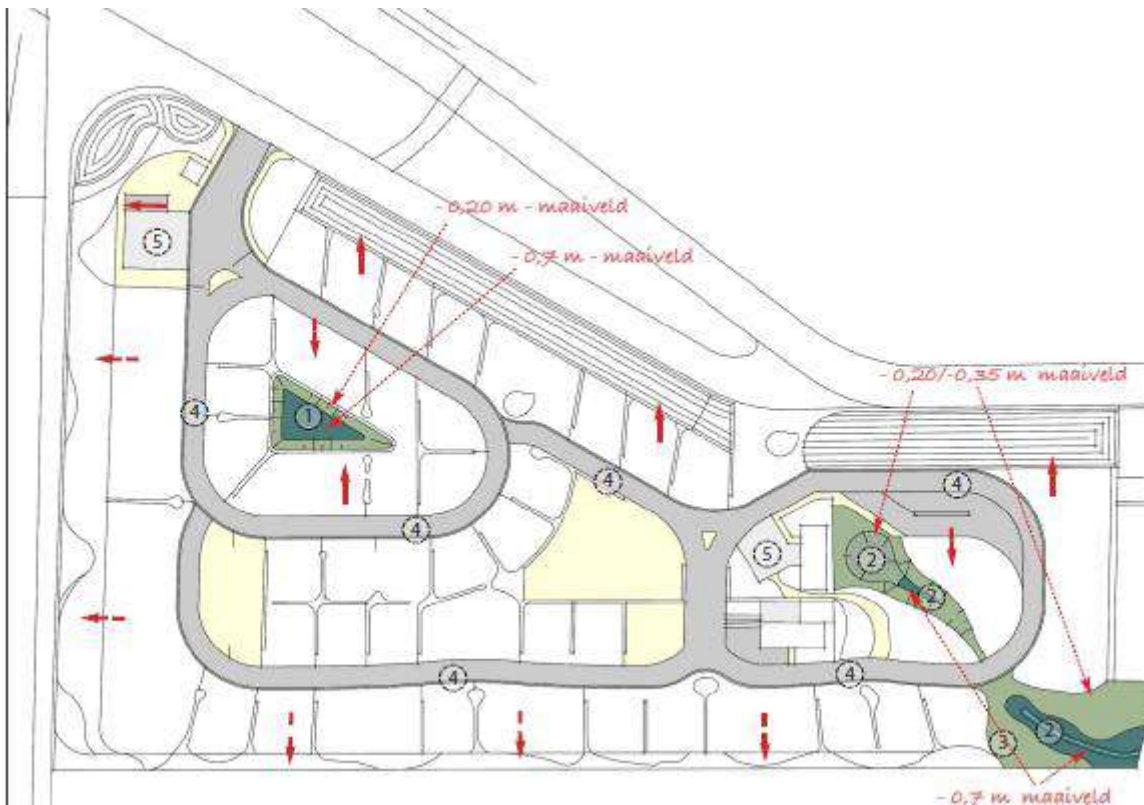
Hierdoor is besloten bodemsanering uit te voeren. De bodemsanering is uitgevoerd op 15 mei 2023, door Symitech B.V. De saneringswerkzaamheden hebben bestaan uit de ontgraving van de verontreinigde grond. De grond is direct geladen en afgevoerd. In totaal is 6420 kg met zink verontreinigde grond afgevoerd. Aan de hand van de eindbemonstering kan worden geconcludeerd, dat de bodemsanering als afgerond kan worden beschouwd.

Conclusie

Het projectgebied is grondig onderzocht ten aanzien van de bodemkwaliteit. De bodemverontreiniging met zink zijn recentelijk gesaneerd. Het aspect bodemkwaliteit staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg. Negatieve significante milieueffecten zijn daarmee uitgesloten.

3.2.2 Water

De totale toename aan verhard oppervlakte (daken en verharding, incl. half verharding) bedraagt 2.973 m². Een bruikbare norm is een norm van 664 m³ per hectare voor een bui die eens per 10 jaar voorkomt (incl. 10% extra t.b.v. klimaat-adaptie). Om het afvloeiende regenwater te bergen is een capaciteit nodig van 213 m³. Dit kan in het terrein geborgen worden (zie figuur 4.2) Wel is het nodig de wegen van molgoten te voorzien om het water naar de wadi's af te voeren; Daarnaast is het nodig de maaiveldhoogte van verharding en camperstandplekken zodanig aan te leggen dat ze bij hoosbuien op de omringende groen-/natuurstroken afwateren, zie onderstaand figuur en bijbehorende tabel.



Figuur 3-2 watercompensatie (bron: inrichtingsplan K3H).

Het projectgebied is onderdeel van de kernzone en de primaire waterkering Schenkeldijk/Zuiddijk en van beschermingszone A en B. De in-/uitgang is onderdeel van een waterstaatswerk. De bebouwing en het grootste deel van het camperterrein valt daarbuiten en is onderdeel van beschermingszone A.

Hiervoor dient een watervergunning te worden aangevraagd. In samenwerking met het waterschap moet de beoogde ontwikkeling worden beoordeeld ten aanzien van de werking van de waterkering.



Figuur 3-3 Uitsnede legger primaire waterkering - Waterschap Hollandse Delta

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater dienen duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt te worden, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Het plan is daarnaast niet gelegen in of de nabijheid van een waterwingebied of in een waterbeschermingszone. Negatieve effecten op de waterhuishoudkundige situatie zijn hiermee uitgesloten.

Conclusie

Verdere beoordeling en uitwerking, inclusief afstemming met WSHD is noodzakelijk omtrent het voorgenomen ontwerp. Een vergunning is nodig voor werkzaamheden binnen de beschermingszones primaire waterkeringen. De beoogde ontwikkeling heeft verder geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.3 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of NNN. Gezien de afstand tot Natura 2000, NNN en de aard van de ontwikkeling zal geen sprake zijn van areaalverlies, versnippering, verstoring of verandering van de waterhuishouding. In hoofdstuk 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en van het NNN weergegeven.

Stikstofdepositie

Het projectgebied ligt op 21 meter afstand van het Natura 2000-gebied Haringvliet. Vanwege deze ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies, versnippering etc. op voorhand geheel uit te sluiten. Dit geldt mogelijk niet voor effecten als verstoring door geluid en licht en vermeting en verzuring als gevolg van extra stikstofdepositie. Om deze potentiële effecten te onderzoeken is een ecologische voortoets opgesteld. Deze is opgenomen in de bijlage van de vergunningaanvraag. De voortoets concludeert het volgende:

Vanwege de ligging buiten Natura 2000 zijn effecten als areaalverlies en versnippering op voorhand geheel uit te sluiten.

Aanlegfase

- Uit de berekening met AERIUS Calculator (versie oktober 2024) blijkt dat er voor de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie in stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.
- Verstoring door licht, geluid en beweging zijn in de aanlegfase zeer gering en verre van significant. Verstoring door geluid, licht en beweging zullen in de gebruiksfase niet optreden.

Cumulatie

- Er zijn geen vergunde projecten bekend die nog niet zijn uitgevoerd en die in cumulatie met het onderhavige plan/project kunnen leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000.

Soortenbescherming

In opdracht van Rho adviseurs is door Bureau Stadsnatuur een QuickScan flora en fauna uitgevoerd, de onderzoek rapportage is opgenomen in de bijlage bij de vergunningaanvraag.

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er voldoende inzichtelijk gemaakt welke (beschermde) soorten afhankelijk zijn van het projectgebied. De volgende (volgens de Wnb) beschermde soorten en functies zijn te verwachten in en rond het projectgebied.

Te verwachten soorten	Potentie gebied	Vervolgstappen
Rode lijst plantensoorten, zoals Heemst, Geelhartje, Kattendoorn, Kleine ratelaar en Rode ogentroost	Groeiplaats	Houdt rekening met deze soorten in het nieuwe ontwerp door beheer op natuurlijke wijze uit te voeren
Algemeen voorkomende zoogdieren (Ree, Haas, Egel en muizen)	Verblijfplaats onder struiken en onder de bomenrij	Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
Algemeen voorkomende amfibieën	Overwintering in strooisellaag onder bomen en aan randen plangebied	Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
Algemeen voorkomende broedvogels + Rode lijstsoort Kneu	Nestplaatsen in het groen	Werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen en aanplant doornige struiken en hagen voor broedplaats Kneu

Per soort is potentie van het gebied en zijn de benodigde vervolgstappen geformuleerd. De aanwezigheid van andere beschermde soorten en soortgroepen kan uitgesloten worden op basis van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren.

Vervolgstappen

In het nieuwe ontwerp is rekening gehouden met een natuurlijkere invulling van het camperpark met diverse inheemse struiken en haagplanten. Door het beheer en onderhoud ook op een natuurlijke manier uit te voeren is er de ruimte voor bijzondere plantensoorten om zich te (her)vestigen in het gebied. Op de naastgelegen Quackgors groeien een aantal planten die op de Rode lijst staan (en waarmee het minder goed gaat) die ook in de kruidlaag langs struwelen kunnen groeien. Er kan bij beheer gedacht worden aan later maaien van grasstroken in het seizoen en maaisel een aantal dagen te laten liggen voordat het opgeruimd wordt. Hierdoor kunnen bloemen en grassen hun zaden laten vallen.

Ten aanzien van algemene broedvogels dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Indien er groen verwijderd wordt moet dit buiten het broedseizoen van vogels gebeuren en nadat de resultaten van de vervolgonderzoeken bekend zijn. Door in de winter het groen te verwijderen wordt verstoring en vernietiging van een bezet nest voorkomen.

In het projectgebied kunnen kleine zoogdieren en amfibieën voorkomen die onder bescherming van art. 3.10 van de Wet natuurbescherming vallen, maar waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van ontheffing geldt (Provinciale staten van Zuid-Holland 2016). Voor deze soorten geldt de Zorgplicht en moet het onnodig doden of verwonden van dieren voorkomen worden. Wanneer bij de aanlegwerkzaamheden dieren worden aangetroffen of plotseling verschijnen dan moeten ze de kans krijgen om het werkterrein te verlaten. Indien dit niet mogelijk is dan moet het dier voorzichtig verplaatst worden naar een geschikte plek in de omgeving buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Conclusie

Uit de ecologische voortoets blijkt dat er geen nadelige effecten van de ontwikkeling in zowel de aanleg als gebruiksfase van het plan optreden.

3.4 Geluid

Weg- spoorlawaaï, industrielawaaï

Camperplaatsen zijn geen geluidgevoelige functies, derhalve is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect geluid staat de ontwikkeling niet in de weg.

Milieu en bedrijfszonering

In de beoogde situatie wordt een camperpark gerealiseerd. Hiermee wordt een (potentiële) milieuhinderlijke functie opgericht. De omgeving van het projectgebied kan getypeerd worden als een rustige woonwijk. Een kampeerterrein valt in milieucategorie 3.1 met een richtafstand van 50 meter in een rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op een afstand van circa 68 meter van en tot de bestemmingsgrens (zie figuur 4.4). Er wordt voldaan aan deze afstand.

3.5 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling genereert per dag 30 mvt licht verkeer en per jaar 52 mvt middelzwaar verkeer afgerond 32 mvt/etmaal. Worst-case wordt uitgegaan dat 0,2% van het gegenereerde verkeer zwaar is. In de NIBM-tool (versie 23-04-2022) is – 2024 als jaar van planrealisatie aangehouden. Uit de berekening blijkt dat deze verkeerstoeiname zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijnstof van $0,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (tabel 4.3). Beide toenames zijn onder $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het project draagt hierdoor niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Een toetsing aan de grenswaarden is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 3.1 NIBM-tool resultaten

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	32
Aandeel vrachtverkeer	0,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2022. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Gorslaan, ten noorden van het projectgebied. Uit het CIMLK blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2021; 14,0 µg/m³ voor NO₂, 15,2 µg/m³ voor PM₁₀ en 7,6 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen.

Conclusie

De luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied ligt onder de grenswaarden. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Milieueffecten omtrent luchtkwaliteit zijn daarmee uitgesloten.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

EXTERNE VEILIGHEID

Uit de informatie op de openbare risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, blijkt dat er in de omgeving van het projectgebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, water, weg of door buisleidingen plaatsvindt. In het projectgebied wordt een gastank met een inhoud van 1,5 m³ mogelijk gemaakt. Uit het Activiteitenbesluit volgt dat de veiligheidsafstand 20 meter is van een tank met een inhoud kleiner dan 5 m³ en die meer dan 5 keer per jaar wordt bevoorrad. Deze afstand heeft betrekking op buiten de inrichting gelegen (beperkt) kwetsbare objecten. Deze zijn op meer dan 20 meter gelegen. Er wordt voldaan aan het beleid en normstelling ten aanzien van externe veiligheid.

RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Archeologie

De gemeente Hellevoetsluis heeft een archeologieverordening die is vastgesteld in 2009. Hierin heeft de gemeente een eigen archeologische waardenkaart aangesteld die geldend is wanneer in het bestemmingsplan niets is aangegeven omtrent archeologie. Dit is wel het geval voor het projectgebied, het bestemmingsplan is daarom leidend.

Voor de Waarde – Archeologie -c geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 200 vierkante meter en die tevens dieper reiken dan 3 meter beneden maaiveld

- Voor de kabels en leidingen wordt een bodemverstoring tot 60 cm verwacht;
- Er dient een rioelpompput geïnstalleerd te worden in de grond tot maximaal 2 meter diep, de oppervlakte hiervan zal gering zijn;
- Verder is er de optie om semi-ondergrondse afvalcontainers te plaatsen. De diepte hiervan is nog niet bekend, ook hiervan zal de oppervlakte zeer gering zijn;
- Er wordt niet geheid.

3.8 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Tijdens de graafwerkzaamheden kan sprake zijn van hinder als gevolg van de beoogde werkzaamheden. Graafmachines en een tijdelijke toename van vrachtverkeer naar het plangebied kunnen voor geluidhinder zorgen. De werkzaamheden zijn echter van tijdelijke aard. Verder zijn de woningen die op voorhand worden verwijderd op korte afstand gelegen tot de werkzaamheden. Verkeer en parkeren zal daardoor niet tot problemen leiden. Gelet op de aard en tijdelijkheid van de sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid-, trilling- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden. Zo nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd.

4. MITIGERENDE MAATREGELEN EN CONCLUSIE

Uit de informatie in deze merbeoordeling blijkt dat het projectgebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.

Bijlage 10 Reactiedocument



Camperpark Hellevoetsluis

Overzicht van binnengekomen reacties en beantwoording

door initiatiefnemer Camping 't Weergors

7 september 2023

Auteur: Camping 't Weergors – Camperpark Hellevoetsluis

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	<i>Procedure tot nu toe.....</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Reacties in het kader van participatie</i>	<i>5</i>
1.3	<i>Vervolg</i>	<i>5</i>
2.	Beantwoording	6
	<i>Reactie 1.....</i>	<i>6</i>
	<i>Reactie 2.....</i>	<i>9</i>
	<i>Reactie 3.....</i>	<i>10</i>
	<i>Reactie 4.....</i>	<i>10</i>
	<i>Reactie 5.....</i>	<i>12</i>
	<i>Reactie 6.....</i>	<i>13</i>
	<i>Reactie 7.....</i>	<i>14</i>
	<i>Reactie 8.....</i>	<i>14</i>
	<i>Reactie 9.....</i>	<i>19</i>
	<i>Reactie 10.....</i>	<i>20</i>
	<i>Reactie 11.....</i>	<i>21</i>
	<i>Reactie 12.....</i>	<i>21</i>
	<i>Reactie 13.....</i>	<i>21</i>
	<i>Reactie 14.....</i>	<i>25</i>
	<i>Reactie 15.....</i>	<i>30</i>
	<i>Reactie 16.....</i>	<i>30</i>
	<i>Reactie 17.....</i>	<i>31</i>
	<i>Reactie 18.....</i>	<i>32</i>
	<i>Reactie 19.....</i>	<i>32</i>
	<i>Reactie 20.....</i>	<i>32</i>
	<i>Reactie 21.....</i>	<i>32</i>
	<i>Reactie 22.....</i>	<i>33</i>
	<i>Reactie 23.....</i>	<i>33</i>
	<i>Reactie 24.....</i>	<i>33</i>
	<i>Reactie 25.....</i>	<i>33</i>
	<i>Reactie 26.....</i>	<i>33</i>
	<i>Reactie 27.....</i>	<i>34</i>

3. Aangepast ontwerp	35
Bijlage I Brief 27 februari 2023	37
Bijlage II Brief 6 juli 2023.....	41
Bijlage III Brief 4 september 2023	44

1 Inleiding

1.1 Procedure tot nu toe

Op 27 februari 2023 heeft Camping 't Weergors een brief ([zie bijlage I](#)) verspreid aan circa 60 direct omwonenden langs de Zoomweg en Nieuwe Zeedijk en andere belanghebbenden. De brief introduceerde het voornemen van Camping 't Weergors om een camperpark te realiseren op het braakliggend terrein van circa 1 hectare nabij de Nieuwe Zeedijk en Heliushaven. De brief was de start van het participatietraject in aanloop naar de formele ruimtelijke ordeningsprocedure (RO-procedure). Dit participatietraject is op initiatief van Camping 't Weergors en uit eigen beweging opgestart. De gemeente heeft meegelezen, maar maakt nog geen deel uit van de formele RO-procedure.

In de periode van 27 februari tot en met 17 maart 2023 konden omwonenden en andere belanghebbenden een reactie indienen omtrent het plan. Binnen die periode zijn er 17 reacties ontvangen. Ook na 17 maart zijn er nog reacties ontvangen, die ook in dit document verzameld zijn. Het betreft reacties tot en met 12 juli. In dit document zijn alleen reacties opgenomen die aan Camping 't Weergors zijn gestuurd. Reacties aan de gemeente zijn niet in dit document opgenomen.

In de periode tussen 27 februari en nu hebben ook diverse gesprekken met belanghebbenden plaatsgevonden. Het betreft:

- Gesprek met Natuurmonumenten, KNNV (Koninklijke Nederlandse Natuurvereniging – lokale vertegenwoordiging) en Gemeente Voorne aan Zee;
- Gesprek met bestuursleden van de watersportverenigingen aan de Heliushaven;
- Gesprek met vertegenwoordiging van Bewoners Belang Groote Weergors.

De reacties en de gesprekken vormen belangrijke input voor het verdere proces en hebben aanleiding gegeven om het concept ontwerp dat op 27 februari gepresenteerd werd, aan te passen. Zie [hoofdstuk 3](#): Aangepast ontwerp.

Op 6 juli 2023 heeft Camping 't Weergors een nieuwe brief ([zie bijlage II](#)) verspreid, dit keer in de gehele wijk bij ruim 100 adressen. Het verspreidingsgebied is nu groter omdat enkele bewoners hebben aangegeven ook graag op de hoogte te worden gebracht. Ook de reacties op deze brief zijn opgenomen in deze nota.

Op 4 september 2023 heeft Camping 't Weergors een uitnodiging voor de inloopavond op 21 september huis-aan-huis verspreid in de gehele wijk aan ruim 100 adressen (zie bijlage III).

Een aantal redenen maakten dat we veel tijd nodig hebben gehad voor deze beantwoording, namelijk:

- Veel vragen die zijn gesteld hebben veelal betrekking op de ruimtelijke onderbouwing die op dit moment nog in ontwikkeling is en die wordt gecoördineerd door RHO Adviseurs. Voor zover wij antwoord hebben, delen we die hier. Sommige antwoorden zijn echter pas compleet en definitief wanneer de ruimtelijke onderbouwing af is en daarvoor zijn we afhankelijk van derden;
- In de afgelopen maanden hebben we ook een aantal gesprekken gevoerd met stakeholders, de uitkomsten van deze gesprekken dragen bij aan deze beantwoording;
- We willen dit participatietraject zorgvuldig en met respect voor al onze stakeholders doorlopen. Dit kost tijd;
- We wilden in de zomervakantie geen belangrijke berichten aan u versturen, in verband met mogelijke afwezigheid waardoor het bericht gemist zou kunnen worden.

Wij beseffen dat we met deze nota de zorgen van omwonenden maar ten dele weg kunnen nemen en dat de beantwoording mogelijk nog incompleet is i.v.m. nog lopende onderzoeken.

We streven met dit participatietraject goed nabuurschap na in de ondernemende activiteiten die we ontplooien. Dit is in het belang van de omwonenden, natuur en uiteindelijk dus ook voor ons om tot een duurzame bedrijfsvoering te komen.

Via de website www.camperparkhellevoetsluis.nl kunnen geïnteresseerden hun emailadres achterlaten om op de hoogte te worden gehouden van ontwikkelingen. Aan de inmiddels opgebouwde lijst van contacten sturen we eveneens regelmatig informatie per email.

1.2 Reacties in het kader van participatie

In totaal zijn er op dit moment 27 reacties ontvangen. Deze reacties zijn in voorliggende nota samengevat en beantwoord. In deze nota is ook een overzicht opgenomen van wijzigingen naar aanleiding van de reacties. In [hoofdstuk 3](#) wordt aangegeven welke aanpassingen op het conceptplan/de inrichting van het Camperpark zijn gedaan op basis van de reacties en gesprekken.

1.3 Vervolg

Op 21 september 2023 wordt een inloopavond georganiseerd waarin we bewoners en belanghebbenden betrekken bij het camperpark en het proces. Na de inloopavond wordt op basis van de input het plan waar nodig en mogelijk aangepast waarna de aanvraag van de omgevingsvergunning kan worden voorbereid.

Met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3c Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hiervoor is het noodzakelijk dat wordt aangetoond dat voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Dit wordt aangetoond in een zogeheten ruimtelijke onderbouwing.

Voor de uitgebreide procedure voor deze ontwikkeling is een verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk. Aan de raad zal een verklaring van geen bedenkingen worden gevraagd voordat het ontwerpbesluit-omgevingsvergunning ter inzage zal worden gelegd. De verklaring van geen bedenkingen zal tezamen met de ruimtelijke onderbouwing en de concept omgevingsvergunning (ontwerpbesluit- omgevingsvergunning) gedurende zes weken ter inzage gelegd worden. In deze periode kan eenieder, waaronder omwonenden en andere belanghebbenden een formele zienswijze indienen omtrent het plan. Na deze periode wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring aangemerkt als geen zienswijzen worden ingediend. Indien wel zienswijzen worden ingediend, zal de raad alsnog een besluit moeten nemen om al dan niet een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven, waarna de definitieve vergunning al dan niet kan worden verleend.

De tot nu toe ingediende reacties in het participatieproces dat nu plaatsvindt zijn dus geen formele zienswijzen in het vervolg van de procedure.

Wanneer deze aanvraag omgevingsvergunning inclusief ruimtelijke onderbouwing met de bijbehorende stukken bij de gemeente ingediend en gepubliceerd zijn, zullen wij de omwonenden opnieuw informeren. We verwachten dat dit in oktober plaats zal vinden.

2. Beantwoording

De reacties op de bewonersbrieven zijn samengevat en beantwoord. In de beantwoording wordt ook aangegeven of een reactie leidt tot aanpassing van het plan.

In verband met privacywetgeving worden de namen van particulieren niet vermeld in deze nota. In plaats van namen wordt gesproken over 'reactie 1 t/m x'.

Veel reacties hebben betrekking op hetzelfde thema. Indien van toepassing verwijzen we in de beantwoording naar eerdere reacties.

De reacties en beantwoording luiden als volgt.

Reactie 1

A. Zorg over de drukte op de aanrijroutes Zoomweg en Nieuwe Zeedijk die zal toenemen als gevolg van het camperpark.

Dit betreft zorg over de verkeerdrukke (verkeersgeneratie) en de eventuele toename daarvan als gevolg van het camperpark. De conceptbeoordeling van de verkeersafwikkeling die door RHO Adviseurs wordt gedaan levert op dit moment de volgende inzichten. In de ruimtelijke onderbouwing wordt t.z.t. nader ingegaan op het aspect verkeer. We delen hier dat wat op dit moment bekend is.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de kencijfers behorende bij een 'camping/kampeerterein'. Voor deze functie geldt een kencijfer van 0,4 per standplaats, exclusief 10% voor de bezoekers van gasten. Uitgaande van 63 standplaatsen bedraagt de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling ($63 \times 0,44 =$) 28,2 motorvoertuigen (mvt)/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag, oftewel ($28,2 \times 1,1 =$) 31 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag.

Zowel de Nieuwe Zeedijk als de Zoomweg is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg-type II. Binnen het verkeerskundig vakgebied wordt op basis van Duurzaam Veilig voor GOW-type II aangehouden dat een verkeersomvang van 6.000 à 15.000 mvt/etmaal zonder problemen vlot en veilig kan worden afgewikkeld. Het huidige aantal voertuigen op de Nieuwe Zeedijk bedraagt volgens de gemeente ongeveer 2000 mvt/etmaal.

Een verkeerstoename van 31 mvt/etmaal is dan ook dermate laag dat de beoogde ontwikkeling niet zal zorgen voor extra verkeersdrukke.

Het extra verkeer onderscheidt zich qua rij- en stopgedrag en snelheid bovendien niet van het overige verkeer dat zich op de weg bevindt en zal daarmee opgaan in het heersende verkeersbeeld.

Er zijn tevens zorgen geuit over de grote snelheidsverschillen tussen het afslaan naar het camperpark en het doorgaande verkeer op de Nieuwe Zeedijk.

De Nieuwe Zeedijk is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/u. In de gehele maand juni 2023 is door de gemeente de snelheid gemeten op de Nieuwe Zeedijk op een gedeelte met een lange rechtstand. Uit deze metingen blijkt dat er geen sprake is van massale snelheidsoverschrijdingen. Het aantal verkeersbewegingen van het camperpark is beperkt ten opzichte van het huidige gebruik van deze aansluiting door de jachthaven.

Ook zijn er zorgen geuit over de huidige snelheidsovertredingen aan de Zoomweg. Ook wij ervaren met regelmaat overlast van hardrijdend verkeer op de Zoomweg en zouden dit graag bij de gemeente agenderen. Dit staat echter los van het camperpark initiatief.

B. Zorg over meer geluidsoverlast en andere overlast van toeristen.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt t.z.t. nader ingegaan op het aspect geluidhinder. We onderscheiden twee typen geluidsoverlast: geluidsoverlast in de aanlegfase en in de gebruiksfase. In de aanlegfase zal gedurende een aantal dagen gebruik worden gemaakt van graafmachines die grondwerk verrichten. Er wordt niet geheid. De verwachting is dat een eventueel tijdelijk verstoringseffect door bouwlawaai tijdens de aanlegfase verwaarloosbaar klein is en daarmee niet significant.

In de gebruiksfase zal het geluid door de extra verkeersgeneratie van 31 mvt/etmaal wegvallen tegen het reeds bestaande (verkeers)geluid in en rond de jachthaven.

Wanneer campers voor de entree van het camperpark wachten om door de slagboom te gaan omdat ze zich nog moeten aanmelden, zullen zij op een opstelparkeerplaats staan met de motor uit (dit wordt actief gecommuniceerd).

Onze ervaring is dat men zodra de camper op zijn plek staat, deze op de plek blijft staan en men zich te voet of per fiets verplaatst gedurende het verblijf.

Met de aard en inrichting van dit camperpark willen wij een rustig toeristisch publiek aantrekken dat van de natuurlijke omgeving wil genieten en voor een kortdurend verblijf Hellevoetsluis bezoekt. De gemiddelde leeftijd van de camperaar is overigens 57 jaar, aldus het CBS (2017).

Andere overlast door toeristen zou kunnen ontstaan wanneer er groepsvorming is. In het camperpark gastenreglement worden zaken zoals groepsvorming, geluidproductie en avondrust meegenomen. Verder wordt er via beheer en toezicht ook gehandhaafd op deze aspecten.

Het camperpark bevat verder geen vertier anders dan kleine recreatieve voorzieningen zoals natuurlijk spelen en zitbankjes. Wij verwachten dan ook dat het een rustig park is.

C. Zorg over meer luchtvervuiling.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt t.z.t. ingegaan op het aspect luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied ligt onder de grenswaarden waaraan moet worden voldaan. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De luchtkwaliteit zal met het camperpark niet slechter worden. Er wordt uitgebreider ingegaan op dit aspect in de definitieve stukken die horen bij de nog te publiceren vergunningaanvraag.

D. Zorg over natuurlijke omgeving, dieren en Natura 2000.

Er is op het gebied van ecologie en natuur een quickscan Flora & Fauna uitgevoerd. Op basis van het verkennende onderzoek zijn enkele beschermde soorten gevonden, zoals vleermuizen, rode lijst plantensoorten, algemeen voorkomende zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën. Er zijn geen andere beschermde soorten en soortgroepen te verwachten in en rond het projectgebied, omdat de verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren daarop wijzen. In het ontwerp van het camperpark wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.

Het beheer en onderhoud van het groen gebeurt op natuurlijke wijze (bijvoorbeeld door later te maaien en maaisel kort te laten liggen voordat het af wordt gevoerd). Voor algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën hebben we een zorgplicht. Wanneer bij de aanleg dieren worden aangetroffen moeten ze de kans krijgen om het werkterrein te verlaten.

Het camperpark biedt ook mogelijkheden om meerwaarde te creëren voor de biodiversiteit. Meerwaarde creëren voor de ontwikkeling van biodiversiteit doen we bijvoorbeeld door:

- Randbeplanting met aan de noordzijde bosplantsoen van 7 meter breed met een minimale hoogte van 2 meter in 6-8 plantenrijen met gebiedseigen beplanting (zoals meidoorn, kardinaalsmuts, egelantier, wegedoorn, duindoorn, vlier en hondsroos). De westzijde is een struweelstrook gevarieerd met bomen en zoomvegetatie, inheems met een minimale hoogte van 1,2 meter.

- Aan de zuidzijde een natuurverbindingstrook van 1,5 meter breed met meidoornstruweel, langgras, zoomvegetatie.
- Op het terrein op twee locaties een droge berging voor het vasthouden van regenwater.
- Behoud van de bestaande schietwilg midden op het terrein. De schietwilg heeft trouwens wel onderhoud.
- Behoud van bestaande meidoorns en waar nodig verplaatsing van bestaande meidoorns.
- Tussen de camperplaatsen boomaanplant en scheidingshagen met inheemse/gebiedseigen soorten van circa 1,2 meter hoog.
- Beheer en onderhoud van het groen doen we op natuurlijke wijze (bijvoorbeeld door later te maaien en maaisel kort te laten liggen voordat het af wordt gevoerd) zodat er ruimte is voor bijzondere plantensoorten om zich te (her)vestigen.
- Nest- en verblijfplaatsen in de gebouwen die geplaatst gaan worden te creëren.

Ook wordt een stikstofberekening uitgevoerd om de effecten op Natura-2000 te berekenen. Omdat het plangebied net buiten Natura 2000 gebied ligt is areaalverlies en versnippering van Natura 2000 gebied uit te sluiten.

De voorlopige resultaten met de AERIUS Calculator voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase laten zien dat er geen toename is van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelig Natura 2000 gebied. Dit komt omdat het Quackgors niet is aangemerkt als stikstofgevoelig gebied. Het meest nabijgelegen gebied met stikstofgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Voornes Duin dat op minimaal 1,7 kilometer van het plangebied ligt.

Het eventueel tijdelijke verstoringseffect door bouwlawaai tijdens de aanlegfase is verwaarloosbaar klein. In de gebruiksfase zal het geluid door de extra verkeersgeneratie wegvallen tegen het reeds bestaande (verkeers)geluid.

In de huidige situatie zijn in de jachthavens reeds veel lichtbronnen aanwezig. In de aanlegfase zullen de lichtbronnen met speciale armaturen beperkt uitstralen naar de zijanten en niet naar boven zodat er een minimale lichtuitstraling naar de omgeving waarneembaar is. In de gebruiksfase zullen lage lantaarns gebruikt worden om het terrein te verlichten. De aanwezige beplanting zorgt ervoor dat er geen lichtverstoring zal zijn.

E. Verplaatsingen door de wijk zorgen voor belasting en zijn niet wenselijk. De huidige situatie zorgt al voor veel drukte en overlast in de wijk.

De meest wenselijke ontsluitingsroute vanaf het projectgebied is om het gegenereerde verkeer over de Nieuwe Zeedijk in noordelijke richting af te wikkelen, om vervolgens verder te rijden over de Zoomweg naar de aansluiting op de N497. Vanaf hier kunnen de campers in westelijke richting worden afgewikkeld naar de aansluiting op de N57, of in oostelijke richting via de Amnesty Internationalaan.

Met behulp van bewegwijzering, (online) communicatiemiddelen en andere maatregelen kunnen we proberen te voorkomen dat campers niet binnendoor rijden via de Gorslaan als zij bijvoorbeeld naar het Evertsenplein rijden om boodschappen te doen. Een voorbeeld daarvan is dat we een aantal deelfietsen ter beschikking stellen voor het doen van boodschappen. Ook adviseren we mensen voor vertrek via automatische e-mails wat de beste route is om het camperpark te verlaten.

F. Zorgen over aantasting natuur en woongenot.

De uitstraling van het terrein zal veranderen met deze nieuwe bestemming. De inrichting van het park gebeurt met respect voor de natuur en in overleg met natuurbeherende organisaties. Verder verwijzen wij u naar antwoord [1D](#).

G. Verzoek om snel in gesprek te gaan. Uitgangspunt is dat alle wettelijke procedures worden gevolgd en rekening wordt gehouden met bezwaren omwonenden. Samenwerken aan een acceptabele oplossing is wenselijk.

Met de informatiebrief die op 23 februari 2023 is verspreid is het participatietraject gestart en de vervolgpprocedure is uitgelegd onder hoofdstuk [1.3](#).

Het gestelde is ook het voornemen van Camping 't Weergors.

Reactie 2

A. Een leuk initiatief dat past binnen het recreatieve karakter van de haven.

Dit is ter kennisname ontvangen.

B. Een onbeheerde camperplaats kan makkelijk ongewenste activiteiten aantrekken. Wie is verantwoordelijk voor het regelmatige toezicht, schoonmaak sanitair, afvalinzameling en onderhoud?

Vanuit Camping 't Weergors zal dagelijks beheer en toezicht plaatsvinden op het camperpark. De planvorming voorziet ook in een beheerders-chalet die benut kan worden voor een locatiebeheerder.

C. Komt er een contact knop bij de toegang want er zijn altijd personen die problemen hebben bij de toegangspoort. Komt er een cameratoezicht bij de poort? Volledig onbeheerd werkt niet in NL.

Dat zijn we volledig met u eens; volledig onbeheerd is geen optie.

Een camera op een strategische plek is zeker een optie. Ook een contactmogelijkheid richting de receptie van 't Weergors hoort daarbij.

D. Komt er een elektronisch boeking en reservering systeem via website oid?

Ja dat komt er inderdaad. Via diverse platforms (waaronder waarschijnlijk ACSI) zal het park vindbaar zijn.

E. Bij welke organisatie wordt deze camperplaats aangemeld. ACSI?

Zie hierboven bij D.

F. De verkeerssituatie bij de afslag naar de havens is al moeilijk en niet ongevaarlijk door gebrekkig overzicht. Een extra in/uitgang voor de camperplaats waar mensen met grote campers manoeuvreren helpt niet. Zorg dat de verkeerssituatie aangepast wordt aan de nieuwe situatie.

We hebben op basis van de reacties, gesprekken en het conceptverkeersonderzoek geconcludeerd dat de ingang van het camperpark in de eerste versie van het ontwerp niet ideaal gesitueerd was. Het zou mogelijk leiden tot extra knelpunten bij het kruispunt. Om de verkeersveiligheid beter te borgen hebben we de locatie van de entree gewijzigd in het herziene ontwerp. Het camperpark wordt nog steeds via de noordzijde ontsloten, maar de aansluiting op de Heliushaven is verder naar het westen gelegd. Dit geeft geen verkeersknelpunt meer bij de scherpe bocht en deze bocht blijft daarmee overzichtelijk. Waar de ingang uiteindelijk gesitueerd wordt is afhankelijk van de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

Voor verdere toelichting over de verkeerssituatie verwijzen we u graag naar reactie [1A](#).

G. De camperplaats zou voor kortdurende bezoeken moeten zijn en niet ontaarden in een semi-permanente zomerplek door de bezoekduur te beperken tot 1 week. Voor langere bezoeken naar de camping verwijzen.

Ook dat zijn we volledig met u eens. Het camperpark is bedoeld voor toeristen met kort verblijf. Het verblijf beperken tot 1 week is wellicht wat kort, 3 weken is meer gebruikelijk.

H. De afstand tussen de campers is beperkt en 63 campers op klein terreintje is veel. Overweeg om de kwaliteit te borgen door het aantal campers te beperken.

Voor een redelijke exploitatie is dit het minimumaantal plaatsen. De standplaatsgrootte ligt tussen 80-90m². Dit is gemiddeld ruimer dan andere camperplaatsen waar de oppervlakte 55-90m² is. De bezetting zal naar verwachting alleen in het hoogseizoen vol zijn.

Reactie 3

- A. We hebben in deze fase van de planning vooral vragen over de wegen-infrastructuur bij de ingang van de geplande Camperplaats. De toerit staat nu gepland vanaf de Nieuwe Zeedijk precies op de kruising van de Heliushaven. Nu reeds moet het verkeer juist op deze plek via een relatief smalle weg en door een haakse bocht naar onze haven. Dat is geen ideale situatie. Die situatie kan mogelijk verder verslechteren door aankomende en vertrekkende campers.**

We hebben op basis van de reacties, gesprekken en het verkeersonderzoek geconcludeerd dat de ingang van het camperpark in de eerste versie van het ontwerp niet ideaal gesitueerd was. Het zou mogelijk leiden tot extra knelpunten bij het kruispunt. Om de verkeersveiligheid beter te borgen hebben we de locatie van de entree gewijzigd in het herziene ontwerp. Het camperpark wordt nog steeds via de noordzijde ontsloten, maar de aansluiting op de Heliushaven is verder naar het westen gelegd. Dit geeft geen verkeersknelpunt meer bij de scherpe bocht en deze bocht blijft daarmee overzichtelijk. Waar de ingang uiteindelijk gesitueerd wordt is afhankelijk van de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

Voor verdere toelichting over de verkeerssituatie verwijzen we u graag naar Reactie [1A](#).

- B. Wij verzoeken u in de verdere uitwerking van de plannen rekening te houden met onze bezwaren door ervoor te zorgen dat de weg-infrastructuur op deze locatie zal verbeteren opdat onze leden geen overlast zullen ervaren van de geplande camperplaats.**

Met bovenstaande maatregelen wordt voorzien op een verantwoorde verkeersafwikkeling, ontsluiting en een veilig verkeersbeeld. Diverse fases van het project zullen we eveneens afstemmen met de watersportverenigingen.

Reactie 4

- A. De laatste jaren hebben we gemerkt dat jullie rondom de camping bezig zijn met natuurvriendelijke maatregelen: De slootkanten die schuin aflopen om de dieren, die erin leven, tegemoet te komen; De prachtige wilde bloemen 's zomers; De aanblik van de camping die door jullie verfraaid is door rijen dennen. Enz. enz. We hebben daar heel veel waardering voor. Dus toen wij jullie schrijven in handen kregen over het op handen zijnde camperpark waren we er in eerste instantie gerust op dat jullie er iets moois van gaan maken en zorgen dat we er weinig overlast van zullen hebben. Daarbij hebben we bewondering voor jullie ondernemerschap. Als belanghebbende bewoners, precies wonende bij de genoemde bocht bij de nieuwe Zeedijk, kennen wij deze lokale situatie goed. We zien een aantal bezwaren voor onszelf en overige nabije omwonenden.**

We waarderen het dat jullie met deze open blik naar het plan hebben gekeken. De camping investeert inderdaad veel in het nemen van natuurvriendelijke maatregelen. Dat beogen we ook te doen bij dit camperpark. Enkele voorbeelden daarvan zijn opgenomen in de beantwoording van reactie [1D](#).

- B. De in- en uitgang van het camperpark ligt precies in de bocht van de Nieuwe Zeedijk. Bij afslaand verkeer ontstaan grote snelheidsverschillen t.o.v. het doorgaande verkeer met toenemende kans op ongelukken. Wij weten en horen hoe hard er soms gereden wordt op de dijk.**

We hebben op basis van de reacties, gesprekken en het verkeersonderzoek geconcludeerd dat de ingang van het camperpark in de eerste versie van het ontwerp niet ideaal gesitueerd was. Het zou mogelijk leiden tot extra knelpunten bij het kruispunt. Om de verkeersveiligheid beter te borgen hebben we de locatie van de entree gewijzigd in het herziene ontwerp. Het camperpark wordt nog steeds via de noordzijde ontsloten, maar de aansluiting op de Heliushaven is verder naar het westen gelegd. Dit geeft geen verkeersknelpunt meer bij de scherpe bocht en deze bocht blijft daarmee overzichtelijk. Waar de ingang uiteindelijk gesitueerd wordt is afhankelijk van de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

Voor verdere toelichting over de verkeerssituatie verwijzen we u graag naar Reactie [1A](#).

- C. Bij aankomst en vertrek van campers ontstaat extra geluidshinder door afremmen, optrekken, dichtslaan van portieren bij het inchecken, mogelijk toeteren, harde muziek, afscheid nemen en schreeuwen. Van groot belang**

is op welk tijdstip dit plaatsvindt. De kans op geluidshinder bestaat vooral voor de lageregelegen woonwijk, omdat die zich direct nabij genoemde bocht bevindt. (mede gezien door de overheersende windrichting zuid of zuidwest)

Onze ervaring leert dat mensen uiterlijk 20:00 op de plaats van bestemming willen zijn. Wij zullen in de communicatie-uitingen ook stimuleren dat men tot een bepaalde tijd kan inchecken. Ook stimuleren wij dat mensen vooraf een camperplaats reserveren, hierbij geven ze hun kenteken door en kunnen ze direct doorrijden wanneer zij voor de slagboom staan. Dit betekent dat het grootste deel van de gasten niet hoeft uit te stappen bij aankomst op het terrein en meteen door kan rijden naar de gereserveerde camperplaats.

Vertrekkende gasten zullen tot circa 12:00 op de plaats kunnen blijven op de dag van vertrek. Bij vertrek kunnen zij zonder te stoppen door de slagboom rijden en hun weg vervolgen.

Met de aard en inrichting van dit camperpark willen wij een rustig toeristisch publiek aantrekken dat van de natuurlijke omgeving wil genieten en voor een kortdurend verblijf Hellevoetsluis bezoekt. De typering van toeteren en schreeuwen past niet bij de doelgroep die we voor ogen hebben. Ook op de huidige camping kennen we dit gedrag niet van de campertoerist. De door u geschetste gang van zaken zijn gelukkig zeer ongebruikelijk, is onze ervaring. Mocht deze situatie zich toch voordoen, dan zullen we hierop handhaven.

D. Hinder door stank door afremmend en optrekkend verkeer, vuilcontainers en sanitaire voorzieningen.

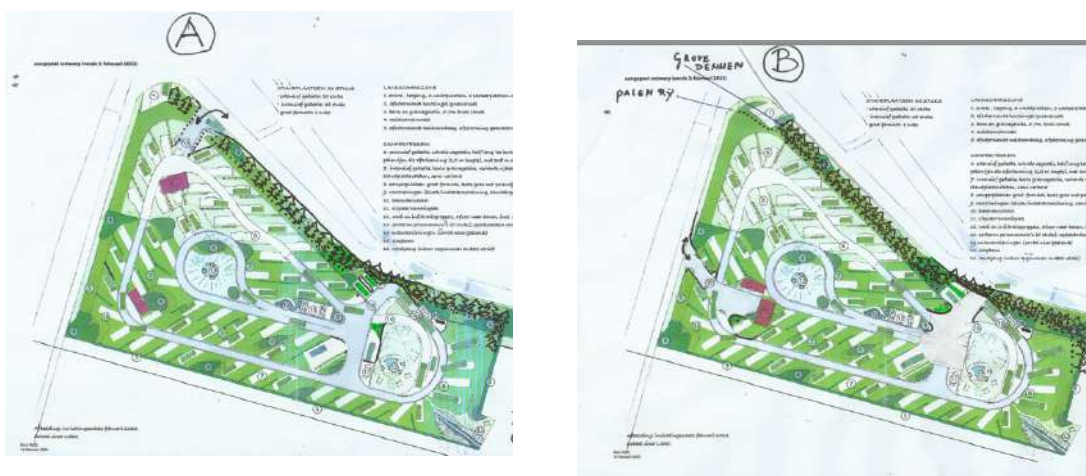
De vuilcontainers op het recyclestation worden achter de bosplantsoenstrook gesitueerd en zo ingericht dat stankhinder beperkt blijft. De containers worden regelmatig geleegd door een erkende afvalverwerker. De afvalverwerker zal het terrein via de hoofdingang oprijden. Indien toegestaan gezien de ingraafdiepte overwegen wij ondergrondse inzameling. In dezelfde zone bevindt zich ook de servicestraat voor het ledigen van grijs water (in de grond via een loospuit), het ledigen van chemisch toilet (via een geurloze automaat en via een apart lozingspunt aangesloten op het vuilwaterriool). De geurcirkel van de genoemde onderdelen ligt tussen de 10 en 40 meter. De dichtstbijzijnde tuin ligt op circa 70 meter afstand. Derhalve is geen hinder te verwachten.

E. Overlastgevende gasten omdat toezicht lijkt te ontbreken en er geen bemande receptie is.

Het camperpark heeft geen receptie. Er is wel sprake van toezicht, hier wordt op diverse manieren invulling aan gegeven. Ten eerste zal er camerabeveiliging zijn. Ten tweede beheren we het camperpark vanuit Camping 't Weergors, waar 24/7 een (technisch)beheerder aanwezig is waar een beroep op kan worden gedaan bij calamiteiten, storingen of overlast. Ten slotte hebben we op het park ruimte gereserveerd voor een beheerders-onderkomen, zodat we ook op het terrein de mogelijkheid hebben om een beheerder te laten werken.

Adviezen zoals voorgesteld in getekende bijlage:

F. Verplaats de entree van het camperpark zoals voorgesteld in voorstel A of B (zie gewijzigde plattegrond).



Hartelijk dank voor de suggestie. Deze alternatieven zijn bestudeerd en hebben geleid tot aanpassing van het ontwerp.

- G. Zet langs de hele wegzijde van het camperpark een groenblijvende haag van dennen en tussen dennen en camperpark een palenrij. Deze afscheiding met grove dennen sluit ook goed aan bij de reeds aanwezige begroeiing langs de weg bij Cape Helius. (zie tekening A of B).**

In het eerste ontwerp gingen we nog uit van berm- en grasvegetatie met op diverse plekken meidoornstruweel langs de noord- en westzijde van het camperpark. In het nieuwe ontwerp hebben we gekozen voor een verdichte groenstrook langs de gehele rand van het camperpark. Deze strook omvat aan de noordzijde bosplantsoen met een minimale hoogte van 2 meter in 6-8 plantenrijen met gebiedseigen beplanting. De westzijde is een struweelstrook gevarieerd met bomen en zoomvegetatie, inheems met een minimale hoogte van 1,2 meter.

- H. Plaats de genoemde nachtplaatsen voor campers niet in de genoemde bocht, maar zo ver mogelijk verwijderd van de woonwijk. (zie tekening A en B). Dit i.v.m. laat aankomende campers, die gebruik maken van de nachtplaatsen en mogelijk ook weer vroeg vertrekken. Dit alles kan erg veel geluidsoverlast geven in de nachtelijke uren.**

Hartelijk dank voor de suggestie. De nachtplaatsen uit het eerdere ontwerp komen in het nieuwe ontwerp niet terug.

- I. We rekenen op een harmonische samenspraak om tot een goed resultaat te komen. Het gaat ons wel heel erg aan het hart als we hier niet meer de rustige woonomgeving zullen hebben waar we ooit voor gekozen hebben door juist hier een huis te kopen.**

Dat lijkt ons een uitstekend uitgangspunt. Mede gezien de al aanwezige voorzieningen in de omgeving en aanpassingen in het ontwerp door deze feedbackronde valt niet te verwachten dat het woongenot aangetast zal worden.

Reactie 5

- A. Niet blij met het voornemen. De grootste bezwaren zijn: Aantasting van de natuurlijke omgeving.**

In de beantwoording van reactie 1D worden veel aspecten van de natuurlijke omgeving behandeld. In reactie 6A wordt ook de aard van huidige bestemming besproken. We verwijzen u graag [1D](#) en [6A](#).

- B. Aantasting van onze leefomgeving in algemene zin**

Veel aspecten die horen bij de kwaliteit van de leefomgeving worden omschreven in de reacties [1A](#), [1B](#), [1E](#) en [1F](#).

- C. Vergroting van al bestaande verkeersoverlast en vergroting van de verkeersonveiligheid**

Het onderdeel verkeer wordt behandeld in reactie [1A](#).

- D. Wij sluiten ons derhalve aan bij een initiatief van buurtbewoners om hiertegen bezwaar te maken.**

Dit is ter kennisname ontvangen.

- E. We snappen heus wel dat jullie als ondernemers dit graag willen. Maar een groot deel van het meest westelijke deel van Voorne is inmiddels ingeruimd voor vakantie accommodaties in de breedste zin van het woord. De natuurlijke ruimte staat onder druk en daar word je als mens toch niet blij van!**

Dit is ter kennisname ontvangen. Een van onze motivaties om dit initiatief te nemen is dat een camperpark goed past bij de recreatieve ambities van de gemeente Voorne aan Zee die erop gericht is om ook buiten het hoogseizoen toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht te bieden. Een camperpark bestaat nog niet op Voorne-Putten en zal een toegevoegde waarde leveren aan het toeristisch-recreatieve product.

Het betreffende perceel is in de visie op de recreatieve zone – Gebiedsuitwerking Quackstrand – Haringvlietdam opgenomen als een van de schakelpunten tussen Vesting en het Quackstrand. Het streven is om hier een aantrekkelijke voorziening voor recreanten/bezoekers te situeren met een hoogwaardige landschappelijke uitstraling en kwaliteit in aansluiting op het Gorzengebied.

Voor alle duidelijkheid: in ons plan is geen horecavoorziening opgenomen. De camperplaats gasten maken indien gewenst gebruik van de omringende horecagelegenheden.

Reactie 6

- A. Allereerst mag volgens het huidige bestemmingsplan een watersport gebonden activiteit op het terrein plaatsvinden. Vervolgens komt het camperterrein wel heel dichtbij bij het zeer kwetsbare Natura 2000 gebied het Haringvliet en het Quackgors te liggen, welke gebieden juist moeten worden ontzien van allerlei storende lawaaiachtige activiteiten.**

Het thema natuur beantwoorden we in reactie 1D. Wat betreft het bestemmingsplan: De te ontwikkelen locatie heeft al een hele geschiedenis. Begin jaren 2000 is het vakantiepark Cape Helius gerealiseerd. De resterende overgebleven locatie kreeg de bestemming 'Bedrijven, watersportservicepunt'. Op 22 maart 2011 is het vigerende bestemmingsplan Heliushaven door de raad vastgesteld. Primaire bestemming van bedoelde locatie is 'Bedrijven'.

Oorspronkelijk was het de bedoeling dat er een watersportservicecentrum gevestigd zou worden. De ontwikkeling daarvan kent vanaf het begin een aantal forse belemmeringen. De bestemmingsplanvoorschriften zijn te krap voor de ontwikkeling van een watersportservicecentrum volgens de eisen van deze tijd.

Met de keuze om in de Veerhaven een volwaardig watersportservicecentrum te ontwikkelen, is de behoefte aan een watersportservicecentrum in de Heliushaven niet meer aanwezig. De locatie is opgenomen in de lijst met ontwikkellocaties. Het college heeft besloten op de locatie niet langer een watersportservicefunctie te realiseren maar een (overwegend) recreatieve bestemming te geven, welke veel meer past bij de reeds aanwezige functies in de omgeving.

- B. Nu is het zo dat uw camping al menigmaal per jaar geluidsoverlast in onze in onze woonomgeving veroorzaakt, straks met de camperplaats het hele jaar door. Opgemerkt moet ook worden dat de camperplaats bovenaan de dijk staat en het geluid van startende, manoeuvrerende campers rechtstreeks onze lagergelegen tuin inrolt....**

Wij gaan graag met de afzender in gesprek over de overlast die op dit moment wordt ervaren. Wij krijgen amper signalen uit de omgeving dat er sprake is van dit soort terugkerende geluidsoverlast.

Wel valt het ons op dat er regelmatig uit de nabije omgeving geluidsoverlast is, veroorzaakt door bijvoorbeeld verkeer op de Zoomweg, festivals in de gemeente, feestjes in de buurt, zelfs Concert at Sea op de Brouwersdam kun je horen bij een zuidwestelijke wind.

Wanneer de camping iets organiseert waarbij geluidsoverlast te verwachten is, zijn wij gewend om de buurt daarover te informeren.

Mocht er overlast ervaren worden, dan raden wij aan om telefonisch contact met ons te zoeken zodat we de ervaren overlast kunnen onderzoeken en daarnaar kunnen handelen.

De te verwachte geluidsoverlast door de aanwezigheid van het nieuwe camperpark is verwaarloosbaar klein en zal opgaan in het heersende verkeersbeeld. Voor de verdere beantwoording van de thema's verkeer en geluid verwijzen we u naar reactie [1A](#) en [1D](#).

- C. De extra verkeersbewegingen doen aan eventuele hinder ook mee, kortom: realiseer het hele gebeuren op de camping zelf; dat voorkomt een hoop overlast voor mens (als bewoner) en natuur.**

Op 't Weergors komen nu al veel campers. We weten uit ervaring dat deze komen voor de rust en omgeving en graag gebruik maken van lokale winkels en restaurants. Dit publiek verwachten we ook op het nieuwe camperpark, aangevuld met de campertoerist die geen voorzieningen die gebruikelijk zijn op een camping nodig heeft. Campertoeristen die de voorzieningen van een camping waarderen zullen dus ook welkom blijven op de huidige camping. Op de voorgenomen uitbreiding langs de Haringvlietweg aan de noordkant van de camping gaan we andere doelgroepen bedienen.

- D. **Opgemerkt dient ook te worden, dat u wel een zeer korte termijn hanteert tussen het verzenden van uw brief met het plan aan de omwonenden en de termijn dat eventuele bezwaren en opmerkingen aan uw adres kunnen worden verstuurd! Niet echt Democratisch vind ik, ook niet voor diegenen die de brief niet op tijd konden ontvangen (vakantie ed.).**

Ter kennisname ontvangen. Zie verdere procedure [1.3](#), waarin het nog mogelijk is om te reageren op het plan.

Reactie 7

- A. **Het lijkt ons ongewenst om meer gemotoriseerd verkeer en toeristen te trekken naar een locatie die letterlijk aansluit op het natuurgebied de Quackgors. Zowel de toename van het gemotoriseerde verkeer als de aanwezigheid van meer toeristen zullen geluidshinder, milieuvervuiling en hinder in het algemeen met zich meebrengen. De flora en fauna zullen door de komst van Camperpark Hellevoetsluis schade oplopen, of op zijn minst onder druk komen te staan, hetgeen ongewenst is.**

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u graag naar reactie [1A](#) (thema verkeer), [1B](#) (geluid), [1C](#) (luchtvervuiling), en [1D](#) (natuur & Natura 2000).

- B. **Met de komst van Camperpark Hellevoetsluis zullen naar verwachting de huidige camperplaatsen van Camping 't Weergors naar de nieuwe locatie verhuizen. Het lijkt voor de hand te liggen dat de vrijgekomen plaatsen op camping 't Weergors ingezet gaan worden voor uitbreiding van recreatiemogelijkheden (tenten en/of vakantiehuisjes etc.). Zomers zal daardoor het verkeer van campinggasten, die bijvoorbeeld naar de supermarkt gaan, over de Gorslaan toenemen. De komst van Camperpark Hellevoetsluis betekent niet alleen een toename van drukte op de Zoomweg en de Nieuwe Zeedijk, maar ook op de Gorslaan.**

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u ook graag naar reactie [1A](#).

Een deel van de campers die nu bij 't Weergors te gast zijn zal mogelijk kiezen voor de nieuwe camperlocatie. De door de afzender geschetste ontwikkeling is echter niet de insteek van dit plan.

Per saldo zal er niet meer verkeer vanuit Camping 't Weergors door de Gorslaan gaan als gevolg van het camperpark.

De gasten van het nieuwe camperpark zullen via routing en bewegwijzering worden aanbevolen om de route over de Zoomweg te kiezen bij het verlaten van het camperpark naar een nieuwe bestemming. Tijdens hun verblijf zullen de gasten zich naar verwachting voornamelijk te voet of per fiets verplaatsen.

- C. **Vanwege de nadelige effecten op natuur, milieu en de wijk is het niet wenselijk om een louter commercieel camperpark aan de Nieuwe Zeedijk te Hellevoetsluis te realiseren.**

In onderdeel A en B is reeds ingegaan op deze bezwaren.

Reactie 8

- A. **Pertinent tegen camperpark om volgende redenen: Geluidsoverlast**

We verwijzen u naar reactie [1B](#) voor de beantwoording van deze reactie.

- B. **Vrije uitzicht vanuit huis wordt belemmerd. Inkijk vanuit het camperpark in mijn tuin.**

Door de genomen maatregelen zoals de randbeplanting in het nieuwe ontwerp is er geen sprake van inkijk vanuit het camperpark in de nabijgelegen woningen.

- C. **Grote toename van verkeersbewegingen met zware voertuigen.**

We verwijzen u naar reactie [1A](#) voor de beantwoording van deze reactie.

D. Waardevermindering van huis.

Iedereen heeft het recht om een planschade procedure te starten als er sprake is van nadelige gevolgen door een planologische wijziging.

E. Zorg over extra verkeersbewegingen van dagrecreanten die overdag op de Haringvlietdam staan en voor de nacht een plek zoeken op het camperpark en in de vroege weer vertrekken. Hoeveel extra verkeersbewegingen levert dat op?

Bij de circa 40 camperplaatsen die we op dit moment al op Camping 't Weergors hebben zien we dat campers tussen 13:00 en 20:00 reizen en geleidelijk aankomen. Een enkeling komt na 20:00 binnen. Wij sturen dit door communicatie. Op het nieuwe camperpark zal dit beeld niet veel anders zijn. Mensen kunnen bovendien online al zien of er nog plaatsen beschikbaar zijn, en indien gewenst kunnen zij de plaats meteen reserveren.

Uit de beoordeling van de verkeerssituatie blijkt dat de campers een te verwachten verkeerstoename genereren van gemiddeld 31 motorvoertuigen per dag. Op piekmomenten, bijvoorbeeld in weekenden en vakanties, zal dit hoger liggen. Op dalmomenten lager. We verwijzen u naar het antwoord bij reactie [1A](#).

F. Heeft u overwogen om de huidige camping aan de Zuiddijk 2 uit te breiden? Dit geeft u vele voordelen. U heeft daar alle faciliteiten, die hoeft u niet opnieuw op te richten, het scheelt u bovendien veel geld. Daarnaast kunt u gebruik blijven maken van uw huidige ontsluiting echter deze ontsluiting blijft overlast opleveren. Een betere ontsluiting is een ontsluiting vanaf de Zoomweg of nog beter direct vanaf de N497- U zou de wijk een grote dienst bewijzen en u kunt eindeloos uitbreiden zonder overlast te veroorzaken.

De huidige ontsluiting van Camping 't Weergors is geen onderwerp in dit traject, het signaal dat u geeft over de ervaren overlast m.b.t. de huidige ontsluiting van de camping is belangrijk. We zijn benieuwd waar de overlast precies vandaan komt en ervaren wordt. Verder verwijzen wij u naar het antwoord bij reactie [6B](#).

G. Ik zie op de tekening bij nummer 10 een beheerders chalet. Is dit chalet bedoeld voor opslag of gaat er iemand in het chalet wonen? Is er 24 uur per dag / 7 dagen in de week een beheerder op het park? Zo ja, dan begrijp ik de opmerking niet dat het beheer vanaf het Weergors gebeurt.

In ons ontwerp is geen receptie nodig omdat het reserveren van een camperplek zoveel mogelijk geautomatiseerd wordt. Beheer en toezicht wordt geregeld via het naastgelegen Camping 't Weergors. Tevens is er ruimte gereserveerd voor een beheerdersonderkomen zodat ook op locatie beheer mogelijk is. We willen de campertoerist net als op onze huidige camping een rustige en veilige omgeving bieden om te recreëren. Als daar op bepaalde momenten toezicht door middel van fysieke aanwezigheid door een beheerder nodig is, zullen we dat uiteraard inzetten.

H. Wat zijn de voorgenomen openingstijden van het camperpark?

Late aankomsten (bijvoorbeeld na 21:00) zullen we ontmoedigen. Vroeg vertrek (bijvoorbeeld voor 08:00) idem dito.

I. Bij nummer 1 op uw bijgevoegde overzicht, zie ik drie nachtplaatsen. Dit suggereert dat na sluitingstijd hier campers kunnen overnachten. Daarmee geeft u de mogelijkheid om 24 uur per dag op het camperpark aan te komen. Realiseert u zich wat voor extra geluidsoverlast dit teweeg kan brengen?

In het nieuwe ontwerp zijn deze nachtplaatsen weggelaten. We bieden dus geen mogelijkheid om 'buiten de poort' te overnachten.

J. Realiseert u zich dat de nachtplaatsen totaal niet afgeschermd zijn door enige barrière en daardoor nog extra veel geluidsoverlast produceren en ook altijd in de nachtelijke uren?

Zie antwoord bij reactie 8I.

- K. Wanneer de drie camper nachtplaatsen bezet zijn? Mag de vierde en vijfde camper dan in het gras parkeren aan de Zeedijk? Indien niet? Wie gaat daar handhaven? Wat gaat u doen als tijdens de zomerperiode de hele Nieuwe Zeedijk volstaat met laatkomers?**

Zie punt 8I. Deze situatie zal zich met de aanpassing in het ontwerp naar verwachting niet voordoen. Indien nodig zullen we laatkomers erop attenderen dat ze niet in het gras mogen parkeren.

- L. Kunt u zich voorstellen dat deze nachtplaatsen een extra aanzuigende werking heeft voor laatkomers om goedkoop (gratis) de nacht door te brengen en voor dag en dauw weer te vertrekken naar de stranden? Het zou veel beter zijn de laatkomers te verwijzen naar de camping aan de Zuidoost en de nachtplaatsen te laten vervallen. Dan heeft u daar het overzicht, dan heeft ook u de nachtelijke overlast in plaats van wij en kunt u het proces begeleiden en voorkomt u misbruik. Laat die nachtplaatsen aan de Nieuwe Zeedijk vervallen!**

Zie punt 8I. Hartelijk dank voor uw suggestie.

- M. Is het gebruik van een geluidinstallatie (radio, sound-box, o.i.d.) in de buitenlucht toegestaan? Zo, ja is er een voorschrift m.b.t. de toegestane tijd en is er een limiet aan de hoeveelheid te produceren decibel? Indien er voorschriften zijn, vraag ik me af wie deze gaat handhaven?**

Net zoals op de huidige camping komen er parkregels waar onder andere het ten gehore brengen van geluid aan de orde komt. Met beheer en toezicht zien we er uiteraard op toe dat de regels worden gerespecteerd.

- N. Moderne campers zijn uitgerust met generatoren. Mogen deze generatoren op het park gebruikt worden? Zo ja, is daar een tijdslimiet aan verbonden?**

Op de huidige camping waar veel moderne campers komen, hebben wij nooit overlast ervaren van generatoren. Campers kunnen bovendien voor hun stroombehoefte aansluiten op een stroompaal waardoor ze een eventueel aggregaat over het algemeen niet nodig hebben.

- O. Bent u zich ervan bewust dat de schaal van het aangepaste ontwerp niet circa 1:500 is. Als dat wel zo is dan zijn de getekende campers 3,5 meter lang. Ik schat af dat de schaal minstens 1:800 is. Kunt u aangeven wat de juiste schaal is? Kunt u een tekening overleggen op juiste schaal?**

Het concept ontwerp is getekend op schaal 1:500 in A3 Formaat. We gaan uit van campers die variëren van 5 tot 13 meter lengte. Voor de grootste campers zijn grote plaatsen beschikbaar.

- P. In de legenda bij L2 vind ik "wadi en infiltratie greppels, afvoer naar de haven. Wat wordt hier afgevoerd? Wat is de functie van de wadi? Is het toegestaan om te lozen op oppervlaktewater?**

De greppels en wadi's (droge berging in het nieuwe ontwerp) zijn bedoeld om hemelwater te bergen en geleidelijk aan af te voeren en te infiltreren. Het zijn aantrekkelijke verblijfplaatsen voor amfibieën, waarmee we de biodiversiteit op het terrein stimuleren. De droge berging is nadrukkelijk niet bedoeld om afvalwater te lozen, daarvoor gebruiken de campers de daartoe ingerichte servicestraat.

- Q. Bij 1a op uw overzicht wordt een gastank geplaatst. Deze staat korter dan 5 meter van het pad waar de campers langsrijden. Voldoet dit aan de veiligheidsvoorschriften? Is deze gastank voor eigen gebruik of gaat u gas leveren aan de campers. Indien u gaat leveren aan de campers, waar komt dan het vulstation. Voldoet dit aan de wettelijke eisen? Heeft u de benodigde vergunning? Hoe wordt deze tank gevuld? Komt er een vulwagen die een tijd stilstaat op de Nieuwe Zeedijk nabij de kruising met draaiende motor? Wat wordt de frequentie waarmee de gastank gevuld gaat worden?**

De voorziening voor een gastank is in het nieuwe ontwerp verplaatst naar de noordwestzijde van het camperpark. Wij verwachten niet dat de gastank nodig is, maar we vragen wel de mogelijkheid om er een te plaatsen indien nodig. Als we een gastank nodig zouden hebben, dan zou dat zijn voor het verwarmen water en van de sanitaire ruimte. Onze voorkeur gaat echter uit naar een gasloze duurzamere variant met behulp van zonne-energie.

Indien de gastank gevuld moet worden kan dit niet anders dan met draaiende motor en de tankwagen zal op het terrein moeten rijden om te vullen.

- R. Hoe wordt het afval verwerkt? Wie verzamelt het afval? Hoe vaak wordt het afval afgevoerd en hoe geschiedt dat proces? Komt er met hoge frequentie een vuilniswagen die een tijd met draaiende motor op de Nieuwe Zeedijk geparkeerd staat?**

In het antwoord op reactie [4D](#) vindt u meer informatie over het verwerken van afval.

De frequentie van afval ophalen zal afhankelijk zijn van de bezetting van het park. Het ledigen van afvalcontainers gebeurt in elk geval niet dagelijks en we trachten aansluiting te zoeken met het ophaalschema van bijvoorbeeld naastgelegen jachthavens en het vakantiepark zodat de vervoersbewegingen beperkt blijven.

- S. Welke overige bezigheden worden er op het camperpark nog uitgevoerd die mogelijk tot overlast kunnen leiden?**

Met de aard en inrichting van dit camperpark willen wij een rustig publiek aantrekken dat van de natuurlijke omgeving wil genieten. Wij verwachten van dit publiek weinig tot geen overlast. Er zullen op het terrein ook geen overlastgevende recreatie-activiteiten plaatsvinden. De recreatieve activiteiten die er zijn bestaan uit: een deelfietsenstalling, kleine natuurlijke speelplek met keien en boomstammen en enkele zitplekken.

- T. Realiseert u zich dat door het oprichten en exploiteren van dit camperpark op deze plek de waarde van de huizen aan de Courtine die rechtstreek op het camperpark kijken aanzienlijk kan verminderen? Om die reden zal ik indien dit plan doorgang vindt de waarde van mijn huis laten taxeren door een onafhankelijke taxateur/makelaar voor aanvang werkzaamheden. Op het moment dat het park gerealiseerd is en in gebruik is genomen zal ik de taxateur/makelaar wederom verzoeken te taxeren. Het verschil van de taxaties met een correctie voor de ontwikkeling van de woningmarkt gedurende de twee opname momenten bestempel ik als de waarde vermindering. Ik stel u, middels dit schrijven aansprakelijk voor het geleden verlies en zal deze schade op u verhalen. Ik zal mijn burens aansporen hetzelfde te doen.**

Iedereen heeft het recht om een planschade procedure te starten als er sprake is van nadelige gevolgen door een planologische wijziging.

- U. Is open vuur op het camperpark toegestaan?**

Open vuur met vuurkorven op de camperplaats zelf is niet toegestaan. In het recreatieve deel van het camperpark zal een kleine vuurplaats zijn waar men gebruik van kan maken met inachtneming van veiligheidsmaatregelen en gedragsinstructies. De vuurplaats is een suggestie van natuurorganisaties, de reden hiervoor is dat men wil voorkomen dat mensen in de natuurgebieden kampvuur maken.

- V. Is barbecueën op het camperpark toegestaan?**

Ja. We zullen huisregels opstellen voor het gebruik van een bbq teneinde de veiligheid te waarborgen en eventuele overlast te minimaliseren.

- W. Is er een voorziening tot het blussen van branden? Is er naast de (mogelijke) aanwezigheid van brandblussers ook een voorziening waar een brandweerwagen water kan innemen? Het Haringvliet is inmiddels brak water. Ik ga er van uit dat de brandweer geen gebruik gaat maken van zout water om te blussen.**

Op diverse plaatsen zullen Brandblussers en Brandslanghaspels aanwezig zijn. Zonodig kan aanvullend een brandput geslagen worden zodat de brandweer water kan innemen en waarvan de wijk ook kan profiteren. Ook een AED zal zich op het camperpark bevinden. De buurt kan van deze AED gebruik maken indien nodig.

- X. Is er een mogelijkheid voor de campers om vuilwatertanks te lozen? Zo ja, in welke voorziening? Zo ja, hoe wordt deze voorziening beheerd? (komt er een ondergrondse tank? Of wilt u lozen op een riool?)**

In de servicestraat (#5 in het ontwerp) kunnen campers terecht voor het ledigen van grijs water (in de grond via een loosput) en het ledigen van chemisch toilet (bijvoorbeeld via een geurloze automaat en via een apart lozingspunt aangesloten op het vuilwaterriool).

- Y. Uw ontwerp gaat uit van 63 campers. Tijdens een volle bezetting heeft u dan zeker 200 mensen op het camperpark. Het dichtstbijzijnde riool is slechts 30 cm in diameter, onvoldoende voor een dergelijke grote groep mensen. Dit riool sluit aan op het riool in de Courtine. Ik voorzie verstoppingen en overlast waar ook wij in de Courtine de nadelige gevolgen van zullen ondervinden. U zult mogelijk een drukleiding moeten aansluiten op het riool in Cape Helius. Anders kunt u een septic tank overwegen.**

Het voornemen is om het riool van het camperpark middels een pomp-put aan te laten sluiten op de persleiding afkomstig van Cape Helius die in eigendom is van de gemeente. Een diameter van 30 cm zou voldoende moeten zijn volgens onze informatie.

- Z. Wordt er bij de ingang van de camping een video bewakingscamera met opslagfaciliteit aan gebracht? Een bewakingscamera met data opslag lijkt mij een minimale vereiste om bij calamiteiten de overtreder te kunnen opsporen. Hetzelfde geldt zeker voor de nachtplaatsen waar u tegen het probleem loopt dat u opnamen gaat maken van openbaar gebied.**

Wij zullen gebruik maken van camerabeveiliging met data-opslag. De nachtplaatsen zijn niet meer in het nieuwe ontwerp opgenomen.

- AA. Naast uw geplande camperpark ligt Cape Helius. Tijdens de ontwikkeling van dit park is intensief contact geweest tussen bewoners die hun tuinen aan de Nieuwe Zeedijk hebben liggen, de stichting tot behoud van het Heliusgebied en omgeving en de diverse belanghebbenden. De uitkomst van dit intensieve overleg is onder andere dat het park Cape Helius en de bewoners aan de Nieuwe Zeedijk gescheiden worden (aan de zuid kant van de Nieuwe Zeedijk) door een grasstrook en een bomen / struiken rij van 15 meter. Vervolgens is de rooilijn van de bebouwing 10 meter van de erfgrans. De huizen in Cape Helius zijn dus 25 meter uit de rand van de Nieuwe Zeedijk gebouwd.**

De randbeplanting aan de noordzijde bestaat uit bosplantsoen van 7 meter breed met een minimale hoogte van 2 meter in 6-8 plantenrijen met gebiedseigen beplanting.

De westelijke rand is een struweelstrook gevarieerd met bomen en zoomvegetatie, inheems met een minimale hoogte van 1,2 meter.

Aan de zuidzijde ontstaat een natuurverbindingstrook van 1,5 meter breed met meidoornstruweel, langgras, zoomvegetatie.

Voor de verdere uitwerking van maatregelen om het groene karakter te behouden zie reactie [1D](#).

- BB. Het peil van de wegen in het park (Cape Helius) ligt 2 meter onder de Nieuwe Zeedijk. De motivatie voor deze groenstrook met houtwal en peilverlaging was beperking van geluid en zicht overlast voor de bewoners aan de Courtine. Dit alles in goed overleg maar uiteindelijk is het resultaat ook wel afgedwongen bij de Raad van State. In uw ontwerp vind ik weinig tot niets van deze leerweg terug. Zou het niet veel beter zijn om de resultaten uit de voorgaande onderhandelingen over te nemen? Ik doel daarbij natuurlijk op het volledig afwezig zijn van geluid- en zichtbeperkingen rondom uw voorgenomen camperpark.**

In het nieuwe ontwerp hebben we rekening gehouden met geluid- en zichtbeperkingen. Zie het voorgaande antwoord en de beantwoording van [1D](#) en [1B](#).

- CC. Ik zie op de plattegrond een groenstrook van krap 5 meter en nauwelijks tot geen zicht beperkende maatregelen. Zou het niet veel netter zijn om rondom het camperpark eenzelfde afbakening aan te houden als bij Cape Helius? Ik vind een afscheiding vanaf de weg door een grasstrook en een houtwal van 15 meter breed het uiterste minimum. Daarnaast is het verlagen van het peil en mogelijk het aanbrengen van een geluidswal met de vrijgekomen grond een enorme verbetering van het ontwerp camperpark door reducering van geluidsoverlast en beperking van inkijk. Hoe de rechter hierover denkt is bekend dus doe daar uw voordeel mee.**

Zie het antwoord bij reactie BB.

DD. Uiteraard hebben bovenstaande maatregelen tot gevolg dat u een andere indeling op het park moet maken met als resultaat minder camper plaatsen.

In het nieuwe ontwerp gaan we nog steeds uit van 63 camperplaatsen omdat dit een gezonde bedrijfsmatige exploitatie mogelijk maakt. Daarnaast hebben we de nodige aanpassingen gedaan t.a.v. zicht- en geluidbeperkingen. Zie voorgaande reactie.

EE. Het bestemmingsplan voor de grond waarop u het camperpark wil realiseren heeft een nautische bestemming. Uw bestemming is van recreatieve aard. Realiseert u zich dat de geluidsproductie, dan wel overlast, van een nautische bestemming veel lager is dan een recreatieve. Als u uw plannen doorzet realiseert u zich dan dat dit hierdoor voor de omwoners een ongewenste situatie oplevert? U zult zich moeten inspannen om de overlast te beperken tot het niveau van een nautische bestemming.

Zie reactie [6A](#). Het huidige bestemmingsplan voorziet in een voorziening 'Bedrijven, watersportservicepunt'. Binnen deze bestemming zijn bijvoorbeeld mogelijk: detailhandel, een bedrijfswoning, verharding en parkeervoorzieningen.

FF. In veel Europese steden is het voorschrift voor voertuigen minimaal Euroklasse vijf te hebben om in die steden toegelaten te worden. Campers gaan doorgaans lang mee. Twintig jaar is geen uitzondering. De oudere campers stoten veel meer schadelijke stoffen uit maar maken ook veel meer lawaai. In Rotterdam zijn alleen grote diesellootvoertuigen met Euroklasse vijf of hoger toegestaan. Hetzelfde geldt rond het Oostvoornse meer. In Rotterdam gaat het om verbetering van de luchtkwaliteit. Bij het Oostvoornse meer wil men de natuur met rust laten. Uw camperpark is gepland tegen een natura 2000 gebied en een woonwijk. Met deze kennis ligt het voor de hand dat op het te realiseren camperpark alleen Euroklasse vijf en hoger wordt toegelaten. Hoe gaat u dat handhaven?

Wanneer de regelgeving wordt aangepast zullen wij ook de bedrijfsvoering en de huisregels van het camperpark aanpassen. De ontwikkelingen in de campermarkt staan niet stil. Wij zullen ons aanpassen aan de trend en inspelen op de markt. Zolang het niet verboden is om met oudere campers te rijden kunnen wij deze niet weigeren.

GG. U schermt in uw schrijven met de opmerking "Natuurlijke uitstraling". Vervolgens laat u in uw ontwerp de situatie zoals die is. U verplaatst een paar struiken en kapt de grootste boom midden in het park. Er ontstaat een kale vlakte. Vervolgens wordt er een verharde weg aangelegd (schelpenpad of gravel?) en afscheidingen gecreëerd met palen van 1,2 meter hoog. Dat wordt een troosteloze aanblik zonder enige doorbreking van zichtlijnen en naar mijn mening is de 'natuurlijke uitstraling' het synoniem van "goedkoop" geworden. Ik krijg associaties met het weiland aan de N57 waar caravans te koop worden aangeboden.

Het is niet de bedoeling geweest het ontwerp als 'goedkoop' over te laten komen. Zoals u van ons gewend bent hechten we juist veel waarde aan een natuurlijk ingericht terrein, ook op het nieuwe camperpark. Met het nieuwe ontwerp hopen we een ander beeld te schetsen. Het blijft echter een platte tekening die wellicht nog niet zo tot de verbeelding spreekt.

Net als in het eerste ontwerp blijft overigens de grote schietwilg staan. Andere maatregelen die de natuurbeleving vergroten zijn omschreven in reactie [1D](#).

HH. Zou het niet veel beter zijn om veel meer te werken met planten, struiken en bomen die in de omgeving al voorkomen? Daarmee verandert u de camperparkeerplaats in een camperpark met een natuurlijke omgeving en creëert u privacy voor uw klanten en omwonenden. Mogelijk krijgt u dan ook incidenteel nog bezoek van een haas of een ree.

Zie ons antwoord bij GG.

Reactie 9

A. Ik maak bezwaar op uw plan voor Camperplaats in de kwetsbare bocht van de Zeedijk. Hierdoor ontstaat veel overlast (oa verkeers-/ geluid- etc.) voor onze wijk, het hele jaar door. Maar ook de natuur gaat veel last

ondervinden volgens mij is het daar vlak naast een stiltegebied en broedgebied. Met de komst van een camperplaats komt er veel meer bedrijvigheid en vervuiling geluid en voor het milieu.

In de antwoorden bij reactie [1A](#), [1B](#) en [1D](#) gaan we in op de aspecten die u noemt. We verwijzen u graag naar deze reacties.

Reactie 10

- A. Er dreigt weer een stukje open grond te verdwijnen; het is de unieke combinatie van open stukjes land en bebouwing die dit deel van Hellevoetsluis aantrekkelijk maken en karakter geven. Dit tast onze kwaliteit van wonen aan.**

In de huidige situatie is het planologisch toegestaan om bedrijven met categorie 3.2 te realiseren. We geven met het camperpark invulling aan de toeristisch-recreatieve ambities van de gemeente. Zie ook de beantwoordingen bij reacties [6A](#) en [8EE](#).

- B. Geluidsoverlast en luchtvervuiling door de logischerwijs te verwachten dagelijkse stroom van campers en door bijvoorbeeld barbecues valt te verwachten.**

Zie reactie [1A](#) waarin nader ingegaan wordt op verkeer. In reactie [8V](#) gaan we in op barbecues.

- C. Een waardevermindering van ons huis door de toegenomen drukte valt niet uit te sluiten.**

Iedereen heeft het recht om een planschade procedure te starten als er sprake is van nadelige gevolgen door een planologische wijziging.

- D. Ook verdere druk op het unieke natuurgebied Het Quackgors vinden wij ongewenst. Op het betreffende stuk grond foerageren regelmatig hazen en reeën. Ook broedde hier vorig jaar de sprinkhaanzanger en zagen wij voordat het terrein enige jaren geleden meer “gecultiveerd” (gevlakt) werd regelmatig een velduil vliegen. Deze soort staat op de rode lijst van beschermde vogels.**

Graag verwijzen we u naar de uitwerking van reactie [1D](#) waarin we ook ingaan op het behoud van huidige natuurwaarden.

- E. Vorig najaar is onverwacht heel zwaar gemaaid met een klepelmaaier, ook het struweel op diverse plaatsen moest het ontgelden en de natuurlijke broedplaats van de krekelzanger werd daarmee in 1 keer vernietigd! Misschien gebeurde dit per ongeluk, maar duidelijk is dat hier zonder oog voor de kwetsbare natuur is gehandeld.**

Wij maaien niet op deze grond, het is namelijk niet van ons. Het maaibeeld is op dit moment nog steeds de verantwoordelijkheid van de gemeente die nog eigenaar van de grond is. We raden u aan hierover met de gemeente contact op te nemen.

- F. Met de komst van het camperpark zou dit stuk grond dat nu als buffer dienstdoet voor het natuurgebied verdwijnen. Het Quackgors is onderdeel van het Natura 2000 gebied “Haringvliet”.**

We streven een zo natuurlijk mogelijke inrichting van het camperpark na. Graag verwijzen we u naar de uitwerking van reactie [1D](#) waarin we ook ingaan op de stikstofdepositie. .

- G. Daarnaast speelt voor ons als inwoners van Hellevoetsluis natuurlijk de extra drukte door de stroom campers een rol, het gaat tenslotte niet om een paar voertuigen per dag.**

Voor de uitwerking van het thema verkeersgeneratie verwijzen we u graag naar reactie [1A](#).

- H. Ook is er geen toezicht op het camperpark vanuit uw organisatie gepland (beheer vanuit de camping), waarmee eventuele overlast langer kan blijven bestaan.**

Voor de uitwerking van het thema overlast verwijzen we u graag naar reactie [1B](#).

- I. Doordat er slechts een 5-7 meter brede strook gras rondom de camperplaats is gepland, wordt het er tot slot beslist ook niet fraaier op.**

In het nieuwe ontwerp is de randbeplanting aangepast met aan de noordzijde bosplantsoen van 7 meter breed met een minimale hoogte van 2 meter in 6-8 plantenrijen met gebiedseigen beplanting. De westzijde is een struweelstrook gevarieerd met bomen en zoomvegetatie, inheems met een minimale hoogte van 1,2 meter.

Reactie 11

- A. Geschrokken door de brief van 27 februari jl. met plannen voor een camperpark buiten het terrein van de Camping het Weergors, maak ik bezwaar tegen de verdere ontwikkeling hiervan. Ik maak mij zorgen voor de overlast speciaal op die locatie. In het kader van: geef de natuur een kans in deze tijd verdient deze plek een betere bestemming! Hopelijk kunnen we in de toekomst goede burens blijven.**

Het uitgangspunt is zeker om goede burens te zijn en daarom hebben we dit communicatie- en participatietraject ook gestart. Veel aspecten die terugkomen in uw bezwaar hebben betrekking op de natuur en de overlast. Voor een uitwerking van deze aspecten verwijzen we u graag naar de reacties [1A](#), [1B](#) en [1D](#).

Reactie 12

- A. Graag willen we via deze weg bezwaar maken tegen dit plan. Dit stukje groen wordt door veel dieren gebruikt en afgelopen jaren is situatie voor de wilde dieren al enorm achteruitgegaan in deze omgeving. Wij vinden dit plan verontrustend op de plek die jullie voor ogen hebben.**

Dit bezwaar heeft met name betrekking op de impact op de natuurlijke omgeving. Voor de beantwoording verwijzen we u graag naar [1D](#).

Reactie 13

- A. Nav uw brief, kan ik alleen zeggen dat ik enorm boos ben, teleurgesteld ben en samen met mijn burens er alles aan zal doen om dit tegen te houden. Onderstaand mijn vragen.**

Dit is ter kennisname ontvangen.

- B. Heeft u een gedegen onderzoek gedaan wie degene zijn die gebruik zullen maken van de aan te leggen camperpark en kunt u hiervan bewijs overhandigen? U profileert zich als familie camping, kunt u ook een bewijs overhandigen dat dit ook gaat gelden voor het aan te leggen park?**

Camping 't Weergors heeft zich vanaf het jaar 2000 ook op de campertoerist gericht en heeft deze markt zien groeien. Op basis van onze ervaring en door het volgen van de marktontwikkelingen hebben wij geconcludeerd dat er markt is voor een camperpark zoals we dat voor ogen hebben, namelijk een landschappelijk ingepast terrein met beperkte verharding waar gasten van een verblijf kunnen genieten.

De Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) heeft met ons meegedacht in de totstandkoming van het plan en ook toetsen we de ideeën regelmatig met campergebruikers. Met de manier waarop we het camperpark in de markt zetten zullen we ons richten op de doelgroep die de natuurlijke omgeving waardeert. Met name de Nederlandse en Duitse markt zal gebruik maken van het park. Verder verwijzen wij u ook naar de beantwoording van reactie [4B](#) en [4C](#).

- C. U heeft het over bijna 70 Campers die gebruik zullen maken van de nog te realiseren faciliteit. U profileert zich als een milieuvriendelijk camping met zonnepanelen en biodiversiteit. Wat is de compensatie die u zult maken voor**

de uitstoot van deze zeer vervuilende motoren van de RV's? En alles er verder omheen. Kunt u hier ook bewijs van overhandigen?

De ontwikkelingen in de markt mbt schone brandstoffen en regelgeving om vervuilende motoren te weren gaat snel. Wij zullen hierop inspelen en aanpassen waar nodig.

De voorzieningen op het park worden zo duurzaam mogelijk aangelegd. Verder verwijzen we u naar reactie [1C](#).

D. U heeft het over groenvoorzieningen. Momenteel heeft u alles weggehaald wat groen was m.u.v. enkele bomen. Volgens de tekening zouden ook deze verdwijnen. Maar u dient rekening te houden met de omgeving en rekening houden met de afmetingen van de Campers. Zal de begroeiing, voordat het überhaupt geopend is, een minimale hoogte van 2,5 à 3 meter moeten hebben om geen 'gezichtsvervuiling' voor de buitenzijde te geven. Ook moet dit een dicht zijn. Wij hebben het hier niet over hekken, maar groen zoals bij Cape Helius is. Kunt u bewijs leveren dat dit gerealiseerd gaat worden?

Wij hebben niets weggehaald op het terrein, het terrein is op dit moment niet in onze eigendom en wordt niet door ons beheerd.

Op de eerste versie van de tekening zijn de bestaande bomen juist zoveel mogelijk behouden, inclusief de grote schietwilg. Ook in het nieuwe ontwerp wordt huidige begroeiing zoveel mogelijk behouden en wordt de kwaliteit van biodiversiteit ook vergroot.

Wij zullen geen hekken plaatsen. Het bosplantsoen zal bij inplanting al enige hoogte hebben maar moet natuurlijk de kans krijgen om zich te wortelen en te groeien.

Voor de verdere beantwoording over de landschappelijke inpassing verwijzen we u graag naar reactie [1D](#).

E. U zit boven op een Natura 2000 gebied, een stiltegebied zelfs, waar inmiddels al te veel last is van mensen die het noodzakelijk vinden de regels daar te overtreden. (Denkende aan geluid, loslopende honden, het verjagen van de dieren). Wat gaat u eraan doen om dit gebied niet verder te beschadigen. Kunt u daar bewijs voor leveren?

Middels digitale en analoge communicatiemiddelen kunnen wij in samenwerking met natuurbeheerders veel betekenen in het presenteren van gedragsregels. Het beheer en toezicht op het park zal zich ook richten op het voorkomen van dergelijke overlast. Verder verwijzen we u graag naar reactie [4C](#) waarin wordt ingegaan op de doelgroep die we beogen te ontvangen.

F. Op dit moment komen er vele dieren in de omliggende wijken, die in het Natura-2000 gebied leven. De bewoners zijn dit gewend en vinden het heel normaal om deze dieren (reeën, fazanten etc.) in de wijken/tuinen te lopen. Vraag hoe voorkomt u dat het toekomstige camperpark dit gaat tegenhouden. Daar de route via dit kleine stuk groenloopt en kunt u daar bewijs voor leveren?

Uiteraard vinden we het belangrijk dat de dieren die gewend zijn het terrein te passeren dit kunnen blijven doen. We treffen daar extra maatregelen voor op advies van natuurorganisaties, zoals het aanleggen van natuurverbindingstrook langs de zuidzijde van het park. Andere maatregelen leest u in antwoord [1D](#).

G. Deze hoeveelheid mensen op een klein stuk land, gaan veel geluidsoverlast geven, dit zeker ten tijde dat de bewoners van de wijk, zelf rustig buiten zitten (zoals gesteld in uw brief in het voorjaar/zomer/najaar verwacht u de grootste drukte. Wat wordt eraan gedaan dat de bewoners geen last hebben van het geluid. Wij hebben het hier over zware dieselmotoren, airco's geïnstalleerd op de RV's, mensen die veel geluid produceren, wat ook altijd erger wordt zodra er alcohol wordt genuttigd. Campers die op- en aan rijden. Kunt u daar bewijs voor leveren?

Het betreft hier zorgen over het woongenot, eventuele overlast en verkeersgeneratie. We verwijzen u naar reacties [1E](#), [1F](#), [1A](#), [1B](#).

H. Het park moet ook schoon worden gehouden, hoe gaat u dat doen? En hoe willen jullie de overlast voor de omgeving voorkomen? Kunt u daar bewijs voor leveren.

Het betreft hier een vraag over beheer, onderhoud en toezicht. Voor deze aspecten verwijzen we u naar [4D](#) en [8G](#).

- I. Volgens uw brief is er een soort toezicht aanwezig op het misschien aan te leggen park. Wat verstaat u hieronder en kunt u hier een bewijs van leveren?**

We verwijzen u graag naar de beantwoording van reactie [8G](#).

- J. Op de tekening staat, als het trailerpark gesloten is na 's avonds 10 uur, er parkeermogelijkheden buiten het park worden gecreëerd. Waarom een park aanleggen als er buiten geparkeerd kan worden?? Graag uw antwoord en ook een bewijs voor deze tegenstrijdigheden.**

De nachtplaatsen zijn in het nieuwe ontwerp komen te vervallen. Graag verwijzen we u naar reactie [4H](#). Verder attenderen we u erop dat we spreken over de ontwikkeling van een camperpak. Een camperpark is wat ons betreft een internationale benaming voor een kampeerterrein dat alleen bedoeld is voor campers voor kortstondig verblijf. Een trailerpark is een engelse benaming voor een woonwagenkamp. Daar is hier geen sprake van.

- K. Bij onrust, wat zijn de maatregelen die genomen worden? Daar u adverteert met 24/7, 365 dagen open voor Trailers? Kunt u daar bewijs voor leveren?**

Ook hier is de juiste begripsbepaling op zijn plaats. Onder trailers verstaan wij iets anders. Het betreft hier een camperovernachtingsplaats alleen bedoeld voor campers. We zullen 365 dagen per jaar open zijn. Wat betreft in- en uitchecktijden verwijzen we u graag naar reactie [4C](#).

- L. Betekend dit ook dat u 24/7, 365 dagen per jaar, personeel heeft op dit terrein, of zelf aanwezig bent. Kunt u daar bewijs voor leveren?**

Dit betreft een vraag over beheer en toezicht. We verwijzen u graag naar antwoord [8G](#) en antwoord [2C](#).

- M. Beveiliging, worden er bij incidenten een privé beveiligers ingezet of wordt de politie ingeschakeld? Kunt u dit bewijzen. Als er incidenten zijn, hoe snel kan de beveiligers of politie er zijn? Kunt u dat bewijzen.**

We zullen camerabeveiliging toepassen. Op de camping werken we in drukke tijden ook met een professioneel beveiligingsbedrijf die mensen waar nodig aanspreekt. De rondes die dit bedrijf maakt zullen ook over het nieuwe camperpark gaan. Bij incidenten is er een noodtelefoonnummer 24/7 bereikbaar. Bij calamiteiten dient de politie via 112 te worden gealarmeerd. De aanrijdtijd van de politie ligt buiten onze invloedssfeer.

- N. Er zullen diverse voorzieningen getroffen moeten worden, wat impliceert dat er gebouwd moet worden, groot of klein. Wij hebben met een stikstofcrisis te maken en bouwverboden, eisen etc. Dit staat gelijk aan 1 of 2 woningen, waar een ernstig tekort aan is. Waarom vinden jullie dit belangrijker dan woningen voor oudere mensen, voor de jeugd etc.**

Het realiseren van woningen is op deze locatie niet aan de orde. Het inrichtingsplan bevat geen gebouwen. Verder verwijzen we naar reactie [1D](#) betreffende stikstofdepositie.

- O. Een groenstrook tussen de huizen, zoals bij Cape Helius, staat niet op de tekening, waarom houdt u geen rekening met de bewoners van deze wijk? Kunt u bewijs leveren waarom?**

In de tweede versie van het inrichtingsplan is de groenstrook verdicht en uitgebreid. We verwijzen u verder naar beantwoording [1D](#).

- P. De weg tussen de uw camping en de groenstrook die u wenst te bebouwen, hebben diverse onveilige situaties zich voorgedaan. Waarbij ook ernstige ongelukken. De wagens die op dit terrein komen en gaan hebben minder zicht. Wat gaan jullie doen om de veiligheid te garanderen van de wandelaars, fietsers, automobilisten en niet te vergeten de dieren. Kunt u daar bewijs van leveren?**

Onderdeel van de Ruimtelijk Onderbouwing is een analyse van de verkeerssituatie. Voor een voorlopige conclusie verwijzen we u graag naar reactie [4F](#) en [1A](#).

Q. Uit ervaring weten wij dat uw klanten, graag via onze wijken, met allerlei voertuigen, ook campers, rijden door onze straten, zich niet houden aan de 30 km per uur en heel veel overlast en ook schade veroorzaken. Dit is nu al tegen het bizarre aan, maar wat gaan jullie eraan doen. En kunnen jullie bewijs leveren?

De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat wij niet eerder signalen hebben ontvangen van burens of instanties dat gasten van Camping 't Weergors veel overlast en schade veroorzaken. We betreuren het dat een dergelijk beeld ontstaat en zouden graag ingaan op de feiten die dit beeld kunnen bevestigen zodat we eventueel iets kunnen doen aan de ervaren overlast indien dit binnen onze invloedssfeer ligt.

R. De huizen in deze wijk hebben een aanzienlijke waarde, mede door het misschien aan te leggen park, zal dit een impact hebben en waarde verminderd werken. Kunt u bewijs leveren dat dit niet zo zal zijn.

Wij kunnen geen bewijs leveren dat dit niet zo zal zijn, evenmin kunnen wij bewijs leveren dat dit wel zo zal zijn. Iedereen heeft het recht om een planschade procedure te starten als er sprake is van nadelige gevolgen door een planologische wijziging.

S. Als uw gasten overlast bezorgen in de wijk, ongeacht het tijdstip, waar wordt de actie ondernomen? Moeten wij als bewoners richting de camping of richting het camperpark reageren. Of hebben jullie maatregelen genomen, denk aan regelmatige controles, om de wijk te ontlasten van jullie klanten?? Heeft u daar bewijs van?

Indien u overlast ervaart kunt u zich melden bij de directie van Camping 't Weergors via het algemene telefoonnummer of emailadres. Verder betreft deze vraag het beheer en toezicht en verwijzen we u graag naar naar antwoord [8G](#) en antwoord [2C](#).

T. Hoe denkt u, de stress, belasting van overlast, onveiligheid, noem maar op die dit park gaat geven bij de bewoners van deze wijken, voor nu en in de toekomst, gaat voorkomen en wegnemen? En als het niet lukt?

Graag verwijzen we u naar antwoord 13S hiervoor. Op deze manier houden we vinger aan de pols met wat er leeft in de wijk, en kunnen we waar nodig maatregelen kunnen treffen.

U. Uw brief geeft de bewoners van de achterliggende wijken maar 2 weken de tijd om te reageren. Wat is de achterliggende reden om de bewoners, ten eerste, zo'n korte tijd te geven en waarom worden wij ook zo laat bij dit project betrokken?????

Wij hebben u in een zo vroeg mogelijk stadium van het planproces betrokken. Het geven van een concrete einddatum voor het indienen van reacties is om de reacties mee te kunnen nemen in de verdere uitwerking. Wij hebben in het nieuwe ontwerp reeds rekening gehouden met de geuite zorgen.

We begrijpen heel goed dat de omwonenden op nieuwe informatie wachten. We willen het proces echter zorgvuldig doorlopen en dat kost helaas tijd. Andere redenen die ervoor zorgen dat de beantwoording lang duurt zijn omschreven in hoofdstuk [1.1](#).

V. Wat ik mij afvraag waarom heeft u zo'n hekel aan uw burens, welke u niet kent en nooit een poging heeft gedaan om te leren kennen. Graag uw antwoord hierop??

Wij herkennen ons niet in de aanname dat wij een hekel hebben aan onze burens, integendeel. Gelukkig kennen we een behoorlijk aantal burens persoonlijk, vanzelfsprekend kennen we niet iedereen. Uiteraard zijn we eenieder goed gezind en vinden we het belangrijk uw mening mee te nemen in onze plannen. We hebben in het recente verleden regelmatig open dagen georganiseerd, waar ook onze burens van harte welkom zijn. Rest ons te zeggen dat u altijd van harte welkom bent om een bezoek te brengen aan ons bedrijf.

W. Waarom heeft u nooit uw burens geïnformeerd als er iets wordt georganiseerd wat overlast geeft aan de gehele wijk? Want wij hebben regelmatig overlast, maar tolereren het, maar jullie zitten tegen een grens aan. Maar wat is hierop uw antwoord?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u graag naar reactie [6B](#).

- X. Op google is duidelijk te zien dat er genoeg plek is op uw eigen terrein. Waarom dan dit plan wat zeker niet door Natuurmonumenten, Hollandse Delta etc. ondersteund wordt, het tegendeel. Graag uw toelichting.**

We verwijzen u voor de beantwoording graag naar reactie [4C](#).

In een gesprek met Natuurmonumenten en KNNV hebben zij enkele adviezen gegeven die wij hebben opgenomen in het nieuwe concept ontwerp. Bij Waterschap Hollandse Delta dient een vergunning te worden aangevraagd.

- Y. De bewijzen voor diverse vragen dienen gedegen en onpartijdig te zijn, maar ik ga ervan uit dat u dit allemaal al geregeld heeft. Het simpele feit blijft zodra er niets geregeld wordt of blijkt dat de bewijzen niet kloppen en u doorzet met dit zeer milieuonvriendelijke, dieronvriendelijke, niet van deze tijd, en vooral een buurtonvriendelijk plan. Vooral onbegrip voor burgerparticipatie is duidelijk aanwezig.**

We hebben RHO adviseurs gevraagd om onafhankelijk een ruimtelijke onderbouwing op te stellen en de bijbehorende onderzoeken te verzorgen. Met de informerende brief, de gesprekken met belanghebbenden, de mogelijkheid om te reageren op het plan, en de inloopavond wordt onzes inziens invulling gegeven aan een participatietraject dat we uit eigen beweging hebben opgestart. We zijn niet verplicht een participatietraject te starten. We geloven erin dat dit traject tot een beter plan leidt.

- Z. Ook schadeclaims voor genoemde punten zal ik zeker niet vermijden.**

Dit is ter kennisname ontvangen.

Reactie 14

- A. Ik wil u graag laten weten dat wij als bewoners ernstige bezwaren hebben tegen dit plan. Het bevreemdt ons dat wij een algemene brief ontvangen voor zo'n belangrijk project vlak bij onze wijk en woonhuizen, wij beseffen dat de reactie op uw schrijven een belangrijke waarde heeft in het verkrijgen van de vergunning, bij geen reactie zet u geruisloos uw plan door waar wij als bewoners tegen zijn. Jammer dat er nooit eerder contact is geweest. De reactietijd van amper 3 weken, is dit volgens de procedures? Mijn kennis geeft aan dat dit minimaal 6 weken moet zijn. Ook bemerk ik dat sommige bewoners helemaal geen brief hebben ontvangen, dit heb ik bij navraag geconstateerd, zijn er adressen vergeten of is er opzet in het spel? Heeft u een lijst van adressen waar u de brief heeft bezorgd? Graag wil ik ook opmerken dat veel bewoners op het moment van bezorging op vakantie waren.**

Het participatietraject is vormvrij, hiervoor zijn geen wettelijk bepaalde procedures. Voor het indienen van zienswijzen is dit wel het geval, zie hoofdstuk [1.1](#), en hierbij wordt inderdaad een termijn van 6 weken gehanteerd. In hoofdstuk 1.3 wordt ook verwezen naar de bewoners die zijn betrokken.

- B. Ons belangrijkste bezwaar is dat de komst van een Camperpark een ernstige bedreiging vormt voor de rust, veiligheid, het groen en de natuurlijke omgeving van onze wijk.**

Het betreft hier zorgen over het woongenot, eventuele overlast en verkeersgeneratie. We verwijzen u naar reacties [1E](#), [1F](#), [1A](#), [1B](#).

- C. Bovendien zal het leiden tot nog meer overlast op de aan- en afvoerroutes, waar we nu al veel last van hebben vanwege de recreatie van jachthaven Heliushaven, vakantiewoningen Cape Helius en uw camping.**

Graag verwijzen we u naar de antwoorden hierboven.

- D. We ervaren al veel overlast van luidruchtige bezoekers die de hele dag en nacht van en naar de vesting trekken, auto's die met hoge snelheden over de Nieuwe Zeedijk rijden en motorrijders die de snelheids- en geluidsnormen overtreden. Uw camping en uw gasten zijn helaas ook een onderdeel van deze overlast. Campers die veelal uitgerust zijn met zware dieselmotoren en wellicht gebruik maken van andere apparatuur die overlast veroorzaken (denk aan aggregaten, airco's, bbq's, muziek,) passen niet in zo'n fantastisch natuurgebied en in onze leefomgeving.**

In reactie [6B](#) gaan wij in op overlast die ervaren wordt. In reactie [1A](#) wordt ingegaan op de verkeerssituatie.

Met de aard en inrichting van dit camperpark willen wij een rustig toeristisch publiek aantrekken dat van de natuurlijke omgeving wil genieten en voor een kortdurend verblijf Hellevoetsluis bezoekt. Overlast van deze doelgroep is gelukkig zeer ongebruikelijk, is onze ervaring. Net zoals op de huidige camping komen er parkregels waar onder andere het ten gehore brengen van geluid, het gebruik van bbq's, etc. aan de orde komt. Met beheer en toezicht zien we er uiteraard op toe dat de regels worden gerespecteerd.

E. We willen u ook graag wijzen op het feit dat het naastgelegen natuurgebied veel overlast zal ervaren als uw plannen doorgaan. Wij zullen dan ook alles doen wat in ons vermogen ligt om ons te verzetten tegen deze plannen en de komst van een Camperpark in onze buurt te voorkomen.

In de bovengenoemde punten is ingegaan op de te verwachten overlast. Uiteraard staat u als omwonende in uw recht om via de ruimtelijke procedures uw zienswijzen kenbaar te maken.

F. Kunt u mij helderheid verschaffen over de gevolgde procedure en mij aangegeven met welke gemeenteambtenaren en of wethouders dit is besproken? Wij als bewoners zijn nimmer van tevoren gekend in uw plannen en voelen ons in de hoek gezet, de vraag is of je zo omgaat met de burens van het 't Weergors.

Het is jammer dat dit zo ervaren wordt, daar we juist uit eigen beweging met dit participatie- en communicatietraject zijn gestart en voorafgaand aan de formele vergunningaanvraag de omgeving willen betrekken.

Wij zijn al enige tijd in gesprek met diverse gemeenteambtenaren en de wethouder toerisme over dit perceel. De groeiende behoefte aan camperplaatsen (ofwel camperparken) zien we ook in Hellevoetsluis terug. Deze locatie dichtbij de vesting, jachthavens, diverse restaurants en de fietsknooppunten is wat ons betreft ideaal voor een camperpark.

De gemeente heeft in september 2022 in lokale media gepubliceerd dat zij voornemens is het perceel aan ons (c.q. Camperpark Hellevoetsluis B.V. i.o.) te verkopen. Men is toen in de gelegenheid gesteld hiertegen bezwaar te maken.

In december 2022 hebben de gemeente Hellevoetsluis en Camping 't Weergors B.V. een anterieure overeenkomst gesloten waarin o.a. staat dat de grond pas wordt overgedragen nadat de bestemming onherroepelijk is.

Vervolgens hebben wij op 23 februari 2023 middels een brief het participatietraject gestart, ruim voordat de vergunningaanvragen gedaan zullen worden. Wij ervaren het als positief dat de bewoners in een vroeg stadium hebben kunnen reageren. In deze fase zijn aanpassingen namelijk nog mogelijk.

Informatie over de gevolgde procedure kunt u vinden in Hoofdstuk 1. Het participatietraject is vormvrij, hiervoor zijn geen wettelijk bepaalde procedures. Voor het indienen van zienswijzen is dit wel het geval, zie [1.3](#). Omdat het participatietraject vormvrij is, is er gekozen om enkel de direct omwonenden en stakeholders te informeren.

G. Is er een milieubelasting rapport of effecten voor het park en directe omgeving, zo ja kunt u mij deze toe sturen.

Dit thema wordt besproken in reactie [1D](#). We verwijzen u graag daarnaar.

H. Kunt u mij een gedetailleerde tekening doen toekomen met maatvoering, geplande bouwwerken, voorzieningen, hoogte div zaken, faciliteiten en plattegrond van wegen en groen aan te leggen. Zijn er 3D tekeningen of animaties beschikbaar?

Op dit moment beschikken we nog niet over 3D tekeningen of tekeningen met gedetailleerde maatvoering. Het nieuwe ontwerp in [Hoofdstuk 3](#) is voor nu het geldende ontwerp.

I. Welke maatregelen en of voorzieningen gaat u treffen om zicht, geluidsoverlast, uitstoot gassen, brandgevaar, natuurbehoud, veiligheid, verkeersveiligheid en overlast bezoekers te verminderen en of zoveel mogelijk tegen te gaan?

Het betreft hier zorgen over het woongenot, eventuele overlast, natuur, milieu, brandveiligheid en verkeer. We verwijzen u naar reacties [1E](#), [1F](#), [1A](#), [1B](#), [1C](#), [8W](#).

- J. Hoe heeft u het management van het park georganiseerd, zijn er 24/7 beheerders of medewerkers van het Camperpark aanwezig. Slapen medewerkers op het park?**

Vanuit Camping 't Weergors zal dagelijks beheer en toezicht plaatsvinden op het camperpark. Voor de beantwoording verwijzen we u graag verder naar reactie [8G](#).

- K. De Nieuwe Zeedijk is een gevaarlijke weg waar snelheden en roekeloos rijden aan de orde van de dag is, tevens is deze weg onoverzichtelijk, meerdere malen per jaar zijn er ongelukken, waarvan sommige ernstig, ik hoor graag uw mening/plan hoe u de verkeerssituatie inschat en deze bestaande gevaren te lijf gaat, Campers en RV's hebben een grotere draaicirkel en zal met aan of afrijden tot gevaarlijke situaties leiden.**

Voor de beantwoording verwijzen we u graag naar reactie [1A](#) en [2F](#).

- L. Wat is uw plan m.b.t. toezicht en veiligheid, geluid, overlast kunt u daar voor mij een idee, opzet of plan van sturen hoe u denkt dit te minimaliseren, geluid draagt ver zeker van de dijk en wind. 63 Camper plaatsen, min 2 personen.**

Deze thema's worden omschreven in [4C](#), reactie [1A](#) en [1B](#).

- M. Wat is de doelgroep Camper bezitters, kunt u mij inzage geven in uw businessplan, deze vraag stel ik vanwege de vele wind en kite surfers die Voorne Putten en Goeree Overflakkee en Zeeland vaak bezoeken het gehele jaar door, hierdoor ontstaat een enorme piekbelasting op de genoemde wegen en andere overlast.**

De doelgroep is niet onder één noemer te vatten maar we richten ons op de toerist die een of meerdere dagen in Hellevoetsluis verblijft om in de omgeving te recreëren. Dat kunnen surfers zijn, maar ook gezinnen, senioren, fietsliefhebbers, wandelaars. De piek zal zich voordoen in de weekenden, tijdens feestdagen en vakanties. Verder verwijzen we u ook naar de reacties [4C](#) en [1A](#).

- N. De brief spreekt over 30-50% van de 63 plaatsen bezet zijn, waar baseert u dit op? Is dit ook een limiet in de vergunning of is het een schatting?**

Deze schatting baseren we op modellen die de Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) maakt, op onze eigen ervaring met camperplaatsen op Camping 't Weergors, en op referenties uit ons netwerk.

- O. Wat zijn uw ideeën m.b.t de aan en aanvoer wegen, gezien de Zoomweg en Nieuwe Zeedijk al veel overlast veroorzaken, ook uw huidige gasten veroorzaken al overlast en van handhaving hebben wij nog nimmer iets van gezien.**

Voor de beantwoording verwijzen wij u graag naar de reacties [6B](#) en [1A](#).

- P. Afval, hoe gaat de afvalverwerking van het Camperpark, komen hier faciliteiten voor, hoe gaat u de stankoverlast van containers of vuilstortplaatsen tegen, hoe is het ophalen van afval geregeld, hoe voorkomt u zwerfafval (waait de dijk over naar onze wijk).**

Het voorkomen van zwerfafval is net als elders, een kwestie van het duidelijke communicatie, beheer en onderhoud en het bieden van voldoende vuilnisbakken waar de vogels niet uit kunnen pikken. De afvalverwerking wordt verder besproken in reactie [4D](#).

- Q. Campers maken gebruik van veelal chemische toiletten, hoe gaat u deze afvalstroom managen, wij zien graag u plan.**

Zie reactie [4D](#).

- R. Is een planning over de aanleg? Wat is het bouwplan: wordt het terrein aangesloten op het riool? Hoe zit het met de elektriciteitsvoorziening? Hoe lang zal men met de aanpassing bezig zijn? Zijn alternatieve energievoorzieningen in het plan meegenomen, zo ja welke?**

We verwijzen u naar de beantwoording van reactie [8Y](#).

Het park wordt aangesloten op de reeds aanwezige waterleiding van Evides.

Voor de energievoorziening zijn we voornemens een aansluiting te maken op de laagspanningskabel die langs het perceel loopt.

Voor de parkverlichting en de verwarming van het sanitair maken we gebruik van zonne-energie. Waar mogelijk schalen we de opgewekte zonne-energie op.

De duur van de werkzaamheden is op dit moment nog onzeker ivm de nog te starten procedure.

S. Is er een beschrijving, procedure of heeft u voorschriften, lokale regels mb.t. toegang en vertrek, waarin de duidelijk wordt a) de tijden van toegang en sluiting, b) 3 reserve plaatsen.

De reserveplaatsen uit het eerste ontwerp zijn inmiddels geschrapt. De omschrijving van de overige punten vindt u terug in [4C.](#)

T. Komen er ook mogelijkheden voor het elektrisch laden van de Campers en of accu's, waar worden deze gefaciliteerd, komen deze ook op de parkeerplaatsen buiten het terrein?

Op dit moment hebben we nog geen voorzieningen ingepland voor elektrisch laden van campers. We sluiten dit echter in de toekomst niet uit. De meest geschikte plek daarvoor is dan binnen het camperpark, niet daarbuiten.

U. Natuur en habitat beschermde planten en dieren, heeft u een rapport of plan hoe hier mee omgaat of wat uw ideeën zijn om de kwetsbare natuurgebieden te beschermen.

Dit onderwerp vindt u terug in de beantwoording van reactie [1D.](#)

V. We hebben duidelijk ons bezorgdheid en ongenoegen uitgesproken, wanneer uw de plannen doorzet zullen wij alle schade en vervolgschade, waaronder: Waardevermindering grond en huis, overlast, vuil, aanpassingen vanwege overlast & andere kosten op u en of de onderneming verhalen. Ook is thans de overweging samen met de bewoners om de publiciteit te zoeken, dit heeft niet onze voorkeur.

Dit is ter kennisname ontvangen.

W. Ook zullen wij ons ongenoegen en bezwaren adresseren bij de gemeente Voorne aan Zee, verantwoordelijken en stakeholders zijn al geïnformeerd en gesprekken zijn gaande. Commerciële belangen mogen nimmer prevaleren boven belangen eerder genoemd. Ook is er in de wijk, boos en strijdbaar gereageerd op uw schrijven.

Dit is ter kennisname ontvangen.

X. Laten we natuur, rust behouden en andere keuzes maken. Verzoek om van uw plannen af te zien en onderzoeken of deze accommodatie niet op het huidige terrein van 't Weergors mogelijk is. Wij hopen dat u begrip heeft voor onze bezwaren en onze zorgen serieus neemt.

Op 't Weergors komen nu al veel campers. We weten uit ervaring dat deze komen voor de rust en omgeving en graag gebruik maken van lokale winkels en restaurants. Dit publiek verwachten we ook op het nieuwe camperpark, aangevuld met de campertoerist die geen voorzieningen die gebruikelijk zijn op een camping nodig heeft. Campertoeristen die de voorzieningen van een camping waarderen zullen dus ook welkom blijven op de huidige camping. Op de voorgenomen uitbreiding langs de Haringvlietweg aan de noordkant van de camping willen we andere doelgroepen bedienen.

Wij beseffen dat we met deze nota de zorgen van omwonenden maar ten dele weg kunnen nemen. We hopen echter te laten zien dat we goed nabuurschap nastreven in de ondernemende activiteiten die we ontplooiën en juist het belang van omwonenden belangrijk vinden in de verdere planvorming.

Reactie 15

- A. De aanwezigheid van mogelijk meer dan 60 campers leidt zonder twijfel tot een toename van het verkeer op de Zoomweg en de Nieuwe Zeedijk.**

Voor de beschrijving van de verkeerssituatie verwijzen we u graag naar reactie [1A](#).

- B. Naast een toename van de huidige geluidsoverlast betekent dit bij een volledige bezetting van het park ook de aanwezigheid van minstens 100 toeristen, die de nodige extra drukte veroorzaken vanaf het park naar de camping en het winkelcentrum. Een camper wordt vaak benut voor weekend-uitjes, wat betekent dat het park veel vaker volledig bezet zal zijn dan alleen tijdens de vakantieperiodes.**

De uitstraling en het gebruik van het terrein zal veranderen. Het past echter goed bij de recreatieve ambities van de gemeente voor dit perceel. We verwijzen u verder graag naar de beantwoording van reacties [1F](#), [4C](#) en [6A](#).

- C. Het vervangen van de nu aanwezige begroeiing door een stenen vlakte met minimale heggetjes en wat struiken naast een Natura 2000-gebied staat haaks op het landelijk streven om toch zoveel mogelijk stenen tuintjes weer terug te brengen naar kleine plekjes groen.**

Het is niet de bedoeling geweest het ontwerp als 'een stenen vlakte met minimale heggetjes' over te laten komen. Zoals u van ons gewend bent hechten we juist veel waarde aan een natuurlijk ingericht terrein, ook op het nieuwe camperpark. Met het nieuwe ontwerp hopen we een ander beeld te schetsen. Het blijft echter een platte tekening die wellicht nog niet zo tot de verbeelding spreekt.

Het terrein wordt alleen op de hoofdrijbanen bij de gemeenschappelijke voorzieningen ingericht met klinkerverharding, op de plaatsen zelf zal alleen het deel waar de wielen staan bestaan uit verharding. Het resterende deel bestaat uit natuurlijk beheerde gras- en bermvegetatie.

- D. Wij hebben alle waardering voor de huidige Camping 't Weergors, maar zijn van mening, dat zo'n grote uitbreiding met een camperpark buiten het huidige terrein niet gewenst is. Een tussenoplossing zou gevonden moeten worden op dit huidige terrein. De extra drukte op de Zoomweg zou dan nog enigszins kunnen worden ingedamd door het invoeren van snelheidsbeperkingen middels borden en wegversmallingen.**

Voor de beantwoording verwijzen we u graag naar reactie [14X](#) en [1A](#).

- E. We hopen, dat er in overleg met alle betrokken partijen een acceptabele oplossing kan worden gevonden.**

Dat is zeker de insteek.

Reactie 16

- A. Wij vinden ook dat er goed moet worden gekeken naar alle belangen en aspecten. Zoals u wellicht zult begrijpen ben ik tegen uw beoogde plan om een camperplaats te creëren, dáár waar de bestemming Watersport is. Het stukje Heliushaven, waarover u met de Gemeente in onderhandeling bent, heeft een Watersportbestemming, c.q. een rustige doelstelling.**

In de huidige situatie is het planologisch toegestaan om bedrijven met categorie 3.2 te realiseren. We verwijzen u graag naar de beantwoording van reactie [6A](#). De karakterisering en doelgroep omschrijving van het camperpark leest u in reactie [4C](#).

- B. Een camperplaats op deze buitendijkse locatie veroorzaakt het HELE JAAR door: Geluidsoverlast, dáár waar stilte past bij dit kwetsbare gebied, aansluitend op het natura-2000 gebied.(Quackgors).**

De bezetting zal in de wintermaanden (m.u.v. de wintervakanties) vele malen lager liggen dan in de warmere maanden. Over de te verwachten mate van overlast gaan we in bij reactie [4E](#) en [6B](#).

- C. Verkeersoverlast e.w. het hele jaar door, op zowel de kwetsbare Oude Zeedijk als de aangrenzende omgeving. Jarenlang tolereren we als aangrenzende wijkbewoners de sluip-verkeers-bewegingen via de Gorslaan van uw Campinggasten in het toeristen/ zomerseizoen. Met het door u beoogde Camperpark zal deze verkeersoverlast er het HELE JAAR zijn.**

Het thema verkeer wordt beantwoord in reactie [1A](#). Over de overlast die u nu al ervaart gaan we in bij reacties [6B](#) en [13Q](#).

- D. Zolang wij op ons adres aan de Courtine wonen zien we steeds Camping Het Weergors zich uitbreiden...: veel gemeentegronen zijn inmiddels door u aangekocht c.q. verworven en hebben u geen windeieren opgeleverd. Daarom verzoek ik u met klem om, als u zonodig een Camperplaats beoogt, deze s.v.p. elders op uw terrein te lokaliseren. U kunt hiermee tevens het probleem van de verkeersoverlast ondervangen, door ontsluiting van de Camperplaats direkt of naar de Zoomweg, of naar de Amnesty Internat. Laan (Haringvlietweg), immers aan deze grote wegen grenst uw Camping.**

Onduidelijk is het doel van de opmerking inzake de 'gemeentegronen'. Op 1 perceel na (circa 35 jaar geleden) is geen gemeenteground aangekocht t.b.v. uitbreiding. Camping 't Weergors heeft zich de afgelopen decennia uitgebreid op eigen kracht door de aankoop van percelen van derden en ook als gevolg van de ruilverkaveling. Wij hebben nooit gronden van de gemeente aangekocht, indien u dit bedoelt. Ons bedrijfsmodel is geënt op een gezonde toekomstbestendige exploitatie en bestaat in 2024 al 60 jaar. De derde generatie is inmiddels aan de slag in dit familiebedrijf. We hopen nog lang door te gaan met maatschappelijk verantwoord ondernemen in dit unieke gebied.

Wij beseffen dat we met deze nota de zorgen van omwonenden maar ten dele weg kunnen nemen. We hopen echter te laten zien dat we goed nabuurschap nastreven in de ondernemende activiteiten die we ontplooiën en juist het belang van omwonenden belangrijk vinden in de verdere planvorming.

Voor de verdere beantwoording verwijzen wij u graag naar reactie [6C](#).

- E. Ter afsluiting wil ik u eraan herinneren, dat u recent, pas enkele seizoenen terug, werd terug- gefloten op uw beoogde Horeca- uitbreiding (buiten uw Camping-terrein), op de Oude Zeedijk. Met deze ervaring trotseert u kennelijk toch willens en wetens bij dit Camperplan de wederom geldende risico's w.b. Kwaliteit voor Natuur en Woonomgeving. Met klem raad ik u dan ook aan, af te zien van dit verwerpelijke plan.**

We vragen ons oprecht af over welke horeca-uitbreiding dit gaat en waarop wij zijn teruggefloten. Wij vermoeden dat er sprake is van een misverstand. Wellicht kunt u deze vraag nader toelichten?

Reactie 17

- A. Wij zijn tegen de ontwikkeling van het door u aangekondigde Camperpark en hebben ons aangesloten bij al onze bureaus die bezwaar maken. Onze bezwaren zijn: Het wordt te druk met het verkeer.**

In de beantwoording van reactie [1A](#) en [2F](#) en gaan we in op de verkeerssituatie in de toekomstige situatie.

- B. Te zware belasting voor de leefomgeving.**

Het betreft hier zorgen over het woongenot, eventuele overlast en verkeersgeneratie. We verwijzen u naar reacties [1E](#), [1F](#), [1A](#), [1B](#).

- C. Slecht voor de natuurlijke omgeving.**

Het betreft hier zorgen over natuur en milieu. Deze thema's worden beantwoord in reactie [1C](#) en [1D](#).

D. Wij wonen al haast 40 jaar tegenover uw camping die we constant zien uitbreiden, wij begrijpen uw verdienmodel maar vinden dat u nu te ver gaat.

Ons bedrijfsmodel is geënt op een gezonde toekomstbestendige exploitatie en bestaat in 2024 al 60 jaar. De derde generatie is inmiddels aan de slag in dit familiebedrijf. We hopen nog lang door te gaan met maatschappelijk verantwoord ondernemen in dit unieke gebied.

Wij beseffen dat we met deze nota de zorgen van omwonenden maar ten dele weg kunnen nemen. We hopen echter te laten zien dat we goed nabuurschap nastreven in de ondernemende activiteiten die we ontplooiën en juist het belang van omwonenden belangrijk vinden in de verdere planvorming.

Reactie 18

A. Zelf ben ik bewoner in deze wijk en heb ik uw berichtgevingen niet ontvangen. Hierbij het verzoek om mij ook up-to-date te stellen.

Hartelijk dank voor uw email. Ik heb u bij deze opgenomen in mijn email-bestand voor toekomstige mededelingen. De aanvankelijke brief van 27 februari jl is inderdaad niet in de complete wijk verspreid (wel aan de huizen dichtbij de Zoomweg en Nieuwe Zeedijk), dus dat zou kunnen kloppen.

B. Graag wil ik ook de documentatie met betrekking tot de onderzoeken hebben met alle brongevingen (APA opgesteld). Ook ben ik benieuwd wie dit uitvoert. Kunt u dit delen?

De documentatie mbt de onderzoeken kan ik op dit moment helaas nog niet met u delen, die zijn nog in concept en nog niet gereed voor verspreiding. Zodra ze definitief zijn zullen ze worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Deze wordt ter inzage gelegd als onderdeel van de ruimtelijke procedure. Daarop kunt u uw zienswijzen aan de gemeente bekend maken. RHO is het bureau dat de coördinatie van de diverse benodigde onderzoeken doet.

Reactie 19

A. Ik vond de locatie altijd al perfect voor een camper park en vind het super dat jullie het initiatief nemen om hier het camperpark te realiseren. Ik ben Hellevoeter en camperaar en weet zeker dat jullie in een grote behoefte gaan voorzien en dat dit park de buurt niet zal verstoren. Ik zou tussen de weg en het park een straal struweel aanleggen zodat het zicht naar de Goudkust beperkt wordt. Gelijk mooi voor de konijnen om zich veilig doorheen te begeven.

Bedankt voor uw reactie. Fijn dat u net als wij de mogelijkheden van deze plek zien. In de groenstrook die u voorstelt wordt in het nieuwe ontwerp voorzien. Graag verwijzen we u voor de verdere uitwerking van de landschappelijke inpassing naar [1D](#).

Reactie 20

A. Ik vind het altijd bedroevend dat er aan iedereen wordt gedacht, behalve aan eigen inwoners. Offer maar weer een stukje groen op, ik vraag me altijd af wat we er zelf aan hebben en dan bedoel ik niet de ondernemers. Verandering is van alle tijden maar niet alles is vooruitgang.

Dit is ter kennisname ontvangen. De locatie heeft altijd al een zekere bestemming gehad (watersportservice) en is nooit bedoeld om als groenvoorziening te blijven. We zijn van mening dat een recreatieve functie een goede invulling is. Voor een verdere toelichting verwijzen we u graag naar reactie [6A](#).

Reactie 21

- A. Zou heel geweldig zijn als er een ontspannen sfeer zou komen. Wij maken veel gebruik van de camperparking Klepperstee . Daar is de sfeer heerlijk. Misschien een tip om daar te gaan kijken:!)**

Een ontspannen sfeer is zeker de bedoeling, mede door de natuurlijke inrichting en de locatie van het terrein. Camperpark de Klepperstee is inderdaad een park dat we als referentie zien. Bedankt voor de tip.

Reactie 22

- A. Graag word ik op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Ik ben een warm supporter van jullie plannen!**

We houden u zeker verder op de hoogte.

Reactie 23

- A. Bedankt weer voor de up-date omtrent het camperpark. Ik vind het jammer om te lezen dat er zoveel negatieve reacties zijn geweest. Ik zal dan blijkbaar als een van de weinigen geen probleem hebben met jullie plannen. Ik had nooit verwacht dat er met het stuk grond iets zou gebeuren en was van mening dat het onderdeel was van het natuurgebied. Nu blijkt dat dit echter niet zo is, denk ik dat we blij mogen zijn dat het in handen komt/ is van Camping 't Weergors. De camping ziet er altijd verzorgd uit en is ook voor mensen/ kinderen van buiten de camping (uit de wijk) een fijne plek om naartoe te gaan. Ik wens jullie heel veel succes.**

Hartelijk dank voor uw fijne reactie, dat is een flinke opsteker!

We hebben inderdaad veel reacties gekregen die gelukkig niet allemaal negatief waren.

We houden u zeker verder op de hoogte.

Reactie 24

- A. Wij willen graag op de hoogte gehouden worden van de verdere ontwikkelingen. Voor de duidelijkheid: wij zien liever geen camperpark maar waarderen het dat u ons op de hoogte houdt.**

Dit is ter kennisname ontvangen.

Reactie 25

- A. Veel succes! Je pakt het heel professioneel aan. Proficiat**

Hartelijk dank voor uw fijne reactie, dat is een flinke opsteker!

Reactie 26

- A. Wij hebben geen probleem met jullie Camperpark. Bovendien vind ik dat jullie op de bezwaren van dien en gene op een uitstekende manier reageren. Een reactie mag toch ook positief zijn. Wel zouden wel graag op de hoogte worden gehouden.**

Hartelijk dank voor uw fijne reactie, dat is een flinke opsteker! U kunt uw gegevens kenbaar maken via de website van www.camperparkhellevoetsluis.nl

Reactie 27

- A. Graag word ik als, jullie overbuurman, op de hoogte gehouden van jullie plannen. Tav het camperpark heb ik nog wel een opmerking. Van het camperpark zal denk ik niemand last krijgen. Waar wij als buurt, maar volgens ook jullie en jullie gasten last van hebben, is de verkeersoverlast. Ik denk dat als daar voldoende aandacht voor is veel bezwaren weg zullen vallen. Wellicht iets om mee te nemen in gesprek met de gemeente. Ik heb daar wel een idee over. Wellicht kunnen we elkaar daar een keer over kunnen spreken.**

Dit is ter kennisname ontvangen. Ook wij ervaren met regelmaat overlast van hardrijdend verkeer op de Zoomweg en zouden dit graag bij de gemeente agenderen.

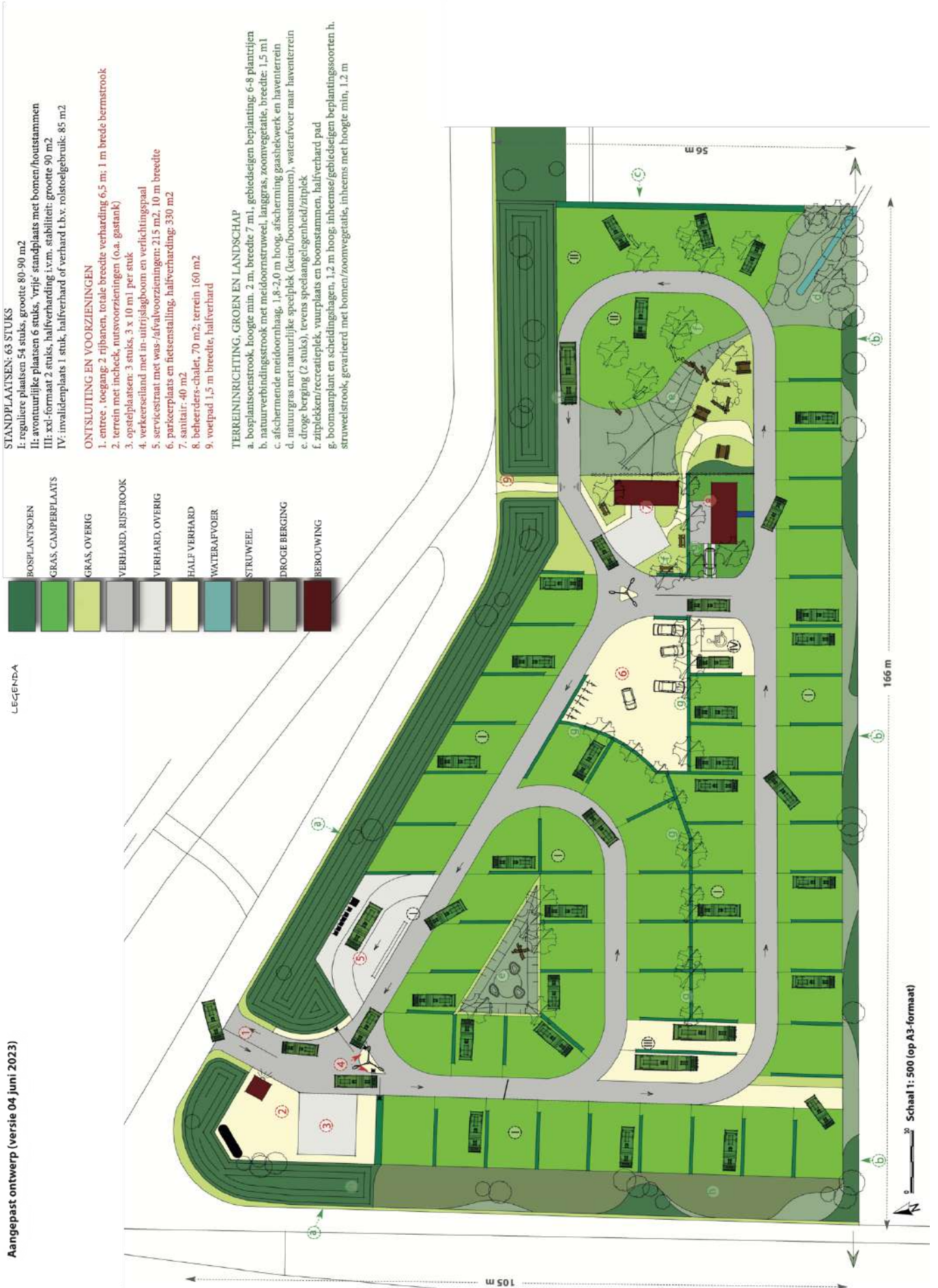
3. Aangepast ontwerp

In het aangepast ontwerp (4 juni 2023) zijn de volgende veranderingen aangebracht ten opzichte van het eerder gepresenteerde ontwerp (zie bijlage I).

- Entree verlegd naar het westen t.b.v. verkeersveiligheid
- Bosplantsoenstrook aangebracht t.b.v. zichtbeperking
- Meer groene afscherming tussen de individuele camperplaatsen
- Migratiezone aangebracht zuidrand
- Nachtplaatsen verwijderd
- Indeling en routing aangepast
- Aan de oostkant van het terrein zogenaamde 'vrije' plaatsen in een groene omgeving
- De term 'wadi' is vervangen door 'droge berging', de twee 'droge bergingen' bieden wateropvangcapaciteit bij flinke regenval

Wat niet is aangepast ten opzichte van het vorige ontwerp is:

- Het aantal camperplaatsen blijft in totaal 63
- Het type voorzieningen blijft gelijk
- De grote schietwilg blijft onderdeel van het ontwerp. De wilg heeft wel onderhoud nodig.
- De natuurlijke inrichting blijft; d.w.z. zoveel mogelijk natuurlijke elementen behouden en toevoegen. (Half)verharding alleen op rijpaden en op de plaats waar de wielen staan. De vrije ruimte per camperplaats blijft groen en onverhard.



Bijlage I Brief 27 februari 2023

Aan de bewoners van dit adres

Betreft: Informatie te realiseren camperpark

Hellevoetsluis, 27 februari 2023

Beste burens en belanghebbenden,

Met deze brief informeren wij u graag over het nog te ontwikkelen 'Camperpark Hellevoetsluis' nabij de Heliushaven. We vinden het belangrijk om u in een vroeg stadium de gelegenheid te geven uw vragen, mening en/of ideeën met ons te delen. In deze brief vertellen wij u kort over het ontwerp van het camperpark en waar we nu in het proces staan.

Locatie

Het beoogde 'Camperpark Hellevoetsluis' is gepland nabij de entree van de jachthavens op het braakliggende terrein langs de Nieuwe Zeedijk. Deze unieke locatie in combinatie met het toenemend aantal campergebruikers maakt dat wij dit een aanvulling vinden op het bestaande kampeerproduct in Voorne aan Zee en de deltakust.

Proces

Voor het maken van een camperpark is het nodig dat de bestemming wordt gewijzigd. Dat doen we door bij de gemeente een uitgebreide omgevingsvergunning aan te vragen. Op dit moment wordt het inrichtingsplan nader uitgewerkt (zie plaatje). Dit vormt samen met de ruimtelijke onderbouwing de basis van de vergunningaanvraag.





In de ruimtelijke onderbouwing worden de effecten van het camperpark op onder andere ecologie, bodemkwaliteit, water, archeologie, verkeer en stikstof onderzocht. Ook zullen wij zoveel mogelijk rekening houden met wensen van onze burens (waaronder omwonenden, de Watersportverenigingen, Natuurmonumenten en KNNV, Cape Helius, Zeilschool Isail, en Marina Cape Helius). Wij willen graag eind 2023 starten met de aanleg van het camperpark. Dit zal echter afhangen van de onderzoeksresultaten en de vergunningprocedure.

Het camperpark

Het camperpark wordt uitgerust met basisvoorzieningen zoals sanitair en afwasplaats, servicestation voor de camper, slagboom, afvalbakken en parkbankjes. Er is geen receptie. Het park wordt beheerd vanuit Camping 't Weergors. Er komen 63 camperplaatsen die gemiddeld naar verwachting zo'n 30-50% van het jaar bezet zijn. Alleen rond de feestdagen en tijdens vakanties verwachten we een volle bezetting van het park.

De campers rijden over het algemeen aan en af via de Zoomweg, waar ze ter hoogte van de bocht bij de Nieuwe Zeedijk het camperpark op- en afrijden.

Een uitgebreidere toelichting met ontwerptekening van het camperpark vindt u op www.camperparkhellevoetsluis.nl. Op deze website kunt u ook een bericht insturen via het contactformulier.

Natuurlijke uitstraling

We vinden het belangrijk om aan te sluiten bij de huidige begroeiing en groen zoveel mogelijk groen te laten. De bestaande begroeiing laten we daarom bij voorkeur staan of we verplaatsen planten waar nodig. Ook worden er, in overleg met de gemeente, struiken bijgeplaatst.

We hopen u met deze brief een beeld te hebben gegeven van de plannen en het proces. Mocht u vragen of opmerkingen hebben, dan nodigen we u van harte uit om uiterlijk 17 maart 2023 te reageren. Uw kunt uw reactie versturen naar e-mailadres arda.riedijk@weergors.nl of via het contactformulier op de website. U kunt natuurlijk ook bellen: 06-19630733.

Op www.camperparkhellevoetsluis.nl houden we u op de hoogte van de vorderingen van het project.

Met vriendelijke groet,
Arda Riedijk

aangepast ontwerp (versie 3: februari 2023)



Bijlage II Brief 6 juli 2023

Aan de bewoners van dit adres

Betreft: Camperpark Hellevoetsluis bij de Heliushaven

Hellevoetsluis, 6 juli 2023

Beste burenen,

Op 27 februari jl. hebben we in deze wijk* via een huis-aan-huis brief geïnformeerd over ons voornemen een camperpark te realiseren nabij de Heliushaven. Wij en de gemeente vinden het namelijk belangrijk onze burenen in een vroeg stadium van de planvorming te betrekken. Eind mei hebben we per email aan de mensen die hebben gereageerd op de huis-aan-huis brief een update gegeven over het proces tot nu toe. We hebben daarbij aangegeven dat we voor de zomervakantie opnieuw een update sturen.

Antwoord op vragen

Het is ons helaas niet gelukt om voor de zomervakantie een volledig antwoord op de gestelde vragen te bieden. De eerlijkheid gebiedt ons te zeggen dat we door de hoeveelheid reacties veel tijd nodig hebben voor een nauwkeurige beantwoording. In deze reacties zitten veel aspecten die we in een aangepast ontwerp opnemen en die moeten worden afgestemd op de lopende onderzoeken. We zijn daar nog steeds mee bezig en zijn ook afhankelijk van derden. Bovendien is het campingseizoen in volle gang en dat vraagt vanzelfsprekend aandacht.

Inloopavond

Wij verwachten kort na de zomervakantie de gedetailleerde beantwoording met de wijzigingsvoorstellen aan u te presenteren. Ook organiseren we een inloopavond. U kunt alvast rekening houden met een inloopavond in de 2^e helft van september of 1^e week oktober. De uitnodiging met exacte datum volgt later.



Updates per email

Toekomstige updates en uitnodigingen aangaande het camperpark zullen wij in het vervolg alleen per email sturen. Indien u het op prijs stelt om onze e-mails te ontvangen, verzoeken we u om uw emailadres via de website www.camperparkhellevoetsluis.nl te delen. We nemen uw emailadres dan op in een verzendlijst die uiteraard alleen voor dit doel wordt gebruikt.

Zomerseizoen op 't Weergors

Wij maken graag van deze gelegenheid gebruik om u te zeggen dat u altijd van harte welkom bent om de camping, onze activiteiten en faciliteiten, of het restaurant 't Karrewiel te bezoeken. Ons activiteitenprogramma vindt u op www.weergors.nl/recreatieprogramma.

Er zijn deze zomer vier activiteiten gepland waarbij muziek mogelijk in de wijk te horen is, afhankelijk van de windrichting. Het betreft (onder voorbehoud van wijzigingen):

- Een kinderdisco met Schuimparty op 15 juli van 19:00 tot circa 21:00
- Een kindermusical Hans en Grietje op 29 juli om 15:00 en musical Pinocchio om 19:30
- Een kinderdiscoshow op 2 augustus van 19:00 tot circa 22:00
- Een haringparty bij restaurant 't Karrewiel op 23 juli in de middag

Ten slotte constateren we dat er met enige regelmaat geluid geproduceerd wordt tijdens feestjes, (sport)evenementen en festivals elders in de gemeente of regio. Het kan soms lijken alsof dit geluid van de camping afkomstig is. Daarom geven we u bovenstaande data mee.

We hopen u hiermee voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben en wensen u een mooie zomer.

Vriendelijke groet,

Arda Riedijk, namens Camping 't Weergors

**We hebben een aantal straten toegevoegd aan het verspreidingsgebied, naar aanleiding van reacties op de eerste brief. Mocht u de eerdere brief niet hebben ontvangen en wilt u die alsnog ontvangen, dan kunt u dit aangeven per email aan arda.riedijk@weergors.nl.*

Bijlage III Brief 4 september 2023

Aan de bewoners van dit adres

Hellevoetsluis, 4 september 2023

Betreft: Uitnodiging inloopavond camperpark 21 september

Beste burens,

Begin dit jaar hebben we u voor het eerst geïnformeerd over ons voornemen een camperpark te realiseren bij de Nieuwe Zeedijk / Heliushaven. Zoals u weet vinden we het belangrijk u te betrekken bij ons initiatief voordat we de officiële vergunningprocedure starten.

Graag nodigen we u uit voor een inloopavond over het voorgenomen camperpark op **donderdagavond 21 september 2023**.

Naar aanleiding van suggesties van omwonenden en andere belanghebbenden hebben we in de afgelopen maanden het conceptontwerp aangepast. Als initiatiefnemer van het camperpark delen we de aangepaste plannen op deze avond met u. We hopen na deze avond weer met nieuwe inzichten het proces te vervolgen. Tijdens de inloopavond is er ruimte voor vragen, opmerkingen en dialoog.

Datum: Donderdag 21 september 2023

Tijd: vanaf 20:00 tot circa 21:30

Locatie: Restaurant 't Havenhoofd, Heliushaven 1 Hellevoetsluis

De inloopavond heeft een informeel karakter. Onderwerpen zoals verkeer, natuur, proces en inrichting komen aan diverse praat-tafels aan bod. Als initiatiefnemer zijn wij natuurlijk aanwezig. Daarnaast zijn ook de gemeente Voorne aan Zee, het Toeristisch Ondernemers Platform Voorne-Putten en de Nederlandse Camperclub NKC aanwezig om mee in gesprek te gaan. Bij interesse kunnen we eventueel ook een rondleiding verzorgen op het terrein van het toekomstige camperpark.



Deze avond organiseren we voor onze burens (omwonenden, bedrijven en verenigingen). I.v.m. de logistiek vinden we het fijn als u van tevoren laat weten of u komt, dat kan naar arda.riedijk@weergors.nl.

Kunt u niet aanwezig zijn? Op de website www.camperparkhellevoetsluis.nl plaatsen we met regelmaat updates.

Blijf op de hoogte

Via www.camperparkhellevoetsluis.nl kunt u uw emailadres achterlaten, we houden u dan per email op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Beantwoording van vragen n.a.v. de brief van 27 februari 2023

Uiterlijk 8 september kunt u op de website

www.camperparkhellevoetsluis.nl/beantwoording-reacties/ het document downloaden met de beantwoording van vragen die gesteld zijn n.a.v. de buurtbrief van 27 februari 2023.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

Arda Riedijk

Camping 't Weergors – Camperpark Hellevoetsluis

Bijlage 11 Nota Vooroverleg

Voorne aan Zee

Ruimtelijke onderbouwing Camperpark Heliushaven

Nota vooroverleg

identificatie

projectnummer:
20220735

opdrachtleider:
R. Sips

versie

datum:
25 maart 2024
25 april 2024

status:
concept
definitief

1. Inleiding

Camping 't Weergors wil voorzien in de behoefte van campertoeristen. Daartoe heeft Camping 't Weergors 'Camperpark Hellevoetsluis B.V.' opgericht. Camperpark Hellevoetsluis B.V. is voornemens een nieuw camperpark met 63 plaatsen aan de Heliushaven te realiseren.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Heliushaven' is een camperpark op deze plek niet mogelijk.

Vooroverleg

De concept ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunningaanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan is toegestuurd aan diverse overlegpartners (instanties) in het kader van artikel 3.1.1. Bro. In de periode 27 februari tot en met 25 maart 2024 Zijn de overlegpartners in de gelegenheid gesteld te reageren op de stukken. Er zijn 7 reacties ontvangen.

Nota van beantwoording

De reacties zijn in voorliggende nota samengevat en van een beantwoording voorzien. In deze nota is ook een overzicht opgenomen van wijzigingen naar aanleiding van zowel de vooroverleg- als ambtshalve reacties.

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Ingekomen overlegreacties	1
Gemeente Nissewaard	1
Gasunie	1
Waterschap Hollandse Delta	1
Gemeente Rotterdam Archeologie BOOR	3
Provincie Zuid-Holland	3
Veiligheidsregio Rotterdam - Rijnmond (VRR)	3
Rijkswaterstaat	5
3. Aanpassingen omgevingsvergunningaanvraag	7

2. Ingekomen overlegreacties

De concept ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunningaanvraag is naar verschillende instanties verzonden in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

1. Gemeente Nissewaard;
2. Gasunie;
3. Waterschap Hollandse Delta;
4. Gemeente Rotterdam Archeologie BOOR;
5. Provincie Zuid-Holland;
6. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR);
7. Rijkswaterstaat;

Van de volgende instanties is geen reactie ontvangen:

8. Stedin
9. Evides;
10. Natuurmonumenten;
11. Hollandse Delta KNNV

De reacties zijn hierna samengevat en van een beantwoording voorzien.

1	Gemeente Nissewaard	Beantwoording
A	Voor gemeente Nissewaard is er geen reden om op dit plan te reageren	Behoeft geen beantwoording.

2	Gasunie	Beantwoording
A	Op grond van de toetsing aan de omgevingsveiligheid is geconcludeerd dat het plangebied buiten het aandachtsgebied van de gasinfrastructuur van de Gasunie valt. Daarmee staat vast dat de gasinfrastructuur geen invloed heeft op de ontwikkeling.	Behoeft geen beantwoording.

3	Waterschap Hollandse Delta	Beantwoording
A.	Waterschap Hollandse Delta heeft op deze locatie waterstaatkundige belangen omdat de locatie is gelegen binnen de zonering van primaire waterkering ook bekend als Nieuwe Zeedijk in beheer en onderhoud van het waterschap. De tekeningen zijn globaal beoordeeld. Deze zijn nu nog niet conform het beleid van het waterschap. Hierover moet verder overleg met het waterschap plaatsvinden voor	In deze fase van de planontwikkeling zijn er inderdaad nog geen (technische) ontwerptekeningen beschikbaar. Er is door de initiatiefnemer voor gekozen eerst de ruimtelijke afwijkingsprocedure te doorlopen voordat ontwerptekeningen worden opgesteld. Vooruitlopend op de technische vergunningaanvraag wordt wel graag in overleg getreden met het waterschap om de technische (on)mogelijkheden te bespreken. Er is op 25 april 2024 overleg gevoerd met het waterschap, in dit overleg is de gehele vooroverleg reactie toegelicht en besproken. Hieruit volgt dat een ingenieursbureau wordt

	verder afstemming van de beoogde werkzaamheden. Werken in- en nabij waterstaatswerken en wegen alsmede het versneld afvoeren via nieuw verhardoppervlak zijn op grond van de Waterschapsverordening vergunning- en/of melding plichtig. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van de omgevingsvergunning of het indienen van een melding. Advies aan de initiatiefnemer is om voorafgaand te controleren of de werken voldoen aan het beleid van het waterschap. Het gaat hier om inrichtingsplan tekeningen. Er zijn geen ontwerptekeningen, daarom is het plan in dit stadium nog niet exact te beoordelen.	benaderd voor de verdere waterschapsvergunning voorbereiding.
B	In de MER en de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat het plangebied in beschermingszone van de primaire waterkering ligt, maar het plan ligt ook in de kernzone. (pagina 14 m.e.r. en pagina 29 Ro).	Dit zal worden aangepast in beide stukken.
C	In de waterparagraaf 4.3.1. wordt gerefereerd aan de waterwet. Per 1 januari 2024 is dit de omgevingswet. (toeingang, pagina 26)	De aanvraag is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierdoor is het oude regime (Wro en Wabo) nog van toepassing.
D	Bepanting en bomen in de waterkering.	Zie beantwoording onder A.
E	Borging van de erosiebestendigheid van de kampeerplaatsen.	
F	Half verharding en open verharding binnen de waterkering (in beginsel niet toegestaan).	Zie beantwoording onder A.
G	Gebruik van wadi's binnen de waterkering.	Zie beantwoording onder A.
H	Maaiveld verlagingen binnen de waterkering.	Het maaiveld wordt niet verlaagd maar met enkele centimeters opgehoogd.
I	Nieuw te realiseren doorlopende watergang (in beginsel niet toegestaan).	Er wordt geen watergang gerealiseerd, aan de zuidoostkant watert het projectgebied af op het oppervlaktewater.
J	De gebruikte dwarsprofielen van de waterkering van het waterschap zijn niet meer geldig.	De Dwarsprofielen in het ontwerpboek zullen worden verwijderd door de initiatiefnemer.

4	Gemeente Rotterdam Archeologie BOOR	Beantwoording
A.	Er wordt gesteld dat men niet dieper gaat verstoren dan 80 cm -maaiveld. BOOR ziet daar graag meer onderbouwing voor in de tekst. Als er bijvoorbeeld voor één van de onderdelen geheid wordt, dan klopt deze uitspraak namelijk al niet.	Er is abusievelijk een foutieve verstoringsdiepte opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. In het vigerende bestemmingsplan heeft het projectgebied de Waarde – Archeologie -C waarvoor het volgende is opgenomen in de toelichting: Voor gebied C geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor alle bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) met een oppervlakte groter dan 200 vierkante meter en die tevens dieper reiken dan 3 meter beneden maaiveld. Op dit initiatief is van toepassing: • Voor de kabels en leidingen wordt een bodemverstoring tot 60 cm verwacht. • Er dient een rioolpompput geïnstalleerd te worden in de grond tot maximaal 2 meter diep. • Er is de optie om semi-ondergrondse afvalcontainers te plaatsen. De diepte hiervan is nog niet bekend. • Er vinden geen heiwerkzaamheden plaats.

5	Provincie Zuid-Holland	Beantwoording
A	De beoordeling van het plan ligt bij de gemeente als bevoegd gezag en op basis van de toegestuurde informatie is er geen strijdigheid met provinciaal beleid.	Behoeft geen beantwoording.

6	Veiligheidsregio Rotterdam - Rijnmond (VRR)	Beantwoording
A	In de directe omgeving van het plangebied liggen voor zover bekend geen relevante risicobronnen die deze ontwikkeling belemmeren.	Behoeft geen beantwoording.
B	De VRR adviseert zorg te dragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat de hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden. De regionaal vastgestelde 'Handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR' biedt mogelijkheden om daar invulling aan te geven. Voor een maatwerkadvies verwijs ik naar de collega's van de afdeling Operationele Informatie.	De VRR heeft nader maatwerk advies gegeven, deze adviezen hebben geleid tot aanpassing van het plan. Het nadere advies is opgenomen in sub D.

C	Betrek de VRR in de (deel)adviesing en informatiedeling indien in het plangebied nieuwe energiebronnen worden ontwikkeld. Aan de energietransitie (nieuwe vormen van energiewinning, -opslag en -transport) kunnen immers veiligheidsrisico's verbonden zijn, zoals risico's rond elektrisch laden, waterstof en grootschalig gebruik van zonnepanelen al dan niet in combinatie met energieopslag systemen (EOS).	Er worden geen grootschalige nieuwe energiebronnen ontwikkeld.
D	<u>Benaderbaarheid</u> Een nieuw te bouwen camperpark zou minimaal via twee kanten benaderbaar moeten zijn. Gezien in het kader van de energietransitie zoals elektrische voertuigen en anderen nieuwe brandstoffen die gebruikt worden in campers. Dit kan ervoor zorgen bij een incident dat er een gifwolk vrij kan komen en deze zal door ons bovenwinds benaderd moeten kunnen worden. <u>Bluswater</u> Als het gaat om bluswater zal er rekening moeten worden gehouden dat de drinkwaterbedrijven niet altijd meer de gewenste diameter leidingen neerleggen om hier op een brandkraan te kunnen plaatsen. Ze zullen de leiding zo dun mogelijk houden om drinkwater schoon en veilig te kunnen leveren aan de burger. Daar om zal er voor bluswater ook naar alternatieven moeten worden gekeken. Om bij brand een goede inzet te kunnen doen is bluswater zeer noodzakelijk. En om dat er niet altijd een brandkraan, daar	Dit maatwerkadvies is ter harte genomen en het ontwerp van het camperpark is hierop aangepast.

geplaatst kan worden waar de brandweer dat zouden willen is het noodzakelijk om naar alternatieven te zoeken zoals: • Openwater • Geboorde putten met of zonder opvoerpomp • Bluswaterriool • Of aan gelegde blusvijvers Er zal dus gekeken moeten worden naar wat van toepassing zou kunnen zijn in deze situatie. Ook zullen er dan extra voorzieningen moeten worden getroffen zoals opstelplaats open water. <u>Bereikbaarheid:</u> De bereikbaarheid moet zo zijn dat er met het materiaal op een goede manier terplaatsen kunnen komen. De wegen die hiervoor moeten worden aangelegd, moet voldoen aan bepaalde breedte, gewicht en hoogte. Maar ook moet er rekening worden gehouden als het gaat om doodlopende wegen en bereikbaarheid van waterwinning.	
---	--

7	Rijkswaterstaat	Beantwoording
A	Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Haringvliet alsmede van de daar bijbehorende buitendijkse gebieden en ziet toe op een veilige en ongehinderde afvoer van water, ijs en sediment. Rijkswaterstaat verzoekt u rekening te houden met de kamerbrief Water Bodem Sturend. Er wordt momenteel gewerkt aan een aanscherping van de Beleidsregels grote rivieren (Bgr). De verwachting is dat onder de aangescherpte Bgr, niet-rivier gebonden activiteiten niet meer zijn toegestaan in het rivierbed. Ook is de verwachting dat activiteiten 'die per saldo	Het projectgebied valt in waterbergend gebied, niet stroom voerend. De vergunning is in december 2023 ingediend, deze valt nog onder het oude regime. Voor deze vergunningaanvraag is het juridisch kader nog ongewijzigd. De aanscherping van de beleidsregels is pas van toepassing op nieuwe vergunningaanvragen die na de inwerkingtreding van de nieuwe regels worden ingediend. Dit zal naar verwachting medio 2024 zijn. Er is telefonisch overleg geweest tussen de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat, in de verdere vergunningverlening kan deze wijziging een rol gaan spelen. Naar alle waarschijnlijkheid wordt de

	meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie' niet meer mogelijk zijn. Voor zover bekend zal de aangescherpte Bgr medio 2024 van kracht worden. Indien sprake is van activiteiten binnen het beperkingengebied waterstaatswerken en alsdan sprake is van vergunningplicht onder de Omgevingswet, wordt getoetst aan de Bgr.	verdere vergunningverlening echter afgerond voordat de BGR in werking is getreden.
--	--	---

3. Aanpassingen omgevingsvergunningaanvraag

3.1. Vooroverlegreacties

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties (zie hoofdstuk 2) wordt de omgevingsvergunningaanvraag als volgt aangepast:

- In de aanmeldnotitie en de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het projectgebied in de kernrandzone is gelegen (Ro paragraaf 4.3 en aanmeldnotitie paragraaf);
- De dwarsdoorsneden van de waterkering in het ontwerpboek zijn verwijderd;
- De omissie ten aanzien van de verstoringsdiepte binnen de Waarde-Archeologie -c is gecorrigeerd (Ro paragraaf 4.6 en aanmeldnotitie 3.7);
- De ruimtelijke onderbouwing en de aanmeldnotitie zijn aangevuld met extra informatie ten aanzien van bodemverstoring/fundering (Ro paragraaf 4.6 en aanmeldnotitie paragraaf 3.7);
- Het maatwerkadvies van de VRR is verwerkt in het nieuwe inrichtingsplan. Er is rekening gehouden met een extra aanrijroute en de wegenstructuur en maatvoering is aangepast.

3.2. Ambtshalve aanpassingen

Naast de aanpassingen op basis van de vooroverlegreacties zijn er ook ambtshalve aanpassingen gedaan:

- In de ruimtelijke onderbouwing, de aanmeldnotitie en de voortoets ecologie is nader ingegaan op de verlichting (Ro paragraaf 2.2, aanmeldnotitie paragraaf 2.4 en voortoets paragraaf 3.6.4);
- In overleg met de Commissie ruimtelijke kwaliteit is het inrichtingsplan aangepast, de commissie is akkoord met het plan;
- Op basis van het nieuwe inrichtingsplan en ontwerpboek is de ruimtelijke onderbouwing en de aanmeldnotitie aangepast (programma, figuren en toename aan verharding);
- Er is in de ruimtelijke onderbouwing nader ingegaan op de omheining van het projectgebied (paragraaf 2.2);
- De beleidsparagrafen ten aanzien van duurzaamheid, parkeren en bodembeheer zijn geactualiseerd;
- Er is in de ruimtelijke onderbouwing een sub paragraaf vooroverleg opgenomen (paragraaf 5.1.3).

Bijlage 12 Nota van beantwoording zienswijze

Voorne aan Zee

Ruimtelijke onderbouwing Camperpark Heliushaven

Nota van beantwoording zienswijze

Identificatie

Projectnummer:
20220735.002

Versie

Datum:
06-02-2025

Status:
Definitief

Opdrachtgever:

R. Sips

Inhoud

1. Inleiding	3
1.2. Leeswijzer	4
2. Beantwoording zienswijzen	5
Reclamant 1	5
Reclamant 2	7
Reclamant 3	8
Reclamant 4	9
Reclamant 5	12
Reclamant 6	18
Reclamant 7	19
Reclamant 8	40
Reclamant 9	43
Reclamant 10	43
Reclamant 11	46
Reclamant 12	46
Reclamant 13	49
3. Aanpassingen ruimtelijke onderbouwing	51
3.1. Zienswijzen	51
3.2. Ambtshalve aanpassingen	51

1. Inleiding

Camping 't Weergors wil voorzien in de behoefte van campertoeristen. Daartoe heeft Camping 't Weergors 'Camperpark Hellevoetsluis B.V.' opgericht. Camperpark Hellevoetsluis B.V. is voornemens een nieuw camperpark met 63 plaatsen aan de Heliushaven te realiseren.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Heliushaven' is een camperpark op deze plek niet mogelijk.

Ontwerp omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c en artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft de ontwerp omgevingsvergunning, met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en ontwerp verklaring van geen bedenkingen, voor de realisatie van een camperpark nabij de Heliushaven, te Hellevoetsluis, vanaf 3 oktober tot en met 13 november 2024 6 weken ter inzage gelegen.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Tevens is op 26 september 2024 door de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Heliushaven'. Deze verklaring van geen bedenkingen van de raad is noodzakelijk om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

De zienswijzen zijn samengevat en de samenvatting is opgenomen in deze nota. Vervolgens is de zienswijze van een gemeentelijke reactie voorzien en is een conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing. Behalve de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, kan de gemeente de onderbouwing wijzigen zonder dat op deze onderdelen een zienswijze is ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd. Doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn opgesomd in paragraaf 3.2.

1.1. Vervolg

Na de besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders worden de stukken, voorafgaand aan de behandeling in de commissie ruimte en de daaropvolgende raadsvergadering, openbaar gemaakt door plaatsing op de gemeentelijke website. De indieners van een zienswijze zullen hierover tijdig worden geïnformeerd zodat kennis kan worden genomen van de beantwoording.

Op grond van artikel 14 lid 1 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Voorne aan Zee, is spreekrecht niet mogelijk over onderwerpen waarover formele inspraakprocedures op grond van speciale wettelijke regelingen, of bezwaar- en beroepsprocedures gaande zijn of al afgerond zijn. Ook is het niet mogelijk in te spreken over hetzelfde onderwerp waar de inspreker al bij een commissievergadering gebruik heeft gemaakt van het inspraakrecht.

De door de gemeenteraad afgegeven 'verklaring van geen bedenkingen' wordt opgenomen in het besluit van de omgevingsvergunning en wordt als bijlage bij het besluit van de omgevingsvergunning gevoegd. Zonder de verklaring van geen bedenkingen kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. Hiermee wordt de verklaring van geen bedenkingen onderdeel van de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning wordt met bijbehorende stukken ter inzage gelegd voor zes weken. Tijdens deze zes weken kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank.

Het besluit treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.2. Leeswijzer

De beantwoording van de binnengekomen zienswijzen is verwerkt in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is aangegeven welke eventuele aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing worden voorgesteld zowel naar aanleiding van de zienswijzen als eventuele ambtshalve wijzigingen.

2. Beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn per reclamant (1 t/m 13) samengevat (kolom 2) en voorzien van een beantwoording (kolom 3). Elke beantwoording van een reclamant eindigt met een conclusie waarin inzichtelijk wordt gemaakt of en in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing van de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 1

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Op het pad langs het Quackgors, dat met het omringend Haringvliet NATURA- 2000 gebied is, mag alleen gewandeld en of gefietst worden. Hoe kan het, dat de Gemeenteraad een voorlopige vergunning verleent voor campers die dit kwetsbare stukje groen vervuilen, ze verstoren alle Flora en Fauna en vormen een groot gevaar.	Op de aanrijroute naar de Heliushaven en daarmee ook naar het beoogde Camperpark is gemotoriseerd verkeer toegestaan. Op het aangrenzende Gorzenpad is gemotoriseerd verkeer niet toegestaan en dat blijft zo. Doordat het plangebied al lange tijd braak ligt en daardoor verwilderd is, hebben zich bepaalde natuurwaarden gevestigd. Uit de quickscan flora en fauna is echter gebleken dat er geen beschermde soorten planten en dieren aanwezig zijn waarmee rekening gehouden moet worden. Daarnaast is het plangebied reeds bestemd voor bedrijfsactiviteiten en niet voor natuur. Om de natuurwaarden van het perceel toch zo goed mogelijk te behouden, wordt het camperpark zo natuurinclusief mogelijk ingericht met onder

		andere inheemse beplanting. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het camperpark geheel buiten Natura-2000 gebied ligt. Bovendien is uit de AERIUS-berekening gebleken dat geen vergunningplicht voor een Natura- 2000 activiteit nodig is.
2.	Reclamant voorziet groot gevaar voor het Verkeer: zowel voor het langzame- als gemotoriseerde verkeer.	Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft in de nieuwe situatie.
3	Reclamant wenst dit stukje groen te behouden voor alle inwoners van Voorne, en voor de toeristen, die nu nog komen voor de mooie omgeving.	De wens voor het behoud van de huidige situatie is als kennisgeving aangenomen. Met het oog op de Omgevingswet die inmiddels in werking is getreden, heeft de gemeente een zorg voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Dit betekent dat er een balans bestaat of ontstaat tussen verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. De gronden hebben momenteel geen concrete functie. Er is evenmin sprake van relevante natuurwaarden. Behoud van de huidige situatie heeft dan ook geen meerwaarde.

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 2

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Reclamant vraagt zich af waarom het camperpark per se op dit perceel moet komen terwijl er voldoende ruimte is op het terrein van de initiatiefnemers aan de N-497.	De initiatiefnemer heeft aangegeven andere plannen te hebben met de genoemde gronden. Een verkenning naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.
2.	Het perceel is nu een groene verbindingszone, waarom moet die verdwijnen?	Feitelijk is deze locatie geen door de Provincie Zuid-Holland aangewezen ecologische verbindingszone. Doordat het plangebied al lange tijd braak ligt en daardoor verwilderd is, hebben zich bepaalde natuurwaarden gevestigd. Er is op het gebied van ecologie en natuur een quickscan Flora & Fauna uitgevoerd. Op basis van het verkennende onderzoek zijn enkele beschermde soorten gevonden, zoals vleermuizen, rode lijst plantensoorten, algemeen voorkomende zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën. Er zijn geen andere beschermde soorten en soortgroepen te verwachten in en rond het plangebied, omdat de verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren daarop wijzen. In het ontwerp van het camperpark wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en werkzaamheden zullen worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. Daarnaast is het plangebied reeds bestemd voor bedrijfsactiviteiten en niet voor natuur. Om de natuurwaarden van het perceel toch zo goed mogelijk te behouden, wordt het camperpark zo natuurinclusief mogelijk ingericht met onder andere inheemse beplanting.
3.	Door reclamant zijn alternatieven aangedragen voor het perceel, zoals een heemtuin of een educatieve natuurstruinroute. In de beantwoording verwacht reclamant een duidelijke motivering waarom daar niet op in is gegaan.	Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het

		perceel, maken geen deel uit van de beoordeling. Een verkenning en een motivering naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag. De voormalige gemeente Hellevoetsluis heeft in het verleden uitgenodigd tot het indienen van initiatieven. Een dergelijk door reclamant genoemd initiatief tot heemtuin of natuurstruinroute is niet ontvangen.
--	--	---

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 3

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
	De zienswijze heeft een uitgebreide inleiding maar er wordt specifiek verzocht deze punten te behandelen	
1	Waarom moet het camperpark per se op het bewuste perceel komen? Er zijn betere plekken qua infrastructuur, milieubescherming, etc.	Een verkenning en beoordeling naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.
2	Het perceel is nu een groene ecologische verbindingszone, waarom moet die verdwijnen? Mede omdat in diverse partijprogramma's wordt gepleit voor behoud en uitbreiding van natuur. 'Realiseert u zich dat er al veel wilde natuur verloren is gegaan en dat dit groen belangrijk is voor het welzijn van de mens?'	Feitelijk is deze locatie geen door de Provincie Zuid-Holland aangewezen ecologische verbindingszone. Hoewel het niet zo wordt ervaren is het perceel op grond van het bestemmingsplan bestemd voor bedrijfsactiviteiten met bouw mogelijkheden. Er is op het gebied van ecologie en natuur een quickscan Flora & Fauna uitgevoerd. Op basis van het verkennende onderzoek zijn enkele beschermde soorten gevonden, zoals vleermuizen, rode lijst plantensoorten, algemeen voorkomende zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën. Er zijn geen andere beschermde soorten en soortgroepen te verwachten in en rond het plangebied, omdat de verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren daarop wijzen. In het ontwerp van het camperpark wordt

		rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en werkzaamheden zullen worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. Door middel van de landschappelijke inpassing en ecologische waarden op het camperpark wordt ernaar gestreefd om de ecologische verbinding zo goed mogelijk in stand te houden.
3.	Reclamant draagt de volgende alternatieven aan: • Het behouden van het aldaar aanwezige groen, eventueel aangevuld met wat inheemse beplanting. Een heemtuin met wat natte plekken kan er aangelegd worden • Langs het perceel wordt veel gewandeld en gefietst. Een picknickplek met uitkijkpunt, een natuurspeeltuintje en een korte educatieve natuur-struinroute zou heel mooi zijn. • Voor toeristen zou een klein bezoekerscentrum over natuur en cultuur in Hellevoet op zijn plaats zijn. Zijn er van uw kant al mogelijkheden geweest om die eventuele gedachtes in een duidelijk aangekondigd openbaar transparant overleg te bespreken, waarbij iedereen vrijelijk zijn mening mag geven?	Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het perceel, maken geen deel uit van de beoordeling. Een verkenning en motivering naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag. Initiatiefnemer heeft aangegeven graag in overleg te gaan om een toegevoegde waarde te bieden voor natuurbeleving/educatie bij het camperpark.

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 4

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
	De zienswijze heeft een uitgebreide inleiding en toelichting maar eindigt met de volgende concrete vragen:	
1	Reclamant ziet graag de motivering van het college om vergunningverlening voor een camperpark goed te keuren gezien de impact van een dergelijk park op het	De motivering hiervoor betreft de ruimtelijke onderbouwing met de bijbehorende bijlagen.

	naastgelegen Natura 2000 gebied?	
2	Het college gaat akkoord met een beperkte basis voor de prognose van de CO ₂ - en fijnstofuitstoot. Gekozen dient te worden voor een basis waarin de verkeerstoename door campers rond en op het camperpark bij volle bezetting wordt geprognoseerd. Dan pas wordt immers duidelijk wat de impact op het Natura2000 gebied werkelijk is. Ik verzoek u deze prognose wel te {laten} maken.	In de ruimtelijke onderbouwing wordt in de paragraaf luchtkwaliteit gerekend met de volledige verkeersgeneratie van het camperpark en geconcludeerd dat: Het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Daarnaast zijn natura-2000 gebieden niet gevoelig voor fijnstof en CO₂, enkel een aantal waaronder het duingebied voor stikstofdepositie. De invloed van fijnstof en Co₂ hoeft daarom niet berekend te worden.
3	Met welke motivering wijkt het college af van het door de gemeenteraad vastgestelde Groenstructuurplan? Als dergelijke plannen geen bindende leidraad opleveren voor het college waarom worden ze dan vastgesteld door de gemeenteraad?	Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010-2020 is niet eenduidig over de Heliushaven. Deze staat inderdaad ingetekend in de zone 'Kuststrook', waarin gestreefd wordt om de kuststrook als doorgaand natuurgebied en ecologische verbindingszone toegankelijk en geschikt te maken voor soorten die afhankelijk zijn van de oevers van het Haringvliet. In het document staan echter ook twee ontwikkelingen benoemd in deze strook, waaronder de Heliushaven.
4	Waarom is geen brede uitvraag gedaan naar andere kopers en hun plannen die geïnteresseerd zijn in het perceel aan de Heliushaven? Vanaf 2015 schijnt de gemeente het betreffende stuk grond regelmatig in de markt te hebben gezet {Gemeentebled 22 september 2022) Maar bewoners van de wijk Grootte Weergors hebben hier niets van gemerkt en hebben geen kans gehad het betreffende perceel (gezamenlijk) te kopen. Ook is hierdoor de mogelijkheid gemist om uit meerdere opties de meest passende bestemming te kiezen.	In 2015 is uitgenodigd tot het inbrengen van initiatieven. De publicatie hiervan is gedaan in de regionale bladen, zie https://www.groothellevoet.nl/nieuws/actueel/46185/nieuwe-mogelijkheden-voor-ondernemers-nieuwe-zeedijk-heliushaven-. Er hebben zich destijds geen andere (serieuze) kandidaten gemeld die belangstelling hadden voor deze kavel. Later heeft initiatiefnemer zich met dit initiatief bij de gemeente gemeld. In het kader van het Didam arrest moet, bij een voorgenomen verkoop, voldoende mededinging ruimte worden geboden. Een openbare publicatie heeft conform regelgeving en vormvereisten plaatsgevonden in september 2022. De gemeente heeft (in voornoemde publicatie) het voornemen om het perceel aan initiatiefnemer te verkopen gepubliceerd Als gevolg van deze publicatie hebben zich geen andere (serieuze) gegadigden gemeld. De gemeente

		mag daarom aannemen dat het door huidige initiatiefnemer ingediende plan nadere uitwerking kon vinden in een privaatrechtelijke overeenkomst.
5	Welke motivering ligt bij het College ten grondslag aan het niet in gesprek gaan met buurtbewoners over ideeën voor een andere invulling van het perceel? De gemeenteraad neemt immers besluiten die de bewoners van de wijk Groote Weergors direct raken zonder dat het college van B&W de mogelijkheid heeft geboden hun belangen goed in beeld te krijgen en deze te laten meewegen in de uiteindelijke beslissing voor de bestemming van het perceel.	Participatie maakt onder de Wabo geen onderdeel uit van GRO. De aanvraag is ter inzage gelegd en was daarmee voor eenieder raadpleegbaar. Daarmee is/wordt voldaan aan de wettelijke vereisten. Verder is in de GRO beschreven hoe er participatie heeft plaatsgevonden en wat er met de reacties op het plan is gedaan. De gemeente was vertegenwoordigd bij het door initiatiefnemer gehouden informatiemoment. In 2015 is uitgenodigd tot het inbrengen van initiatieven. De publicatie hiervan is gedaan in de regionale bladen, zie https://www.groothellevoet.nl/nieuws/actueel/46185/nieuwe-mogelijkheden-voor-ondernemers-nieuwe-zeedijk-heliushaven- In het kader van het Didam arrest moet, bij een voorgenomen verkoop, voldoende mededinging ruimte worden geboden. Een openbare publicatie heeft conform regelgeving en vormvereisten plaatsgevonden in september 2022. Er hebben zich geen andere (serieuze) kandidaten gemeld die belangstelling hadden voor deze kavel. De gemeente mocht dus aannemen dat het door huidige initiatiefnemer ingediende plan nadere uitwerking kon vinden in een privaatrechtelijke overeenkomst.
6	Reclamant ziet graag de motivering op het alternatieve plan voor het realiseren van een Heempark.	Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het perceel, maken geen deel uit van de beoordeling voor het verlenen van een vergunning.
7	Voor de duidelijkheid geef ik aan dat: • Mijn zienswijze volledig dient te worden gepubliceerd. • Wordt voorzien van een onderbouwde reactie door het ambtelijk apparaat en het College van B&W in de Nota Beantwoording zienswijzen. • Mijn zienswijze wordt besproken in de Commissie Ruimte en in	• Het is niet voorgeschreven door de wet en ongebruikelijk om volledige zienswijzen toe te voegen aan een GRO. In deze nota is een korte samenvatting van alle zienswijzen opgenomen. Op deze wijze kan eenieder kennisnemen van de (samenvattingen) van alle zienswijzen. • In de voorliggende nota van beantwoording zijn uw zienswijze voorzien van een reactie; • De zienswijzennota wordt als onderdeel van alle stukken bij de bestuurlijke besluitvorming behandeld in het college, de commissie en de raad. In hoeverre in de commissie en raad individuele zienswijzen worden besproken en hoe uitvoerig, dat is aan de commissie en raad zelf.

	de Gemeenteraad zodat invulling wordt gegeven aan de verantwoordelijkheidsverdeling binnen het duale stelsel. Mocht u geen gehoor geven aan deze 3 punten dan wens ik ook hiervoor een motivering.	
--	--	--

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing zal worden aangevuld met het Groenstructuurplan. De verdere verwerking is te lezen in paragraaf 2.1 van deze nota.

Reclamant 5

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
	Na een uitgebreide toelichting volgen de volgende concrete vragen:	
1.	Reclamant verwacht dat het camperpark een aanzienlijke verstoring veroorzaakt van de natuur en rust in de omgeving. De Nieuwe Zeedijk grenst aan een natuurgebied dat onder druk staat en waar veel zeldzame flora en fauna voorkomen. Dit project voegt extra bezoekers toe die, door geluid, licht en beweging, de leefomgeving van dieren verstoren en de natuurlijke balans bedreigen. Ook tast het de rustige sfeer aan die nu nog in de wijk heerst en waarom vrijwel alle bewoners gekozen hebben in deze buurt te komen wonen.	Doordat het plangebied al lange tijd braak ligt en daardoor verwilderd is, hebben zich bepaalde natuurwaarden gevestigd. Uit de quickscan flora en fauna is echter gebleken dat er geen beschermde soorten planten en dieren aanwezig zijn waarmee rekening gehouden moet worden. Daarnaast is het plangebied reeds bestemd voor bedrijfsactiviteiten en niet voor natuur. Om de natuurwaarden van het perceel toch zo goed mogelijk te behouden, wordt het camperpark zo natuurinclusief mogelijk ingericht met onder andere inheemse beplanting. Het plangebied is gelegen op meer dan 50 meter van de woonwijk. Bij een rustige woonwijk kan worden voldaan aan de geldende richtafstand.
2.	Reclamant wil graag weten hoe de gemeente het behoud van dit natuurgebied zal waarborgen. Er is regelmatig overlast van de bestaande locaties, inclusief van de Camping t' Weergors. Er is verkeer, drukte en luidruchtige bezoekers. Die staan ook af en toe al of niet beschonken in mijn achtertuin, geen prettige ervaring.	De provincie Zuid-Holland is bevoegd gezag ten aanzien van de Natura-2000 gebieden in haar provincie, zij waarborgen dan ook het behoud van het gebied. In de praktijk is hiervoor een beheerder aangewezen in dit geval natuurmonumenten. Handhaving van de openbare orde door mogelijke overlast door huidige

		kampeerders en/of toekomstige gebruikers van het camperpark maakt geen onderdeel uit van de ruimtelijke overwegingen over het initiatief. De politie en de buitengewoon opsporingsambtenaren van gemeente Voorne aan Zee dragen zorg voor het behoud van de openbare ruimte en zullen, indien nodig, inzet plegen. Er zal op het park toezicht worden gehouden door de beheerder. Daar ligt de verantwoordelijkheid.
3.	Het camperpark brengt milieu-uitdagingen met zich mee. Veel campers rijden op diesel en kunnen door hun grootte (8 tot 12 meter) aanzienlijke geluidsoverlast en luchtvervuiling veroorzaken. Daarbij bestaat er een risico van chemisch afval en lekkages van olie en andere vloeistoffen in de natuur. Campers gebruiken chemische toiletten, airco's en dieselgeneratoren, en zonder strak toezicht kan dit leiden tot ernstige vervuiling.	In de ruimtelijke onderbouwing komen de aspecten geluid en luchtkwaliteit aan bod en wordt geconcludeerd dat op basis van wet- en regelgeving geen negatieve effecten optreden. Op het camperpark komt een sanitaire unit waardoor kampeerders het eigen toilet niet hoeven te gebruiken. Daarnaast is een speciale plaats ingericht om de chemische toiletten en het grijs water te legen. Het onderhoud van de campers ligt bij de eigenaar van de camper, als het lekken van olie gesignaleerd wordt dan zal de eigenaar hierop worden geattendeerd en zullen maatregelen getroffen worden.
4.	Reclamant leest regelmatig over incidenten, branden met campers, die vaak op leeftijd zijn. De BOVAG geeft aan dat 33% van de Campers wordt afgekeurd, wegens slecht onderhoud. De aanwezigheid van een gastank baart reclamant grote zorgen, de installatie dient aan de hoogste eisen te voldoen om bij branden geen ontploffingsgevaar op te leveren.	Voor campers gelden de wettelijke regels van APK. Dit betekent dat elke camper (net als een auto) periodiek gekeurd wordt. APK-afgekeurde campers gaan dus in principe niet de weg op. Het leefgedeelte van de camper valt niet in deze verplichte keuring, een camperbezitter kan ervoor kiezen om ook het leefgedeelte te laten keuren (opbouw, bodem, elektra, gasinstallatie, vocht, etc.). Het is de verantwoordelijkheid van de camperbezitter om in een veilige camper te rijden. Het streven is om geen gastank te plaatsen en alles duurzaam en elektrisch te voorzien. Mocht het vanwege netcongestie wel noodzakelijk zijn, dan is het planologisch mogelijk gemaakt. Uiteraard moet de gastank voldoen aan

		de daaraan gestelde wet- en regelgeving.
5.	Reclamant maakt zich zorgen over de (zware) criminaliteit die voor komt op vakantieparken, jachthavens en campings. Hoe gaat de gemeente de veiligheid op het camperpark zelf en van de buurt Groote Weergors garanderen? Bedenk hierbij, dat de beheerder van het camperpark daar in de avond en nacht niet verblijft.	In de gemeentelijke aanpak van ondermijning vormen recreatieparken en jachthavens een belangrijk aandachtsgebied. De gemeente is voornemens om de komende jaren de preventieve inzet van toezicht en handhaving op de recreatieparken te verhogen. Dit zal onder andere gebeuren door te investeren in contact met de beheerders van vakantieparken en door controles op het nachtregister uit te voeren. De gemeente verwacht niet dat de komst van het camperpark direct zal leiden tot een significant groter risico op of een toename van ondermijnende criminaliteit, zoals de reclamant stelt. Dit nieuwe park zal dan ook worden meegenomen in de reeds ingezette aanpak van ondermijning. Daarnaast mag van de beheerder/eigenaar worden verwacht dat zij: - Het toezicht en beheer op hun park goed vormgeven, zorgdragen voor voldoende toezicht op het terrein en regelmatige controles uitvoeren, zowel overdag als 's nachts. - Een nachtregister bijhouden en hierin samenwerken met de gemeente, evenals zelf regelmatige controles uitvoeren op het nachtregister om te waarborgen dat alle aanwezigen correct zijn geregistreerd. - Actief samenwerken met de politie en gemeenten en verdachte activiteiten en incidenten onmiddellijk melden. - Bewustwording creëren bij personeel om signalen van ondermijnende criminaliteit te herkennen.
6.	De Nieuwe Zeedijk is een smalle, drukke weg die nu al vaak leidt tot verkeersproblemen en zelfs ongelukken. De grote campers kunnen door hun omvang moeilijk manoeuvreren, wat	Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft in de nieuwe situatie.

	bijdraagt aan gevaarlijke situaties voor andere weggebruikers. Ook veroorzaken bezoekers aan het nabijgelegen Cape Helius vakantiepark en de jachthaven al een aanzienlijke belasting van deze weg.	Er is objectief geen knelpunt op de Nieuwe Zeedijk. De intensiteiten zijn laag voor een gebiedsontsluitingsweg en de toename van het camperpark is beperkt. Initiatiefnemer heeft aangegeven bereid te zijn in overleg te gaan met buurtbewoners en gemeente over het onderwerp verkeersveiligheid en overlast die wordt ervaren.
7.	Hoe gaat de gemeente de verkeersveiligheid waarborgen voor de bewoners en recreanten? Worden er speciale maatregelen getroffen om deze extra verkeersdrukke en bijbehorende risico's te beheersen? Hoe is de vergunning geregeld (Rijkswaterstaat) voor eventuele aanpassing en wat zijn de kosten voor de gemeente (lees burgers)?	Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft in de nieuwe situatie. Er is dan ook geen sprake van een aanpassing van de Nieuwe Zeedijk. Andere omgevingsvergunningen naast het afwijken van het bestemmingsplan maken geen deel uit van deze procedure.
8.	Reclamant merkt op dat volgens het gemeentelijke beleid de gemeente streeft naar een balans tussen recreatie en het behoud van groene, natuurlijke ruimtes. Echter, dit plan lijkt eerder de commerciële belangen van het camperpark te dienen, terwijl de zorgen van bewoners genegeerd worden. De mogelijkheid dat op termijn vakantiehuisjes op deze grond kunnen verschijnen, wekt bij ons bovendien de vrees voor een verdere verstedelijking van dit kwetsbare natuurgebied.	In het geldende bestemmingsplan is reeds een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om recreatiewoningen op deze locatie te kunnen realiseren. Met deze omgevingsvergunning worden geen extra mogelijkheden geboden om recreatiewoningen mogelijk te maken.
9.	- Welke garanties kan de gemeente bieden dat de focus op natuurbehoud en leefbaarheid gehandhaafd blijft, zonder commerciële uitzonderingen? - Welke aantoonbare en gemotiveerde belangenafweging heeft plaatsgevonden?	De politie en de buitengewoon opsporingsambtenaren van gemeente Voorne aan Zee dragen zorg voor het behoud van de openbare ruimte en zullen, indien nodig, inzet plegen. Er zal op het park toezicht worden gehouden door de beheerder. Daar ligt de verantwoordelijkheid. In de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening. Hiermee zijn alle relevante belangen die door het besluit zullen worden geraakt, meegewogen.

10.	Veel bewoners hebben aangegeven dat zij op het verkeerde been zijn gezet door de aankondiging in het Gemeentebblad met een foutieve locatie. De communicatie is naar ons gevoel onvoldoende en onjuist geweest en lijkt niet gericht op volwaardige participatie.	De ingekomen aanvraag is op 13 december 2023 gedaan met het adres van de aanvrager, Zuiddijk 2, zoals deze in de aanvraag was opgenomen. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning moet het adres van de rechtspersoon worden ingevuld. In dit geval is dat de rechtspersoon met het postadres van Camperpark Hellevoetsluis BV Zuiddijk 2. De locatie van het beoogde camperpark heeft nog geen officieel adres. Alle overige gegevens geven duidelijk aan dat het om het perceel aan de Heliushaven gaat. De gemeente is verplicht te publiceren zoals een aanvraag is ingediend. De ontwerp-omgevingsvergunning is gepubliceerd op coördinaten op www.ruimtelijkeplannen.nl en daarmee is de locatie van de beoogde ontwikkeling aan de Heliushaven aangegeven. Dit staat overigens los van de participatie die al in februari 2023 begon waarbij omwonenden en belanghebbenden op verzoek van de initiatiefnemer zijn uitgenodigd te reageren op de concept-plannen. Initiatiefnemer heeft vrijwillig en op eigen initiatief het participatietraject doorlopen en de verslaglegging hiervan is als bijlage opgenomen bij ruimtelijke onderbouwing.
11.	Reclamant wil graag weten welke stappen de gemeente zal nemen om bewoners volledig en transparant te informeren over dit project en over toekomstige projecten.	De vervolgstappen voor de vergunningprocedure zijn opgenomen in paragraaf 1.1 van voorliggende nota. Voor nieuwe projecten is in de Omgevingswet vastgesteld waaraan moet worden voldaan. De gemeente heeft een rol in de communicatie tijdens de ruimtelijke procedure, door zorg te dragen voor de publicatie van de vergunningaanvraag en het plan. Dat hebben we gedaan, zowel online als in de krant.
13	Er is geen kans geweest Om alternatieve natuur plannen in te dienen bij de	De grondexploitatie Heliushaven als onderdeel van het Meerjarenprogramma

	gemeente, het lijkt erop dat de gemeente vooringenomen is geweest door de Camping als enige gegadigde te bestempelen. Mijns inziens speelt hierbij een belangrijke rol dat reeds in de jaarrekening 2021 van Hellevoetsluis een voorziening is opgenomen om een negatieve grondexploitatie af te dekken.	Grondexploitaties is een hoofdzakelijke financiële verantwoording naar het college en de gemeenteraad. In de grondexploitatie zijn de beoogde kosten en opbrengsten opgenomen, dit wordt jaarlijks geactualiseerd op basis van actuele inzichten en is zodoende aan verandering onderhevig. De gemeente is verplicht een voorziening te treffen voor een verwacht tekort op een grondexploitatie, derhalve is dit ook opgenomen in de jaarrekening. In 2015 is het genoemde perceel in de markt gezet, met - helaas - weinig meldingen van belangstellenden. De gestelde voorziening is risicobeperkend bedoeld om een eventueel uitblijven van een toekomstige opbrengst te kunnen ondervangen. De gemeente heeft al geruime tijd de voorkeur voor een recreatieve invulling voor de Heliushaven. Dit staat los van een voorziening.
14	Reclamant vraag de gemeente met een tijdlijn aan te geven hoe het proces is verlopen in de periode 2020 t/m 2024, Inclusief een bijbehorende toelichting.	Gemeente geeft hierbij vanaf 2018 aan wat de voorgeschiedenis/tijdlijn is van de locatie aan de Heliushaven: - 2018 één serieuze ondernemer, Camping 't Weergors/ Camperpark Hellevoetsluis B.V. i.o., meldt zich met de ontwikkeling van een camperpark; - 2021 nadere uitwerking van voorwaarden tot verkoop van perceel; - 2022 uitwerking eerste ontwerp, uitvoeren van haalbaarheid onderzoeken, sept 2022 Didam publicatie van voorgenomen verkoop, dec 2022 sluiten van de anterieure overeenkomst; - 2023 uitwerking ontwerp en participatie door initiatiefnemer, aanvraag omgevingsvergunning; - 2024 start ruimtelijke procedure

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 6

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Reclamant wil het realiseren van het camperpark tegengaan voor het behoud en bescherming van onze kwetsbare natuur en het behoud van een gezonde fysieke leefomgeving. Daarbij telt elke vierkante meter natuur, voor onze generatie en die zullen volgen. Duurzaamheid is het kernbegrip.	De zienswijze is ter kennisgeving aangenomen. De aspecten ten aanzien van de fysieke leefomgeving zijn getoetst en onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing.
2.	Waarom moet een camperpark per se op het bewuste perceel komen terwijl er voldoende ruimte is op het terrein van de initiatiefnemers aan de N497?	De initiatiefnemer heeft aangegeven andere plannen te hebben met de genoemde gronden. Een verkenning naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.
3.	Het perceel is nu een groene verbindingszone tussen het Gorzenpad (Natura-2000) en de Vesting. Waarom moet die verbinding zomaar verdwijnen en wijken voor een toe- en uitrit van campers?	Feitelijk is deze locatie geen door de Provincie Zuid-Holland aangewezen ecologische verbindingszone. Doordat het plangebied al lange tijd braak ligt en daardoor verwilderd is, hebben zich bepaalde natuurwaarden gevestigd. Uit de quickscan flora en fauna is echter gebleken dat er geen beschermde soorten planten en dieren aanwezig zijn waarmee rekening gehouden moet worden. Daarnaast is het plangebied reeds bestemd voor bedrijfsactiviteiten en niet voor natuur. Om de natuurwaarden van het perceel toch zo goed mogelijk te behouden, wordt het camperpark zo natuurinclusief mogelijk ingericht met onder andere inheemse beplanting. Door middel van de landschappelijke inpassing en ecologische waarden op het camperpark wordt ernaar gestreefd om de ecologische verbinding zo goed mogelijk in stand te houden. Initiatiefnemer geeft aan overleg te hebben gehad met Natuurmonumenten en andere lokale natuurvereniging. Dit heeft tot aanpassingen in het ontwerp geleid, waaronder het aanleggen van een migratiezone.

4.	Er zijn alternatieven aangedragen voor het perceel zoals een heemtuin of een educatieve natuur-struinroute. Reclamant verwacht in de beantwoording van de zienswijzen een duidelijke motivering waarom daarop niet is ingegaan.	Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het perceel, maken geen deel uit van de beoordeling voor het verlenen van een vergunning.
----	---	---

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 7

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
	Reclamant stelt dat de ontwerpbesluiten geen overtuigende inhoudelijke en procedurele motivering bevatten dat ook geen overtuigende belangenafweging is overlegd. De zienswijze van reclamant bestaat uit een Deel A en Deel B. De nummering wijkt af van de nummering in de zienswijze ten behoeve van het onderscheiden van de aangehaalde onderwerpen.	
	Deel A	
A1	In de Jaarrekeningen 2021 van Hellevoetsluis staat dat het college heeft besloten op de locatie Heliushaven niet langer een watersportservicefunctie te realiseren, maar een (overwegend) recreatieve bestemming te geven, die meer past bij de reeds aanwezige functies in de omgeving. Reclamant stelt dat het college hiermee heeft besloten het gebied een andere bestemming te geven maar dat zij cm artikel 21.2. Van het Bestemmingsplan	Grondexploitaties worden intern inhoudelijk vertrouwelijk/geheim aan het college en de gemeenteraad verantwoord via een Meerjarenprogramma Grondexploitaties. Dit was ook van toepassing voor de grondexploitatie Heliushaven in de voormalige Gemeente Hellevoetsluis. De voormalige accountant van de Gemeente Hellevoetsluis heeft een controlerende rol gehad of e.e.a. op rechtmatige wijze is verantwoord in het Meerjarenprogramma Grondexploitaties en de jaarrekening 2021. De accountant heeft géén onregelmatigheden geconstateerd inzake de Heliushaven, derhalve deelt de gemeente niet de mening van reclamant dat sprake is van een onrechtmatige verantwoording. De voormalige gemeente Hellevoetsluis heeft ten tijde van de behandeling van de jaarrekening in 2021, het

	Heliushaven bevoegd is het plan ter plaatse van de aanduiding 'wro - zone – wijzigingsgebied' onder voorwaarden te wijzigen in de bestemmingen Recreatie-Verblifsrecreatie met de nadere aanduiding 'recreatiewoningen' en Groen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de recreatiewoningen. Het college heeft zich niet gehouden aan de nadere duiding en zich daarmee ten tijde van de Jaarrekening 2021 niet gehouden aan het bestemmingsplan. Het wijzigen van het bestemmingsplan op dit aspect (lees: watersportservicefunctie) is aan de gemeenteraad voorbehouden. Daarmee is in strijd gehandeld met het Bestemmingsplan Heliushaven en de daarbij behorende wet- en regelgeving.	bestemmingsplan niet daadwerkelijk gewijzigd. Dat is inderdaad aan de gemeenteraad. Het bestemmingsplan heeft voor betreffende locatie momenteel nog steeds de bestemming 'Bedrijf-Watersportservicecentrum'.
A2.	Op 20 december 2021 hebben de eigenaren van Camping 't Weergors een globale schets ingediend bij de gemeente. Reclamant stelt dat dit is gedaan omdat het college een andere bestemming koos voor het betreffende perceel. Het indienen van de globale schets heeft geleid tot het opnemen van de grondexploitatie – Heliushaven in de Jaarrekening 2021 van Hellevoetsluis. In de Jaarrekening 2021 van Hellevoetsluis is een grondexploitatie	De grondexploitatie Heliushaven als onderdeel van het Meerjarenprogramma Grondexploitaties is een hoofdzakelijke financiële verantwoording naar het college en de gemeenteraad. Dit staat los van het Didam-arrest, wat juridisch betrekking heeft op een transparante verkoop van gemeentelijke gronden. In de grondexploitatie zijn de beoogde kosten en opbrengsten opgenomen, dit wordt jaarlijks geactualiseerd op basis van actuele inzichten en is zodoende aan verandering onderhevig. De gemeente deelt niet de mening van reclamant dat in strijd is gehandeld met het Didam-arrest, omdat het arrest géén betrekking heeft op welke wijze intern een grondexploitatie verantwoord wordt naar het college en de raad.

	opgenomen met een nadelig saldo. Op dat moment was nog geen sprake van een anterieure overeenkomst. Dat idee is eerst later ontstaan. Reclamant vraagt zich af welke procedure is gevolgd om tot het opnemen van de grondexploitatie Heliushaven te komen in de Jaarrekening 2021 in Hellevoetsluis en op welk moment en op basis van welk raadsvoorstel de gemeenteraad hierover heeft besloten.	
A3	Reclamant geeft aan dat de procedure en besluitvorming van de grondexploitatie niet openbaar bekend is. Dat dient alsnog te gebeuren. Er moet bekend worden wanneer de gemeenteraad de GREX heeft vastgesteld en het brondocument dient openbaar te worden gemaakt.	Grondexploitaties worden intern vertrouwelijk/geheim aan het college en de gemeenteraad verantwoord via een Meerjarenprogramma Grondexploitaties. Het raadsbesluit van de Gemeente Hellevoetsluis is (regulier) openbaar, op 9 december 2021 is de grondexploitatie Heliushaven als onderdeel van het Meerjarenprogramma Grondexploitaties in een openbare raadsvergadering vastgesteld. De gemeente deelt derhalve niet de mening van reclamant dat de besluitvorming niet op een transparante wijze heeft plaatsgevonden, het raadsbesluit is al openbaar.
A4	Reclamant vraagt zich af of het opnemen van de grondexploitatie Heliushaven in de Jaarrekening 2021 in overeenstemming is met wet- en regelgeving. De verkoop-deal was in 2021 al beklonken. Alle kosten en inkomsten konden met kleine marges al worden bepaald en gesaldeerd in een grondexploitatie. Gevolgd door het treffen van een voorziening. Reclamant is van mening dat deze voorziening van 512.408 euro onrechtmatig is, omdat het niet in overeenstemming is met	De beantwoording onder A1 tot en met A3 gaat in op dit punt.

	geldende wet- en regelgeving (BBV en WRO). In de jaarrekeningen 2021 en 2022 zijn de gemeenteraad en de inwoners van Hellevoetsluis misleid en wordt gemeenschapsgeld ingezet voor het realiseren van een camperpark. Een onderzoek is noodzakelijk door een onafhankelijk registeraccountant.	
A5	Reclamant geeft aan dat onrechtmatig een grondexploitatie en voorziening zijn gevormd die niet alleen in strijd zijn met comptabiliteitsvoorschriften maar ook met het Didam Arrest. Ondanks het feit dat de gemeente bekend is met de inwerkingtreding van het Didam-arrest wordt er in de Jaarrekening 2021 een grondexploitatie en voorziening opgenomen zonder dat derden de mogelijkheid hebben gehad te reageren op een op dat moment verplichte publicatie van voorgenomen verkoop. Er is daarmee gehandeld in strijd met het Didam-arrest en dus het gelijkheidsbeginsel.	Zie voor beantwoording reactie onder A1 tot en met A3.
A6.	Op 21 september 2022 is de voorgenomen verkoop aan de eigenaren van Camperpark Hellevoetsluis B.V. i.o. gepubliceerd. Op 26 november 2021 trad het Didam-arrest in werking, dat de gemeenten	Zie voor beantwoording reactie onder A1 tot en met A3.

	verplicht bij verkoop van grond dat in bezit is een transparant proces te volgen waarin ieder in staat is de grond te verwerven. Een niet handige zet van de gemeente Hellevoetsluis is geweest, dat na de inwerkingtreding van het Didam-arrest een grondexploitatie Heliushaven is opgenomen in de jaarrekening 2021 en ter afdekking van het negatieve resultaat een voorziening is gevormd. Dit is onrechtmatig (zie punt 1.3) en er is hiermee in strijd gehandeld met het Didam-arrest (zie punt 1.4). Reclamant is van oordeel dat het college in strijd heeft gehandeld met de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur richting gemeenteraad en inwoners van Hellevoetsluis.	
A7	Reclamant vraagt zich af of de anterieure overeenkomst van kracht is. De overeenkomst is in mandaat door het hoofd Ruimtelijke ontwikkeling en Beleid getekend, 9 dagen voordat Voorne aan Zee als nieuwe gemeente van start ging. Artikel 19 stelt het volgende: <i>De onderhavige overeenkomst wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hellevoetsluis, na instemming en ondertekening van onderhavige overeenkomst</i>	De anterieure overeenkomst is van kracht. Besluitvorming heeft begin december 2022 plaatsgevonden en daarna is deze overeenkomst, voor het kerstreces, rechtsgeldig ondertekend door het afdelingshoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de voormalige gemeente Hellevoetsluis. Het besluit over het sluiten van de anterieure overeenkomst is genomen tijdens het besloten deel van de collegevergadering. Besluitvorming door college van B&W over deze anterieure overeenkomst is een vertrouwelijke aangelegenheid omdat er vertrouwelijke gegevens in het collegeadvies vermeld staan. Derhalve is dit besluit niet terug te vinden in de openbare besluitenlijsten van het College.

	<i>door Ontwikkelaar instemt met deze overeenkomst.</i> Tijdens het kerstreces 2022 – zullen B&W van Hellevoetsluis niet officieel hebben ingestemd. In geen van de verslagen van het college van Voorne aan Zee over 2023 is instemming gemeld. Het is dus de vraag of de anterieure overeenkomst van kracht is. Reclamant wenst hier duidelijkheid over.	
A8	Reclamant vraagt zich af of de gemeenteraad zich ervan bewust is dat de nieuwe eigenaar conform artikel 10.7 uit de anterieure overeenkomst, gerechtigd is om na 15 jaar een andere bestemming aan het perceel te geven. Na toestemming van het college kan dat zelfs binnen die termijn. Reclamant is van mening dat bestemmingswijzigingen toebehoren aan de gemeenteraad.	De interpretatie van dit artikel 10.7 door Reclamant is niet juist. Dit artikel gaat over een mogelijke verrekening van de overeengekomen koopsom en niet over de (door Reclamant geïnterpreteerde) bevoegdheid van het college om de bestemming te wijzigen; deze bevoegdheid behoort toe aan de raad. De koper van het perceel heeft (als hij in de toekomst de bestemming van het perceel wil wijzigen) de wettelijke verplichting om in dat geval zorg te dragen voor het aanvragen van een eventuele benodigde planologische functiewijziging bij de gemeente op basis van de dan geldende wet- en regelgeving door het daarin genoemde bevoegde gezag tot besluitvorming als zodanig. Zo is dit ook vermeld in de overeenkomst.
A9	Reclamant citeert artikel 21, lid 1 uit de anterieure overeenkomst: <i>'Als gevolg van het Didam-arrest van 26 november 2021 heeft de gemeente haar voornemens tot verkoop van percelen aan Ontwikkelaar gepubliceerd Gemeentebladnr. 422689 21 september 2022, de gemeentelijke website en het Groot Hellevoet, zodat wordt voldaan aan het openen transparant handelen van de overheid.'</i> Wat betreft het Didam-arrest geeft reclamant aan	De Didampublicatie is in tijd ruim voorafgegaan aan het besluit tot verkoop. Er is derhalve geen sprake van een zogenoemde "hersteloperatie". De gebruikte media zijn conform de vormvereisten en zijn afdoende om door eenieder kennis van te nemen. Publicatie heeft plaatsgevonden in Gemeenteblad. Er hebben zich na publicatie geen andere kandidaten gemeld die belangstelling hadden voor deze kavel. De gemeente mocht dus aannemen dat met de huidige initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten kan worden, waarin ook de koopovereenkomst is verwerkt.

	dat sprake is geweest van een hersteloperatie. Zonder het Didam-arrest was de grond een op een en zonder medeweten van bewoners van Hellevoetsluis verkocht. Volgens reclamant zijn de gemeenteraad en inwoners van Hellevoetsluis in 2021/2022/2023 onvolledig en niet transparant geïnformeerd over de aanloop naar de verkoop van de grond. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en richting de gemeenteraad een politieke doodzonde. De desbetreffende stukken - inclusief GREX-Heliushaven - dienen openbaar te worden gemaakt.	
A10	In artikel 21 lid 2 uit de anterieure overeenkomst staat: <i>'indien derden (markt)partijen zich alsnog melden, dan treden partijen nader in overleg hoe hiermee om te gaan'.</i> Reclamant legt voor dat Op 5 april 2023 twee bewoners van Courtine te Hellevoetsluis zich hebben gemeld met het voorstel het perceel te kopen van de gemeente, ter behoud van de natuur en fysieke leefomgeving. Een gesprek met twee wethouders heeft hierover plaatsgevonden. De initiatiefnemers werd gemeld, dat er geen mogelijkheid meer bestond een alternatief plan in te dienen. Er is een gespreksverslag opgesteld. Op 20 juni 2023 schrijft de gemeente Voorne aan Zee	Gezien het feit dat de datum van het overleg van 5 april 2023 ruim zes maanden later is dan de genoemde publicatie van 21 september 2022 van voorgenomen verkoop én de wettelijke termijn van reageren derhalve ruim was overschreden, en buurtbewoners in die reactietermijn niet hebben gereageerd, noch aan eerdere oproepen in het verleden gehoor hebben gegeven, is in het overleg met name geluisterd naar de belangen van de bewoners, die men beoogde met hun alternatief. De anterieure overeenkomst is in december 2022 ondertekend. Het moment van publiceren (september 2022) is hét moment om zich als gegadigde te melden, dat hebben reclamanten niet gedaan, eerst op 5 april 2023 hebben zij zich gemeld met een alternatief voorstel. De gesloten overeenkomst is rechtsgeldig, de gemeente zal de overeenkomst met initiatiefnemer dus moeten uitvoeren.

	als reactie op het gespreksverslag: <i>De wethouders hebben ook gesproken met de initiatiefnemer camping 't Weergors. We hebben afgesproken dat de ingekomen reacties worden meegenomen bij de verdere voorbereiding van het plan.</i> Reclamant mist een onderbouwing voor het afwijzen van het voorstel van buurtbewoners om het perceel te kopen. Reclamant geeft aan dat het gelijkheidsbeginsel waarover de gemeente spreekt niet is nageleefd en belangen van omwonenden onvoldoende zijn afgewogen.	
A11 .	Reclamant vraagt zich af hoe het mogelijk is dat gedurende de lopende procedure voor de aanvraag omgevingsvergunning Camperpark Hellevoetsluis, in de Nota beheerkader Voorne aan Zee al vooruit wordt gelopen op de besluitvorming door jaarlijks 813,00 euro op te nemen voor beheerkosten van de openbare ruimte rondom Camperpark Hellevoetsluis. Van ambtelijke en/of bestuurlijke zijde moet de informatie aan de Antegroep ter beschikking zijn gesteld, hetgeen reclamant verwijtbaar vindt. Dit is een ongekende schoffering van degenen die zich hard maken voor een andere invulling van het desbetreffende perceel en	De genoemde opmerking in de zienswijze over het geraamde bedrag in het beheerkader heeft betrekking op de periode voorafgaand aan de eigendomsoverdracht: geringe kosten voor het onderhouden van het perceel op laag onderhoudsniveau door het klepelen indien nodig. Deze kosten zouden dus ook jaarlijks terugkeren wanneer de ontwikkeling niet zou plaatsvinden.

	de omgevingsvergunning-procedure — blijkbaar in tegenstelling tot het gemeentebestuur- wel serieus nemen. Het zorgvuldigheidsbeginsel is door de gemeente met voeten getreden.	
A12	Reclamant geeft aan dat er sprake is geweest van een berichtgevingsfout via het officiële communicatiekanaal van de gemeente (Gemeentebblad). Daarin staat: '<i>Aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een camperpark aan de Zuiddijk 2, 3221 LJ Hellevoetsluis.</i>' De publicatie plaatst het camperpark op de camping en niet langs de Nieuwe Zeedijk/Heliushaven. Dit is niet gerespecteerd, hetgeen reclamant wel had verzocht. Reclamant acht de handelswijze in strijd met wet- en regelgeving en zal — indien niet alsnog wordt besloten tot rectificatie en her-agendering in de gemeenteraad — leiden tot een toetsing door de rechter. Met als vordering van de kant van reclamant om de omgevingsvergunning ongedaan te maken.	De ontwerp-omgevingsvergunning is gepubliceerd op coördinaten op www.ruimtelijkeplannen.nl en daarmee is de locatie aangegeven.
A13	Reclamant geeft aan dat sprake is van foutieve agendering van de stukken in de commissie ruimte (11-9-2024) en de gemeenteraad (26-9-2024) als agendapunt Verklaring van geen bedenkingen. Het ging niet om de Verklaring van geen	Het gevraagde besluit staat in het raadsvoorstel en in het raadsbesluit als volgt omschreven: 1. De ontwerpverklaring van géén bedenkingen (vvgb) af te geven voor de realisatie van een camperpark aan de Heliushaven, te Hellevoetsluis. 2. De ontwerpverklaring van géén bedenkingen als definitieve verklaring van géén bedenkingen aan

	bedenkingen maar om de Ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Dat is een groot verschil in de totale procedure. Na besluitvorming kopte het AD op 28 september 2024 dan ook: 'Raad akkoord met omstreden camperpark.' Aan het einde van de tekst staat: 'Daarmee kan het camperpark er komen.' Dit is volgens reclamant wederom een procedurefout met grote gevolgen. Dit is de gemeente te verwijten en wederom wordt het zorgvuldigheidsbeginsel met voeten getreden.	te merken, indien géén zienswijzen worden ingediend tegen deze verklaring. Ook blijkt inhoudelijk uit de stukken dat het hier omtrent bestuurlijke besluitvorming over een ontwerp omgevingsvergunning en een ontwerpverklaring van geen bedenkingen gaat. Er is geen sprake van een procedurefout. De wijze waarop een krant uit eigen beweging publiceert over een onderwerp is de verantwoordelijkheid van de krant; dit gebeurt niet door de gemeente.
A14	Op basis van de bovenstaande punten meent reclamant dat op grond van verwijtbare onzorgvuldigheid in de gevolgde procedure, inclusief niet toepassen van het gelijkheidsbeginsel en onvoldoende belangenafweging, het verlenen van een omgevingsvergunning onaanvaardbaar is.	Gemeente is van mening dat de ruimtelijke procedure correct en zorgvuldig is doorlopen. In de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening. Hiermee zijn alle relevante belangen die door het besluit zullen worden geraakt, meegewogen.
A15	Reclamant geeft aan dat vanaf het begin van het communicatieproces (februari 2023) aanvragers hebben doen voorkomen dat informatieverstrekking op basis van vrijwilligheid plaatsvond. Reclamant haalt aan dat dat het meest duidelijk naar voren komt in een mail van aanvrager aan reclamant op 4 december 2023. Citaat uit de mail: <i>'In uw laatste mail bekritiseerde u o.a. de</i>	Artikel 6.3 luidt als volgt: <i>Ontwikkelaar zal de informatieverstrekking verzorgen richting derden (bedrijven en bewoners) in de nabijheid in het plangebied. De Gemeente blijft zelf verantwoordelijk voor de formele communicatie in het kader van de publiekrechtelijke procedures en het openbaar gebied.</i> De vermeende onjuiste weergave, wordt niet herkend. Zowel initiatiefnemer als gemeente zijn niet nalatig op basis van dit artikel. De participatieparagraaf als wel de openbaar toegankelijke informatie over de besluitvorming over dit onderwerp onderbouwen dit. De bij gemeente bekende belanghebbenden zijn actief geïnformeerd over de beschikbare informatie over de besluitvorming.

	<i>wijze waarop de bewonersparticipatie vorm gekregen heeft. Dit (vormvrije en onverplichte) participatietraject is bedoeld om een beeld te krijgen van wat de omgeving vindt van ons particulier initiatief.'</i> Reclamant vindt dit, gelet op artikel 6.3 uit de anterieure overeenkomst, een onjuiste weergave van de werkelijkheid.	
A16	Reclamant geeft aan dat er niet enkele bewoners tegen de plannen zijn, maar dat sprake is van omvangrijk verzet. Reclamant heeft een brief van 29 november 2023 toegevoegd aan de zienswijze over zijn eigen beoordeling van het gevolgde participatietraject waarin dit uiteengezet wordt richting het college. Reclamant verzoekt om het ingediende participatierapport – waarin initiatiefnemers de reacties behandelen – te analyseren.	Het college heeft het participatieproces beoordeeld en geconstateerd dat er sprake is geweest van een transparant en democratisch proces. Op 14 november 2023 is door de gemeente een brief gestuurd naar Bewoners Belang Groote Weergors waarin wordt medegedeeld dat de gemeente van mening is dat de initiatiefnemer het participatietraject goed heeft opgepakt. Omwonenden zijn in de gelegenheid geweest hun reactie op de ontwikkeling te geven. De initiatiefnemer heeft de reacties beantwoord en aangegeven op welke manier zij met de reacties is omgegaan en heeft aangegeven op welke punten het plan is aangepast. De beantwoording en het gewijzigde plan zijn aan omwonenden toegestuurd. Zij zijn tijdens een inloopavond in de gelegenheid gesteld vragen te stellen. De gemeente zag geen meerwaarde in het organiseren van een informatieavond volgend op de avond die door de initiatiefnemer was georganiseerd. Vervolgens is de wettelijke mogelijkheid tot indienen van zienswijzen toegepast. Op het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen zijn 14 zienswijzen ontvangen.
A17	Van de 27 reacties zijn er 6 een steunbetuiging tegenover 21 reacties waarin zeer grote zorgen worden geuit of uitgesproken wordt dat men tegen de plannen is. Wanneer gekeken wordt naar de opmerkingen dan is de score 6 positief, 84 grote zorg/tegen en 34 mordicus tegen. Deze uitkomst dient volgens	Op het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen zijn 14 zienswijzen ontvangen. Deze formele zienswijzen zijn in onderhavige nota opgenomen en beantwoord.

	reclamant zwaar te wegen in de besluitvorming.	
A18	Het inspraakrapport is onvolledig en geeft een eenzijdige weergave van de werkelijkheid. En is daarmee onvoldoende in het kader van de Goede Ruimtelijke Onderbouwing.	Het college heeft het participatieproces beoordeeld en geconstateerd dat er sprake is geweest van een transparant en democratisch proces. Op 14 november 2023 is door de gemeente een brief gestuurd naar Bewoners Belang Groote Weergors waarin wordt medegedeeld dat de gemeente van mening is dat de initiatiefnemer het participatietraject goed heeft opgepakt. Omwonenden zijn in de gelegenheid geweest hun reactie op de ontwikkeling te geven. De initiatiefnemer heeft de reacties beantwoord en aangegeven op welke manier zij met de reacties is omgegaan en heeft aangegeven op welke punten het plan is aangepast. De beantwoording en het gewijzigde plan zijn aan omwonenden toegestuurd. Zij zijn tijdens een inloopavond in de gelegenheid gesteld vragen te stellen. De gemeente zag geen meerwaarde in het organiseren van een informatieavond volgend op de avond die door de initiatiefnemer was georganiseerd. Vervolgens is de wettelijke mogelijkheid tot indienen van zienswijzen toegepast. Op het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen zijn 14 zienswijzen ontvangen.
A19	Wat betreft het gemeentelijk handelen kan reclamant tot geen andere conclusie komen, dan dat een centrale regie ontbreekt op dit gevoelige onderwerp wat een hele buurt bezighoudt.	De zienswijze is ter kennisgeving aangenomen.
A20	Voor wat betreft inspraak verwijst reclamant naar het zorgvuldigheidbeginsel, waar de aandacht van de rechter voor zal worden gevraagd in een eventuele beroepsprocedure.	Gemeente is van mening dat er zorgvuldig is gehandeld. Er heeft inspraak plaatsgevonden. Door de initiatiefnemer is een participatietraject doorlopen. Verslaglegging hiervan is opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing.
A21	De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend op 13 december 2023 en door de gemeente op 18 december 2023 in het Gemeenteblad gepubliceerd. De verplichte publicatie geeft niet aan dat de aanvraag op 13 december 2023 onvolledig was en is	Op basis van het overgangsrecht van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet (Iow) moet een aanvraag omgevingsvergunning, die is ingediend vóór 1 januari 2024, worden afgehandeld conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Betreffende overgangsrecht geldt zowel voor bouwactiviteiten én voor de activiteit het afwijken van een bestemmingsplan. Het overgangsrecht stelt niet de eis dat er vóór 1 januari 2024 sprake moet zijn van een ontvankelijke (lees: volledige) aanvraag omgevingsvergunning.

	daarmee in strijd met het zorgvuldigheidbeginsel richting de burger en gemeenteraad. In het collegevoorstel blijkt, dat de gegevens betreffende de ruimtelijke onderbouwing eerst zijn ingediend op 25 april 2024. Gelet op de feitelijke indieningsdatum op 25 april 2024 dient de aanvraag te worden behandeld onder de wetgeving van de Omgevingswet. De procedure dient vanaf het begin opnieuw te worden gevolgd.	Het is gebruikelijk dat een ruimtelijke onderbouwing wordt beoordeeld door de gemeente en dat de ontwerp omgevingsvergunning al dan niet met een ontwerpverklaring van geen bedenkingen pas ter inzage wordt gelegd als de gemeente inhoudelijk akkoord is met de ruimtelijke onderbouwing.
A22	De uitgebreide aanvraag omgevingsvergunningsprocedure voorziet niet in een kennisgeving van het bevoegd gezag in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. Deze kennisgeving behoort bij de reguliere voorbereidingsprocedure (art. 3.8 Wabo). Het college van B&W handelt hiermee strikt genomen in strijd met de wet. Dit is zonder twijfel met goede bedoelingen geweest en loopt vooruit op de handelswijze in de Omgevingswet.	De ontvangst van de aanvraag omgevingsvergunning is op 18 december 2023 in het Gemeenteblad gepubliceerd. De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is op 2 oktober 2024 in het gemeenteblad gepubliceerd.
A23	Een goede ruimtelijke onderbouwing toont aan dat het aanvaardbaar is dat een initiatief afwijkt van het bestemmingsplan. Hierin wordt beschreven dat het plan past binnen de beleidskaders van de gemeente en dat de wijziging weinig tot geen gevolgen heeft voor de omgeving. Dit is naar	Gemeente is van mening dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het beoogde camperpark past binnen de beleidskaders van de gemeente en andere overheden en dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

	mening van reclamant niet het geval.	
	Reclamant vindt de zin 'het gemeentebestuur heeft de ruimtelijke relevante belangen in de omgeving betrokken in haar afweging' opvallend. Ook de slotzin 'Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat het projectvoornemen voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.' Is opvallend en gelet op rolverdeling in wet- en regelgeving onjuist: Het kan niet zo zijn, dat in een goede ruimtelijke onderbouwing – in opdracht van de initiatiefnemers geschreven door een extern bureau – vooruitgelopen wordt op een afweging die het gemeentebestuur nog moet maken en er al een conclusie wordt getrokken. Tenzij de gemeenteambtenaren betrokken zijn geweest bij het opstellen van de goede ruimtelijke onderbouwing. Indien dat het geval is geweest, kan van een objectief oordeel met betrekking tot het verlenen van een ontwerp-omgevingsvergunning geen sprake zijn geweest. Reclamant verwacht hierop een duidelijk antwoord van de gemeente.	Het is gebruikelijk dat een ruimtelijk onderbouwing wordt beoordeeld door de gemeente. Het verlenen van een omgevingsvergunning (met al motivering een goede ruimtelijke onderbouwing) is een gemeentelijke bevoegdheid.
	DEEL B	
B1.	Reclamant vindt de volgende motiveringen van leden van het college van B&W en Commissie ruimte ontluisterend: De relatie met het gemeentelijk beleid en de daaruit voortvloeiende	Gemeente is van mening dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het beoogde camperpark past binnen de beleidskaders van de gemeente en andere overheden en dat wordt voldaan een goede ruimtelijke ordening. Het mogelijk maken van een alternatieve invulling maakt geen deel uit van voorliggende procedure.

	motivering om een camperpark toe te staan met als doorslaggevend aspect de toeristisch-economische impuls en De dreiging van een alternatieve invulling voor het perceel die veel nadeliger zou zijn (nautisch bedrijf met slijptollen). Een camperstel heeft als economische impuls ongeveer 10 Euro per dag te besteden en een dreiging met slijptollen kan door de gemeenteraad direct van tafel worden gehaald omdat er ook een bestemming groen is voor het perceel.	Op de beoogde locatie rust een bedrijfsbestemming en geen groenbestemming.
B2.	Reclamant geeft aan dat bij nadere analyse van de raadsvergadering duidelijk is geworden dat het college van B&W de raad aantoonbaar onvolledig heeft geïnformeerd om tot een weloverwogen besluit te komen. Daarbij noemt reclamant: 1. de mogelijkheid die het bestaande bestemmingsplan Heliushaven biedt om aan het perceel de functie groen te geven; 2. het feit, dat de gemeente tussen 0,5 en 1 miljoen Euro gemeenschapsgeld steekt in het plan; 3. dat de ligging van het perceel niet duidelijk is gemaakt en zelfs in het Gemeenteblad een verkeerde locatie wordt vermeld waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd.	1. De procedure ziet niet op de wijziging van het plangebied naar de bestemming 'Groen'. 2. Dit is onjuist 3. De ontwerp-omgevingsvergunning is gepubliceerd op coördinaten op www.ruimtelijkeplannen.nl en daarmee is de locatie aangegeven. 4. Een eventuele verkeerstechnische aanpassing betreft een andere vergunningprocedure. De Nieuwe Zeedijk is in beheer bij de gemeente. Voor de kruising Nieuwe Zeedijk en Heliushaven zijn geen verkeersaanpassingen noodzakelijk voor de toegankelijkheid van campers.

	4. dat met geen woord gesproken wordt over de verkeerstechnische aanpassing — op het terrein en de dijk van Rijkswaterstaat - die moet plaatsvinden om van de Nieuwe Zeedijk de Heliushaven op te rijden met campers van 7 meter en langer, tot wel 13 meter. Hiertoe overhandigd reclamant ter onderbouwing.	
B3.	Reclamant geeft aan dat voordat tot besluitvorming wordt overgegaan op de aanvraag omgevingsvergunning een verkeersplan dient worden opgesteld. Aanpassing van de toegangsweg zal namelijk nodig zijn, maar de weg en de aanwezige dijk zijn in beheer bij het Waterschap Hollandse Delta en is eigendom van Rijkswaterstaat. De dijk is onderdeel van de al kwetsbare waterkering in Hellevoetsluis en Oudendoorn. Diverse vergunningen zullen nodig zijn om een aanpassing te realiseren. Hiertegen zullen beroepsprocedures kunnen worden gevolgd.	Er is reeds contact met het waterschap. Aanpassing van de toegangsweg is niet noodzakelijk.
B4.	Reclamant geeft aan dat initiatiefnemer in het kader van het verplichte kostenverhaal zal opdraaien voor de kosten. Het eventueel bijgestelde kostenverhaal moet conform wet- en regelgeving ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.	De zienswijze is ter kennisgeving aangenomen.

B5.	Reclamant vraagt zich af waarom het camperpark langs de Nieuwe Zeedijk moet komen en de realisering niet langs de N497 plaatsvindt. De argumenten die de indieners van de aanvraag omgevingsvergunning aandragen voor de gekozen locatie zijn ook van toepassing op het stuk grond van 70.000 m2 langs de N497.	De initiatiefnemer heeft aangegeven andere plannen te hebben met de genoemde gronden. Een verkenning naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.
B6.	Reclamant citeert indieners uit een informatiebrief aan omwonenden van 3 oktober 2024: 'Daarnaast heeft de grond momenteel de bestemming Bedrijf (watersportservicecentrum) waar een milieucategorie t/m 3.2 mogelijk is. Een recreatieve invulling van dit terrein met het beoogde camperpark is onzes inziens beter passend in de omgeving dan de huidige bestemming.' Zonder afwijking van het Bestemmingsplan Heliushaven en dus zonder een aanvraag omgevingsvergunning kan de bestemming groen worden gegeven aan het perceel. Reclamant verneemt de reactie op dit gegeven.	Na het inwerkingtreden van de omgevingswet kan geen toepassing meer worden gegeven aan een wijzigingsbevoegdheid. Het is juridisch niet mogelijk zonder afwijking van het Bestemmingsplan Heliushaven en dus zonder een aanvraag omgevingsvergunning de bestemming Bedrijf naar de bestemming Groen om te zetten.
B7.	Reclamant is van mening dat op geen enkele wijze rekening wordt gehouden met andere belanghebbenden. Reclamant verneemt dan ook graag welke belangenafweging de gemeente in dit kader maakt.	Door al dan niet in te stemmen met de afwijking van het bestemmingsplan wordt de belangenafweging gemaakt op basis van een goede ruimtelijke ordening. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het beoogde camperpark past binnen de beleidskaders van de gemeente en andere overheden en dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

B8.	Waarom heeft het college van B&W de gemeenteraad er niet op gewezen, dat de aangescherpte Beleidsregels Grote Rivieren (BGR) op 20 maart 2024 in werking zijn getreden. De initiatiefnemers doen — bij het inleveren van de GRO op 25 april 2024 — zelfs alsof de aangescherpte regels niet van kracht zijn. De gemeente lijkt dit niet gecheckt te hebben. Een nader standpunt uwerzijds is noodzakelijk uit het oogpunt van het verstrekken van juiste informatie (zorgvuldigheidsbeginsel).	De vergunning is in december 2023 ingediend, deze valt nog onder het oude regime. Voor deze vergunningaanvraag is het juridisch kader nog ongewijzigd. De aanscherping van de beleidsregels is pas van toepassing op nieuwe vergunningaanvragen die na de inwerkingtreding van de nieuwe regels worden ingediend. Er is telefonisch overleg geweest tussen de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat, in de verdere vergunningverlening kan deze wijziging een rol gaan spelen.
B9.	Reclamant benadrukt dat zonder aanvullende vergunningen – waaronder bouwen binnen de primaire waterkering – het realiseren van een camperpark op de gewenste locatie niet mogelijk is. Duidelijkheid moet worden gegeven over het vervolgtraject inzake de aanvragen die nog moeten worden ingediend en de besluitvorming daarover.	Dit is correct, voor het project moeten meerdere vergunningen worden aangevraagd naast de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. In deze fase hoeft niet aangegeven te worden welke vergunningen er verder nog noodzakelijk zijn om de ontwikkeling te realiseren.
B10.	Bevestigd zou moeten worden dat de gebouwen die op het terrein moeten komen een integraal onderdeel vormen van de aanvraag omgevingsvergunning.	De aangevraagde omgevingsvergunning voorziet in de activiteit het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo). Voor de realisatie van de gebouwen zal nog een aparte aanvraag moeten worden ingediend.
B11.	Reclamant vraagt de gemeenteraad om de bestaande duurzaamheid van het gebied met grote natuurwaarde af te zetten tegen de duurzaamheidskunstgrepen die nodig zijn	Het is begrijpelijk dat de reclamant zich zorgen maakt. Echter, het projectplan voor het camperpark bevat talrijke duurzame maatregelen die bijdragen aan zowel de milieuvriendelijkheid als de natuurlijke integriteit van het gebied.

	om het camperpark een duurzaam imago te geven. Reclamant verwacht een inhoudelijk antwoord. Het gaat reclamant om het brede begrip duurzaamheid. Met het collegeprogramma in de hand zou u zich op lokaal niveau moeten inzetten voor een duurzame toekomst voor geheel Voorne aan Zee.	Het projectplan voor het camperpark toont een uitgebreide inzet voor duurzaamheid, milieuvriendelijkheid en behoud van de natuur. De integratie van duurzame energie, verhoging van biodiversiteit, effectief waterbeheer, en groene landschappelijke inpassing laten zien dat het camperpark bijdraagt aan een duurzame toekomst voor geheel Voorne aan Zee. Bij nieuwe ontwikkelingen vindt altijd een integrale afweging plaats waaruit kan worden geconcludeerd of een initiatief gewenst en passend in de omgeving is. Het gaat niet alleen om de afweging duurzaamheid t.o.v. natuur. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het beoogde camperpark past binnen de beleidskaders van de gemeente en andere overheden en dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
B12	De Vereniging Natuur Monumenten heeft nadrukkelijk aangegeven nooit akkoord te zijn gegaan met de plannen, zoals wel door de aanvragers van de omgevingsvergunning wordt gesuggereerd.	De concept ruimtelijke onderbouwing is toegestuurd aan diverse overlegpartners (instanties) in het kader van artikel 3.1.1. Bro. In de periode 27 februari tot en met 25 maart 2024 Zijn de overlegpartners in de gelegenheid gesteld te reageren op de stukken. Van Natuurmonumenten is geen reactie ontvangen.
B13	Alarmerend zijn de cijfers over de laatste 10 jaar: een gebied ter grootte van Amsterdam is voor de natuur verloren gegaan. En dan is er in Voorne aan Zee plots een voorstel om aan de rand van een Natura-2000 gebied een camperpark in te richten, met campers die rijden op diesel. Hoe milieuvriendelijker willen we het hebben. Het tast de fysieke leefomgeving van dieren en omwonenden op ongekende wijze aan, terwijl in de Omgevingswet nu juist zeer veel waarde hecht, in al haar aspecten.	In de voorttoets is aangetoond dat de ontwikkeling is te verenigen met het Natura-2000 gebied.
B14	Het betreft een perceel met grote natuurwaarde. Reclamant citeert uit het kaderstellend	Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010-2020 is niet eenduidig over de Heliushaven. Deze staat inderdaad ingetekend in de zone 'Kuststrook', waarin gestreefd wordt om de kuststrook als doorgaand

	<i>Groenstructuurplan 2010-2020 (pagina 23) 'Het Quackgors en de duinen zijn binnen Hellevoetsluis de gebieden die het minst aangetast zijn door menselijk handelen en die ook de hoogste natuurwaarden herbergen zoals water- en Rietmoerasvogels en de Bruine Kiekendief.'</i> <i>En: 'Hier komen veel bedreigde kust- en pioniersvogels om te broeden of voedsel te zoeken (zoals sterns en plevieren). De verbraken rietmoerassen vormen een geschikt leefgebied voor rietmoerasvogels.'</i> Deze gebieden met grote natuurwaarden dienen behouden en beschermd te worden voor de toekomst.	natuurgebied en ecologische verbindingszone toegankelijk en geschikt te maken voor soorten die afhankelijk zijn van de oevers van het Haringvliet. In het document staan echter ook twee ontwikkelingen benoemd in deze strook, waaronder de Heliushaven.
B15	Gelet op het Groenstructuurplan 2010-2012 acht reclamant het gestelde in de ontwerpvergunning strijdig met elkaar. Reclamant verzoekt om een gemotiveerde reactie als de genoemde strijdigheid niet wordt gedeeld.	Het Groenstructuurplan Hellevoetsluis 2010-2020 is niet eenduidig over de Heliushaven. Deze staat inderdaad ingetekend in de zone 'Kuststrook', waarin gestreefd wordt om de kuststrook als doorgaand natuurgebied en ecologische verbindingszone toegankelijk en geschikt te maken voor soorten die afhankelijk zijn van de oevers van het Haringvliet. In het document staan echter ook twee ontwikkelingen benoemd in deze strook, waaronder de Heliushaven.
B16	In de Quickscan Flora en Fauna staat dat er beschermde soorten zijn gevonden, zoals vleermuizen en rode lijst planten. En dan waren de omstandigheden nog ongunstig. Er dient een Uitgebreide contra-expertise dient te worden uitgevoerd op het gebied van ecologie en natuur, in een situatie waarin niet kort voor het onderzoek is weggemaaid.	De quickscan is uitgevoerd conform de voorschriften die daarvoor gelden. De resultaten worden niet in twijfel getrokken.

B17	Aan de aspecten — duurzaamheid en belangenafweging - besteed het college nauwelijks aandacht in haar oordeel over de omgevingsvergunningaanvraag.	Het aspect duurzaamheid komt aan bod in de ruimtelijke onderbouwing. De belangenafweging maakt het college door al dan niet een besluit te nemen.
B18	Een verzoek om een inspraakavond te houden, waarin alternatieven aan bod zouden kunnen komen heeft het college zelfs afgewezen (de correspondentie daarover is in bezit van reclamant). Reclamant is van mening, dat zo een bijeenkomst alsnog gehouden moet worden over dit controversiële voornemen. Reclamant roept de raad op om het college van B&W hieraan alsnog gevolg te doen geven. Reclamant verzoekt de raad en het college dit alternatief met alle betrokkenen te bespreken.	In 2015 is uitgenodigd tot het inbrengen van initiatieven. De publicatie hiervan is gedaan in de regionale bladen, zie https://www.groothellevoet.nl/nieuws/actueel/46185/nieuwe-mogelijkheden-voor-ondernemers-nieuwe-zeedijk-heliushaven- . Er hebben zich destijds geen andere (serieuze) kandidaten gemeld die belangstelling hadden voor deze kavel. Later heeft initiatiefnemer zich met dit initiatief bij de gemeente gemeld. In het kader van het Didam arrest moet, bij een voorgenomen verkoop, voldoende mededinging ruimte worden geboden. Een openbare publicatie heeft conform regelgeving en vormvereisten plaatsgevonden in september 2022. De gemeente heeft (in voornoemde publicatie) het voornemen om het perceel aan initiatiefnemer te verkopen gepubliceerd Als gevolg van deze publicatie hebben zich geen andere (serieuze) gegadigden gemeld. De gemeente mag daarom aannemen dat het door huidige initiatiefnemer ingediende plan nadere uitwerking kon vinden in een privaatrechtelijke overeenkomst.
B19	Reclamant verwacht op elk naar voren gebrachte reactie/oordeel een inhoudelijke reactie, volgens de daarvoor geldende verhoudingen binnen het duale stelsel. Ofwel: u verzoekt het College van B&W en haar ambtelijk apparaat inhoudelijke antwoorden voor te bereiden en deze aan u als gemeenteraad en hoogste orgaan binnen onze gemeente ter beoordeling voor te leggen in de Nota beantwoording zienswijzen.	In voorliggende nota zijn de zienswijze van een antwoord voorzien en is aangegeven op welke wijze dit al dan niet is verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

De ruimtelijke onderbouwing zal worden aangevuld met het Groenstructuurplan. De verdere verwerking is te lezen in paragraaf 2.1 van deze nota.

Reclamant 8

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Reclamant geeft aan dat transparantie wat betreft verslaglegging, als ook onder andere de prijs voor de grondtransactie in zijn totaliteit ontbreken.	De grondprijs en hoe daartoe is gekomen maken geen deel uit van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan. Derhalve hoeft hier geen transparantie in te worden gegeven.
2.	Reclamant geeft aan dat de grondtransactie naar voorkennis riekt. De transactie tussen Gemeente en initiatiefnemer, vloeit voort uit het contact dat initiatiefnemer in het verleden met elkaar reeds hadden. (Beiden bekende landbouwers in plaatselijke omgeving). Is het toevallig dat dhr. Spoon toentertijd ook wethouder van gemeente Hellevoetsluis is en dat bovengenoemde transactie onder voorbehoud, nog juist voor 31 dec. 2022 notarieel bekrachtigd. Wordt, net voor de datum dat Hellevoetsluis, Westvoorne en Brielle fuseren tot nieuwe gemeente Voorne aan Zee op 1 jan. 2023? Het betreft hier kernpunten, die de Gemeente in menig en nog recent geschreven Gemeentepan juist wil en moet bestrijden; immers Gemeente Va promoot draagvlak-verkenning en burger-inspraak bij plannen; helaas ontbreken beide volgens reclamant.	In 2015 is uitgenodigd tot het inbrengen van initiatieven. De publicatie hiervan is gedaan in de regionale bladen, zie https://www.groothellevoet.nl/nieuws/actueel/46185/nieuwe-mogelijkheden-voor-ondernemers-nieuwe-zeedijk-heliushaven-. Er hebben zich destijds geen andere (serieuze) kandidaten gemeld die belangstelling hadden voor deze kavel. Later heeft initiatiefnemer zich met dit initiatief bij de gemeente gemeld. In het kader van het Didam arrest moet, bij een voorgenomen verkoop, voldoende mededinging ruimte worden geboden. Een openbare publicatie heeft conform regelgeving en vormvereisten plaatsgevonden in september 2022. De gemeente heeft (in voornoemde publicatie) het voornemen om het perceel aan initiatiefnemer te verkopen gepubliceerd Als gevolg van deze publicatie hebben zich geen andere (serieuze) gegadigden gemeld. De gemeente mag daarom aannemen dat het door huidige initiatiefnemer ingediende plan nadere uitwerking kon vinden in een privaatrechtelijke overeenkomst.
3.	Reclamant vraagt zich af waar enige objectieve publicatie omtrent het plan blijft. Al is het maar in het lokale Groot Hellevoet, zodat in ieder geval de burgers van Hellevoetsluis op de hoogte worden gebracht van dit plan. Reclamant geeft aan dat enkel is medegedeeld dat bezwaren tegen het plan kunnen worden ingediend bij de belanghebbende van het plan. Reclamant vraagt zich af waar de	De ontwikkeling van het camperpark betreft een onderwerp dat vooral effect heeft op directe omgeving/ omliggende wijk. De initiatiefnemer heeft de communicatie met die omgeving opgepakt, zoals gebruikelijk is. De gemeente heeft een rol in de communicatie tijdens de ruimtelijke procedure, door zorg te dragen voor de publicatie van de vergunningaanvraag en

	verantwoordelijke wethouder/ gemeente is?	het plan. Dat hebben we gedaan, zowel online als in de krant.
4.	Reclamant is volledig tegen het camperpark. De planlocatie is het laatste groene stukje buitendijkse kustgebied dat dient als verbinding tussen de cultuur-historische vesting als beschermd stadsgezicht aan de oostzijde en aan de westzijde de Gorzen, als uitlopers van Voorns Duin. Deze verbinding is het van oorsprong karakteristieke voor Hellevoetsluis: combinatie van Cultuur (Vesting) en Natuur (nu Natura- 2000 Door de eerdere realisatie van Cape-Helios is al grote inbreuk gepleegd op deze buitendijkse verbinding en resteert er nog een minimale zichtlijn richting Haringvliet en de Gorzen.	De zienswijze is ter kennisgeving aangenomen. Eerder gerealiseerde ontwikkelingen maken geen deel uit van deze procedure.
5.	De geplande camperplaats op dit enige resterende groene verbindende stukje kustgebied naar de Natura 2000-gebieden is strijdig met de Europese Natuurherstelwet en dus onrechtmatig.	De geplande ontwikkeling is niet in strijd met de Natuurherstelwet. De Natuurherstelwet richt zich tot lidstaten en bevat voor hen de verplichting herstelmaatregelen te nemen. Deze maatregelen moeten nog per lidstaat en per gebied concreet worden uitgewerkt. Pas na deze uitwerking kan dit directe gevolgen gaan hebben voor concrete ruimtelijke plannen. De Natuurherstelwet bevat geen rechtstreeks werkende verplichtingen waaraan onderliggend besluit moet worden getoetst.
6.	Specifiek voor Voorne-Putten is in de Watervisie tot 2050 benoemd: vergroten landschappelijke waarden, stimuleren van biodiversiteit, faciliteren van groene longen, verhogen leefbaarheid door fietspaden over dijken, wandelpaden langs natuurvriendelijke gebieden en laarzenpaden. Deze positieve opties betreffen het belang van alle inwoners van Voorne Putten en Hollandse Delta. Reclamant geeft aan dat het beoogd camperpark volledig tegen de Watervisie van Waterschap Hollandse Delta indruist.	Het waterschap is geraadpleegd bij de totstandkoming van het project. Hieruit is niet gebleken dat zij strijdigheden zien met de Watervisie.

7.	Reclamant geeft aan dat het camperpark de kustbeleving voor alle inwoners van Voorne aan Zee ontnemt.	Met de landschappelijke inpassing van het camperpark is rekening gehouden met doorzichten richting het water.
8.	Het camperpark bemoeilijkt het dagelijkse verkeer over de kwetsbare smalle buitendijkse Nieuwe Zeedijk.	In de verkeersparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er geen verkeersknelpunten zullen ontstaan door de nieuwe ontwikkeling.
9	Reclamant draagt vervuiling aan. Het gehele jaar door zorgt het camperpark voor vervuiling van: lucht, water, bodem (denk ook aan in afvoer, omgeving, geluid, verkeer, gevaarstelling).	Het antwoord is in lijn met het antwoord bij reclamant 5 onder punt 3 voor wat betreft de milieuaspecten. In de ruimtelijke onderbouwing komen de milieuaspecten (o.a. geluid en luchtkwaliteit) aan bod en wordt geconcludeerd dat op basis van wet- en regelgeving geen negatieve effecten optreden.
1 0	De enige verkeersontsluiting voor de locatie van dit Camperpark is via de kwetsbare Nieuwe Zeedijk, gelegen: buitendijks tegen de oude, fragiele Zeedijk aan. Deze Nieuwe Zeedijk is al onevenredig zwaar belast. Het is immers de enige ontsluiting voor al het verkeer. Daarbij komt, dat er ter hoogte van de beoogde camperplaats een gevaarlijke bocht in de Nieuwe Zeedijk zit met een dijkshoge helling waar naast het gemotoriseerde verkeer ook langzaam verkeer aanwezig is. (Regelmatig vliegt er een auto uit). Dit betekent doorlopend veel optrekkende en afremmende verkeersbewegingen, die extra vervuilend en gevaarlijk zijn, zeker als er veel grote manoeuvrerende campers in die bocht actief zijn.	Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.
1 2.	Reclamant vraagt zich af hoe zo'n zwaar gemotoriseerd camperpark en het aangrenzende Natura 2000 gebied te verenigen is met het respectvol beleven van het Natura 2000 gebied door de inwoners van Voorne aan Zee die er graag fietsen en/of wandelen?	Campers zijn over het algemeen geen zwaar verkeer. In de voortoets is aangetoond dat de ontwikkeling is te verenigen met het Natura-2000 gebied.
1 3	Reclamant vraagt zich af of het Mobiliteitsplan (Sept 23) al in een visie omtrent deze kwetsbare en gevaarlijke mobiliteitssituering voorziet? Zo niet, dan verzoekt reclamant namens de Stichting Tot Behoud van het Halsgebied en Omgeving met klem hierom, daar	Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.

	ernstige en gevaarlijke situaties niet uit zullen blijven.	
1 4.	Reclamant vraagt zich af of de Gorslaan moet worden afgesloten voor Sluipverkeer uit de camping? Tot nu toe werd dit verkeer getolereerd, ondanks blokkerende situaties. Echter bij toenemende verkeersdruk is de kans hierop niet ondenkbeeldig.	De Gorslaan wordt niet afgesloten. Deze weg is geen logische verbinding voor autoverplaatsingen binnen en buiten Hellevoetsluis. Daarbij komt dat campers eenmaal op de camping voor korte afstanden niet de camper gebruiken omdat deze lastig is te parkeren.
1 5.	Argumenten dat campers ten behoeve van de horeca hier buitendijks moeten komen, vlak bij de jachthavens, en dat het hele jaar door geeft aan dat zowel Cultuurhistorische, als natuurwaarden, hier met voeten getreden worden.	In de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er geen cultuur- en natuurwaarden wezenlijk worden geschaad.

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 9

Identiek aan zienswijze 1

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 10

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Reclamant krijgt het gevoel dat hij/zij het huis wordt uitgejaagd. Want rustig wonen zal er na het realiseren van een camperpark niet meer zijn. Een plek waar wij hard voor hebben gewerkt en dat als 1 van de mooiste stukken wordt gezien om te wonen in de gehele stad Hellevoetsluis. De gehele buurt kan meeluisteren met de gesprekken, welke meestal boven de muziek uitkomen. Helaas is het ook de gewoonte om na zo'n gezellige avond laat naar bed te gaan. En dan mogen wij als burens blij zijn als we in de ochtend nog een beetje kunnen genieten van onze nu nog mooie omgeving. Na het realiseren van een camperpark is lekker rustig zitten in mijn tuin voorgoed over.	Dit gevoel is iets wat waarschijnlijk niet weggenomen wordt door deze beantwoording. Wel kan feitelijk worden aangegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van potentieel geluidsoverlast en wettelijke (richt)afstanden. Het plangebied is gelegen op meer dan 50 meter van de woonwijk. Bij een rustige woonwijk kan worden voldaan aan de geldende richtafstand. De initiatiefnemer zal regels opnemen in het gastenreglement om overlast te beperken. Hierop is uitgebreid ingegaan in het reactiedocument op de inspraakreacties. Daarnaast kan reclamant altijd een handhavingsverzoek/aangifte indienen bij de politie of gemeente.

1.	Door de ligging van ons huis -onder de dijk - worden de geluiden enorm versterkt, reclamant hoort gesprekken van mensen betreft die langslopen en fietsen. Maar met het vreselijke idee een camperpark te realiseren is voor reclamanten vaststaand dat alle rust voor de natuur, de dieren en voor ons als buurtbewoners voorbij zal zijn.	In de ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op het aspect geluidhinder. In de gebruiksfase zal het geluid door de extra verkeersgeneratie van 31 mvt/etmaal wegvallen tegen het reeds bestaande (verkeer)geluid in en rond de jachthaven. Met de aard en inrichting van dit camperpark is een rustig toeristisch publiek beoogd dat van de natuurlijke omgeving wil genieten en voor een kortdurend verblijf Hellevoetsluis bezoekt. De gemiddelde leeftijd van de camperaar is overigens 57 jaar, aldus het CBS (2017). Andere overlast door toeristen zou kunnen ontstaan wanneer er groepsvorming is. In het camperpark gastenreglement worden zaken zoals groepsvorming, geluidproductie en avondrust meegenomen. Verder wordt er via beheer en toezicht ook gehandhaafd op deze aspecten. Het camperpark bevat verder geen vertier anders dan kleine recreatieve voorzieningen zoals natuurlijk spelen en zitbankjes.
2.	De belofte van de initiatiefnemers dat het camperpark netjes weggewerkt wordt achter groen zorgt ervoor, dat het uitzicht op het Haringvliet wordt ontnomen. Niet alleen voor ons, maar voor ieder die langs het perceel loopt of fietst.	De landschappelijke inpassing van het camperpark is tot stand gekomen in samenspraak met initiatiefnemer en deskundige vanuit de gemeente (commissie ruimtelijke kwaliteit). De landschappelijke inpassing voorziet in een groene zone rondom het park met ook doorzichten en hoogteverschillen juist om de functies (recreatie en natuur) achter de groene zone te laten zien aan voorbijgangers. Daarnaast bestaat er geen recht op uitzicht.
3.	Deze top-plek, zoals de initiatiefnemer dat op hun website noemen, is alleen een top-plek voor de natuur. Niet voor de vervuilende grote campers van wel 13 meter lang.	De zienswijze is ter kennisgeving aangenomen.
4.	Reclamant is van mening dat het gelegenheid denken is dat de ontwikkeling een economisch voordeel gaat opleveren voor de	De zienswijze is ter kennisgeving aangenomen.

	watersportverenigingen en lokalen horeca wat wordt beweerd.	
5.	Reclamant maakt zich zorgen over lekkende olie uit verouderde campers dat kan zorgen voor bodemverontreiniging.	Het onderhoud van de campers ligt bij de eigenaar van de camper, als het lekken van olie gesignaleerd wordt dan zal de eigenaar hierop worden geattendeerd.
6.	Reclamant ziet het camperpark liever aan de kant van de Amnesty International. Daar zijn ook al de nodige maatregelen getroffen voor uitbreiding van de camping. Er was zelfs tot voorkort een bord geplaatst, dat daar een ingang voor de camping zou komen. Dat zou voor de betrokken buurten ook meer rust geven.	De initiatiefnemer heeft aangegeven andere plannen te hebben met de genoemde gronden. Initiatiefnemer geeft aan dat er nooit een dergelijk bord gestaan heeft. Een verkenning naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.
7.	In het weekend is het al enorm druk qua parkeren langs de weg ter hoogte van de hockeyvelden. En dan hebben wij het nog de fietsers en de wandelaars die ook graag deze weg bewandelen. En al helemaal niet over de kwetsbare natuur.	Deze situatie staat los van de vergunningaanvraag. De campers rijden niet verder de Nieuwe Zeedijk op (richting Cape Helius) maar slaan af naar de Heliushaven waar ze op het camperpark parkeren. Het zal dus geen extra parkeerdruk opleveren.
8.	De aangrenzende wijk bestaat voornamelijk uit ouderen? Gelukkig is deze wijk aan het verjongen, dat er mogelijk een camperpark komt zal zeker niet tot ons voordeel zijn bij de verkoop van onze huizen. Dus leden van de gemeenteraad houdt rekening met de bewoners, de afstand tot het camperpark, de belastende geluiden, de huizen die in waarde verminderen. Maar bovenal, laat dat stukje natuur naast het Natura 2000 gebied voor wat het is. Plaats er een natuurtuin/heempark op, zodat je de jeugd kunt interesseren voor natuur. Laat alle toeristen meer inzicht in het Natura 2000 gedeelte krijgen. Laat er een ijscoman langskomen, leuk ouderwets, maak een uitkijktoren aan de zijde van het Haringvliet zodat je de reeën, fazanten, de roofvogels en de vele ganzen kunt zien.	De afstand tot het camperpark en de regels ten aanzien van geluid zijn onderzocht en onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing. Het plangebied is gelegen op meer dan 50 meter van de woonwijk. Bij een rustige woonwijk kan worden voldaan aan de geldende richtafstand. Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het perceel, maken geen deel uit van de beoordeling voor het verlenen van een vergunning.
9	Gemeente laat zien dat je wil investeren in de jeugd, de natuur, laat ze kennismaken met vleermuizen, welke genesteld zijn in de boom om het veldje. De bevers die er nabij aanwezig zijn. Vossen lopen er ook nog rond. Maar alles zal worden weggejaagd tenzij u een halt toeroept aan de plannen.	De zienswijzen is ter kennisgeving aangenomen. Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het

		perceel, maken geen deel uit van de beoordeling voor het verlenen van een vergunning.
10.	Reclamant is van mening dat het leuker en verstandiger is om dit stukje natuur te behouden. De bewoners willen geïnspireerd worden door uw gemeenteraad dat zich van een positieve zijde laat zien na alle negatieve berichtgevingen over de voortgang van diverse projecten.	De zienswijzen is ter kennisgeving aangenomen. Er is een vergunningaanvraag met daarbij een ruimtelijke onderbouwing inclusief motivering ingediend voor een camperpark. Deze aanvraag is als zodanig in behandeling genomen. Alternatieven voor de inrichting van het perceel, maken geen deel uit van de beoordeling voor het verlenen van een vergunning.

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 11

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Reclamant betreurt het dat de natuur moet wijken voor deze ontwikkeling, daarbij zullen de verkeersbewegingen toenemen. De reclamant ziet liever dat het camperpark op een andere locatie wordt gerealiseerd.	Het klopt dat de verkeersbewegingen zullen toenemen. Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft in de nieuwe situatie. Een verkenning naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 12

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Het Natura 2000-gebied speelt een essentiële rol in de bescherming van biodiversiteit en kwetsbare ecosystemen. De aanleg van een camperpark kan ernstige verstoringen veroorzaken, zoals verontreiniging, verstoring van het dierenleven en schade aan de flora. Wetenschappelijke studies hebben	Uit de voortoets zoals opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen negatieve effecten optreden.

	aangetoond dat menselijke activiteiten, zoals toerisme en recreatie, een directe impact hebben op de biodiversiteit in deze gebieden (Bron: European Environment Agency, 2020). De keuze om hier 63 campers toe te staan, gaat in tegen het idee van duurzame ontwikkeling.	
2.	Het is belangrijk om te onderkennen dat de initiatiefnemers profiteren van een systeem dat overconsumptie bevordert. Hun streven naar winstmaximalisatie leidt tot een exploitatie van natuurlijke hulpbronnen en een cultuur van "meer is beter". Dit is niet alleen schadelijk voor het milieu, maar ook voor de gemeenschap. Overconsumptie van campers en de drukte op camperplaatsen heeft een negatieve invloed op het milieu, wat bijdraagt aan de steeds grotere ecologische voetafdruk van recreatief reizen. Het intensieve gebruik van campers leidt tot hogere CO₂-uitstoot en verhoogde vervuiling door afval en het verbruik van fossiele brandstoffen. Daarnaast heeft de stijgende vraag naar camperplaatsen in populaire natuurgebieden geleid tot Verrommeling en belasting van kwetsbare ecosystemen. Dit alles gebeurt in een context waarin veel jongeren, vooral uit generatie Z, moeite hebben om een betaalbare woning te vinden. De woningmarkt in Nederland is overspannen, met een stijgende woningnood en steeds hogere prijzen, waardoor veel jonge mensen vastzitten in een vicieuze cirkel van hoge huren en gebrek aan koopkracht. In 2023 bleek uit een rapport van het CBS dat jongeren tussen de 18 en 30 jaar steeds moeilijker toegang krijgen tot de woningmarkt, mede door de hoge huizenprijzen en de beperkte beschikbaarheid van betaalbare woningen (CBS, 2023). Deze situatie maakt het voor jonge generaties vrijwel onmogelijk om zich een woning te veroorloven, terwijl tegelijkertijd de natuur verder belast wordt door consumentengedrag in de vorm van	Dit ziet niet op deze ontwikkeling, maar op bredere maatschappelijke problemen. Dit is derhalve niet ruimtelijk relevant voor deze ontwikkeling. Er is een aanvraag gedaan voor camperplaatsen en niet voor woningbouw. Het gebrek aan woningen wordt onderschreven maar is geen deel van voorliggende vergunningaanvraag.

	overconsumptie van luxeartikelen zoals campers. Daartegenover staat de gemiddelde Gen Z voor enorme uitdagingen, zoals het kopen van een huis in een steeds onbetaalbarer wordende woningmarkt (Bron: Houding Europe, 2022). De keuze voor luxe recreatie in plaats van investeren in duurzame en toegankelijke woonoplossingen is symptomatisch voor een systeem dat niet in het belang van de gemeenschap handelt.	
3.	Reclamant ziet de toekomst onzeker in door de gevolgen van klimaatverandering en economische ongelijkheid. De uitbreiding van dit camperpark draagt bij aan de overbelasting van onze ecosystemen en maakt duurzame ontwikkeling moeilijker. De verantwoordelijkheid voor deze ecologische en economische schade wordt steeds zwaarder gelegd op de schouders van de jongere generaties, die niet alleen moeten omgaan met de gevolgen van klimaatverandering, maar ook met de stijgende kosten van levensonderhoud en de verschraling van hun mogelijkheden om een betaalbare woning te bemachtigen. Dit zorgt voor een uitzichtloze situatie, waarin het moeilijker wordt om een evenwicht te vinden tussen economische groei en ecologische verantwoordelijkheid. Het is hoog tijd dat beleidsmakers zowel ecologische als economische maatregelen nemen die de belangen van de toekomstige generaties serieus nemen, zodat we een leefbare en eerlijke toekomst kunnen garanderen.	Dit ziet niet op deze ontwikkeling, maar op een breder maatschappelijk probleem. Dit is derhalve niet ruimtelijk relevant voor deze vergunningaanvraag.
4.	Gelet op de milieu-impact, de versterking van een cultuur van overconsumptie en de negatieve gevolgen voor de toekomst van de generatie van reclamant, verzoekt reclamant de gemeenteraad en het college van B&W dringend om geen omgevingsvergunning toe te kennen en dus geen Verklaring van geen bedenkingen af te geven. Laten we samenwerken aan een toekomst waarin	Ter kennisgeving aangenomen. Op basis van de aanvraag en de zienswijzen zal worden besloten of de vergunning wordt verleend.

de natuur wordt gerespecteerd en waarin alle leden van onze gemeenschap gelijke kansen krijgen.	
---	--

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing.

Reclamant 13

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	Het natura-2000 gebied Quackgors ligt letterlijk op een steenworp afstand van de voorgestelde locatie. Op dit moment is het perceel braakliggend en fungeert daardoor als een buffer voor het natuurgebied. Met de komst van een camperpark op deze locatie dreigt weer een stukje natuur voorgoed verloren te gaan.	Doordat het plangebied al lange tijd braak ligt en daardoor verwilderd is, hebben zich bepaalde natuurwaarden gevestigd. Uit de quickscan flora en fauna is echter gebleken dat er geen beschermde soorten planten en dieren aanwezig zijn waarmee rekening gehouden moet worden. Daarnaast is het plangebied reeds bestemd voor bedrijfsactiviteiten en niet voor natuur. Om de natuurwaarden van het perceel toch zo goed mogelijk te behouden, wordt het camperpark zo natuurinclusief mogelijk ingericht met onder andere inheemse beplanting.
2.	In 2017 is het Kustpact gesloten, een raamovereenkomst tussen onder andere de minister, provincies, gemeenten en natuurbeheerders; doel was om de Nederlandse kustlijn niet net als Vlaanderen vol te bouwen met allerlei recreatieparken. Ook de voormalige gemeente Westvoorne heeft dit pact destijds ondertekend. Helaas is ook hier het plan om af te wijken van dit landelijk en regionaal beleid. Het grotere geheel wordt daarbij vergeten.	Het Kustpact is nog niet genoemd in de Ro, hierop zal de ruimtelijke onderbouwing worden aangevuld
3.	De omschrijving van het betreffende perceel in het kadaster is <u>Terrein (natuur)</u> , dit geeft volgens reclamant. Ook het beoogde doel van het perceel aan:	Het beoogde doel van het perceel is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Dat is nu nog 'bedrijf' met bouwmogelijkheden.
4.	Reclamant is van mening dat het extra dagelijks verkeer van deze grote voertuigen (campers) leidt tot een aanzienlijke verslechtering van de verkeersveiligheid. Het is nu al een druk en onoverzichtelijk kruispunt waar meerdere	Uit het verkeersonderzoek zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft in de nieuwe situatie.

	verkeersstromen elkaar kruisen. De scherpe draaien die de campers moeten maken om van en naar het terrein te rijden en het beperkte zicht vanuit een camper op de omgeving en de medeweggebruikers tijdens het in- en uitrijden van het camperpark kunnen tot gevaarlijke situaties leiden, waarbij de fietsers en voetgangers het grootste risico lopen.	
5.	Reclamant is van mening dat een zeer geschikte alternatieve locatie het bestaande (eigen) terrein van Camping het Weergors zou zijn.	De initiatiefnemer heeft aangegeven andere plannen te hebben met de genoemde gronden. Een verkenning naar alternatieve locaties maakt geen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing en de vergunningaanvraag.

Gevolgen voor de ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing zal worden aangevuld met het Kustpact. De verdere verwerking is te lezen in paragraaf 2.1 van deze nota.

3. Aanpassingen ruimtelijke onderbouwing

3.1. Zienswijzen

Naar aanleiding van de zienswijze (zie hoofdstuk 2) wordt de ruimtelijke onderbouwing als volgt aangepast:

- Het kustpact is als Rijksbeleidskader toegevoegd;
- Het groenstructuurplan is als gemeentelijk beleidskader toegevoegd;

3.2. Ambtshalve aanpassingen

Naast de aanpassingen op basis van de zienswijzen is er een ambtshalve aanpassing gedaan:

- De Aerius-berekening is uitgevoerd met de meest recente versie van oktober 2024. Dit is verwerkt in de Ro, de voortoets en de aanmeldnotitie m.e.r.

