

Memo

Betreft
Invloed Shamrock Inn op milieunormonderzoek WP Haringvliet

Datum
17-11-2022

Aan
E-Connection

Projectnummer
720128

Van
[REDACTED]

Versienummer
v1.0

Inleiding

Door Pondera is in maart 2022 een onderzoek naar lokale milieunormen uitgevoerd¹ voor windpark Haringvliet (hierna: WP Haringvliet). Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van E-Connection / Windpark Haringvlietdam BV en gedeeld met de gemeente Hellevoetsluis en de klankbordgroep van omwonenden en belanghebbenden. De gemeente Hellevoetsluis heeft dit rapport vervolgens in september 2022 in combinatie met een verzoek om advies voorgelegd aan Bosch en Van Rijn, met als doel te komen tot een normstelling voor geluid, slagschaduw en lichtschittering en externe veiligheid, op te nemen in het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van dit advies zijn er enkele kleine aanvullingen doorgevoerd in de rapportage 'Onderzoek milieunormen windenergie Windturbines Haringvlietdam' en is het rapport definitief gemaakt². Dit definitieve rapport is bij het bestemmingsplan gevoegd, evenals het advies van Bosch en Van Rijn³.

In de periode tussen het uitvoeren van het milieunormonderzoek en de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan is een nieuwe botensteiger gerealiseerd binnen het plangebied en is door herinrichting de strandlijn deels gewijzigd. Deze twee aspecten hebben echter geen gevolgen voor het normstellingsonderzoek, aangezien de milieunormen niet van toepassing zijn op het strand, noch de steiger. Er wordt daarom niet nader ingegaan op deze wijzigingen.

Er is daarnaast ook een grotere wijziging ten opzichte van de oorspronkelijke rapportage, waar we in dit memo nader op ingaan. Ten tijde van het opstellen van het onderzoek in maart 2022 zijn aannames gedaan voor wat betreft het gebruik van het pand waarin Shamrock Inn is gevestigd, op basis van de op dat moment bekende informatie. In de onderzoeken is het pand daarom tot nu toe aangemerkt als een geluidgevoelig (en slagschaduwgevoelig) object. Naar aanleiding van het advies over de lokale milieunormen³ is door de gemeente Hellevoetsluis echter aangegeven dat het pand op basis van het vigerende bestemmingsplan Recreatie⁴ niet is bestemd als woning. Permanente bewoning is daarmee dus ook niet toegestaan en het object dient daarmee dus niet als geluid- en/of slagschaduwgevoelig object te

¹ Onderzoek milieunormen windenergie Windturbines Haringvlietdam, Pondera Consult, 10 maart 2022

² De definitieve rapportage 'Onderzoek milieunormen windenergie Windturbines Haringvlietdam' heeft daarom een nieuw revisienummer en een nieuwe datum t.o.v. het rapport dat door Bosch en Van Rijn is beschreven in haar advies.

³ Motivering lokale milieunormen windturbines Haringvlietdam, Bosch en Van Rijn, 16 november 2022

⁴ NL.IMRO.0530.BPRrecreatie2011-VG03

worden beschouwd, maar als object voor dagrecreatie (strandpaviljoen). In dit memo gaan we in op de gevolgen van deze wijziging op het milieunormenonderzoek.

Geluid

Shamrock Inn was het maatgevende toetspunt voor het aspect geluid. De geluidbelasting met het onderzochte (luide) windturbinetype bedroeg 47 dB L_{den} en was daarmee het enige toetspunt waarvoor mitigerende maatregelen nodig waren indien een geluidnorm van 45 dB L_{den} wordt gehanteerd. Doordat Shamrock Inn niet meer als geluidgevoelig wordt beschouwd, is er voor zowel het windpark (qua elektriciteitsproductie) als de omgeving (ervaren hinder) geen verschil tussen een geluidnorm van 47 dB L_{den} als 45 dB L_{den} . In de vergelijking van het verwachte aantal ernstig gehinderden betekent dit een klein verschil (2,2 in plaats van 2,3 ernstig gehinderden), evenals het deel van de populatie (0,9% in plaats van 1,0%). De woning met de hoogste geluidbelasting (niet zijnde Shamrock Inn) ervaart een geluidbelasting van 43 dB L_{den} , zie tabel 3.4 in het milieunormonderzoek¹. Ter plaatse van deze en verder weg gelegen woningen zijn er daarom geen verschillen bij een norm van 47 dB L_{den} of 45 dB L_{den} .

Slagschaduw

Voor slagschaduw wordt in het milieunormonderzoek gesteld dat voor Shamrock Inn geen aparte normstelling benodigd is, omdat de norm voor (onder andere) woningen reeds voor bescherming zorgt, gezien de aanwezigheid van een woning in het pand. Omdat het object echter niet meer als slagschaduwgevoelig moet worden beschouwd, maar enkel als object voor dagrecreatie (strandpaviljoen, vergelijkbaar met Boelies), zou er geen norm voor slagschaduw meer van toepassing zijn. Het ligt echter voor de hand om voor Shamrock Inn eenzelfde maatregel te hanteren als is voorgesteld voor Boelies: maximaal een half uur slagschaduw (totaal) tussen 1 mei en 15 september, om daarmee gedurende het hoogseizoen de recreatiefunctie van het object te beschermen tegen slagschaduwhinder. Daarbuiten wordt dan geen grens gesteld aan de optredende slagschaduw, aangezien daar geen aanleiding voor bestaat. Dit heeft geen gevolgen voor de optredende slagschaduw ter plaatse van andere schaduwgevoelige objecten.

Externe veiligheid

Voor het aspect externe veiligheid treden er geen veranderingen op, omdat Shamrock Inn buiten de identificatieafstand ligt.

Conclusie

Door Shamrock Inn niet als geluidgevoelig object te beschouwen is de hoogste geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige objecten 43 dB L_{den} . Het hanteren van een lagere geluidnorm van 45 dB L_{den} voor geluidgevoelige objecten ten opzichte van de 47 dB L_{den} die is opgenomen in het Activiteitenbesluit heeft daarom geen effect op de geluideffecten in de omgeving.

Door (het bewoonde gedeelte van) Shamrock Inn niet als slagschaduwgevoelig object te beschouwen profiteert het recreatiegedeelte (strandpaviljoen) niet mee van de stilstandvoorziening die was voorzien voor de woning. Het ligt echter voor de hand om voor Shamrock Inn eenzelfde maatregel te hanteren als is voorgesteld voor Boelies: maximaal een half uur slagschaduw tussen 1 mei en 15 september, om daarmee gedurende het hoogseizoen de recreatiefunctie van het object te beschermen tegen slagschaduwhinder. Boelies en Shamrock in zijn qua gebruik en bestemming immers vergelijkbaar.