



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Vereniging Hendrick De Keyser
Herengracht 172 A
1016 BP AMSTERDAM

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
InfoDesk
T 033 421 74 56
info@cultureelerfgoed.nl

Zaaknummer
4573960100

Datum: 21-02-2018
Betreft: Monumentnummer: 532513
Jan de Jong huis
Adres: Rijksweg 56, 5374 RB SCHAIJK
Gemeente: Landerd

Geachte heer/mevrouw,

Ik stuur u hierbij mijn besluit om bovengenoemde zaak aan te wijzen als rijksmonument.

U ontvangt deze brief omdat u volgens het Kadaster eigenaar bent of een ander zakelijk recht heeft op de bovengenoemde zaak of een onderdeel daarvan. Welk recht dat is vindt u op de achterste pagina('s) van deze brief.

In het besluit kunt u lezen hoe de procedure is verlopen: of er is geadviseerd, of er zienswijzen zijn ingediend en hoe ik deze heb betrokken bij de motivering van mijn besluit.

Waar en wanneer ligt het besluit ter inzage?

Het besluit stuur ik mee als bijlage bij deze brief. U kunt dit besluit en de bijbehorende stukken ook raadplegen via de website <http://cultureelerfgoed.nl/dossiers/aanwijzen-en-afvoeren-van-monumenten>. Daarnaast liggen deze stukken ter inzage bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aan het Smallepad 5 te Amersfoort, u kunt tijdens kantooruren langskomen om deze in te zien. De stukken liggen voor een periode van zes weken ter inzage. Deze periode is van 22-2-2018 tot en met 5-4-2018.

Wanneer en hoe kunt u reageren op het besluit?

Indien u het niet eens bent met mijn besluit, kunt u een beroepsschrift indienen tegen dit besluit. In het besluit staat uitgelegd hoe en binnen welke termijn u dit kunt doen.

Gevolgen van de aanwijzing

De 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' geeft regels om beschadiging of vernieling van het rijksmonument te voorkomen. De gemeente kan antwoord geven op de vraag of een omgevingsvergunning nodig is voor wijzigingen aan het rijksmonument.

Nadat dit definitieve besluit onherroepelijk is geworden en rechtens vast staat, wordt het rijksmonument ingeschreven in het rijksmonumentenregister en is de bescherming definitief. Vanaf dat moment bestaat er mogelijk aanspraak op een financiële tegemoetkoming voor de instandhouding van het rijksmonument. Meer informatie daarover vindt u op www.monumenten.nl.

**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Datum
21-02-2018

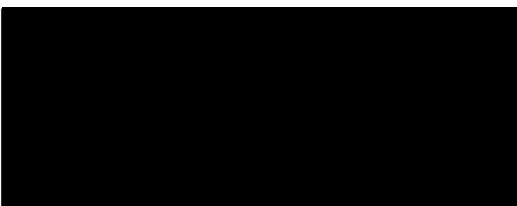
Zaaknummer
4573960100

Heeft u een vraag naar aanleiding van deze brief?

Bij vragen over deze brief kunt u gebruik maken van de contactgegevens bovenaan deze brief. Het rijksmonumentenregister kunt u raadplegen via <https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl>.

Hoogachtend,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



mr. [redacted]
hoofd Juridische Zaken

Bijlagen:

- Kennisgeving terinzagelegging
- Besluit

Uw zakelijk recht*Kadastrale gemeente*

SCHAIJK

EIGENDOM BELAST MET GEBRUIK EN BEWONING

Sectie Kad. object App. Grondperc.
K 641**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap**Datum**

21-02-2018

Zaaknummer

4573960100



Datum

21-02-2018

Zaaknummer

4573960100

Betreft

Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)

532513

besluit

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap besluit, gelet op artikel 3.1 en 3.2 van de Erfgoedwet, 1 monument(en) aan te wijzen als rijksmonument.

Het betreft:

- Rijksmonumentnummer 532513, Rijksweg 56, 5374 RB Schaijk

Rijksmonumentnummer

532513

Adres

Rijksweg 56

5374 RB SCHAIJK

Gemeente

Landerd

Provincie

Noord-Brabant

Kadastrale aanduiding*Kadastrale gemeente*

SCHAIJK

SCHAIJK

Sectie Kad. object App. Grondperc.

K 640

K 641

Rijksdienst voor het**Cultureel Erfgoed**Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap**Datum**

21-02-2018

Zaaknummer

4573960100

BetreftBesluit aanwijzen
rijksmonument**Monumentnummer(s)**

532513

Naam van het rijksmonument

Jan de Jong huis

Omschrijving

Woonhuis met kantoor en binnenhof met muur; atelier met uitbreiding tot woonhuis; prieel en voortuin met ommuring; lichtdrukhuysje; stal; twee open carports; schapenweide en ommuring van de schapenweide; ingangspoortgebouw, kapel, galerij met houtopslag, ingangshof en ommuring van de ingangshof, moestuin.

Situatie op de kaart

	rijksmonument
	kadastrale grens
	voorlopig kadastrale grens
A 00000	perceelnummer

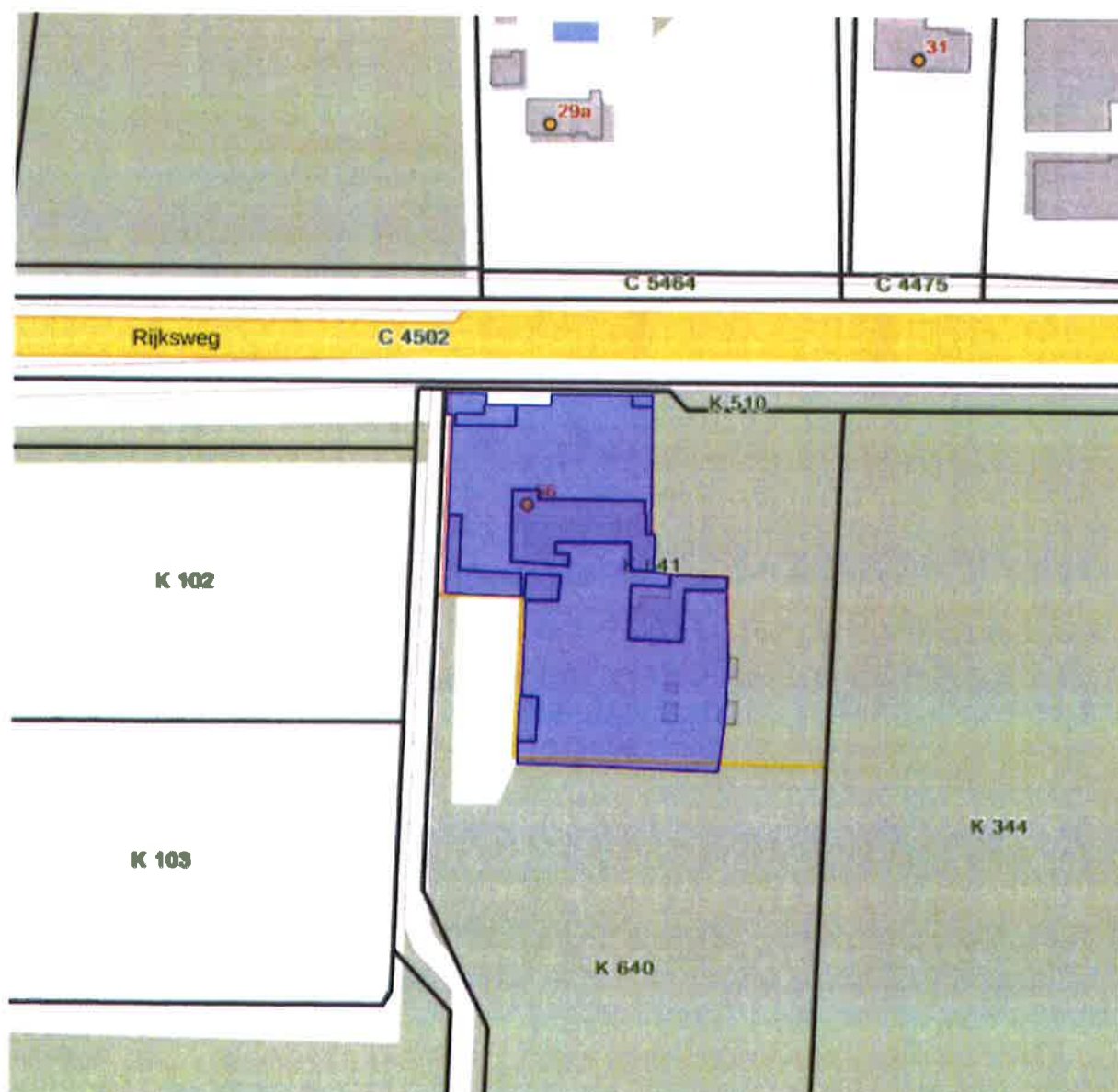
**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Datum
21-02-2018

Zaaknummer
4573960100

Betreft
Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)
532513



Motivering

Aanleiding

Het Jan de Jong huis is niet geselecteerd in het kader van het beschermingsprogramma wederopbouw 1959-1965. In 2015 is het Jan de Jong huis onder de aandacht gebracht door de Jan de Jong Stichting in de vorm van een voorstel tot aanwijzing.

Grondslag

Vanaf 1 juli 2016 geldt de Beleidsregel aanwijzing rijksmonumenten en wijziging rijksmonumentenregister Erfgoedwet, beleidsregel van de Minister van OCW van 25 juni 2016, Staatscourant 30 juni 2016, nr. 33906 (hierna: Beleidsregel). In deze Beleidsregel heb ik vastgelegd in welke gevallen ik een monument of een archeologisch monument kan aanwijzen als rijksmonument.

Op grond van de Beleidsregel (artikel 4) geschiedt de aanwijzing van een gebouwd monument dat is vervaardigd voor 1966 bij voorkeur op basis van een aanwijzingsprogramma of verbeterprogramma.

In het onderhavige geval is het monument niet opgenomen in een aanwijzingsprogramma of een verbeterprogramma. Het monument is vervaardigd in de periode vanaf 1959 tot en met 1965.

Op grond van de Beleidsregel (artikel 9) kan de minister van OCW een monument dat is vervaardigd voor 1966 ambtshalve aanwijzen, indien het monument naar verwachting niet in aanmerking komt voor bescherming in het kader van een aanwijzingsprogramma of verbeterprogramma en het monument:

- a. van evident algemeen belang is op grond van de waarderingscriteria,
- b. op nationaal of internationaal niveau een mijlpaal is voor de architectuurgeschiedenis of kunstgeschiedenis, of een essentieel toonbeeld is van een belangrijke cultuurhistorische ontwikkeling,
- c. indien het monument vervaardigd is na 1939, vergelijkbare monumentale waarde heeft als de monumenten die behoren tot de ongeveer 100 meest waardevolle monumenten die zijn gebouwd in de periode vanaf 1940 tot en met 1958, bedoeld in artikel 3, onderdeel b, van de Tijdelijke beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2007 of de meest waardevolle monumenten uit de periode vanaf 1959 tot en met 1965, bedoeld in artikel 5, tweede lid, van de Beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2013,
- d. naar het oordeel van de minister een essentiële aanvulling op het rijksmonumentenbestand vormt en daarvoor van onmiskenbare meerwaarde is.

Overwegingen

In 2014 is een uitgebreide monografie verschenen over Jan de Jong, zijn gedachtengoed en zijn oeuvre. Het Jan de Jong huis neemt hier een prominente plek in. De publicatie maakt voor het eerst tot in detail inzichtelijk hoe belangrijk dit complex is geweest voor de architectuur van De Jong én de plaats die het inneemt in de Wederopbouwperiode en de Bossche School. Door de nieuwe kennis, verzameld in de monografie, is nu pas duidelijk geworden dat de concept-

**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Datum
21-02-2018

Zaaknummer
4573960100

Betreft
Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)
532513

en ontwerpfase al eind jaren '50 van de 20^{ste} eeuw in gang is gezet en het eerste gebouw al uit 1956 stamt. De opleverdata van het hoofdgebouw met kantoor en de latere bijgebouwen vloeien voort uit de concept- en ontwerpfase van de periode daarvoor.

**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Datum
21-02-2018

Zaaknummer
4573960100

Betreft
Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)
532513

a. Het Jan de Jong huis weerspiegelt een grote cultuurhistorische waarde vanwege de innovatieve wijze van ontwerpen en bouwen middels het plastisch getal; vanwege de plaats die het inneemt in het oeuvre van Jan de Jong en binnen de Bossche School; vanwege de hoge esthetische kwaliteiten door het afgewogen maatsysteem; vanwege de bijzondere samenhang tussen interieur en exterieur als totaal kunstwerk; vanwege de samenstellende onderdelen van het complex die de ruimtelijke verkenningen van Jan de Jong weergeven; vanwege de hoge mate van gaafheid van zowel interieur als exterieur; vanwege de waardevolle opeenvolging van bouw- en gebruiksfasen die tot ver na de Wederopbouw periode doorlopen maar zeer strak en steeds verfijnder het maatsysteem uitdragen dat Jan de Jong in de Wederopbouwperiode heeft ontwikkeld; vanwege de gaafheid van het gehele complex; vanwege de zeldzaamheid van een complex aan gebouwen waarin het maatsysteem van Jan de Jong compromisloos is toegepast.

b. Het Jan de Jong huis is een belangrijke exponent van de Bossche School en de compromisloze toepassing van het unieke verhoudingenstelsel tot in de kleinste details, in een samenhangend ensemble van gebouwen, hoven, groenaanleg en interieur afwerkingen.

c. In 2014 is een uitgebreide monografie verschenen over Jan de Jong, zijn gedachtengoed en zijn oeuvre. Het Jan de Jong huis neemt hier een prominente plek in. De monografie maakt voor het eerst tot in detail inzichtelijk hoe belangrijk dit complex is voor de architectuur van De Jong én welke prominente plaats het inneemt in de Wederopbouwperiode en de Bossche School. Dit verklaart mede waarom bij het beschermingsprogramma wederopbouw 1959-1965 het Jan de Jong huis niet door de inventarisatieronde heen kwam; er was onvoldoende over bekend. Nu deze kennislacunes zijn ingevuld, blijkt dat het Jan de Jong huis zich zonder meer kan meten met de in het programma Wederopbouw aangewezen topmonumenten. Een aantal van de gebouwen in het complex is gerealiseerd na 1965. Op basis van de nieuwe kennis, verzameld in de monografie, is duidelijk geworden dat de concept- en ontwerpfase al midden jaren '50 van de 20^{ste} eeuw in gang is gezet. De opleverdata van het hoofdgebouw met kantoor en de latere bijgebouwen, vloeien in dit geval onverminderd voort uit de concept- en ontwerpfase van de periode daarvoor. De achterliggende ontwerpgedachte is zeer representatief voor de Wederopbouwperiode.

d. Het Jan de Jong huis heeft een unieke plaats in het bestand aan rijksmonumenten door de toepassing van het unieke verhoudingenstelsel gecombineerd met de gaafheid en herkenbaarheid; de hoogwaardige esthetische kwaliteiten; de relatie tussen de gebouwen onderling en tussen gebouwen en hoven; de relatie met de vormgeving van de interieur onderdelen; het ontwerp als totaal kunstwerk; de zeldzaamheid; de herkenbaarheid; het functioneren van het complex als eenheid van gebouwen, hoven en groenaanleg.

De gemeente en de eigenaar staan positief tegenover aanwijzing als rijksmonument. Er zijn voor zover bekend geen andere belangen die zich verzetten tegen aanwijzing.

Het complex is op gemeentelijk niveau beschermd vanwege het belang in het oeuvre van de Schaijkse architect De Jong en als onderdeel van de geschiedenis van Schaijk. De monografie uit 2014 heeft echter onomstotelijk aangetoond dat de waarden die van het gemeentelijk niveau overstijgen en zich op nationaal niveau bevinden. De toepassing van de waarderingscriteria bevestigt dit nationaal belang. Hierom is aanwijzing op rijksniveau gerechtvaardigd.

Zoals hierboven aangegeven, zie ik aanleiding om het bovengenoemde monument aan te wijzen als rijksmonument. Het heeft voldoende monumentale waarde om bescherming als rijksmonument te rechtvaardigen en aan de bovengenoemde selectiecriteria wordt voldaan.

Procedure

Op de voorbereiding van een besluit over het aanwijzen van een monument als rijksmonument is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit is bepaald in artikel 3.2, eerste lid, van de Erfgoedwet. Deze procedure duurt maximaal zes maanden nadat het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.

Advies

Over het ontwerpbesluit heb ik tegelijk met de aanbieding van het ontwerpbesluit aan de eigenaar en beperkt gerechtigden van het monument op grond van artikel 3.1, tweede lid, van de Erfgoedwet advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd.

Ik heb, tegelijk met bovengenoemde adviesaanvraag, op grond van artikel 3.1, derde lid, van de Erfgoedwet ook advies gevraagd aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant.

Ik heb geen adviezen ontvangen.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 6 december 2017 tot en met 17 januari 2018 in papieren vorm ter inzage gelegen bij de Rijksdienst en in digitale vorm op de website www.cultureelerfgoed.nl. In deze periode konden belanghebbenden (de eigenaar, beperkt gerechtigden en eventuele derden-belanghebbenden) hun zienswijze op het ontwerpbesluit geven. Een kennisgeving van deze terinzagelegging is op 30 november 2017 in de Staatscourant gepubliceerd.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Gelet op het voorgaande concludeer ik dat bescherming op grond van de Erfgoedwet gerechtvaardigd is.

**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

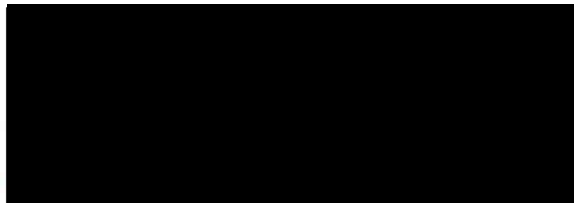
Datum
21-02-2018

Zaaknummer
4573960100

Betreft
Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)
532513

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,




algemeen directeur

**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Datum
21-02-2018

Zaaknummer
4573960100

Betreft
Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)
532513

Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de belanghebbende zijn woon- of vestigingsplaats heeft. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Belanghebbenden kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de belanghebbende wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden.

**Datum**

21-02-2018

Zaaknummer

4573960100

BetreftBesluit aanwijzen
rijksmonument**Monumentnummer(s)**

532513

kennisgeving

Kennisgeving terinzagelegging besluit aanwijzing als rijksmonument**Zaaknummer:** 4573960100

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) maakt namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bekend dat zij heeft besloten de volgende zaak aan te wijzen als rijksmonument:

Jan de Jong huis, Rijksweg 56 te Schaijk, gemeente Landerd

Rijksmonumentnummer: 532513

De wettelijke grondslag voor de aanwijzing is artikel 3.1 van de Erfgoedwet gelezen in samenhang met artikel 4 van de Beleidsregel aanwijzing rijksmonumenten en wijziging rijksmonumentenregister Erfgoedwet. Op de voorbereiding van het besluit tot aanwijzing van deze zaak is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing.

Ter inzage

Het besluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn gepubliceerd op de internetpagina van de RCE: <http://cultureelerfgoed.nl/dossiers/aanwijzen-en-afvoeren-van-monumenten>. Tevens liggen deze stukken op het kantoor van de RCE aan het Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort ter inzage van 22-2-2018 tot en met 5-4-2018.

Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de belanghebbende zijn woon- of vestigingsplaats heeft. De termijn voor het indienen van een beroep bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Belanghebbenden kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de belanghebbende wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden.

Contact

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de InfoDesk via het telefoonnummer 033 421 74 56.

**Rijksdienst voor het
Cultureel Erfgoed**
Ministerie van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap

Datum

21-02-2018

Zaaknummer

4573960100

Betreft

Besluit aanwijzen
rijksmonument

Monumentnummer(s)

532513