



Ruimtelijke onderbouwing

Heijtmorgen 25, Reek

Projectlocatie

Heijtmorgen 25, Reek

Omschrijving project

Oprichting sleufsilo's ten behoeve van opslag ruwvoer

Projectnummer

CAS01.R001

Datum rapportage

3 maart 2025, versie 02

Opdrachtgever

Melkveehouderij Van Casteren-Potjes
Heijtmorgen 25
5375 AL Reek

Opgesteld door

Agron Advies 
 van Schijndelstraat 33a
5469 PS Boerdonk
Tel: 0492-347761
Email: info@agronadvies.nl

Inhoud

1.	Inleiding	1
1.1	Algemeen	1
1.2	Projectlocatie	1
2.	Planbeschrijving	4
2.1	Bestaande situatie	4
2.2	Gewenste situatie	5
3.	Beleid	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Gemeentelijk beleid	12
4.	Ruimtelijke aspecten	17
4.1	Natuur	17
4.2	Cultuurhistorie en archeologie	19
4.3	Ontsluiting en parkeren	21
5.	Milieuaspecten	22
5.1	M.e.r.-beoordeling	22
5.2	Bodem	22
5.3	Water en watersystemen	23
5.4	Bedrijven en milieuzonering	27
5.5	Geluid	27
5.6	Luchtkwaliteit	28
5.7	(Agrarische) bedrijvigheid en geur	29
5.8	Kwaliteitsverbetering van het landschap	29
5.9	Duurzaamheid	32
5.10	Defensie Algemeen	32
5.11	Externe veiligheid	34
6.	Economische uitvoerbaarheid	36
6.1	Planopzet	36
6.2	Financiële haalbaarheid	36
6.3	Kostenverhaal	36
7.	Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
7.1	Inspraak	37
7.2	Vooroverleg	37
7.3	Uitgebreide voorbereidingsprocedure	37

Bijlagen

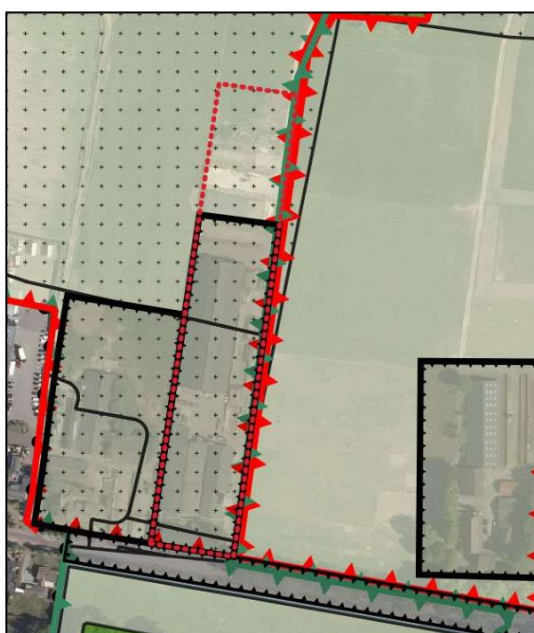
- AAB-advies
- Aeries berekeningen
- Advies kwaliteitscommissie
- Beplantingsplan
- Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Melkveehouderij Van Casteren-Potjes (hierna: de initiatiefnemer) is voornemens op de locatie Heijtmorgen 25 te Reek (hierna: de projectlocatie) zijn melkrundveehouderij uit te breiden ten behoeve van de realisatie van een aantal opslagvoorzieningen voor kuilvoer en maïs. Om onderhavig initiatief mogelijk te maken dient het bestemmingsvlak vergroot te worden tot 1,5 hectare.

Op de projectlocatie zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied' (vastgesteld op 23 mei 2013) en 'Buitengebied, herziening 1' (vastgesteld op 1 oktober 2015) van de gemeente Landerd van toepassing. De inrichting heeft de enkelbestemming 'Agrarisch -2' met een bouwvlak met een oppervlakte van 1,08 hectare.



Figuur 1: uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied' (projectlocatie rood omkaderd)

Onderhavig initiatief is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen, aangezien het bestemmingsvlak onvoldoende ruimte biedt voor de geplande uitbreiding.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aantoonbaar gemaakt dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er wordt ingegaan op de relatie met de geldende bestemmingsplannen. Tevens zullen andere aspecten, die verband hebben met het realiseren van het plan, zoals economische uitvoerbaarheid, ruimtelijke effecten van het project op de omgeving en milieuaspecten, besproken worden.

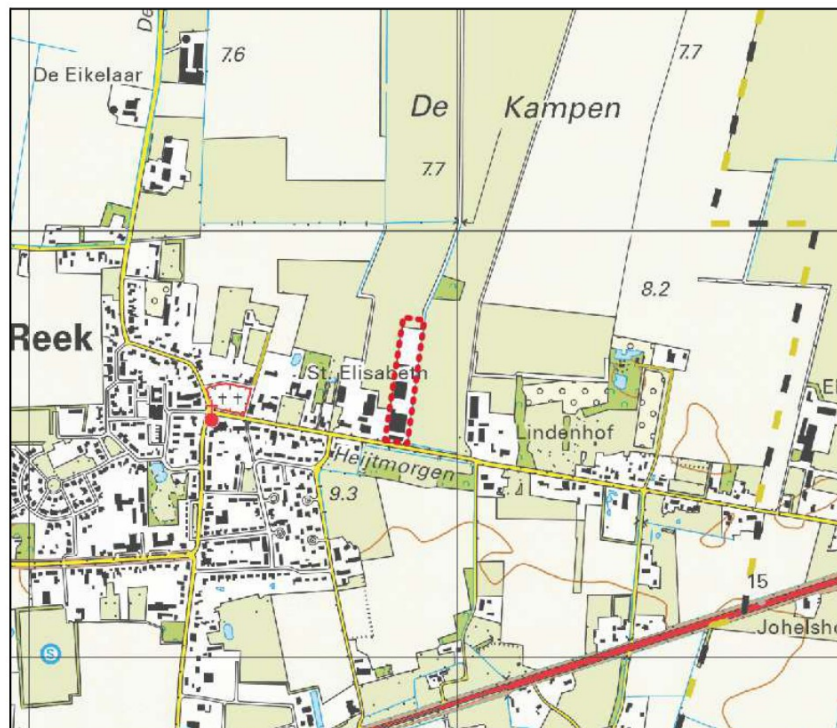
1.2 Projectlocatie

De projectlocatie ligt binnen de grenzen van de gemeente Landerd, ten oosten van de kern Reek. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie L, nummers 129, 130 en 131 (gedeeltelijk).

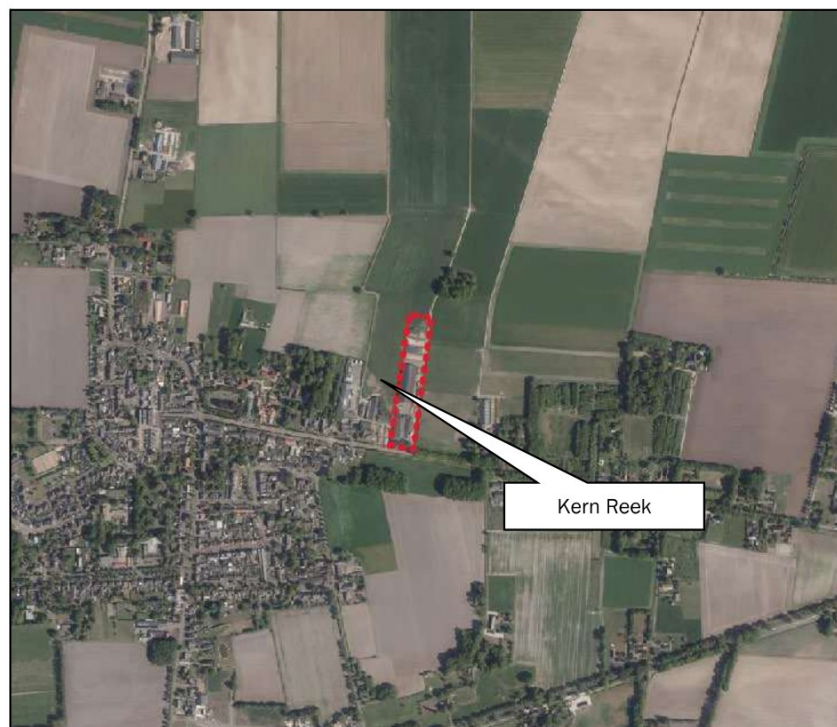
De Heijtmorgen begint ten noorden van de kerk in het centrum van Reek en loopt richting het oosten door tot de grens van de gemeente Grave. Ter hoogte van het plangebied heeft de Heijtmorgen een 60 km-regime. De directe omgeving van het plangebied bestaat uitsluitend uit agrarische bestemmingen. Aan de

zuidzijde van het plangebied bevindt zich de bedrijfswoning behorende bij de melkveehouderij van de initiatiefnemer. Het plangebied is ontsloten via een aan de oostzijde van het perceel gelegen in-/uitrit welke aansluit op de Heijtmorgen.

De volgende figuren tonen de ligging en de begrenzing van de projectlocatie.



Figuur 2: Topografische kaart omgeving projectlocatie (projectlocatie rood omkaderd)



Figuur 3: Luchtfoto omgeving projectlocatie (projectlocatie rood omkaderd)



Figuur 4: Luchtfoto projectlocatie (projectlocatie rood omkaderd)

2. Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

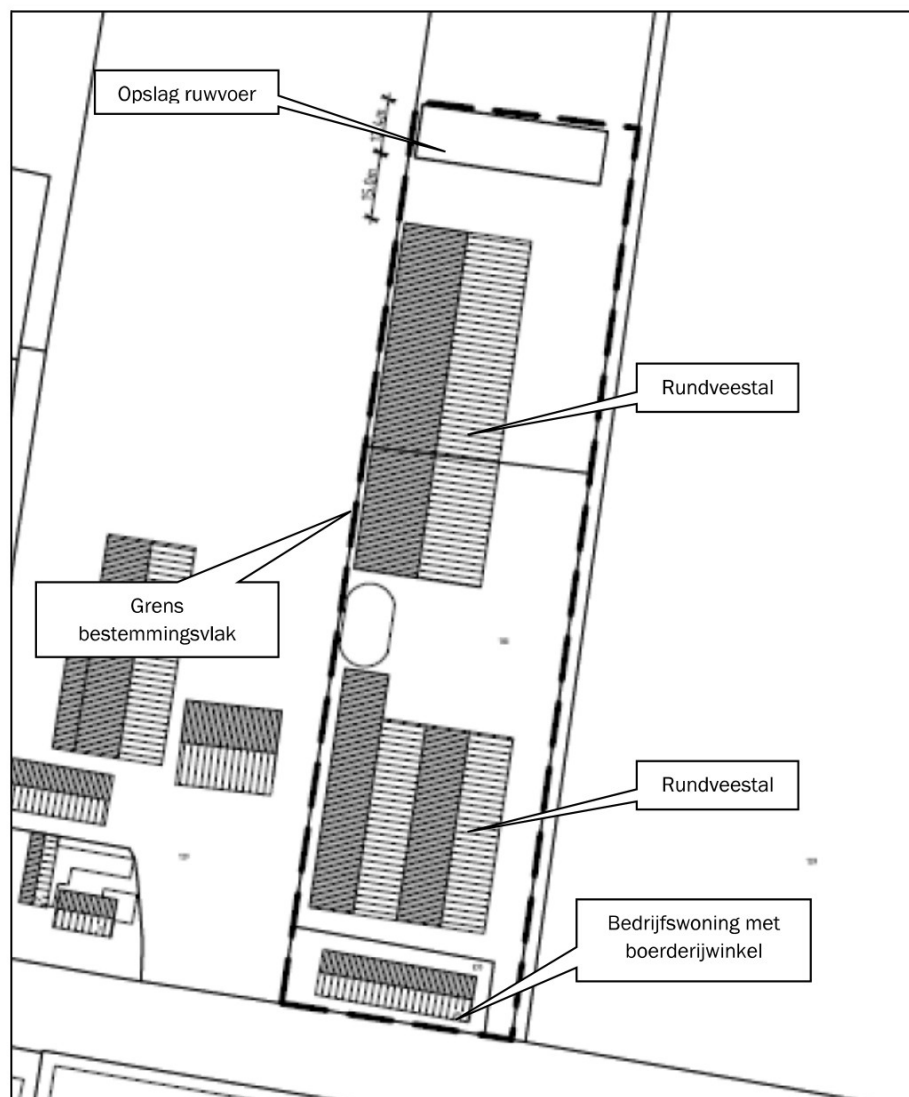
De initiatiefnemer exploiteert op de locatie Heijtmorgen 25 te Reek een melkrundveehouderij. Het huidige bestemmingsvlak heeft een omvang van circa 1,08 hectare.

Op de locatie is de volgende agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig (zie ook volgende figuur):

- Bedrijfswoning met boerderijwinkel;
- Tweetal rundveestallen ten behoeve van de huisvesting van melkvee, jongvee en vleesstieren;
- Opslagvoorzieningen voor ruwvoer (sleufsilo).

De directe omgeving van de projectlocatie heeft een agrarisch karakter en wordt gekenmerkt door verspreid liggende agrarische bedrijven.

De volgende figuur geeft een weergave van de situering van de verschillende gebouwen in de huidige situatie.

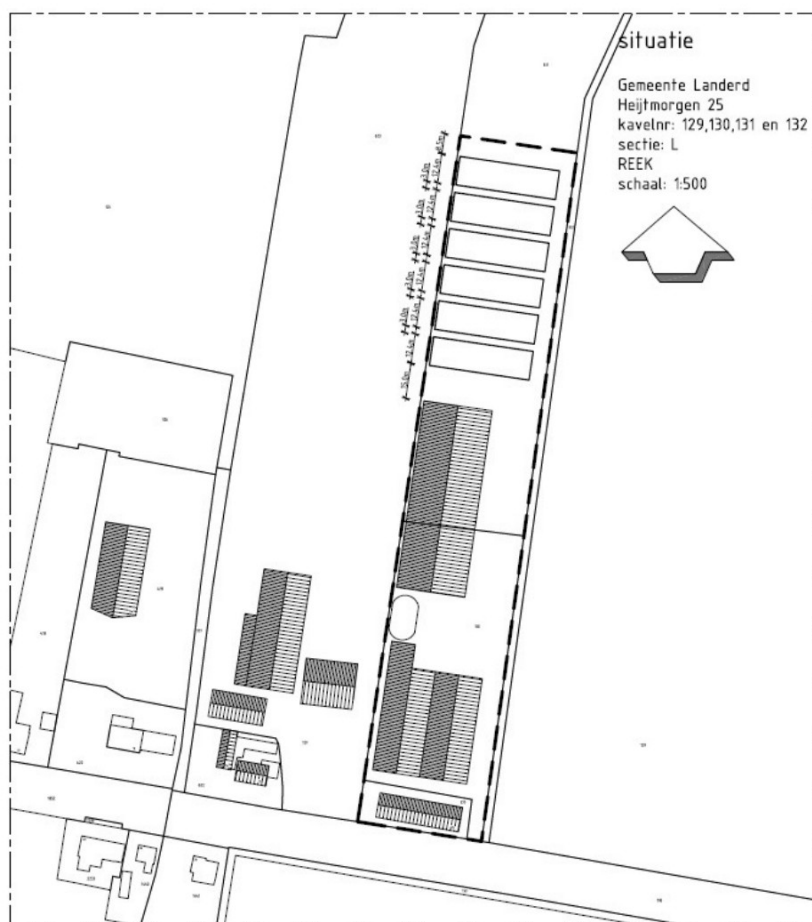


Figuur 5: Situatietekening bestaande situatie

2.2 Gewenste situatie

Om een efficiënte bedrijfsvoering te kunnen blijven waarborgen is de initiatiefnemer voornemens om het bestaande bouwvlak van circa 1,087 hectare te vergroten met 0,422 hectare tot 1,5 hectare. Binnen de gewenste bouwvlak uitbreiding zijn 5 sleufsilo's van 42,45 meter lang en 12,40 meter breed en 2,50 meter hoog ten behoeve van de voedervoorziening van de veestapel beoogd.

De volgende figuur toont de beoogde situatie.



Figuur 6: Situatietekening beoogde situatie

Dimensies van de te bouwen sleufsilo's

De afmetingen van de te realiseren sleufsilo's bedragen:

Tabel 1: Afmetingen sleufsilo's

Lengte	42,45 meter
Breedte	12,40 meter
Hoogte	2,50 meter
Oppervlakte	526,38 m ²

Stedenbouwkundige karakteristiek

Beoogd is om het bouwvlak over een lengte van circa 85,50 meter bij een breedte van circa 49,35 meter naar het noorden uit te breiden. Hiermee wordt het bouwvlak met circa 0,422 hectare vergroot. De beoogde bouwvlak vergroting heeft hiermee dezelfde breedte als het huidige bouwvlak.

Functionele karakteristiek

De bouwvlak uitbreiding is benodigd om 5 extra sleufsilo's te realiseren waarin veevoer voor de eigen veestapel kan worden opgeslagen. Het betreft een kleinschalige uitbreiding op een bestaande agrarische

bedrijfslocatie. Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom en is geheel omringd door onbebouwde agrarische percelen waardoor de ontwikkeling een minimaal effect zal hebben op de directe omgeving.

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt een aantal nationale nota's, waaronder de Nota Ruimte.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke beleid en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid, verstedelijking en het behoud van groene ruimte.

De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken (door het creëren van een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat);
- De bereikbaarheid verbeteren;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De landbouw (dat in het document wordt aangeduid met 'Agro & Food') vormt een van de belangrijkste economische pijlers van de Nederlandse economie. Hier liggen veel kansen om de concurrentiepositie van Nederland te versterken. Onderhavig initiatief draagt bij aan een verbetering van deze positie op zowel de nationale als internationale markt.

3.1.2 Ladder van duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking (art.3.1.6. lid 2 Besluit ruimtelijke ordening) is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen) mogelijk maken.

Sinds 1 juli 2017 is de gewijzigde Ladder van toepassing (besluit tot wijziging Bro). Een van de wijzigingen betreft een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke 'treden' en het vervangen van het begrip 'actuele regionale behoefte' door 'behoefte'. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd.

In artikel 1.1.1 onder i. van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De beoogde ontwikkeling wordt niet gezien als stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder. Hieraan hoeft dan ook niet te worden getoetst.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant ('De kwaliteit van Brabant; Visie op de Brabantse Leefomgeving') vastgesteld.

De Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving en bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren (tot 2050). Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De reden voor het opstellen van een Omgevingsvisie is de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt. In de Omgevingswet voegt het Rijk alle regels voor de fysieke leefomgeving samen; over ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. De nieuwe wet zorgt voor minder en overzichtelijke regels, een samenhangende benadering van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. De wet verplicht provincies en gemeenten een visie op de leefomgeving te ontwikkelen.

De Structuurvisie schept geen directe kaders voor de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied en andersom vormt onderhavige ontwikkeling geen gevaar voor de belangen zoals die zijn gesteld in de structuurvisie.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld, vooruitlopend op de Omgevingswet die naar verwachting in 2021 in werking treedt. Deze wet vervangt 26 wetten en verschillende regelsystemen op nationaal niveau. Vanwege de Omgevingswet moet ook de provincie haar regelsysteem aanpassen. Het doel van deze verordening is het bij elkaar brengen van alle regels (uit een aantal provinciale verordeningen) over de fysieke leefomgeving in één verordening. Deze verordening vervangt onder andere de Verordening ruimte Noord-Brabant.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. Er heeft daarom ook geen expliciete afweging plaatsgevonden of de inzet van de verordening voor een bepaald onderwerp gecontinueerd moet worden. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd.

Het plangebied is volgens de bijbehorende kaart gelegen binnen 'landelijk gebied', 'gemengd landelijk gebied' en 'beperkingen veehouderij' (zie volgende figuur).



Figuur 7: Uitsnede 'Basiskaart landelijk gebied' Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Tevens gelden ter plaatse van het plangebied algemene en rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen, voor mestbewerking en stalderingsgebied en is het plangebied gelegen binnen de zone 'verbod uitbreiding veehouderij'.

De volgende regels zijn van toepassing op onderhavig initiatief:

- Artikel 2.72 verbod uitbreiding veehouderij;
- Artikel 2.73 zorgvuldige veehouderij
- Artikel 2.74 stallen
- Artikel 3.5 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik;
- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap;
- Artikel 3.49 veehouderij in landelijk gebied;
- Artikel 3.51 afwijkende regels beperkingen veehouderij
- Artikel 3.52 aanvullende regels stallen

Regels voor zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

De provincie Noord-Brabant wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan. Iedere ontwikkeling moet passen in de omgeving. De omgeving bestaat uit zowel aanwezige waarden als uit omliggende functies. In de Verordening ruimte zijn regels opgenomen voor de bevordering, bescherming of ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. De provincie vraagt gemeenten om het principe van zorgvuldig ruimte gebruik toe te passen. Het doel hierbij is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Pas als dat niet kan, wordt gezocht naar de beste plek in het buitengebied om nieuwe ruimte te gebruiken. In artikel 3.5 zijn regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit opgenomen.

De bedrijfsbebouwing wordt grotendeels parallel aan de bestaande bedrijfsbebouwing gerealiseerd en landschappelijk ingepast. Daarmee wordt toepassing gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Onderhavige ontwikkeling vindt plaats aansluitend op het bestaand bouwperceel, grotendeels parallel aan de bestaande bedrijfsbebouwing.

Binnen de grenzen van het bestaande bestemmingsvlak is geen ruimte om de sleufsilo's te realiseren. Hiermee ontbreken de feitelijke mogelijkheden om de ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Onderhavig ontwikkeling betreft geen stedelijke ontwikkeling.

Onderhavige ontwikkeling vindt plaats aansluitend op het bestaand bouwperceel, parallel aan de bestaande stallen, waardoor het ruimtebeslag van de bebouwing beperkt blijft.

In de beoogde situatie betreft het een uitbreiding van het bestemmingsvlak tot 1,5 hectare; volgens de regels in de verordening mag dit tot 1,5 hectare.

Ten aanzien van de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de omgeving wordt in het plan rekening gehouden met bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden en overige aspecten om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening (zie hoofdstuk 4 en 5).

De nieuwe ruwvoervoorzieningen behorende bij de rundveehouderij zijn gelegen in agrarisch gebied en passen hiermee bij de bestaande en toekomstige agrarische functies in de omgeving van het plangebied. De effecten op het milieu en volksgezondheid worden in hoofdstuk 5 in beeld gebracht.

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op een goede aansluiting van het plangebied op de aanwezige infrastructuur.

Regels voor kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.9 zijn de regels met betrekking tot de eis tot kwaliteitsverbetering van het landschap beschreven. Hierin wordt aangegeven dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Verbetering van de kwaliteit van het landschap kan worden verwezenlijkt door maatregelen als landschappelijke inpassing van bebouwing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing.

Afspraken omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap zijn vastgelegd in het 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd'.

Hierin wordt een drietal categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden waarin wordt bepaald hoe invulling wordt gegeven aan artikel 3.2 van de Verordening ruimte:

- 1) Categorie 1 geen impact: geen tegenprestatie.*
- 2) Categorie 2 beperkte impact: landschappelijke inpassing.*
- 3) Categorie 3 grote impact: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap.*

Dit beleid is vertaald in het 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, deel 2: kwaliteitsverbetering' dat op 18 april 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad (zie onderbouwing in paragraaf 3.3.2). Dit kader is een vertaling van de regels van de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het landschap en de afspraken die in het Regionaal Ruimtelijk Overleg zijn gemaakt ten aanzien van dit onderwerp. In het document wordt een categorie-indeling van ruimtelijke ontwikkelingen aangehouden op basis van de ruimtelijke impact, waarbij wordt aangegeven welke en hoeveel maatregelen er getroffen dienen te worden. Dit beleid gaat verder dan het provinciaal beleid en de gemaakt afspraken. De gemeente Landerd maakt in het document onderscheid tussen landschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen (onder andere landschappelijke inpassing) en maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Onderhavige ontwikkeling (vergroting bouwvlak agrarisch bedrijf) betreft in dit beleidsstuk een categorie 3-ontwikkeling, met een aanzienlijke impact. Dat betekent dat een investering dient te worden gedaan in de kwaliteitsverbetering van het landschap (basisinspanning van 20% van de waardevermeerdering van gronden). Daarnaast dient naast de landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregel (fysieke kwaliteitsverbetering in de vorm van landschappelijke inpassing), aanvullend, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen worden getroffen. Dit wordt verder uitgewerkt in onderhavige rapportage.

Financiële verankering

Onderhavige ontwikkeling gaat gepaard met een aantoonbare in fysieke verbetering.

onderhavig plan dient de kwaliteitsverbetering van het landschap te worden gezocht in de landschappelijke inpassing (aanleg, onderhoud en beheer) van het initiatief in de omgeving. Deze aspecten dienen op de volgende wijze te worden verankerd.

In hoofdstuk 5 is de berekening weergegeven van de waardevermeerdering ten gevolge van de ontwikkeling

Op basis van de waardevermeerdering dient een bedrag van € 7.596 (20%) te worden geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het landschap. Er wordt geïnvesteerd in de aanleg van groen ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de locatie. In de bijlage is de berekening van de investering en de invulling hiervan opgenomen.

Met de investering (circa € 11.600,-) wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van de landschappelijke waarden en ecologische waarden van de omgeving.

Juridische en feitelijke verankering

De kwaliteitsverbetering van het landschap dient juridisch te worden vastgelegd. Privaatrechtelijk wordt deze verankerd in een ontwikkelingsovereenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Daarnaast wordt het erfbeplantingsplan en de uitvoering daarvan als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Daarmee is ook de feitelijke waarborging van de kwaliteitsverbetering van het landschap verzekerd.

Regels voor veehouderijbedrijven in landelijk gebied

Ten aanzien van een uitbreiding van een bouwperceel tot maximaal 1,5 ha zijn in artikel 3.49 regels opgenomen. De volgende regels ten aanzien van veehouderijen zijn van toepassing:

1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als:
 - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
 - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;
 - e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - f. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - g. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
 - h. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11.

Uitbreiding van de inrichting is slechts mogelijk als deze veehouderij 'zorgvuldig' is. Een zorgvuldige veehouderij is een veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Het beoogde bestemmingsvlak bedraagt na uitbreiding maximaal 1,5 hectare. Onderhavige ontwikkeling ziet toe op zorgvuldig ruimtegebruik. De nieuwe bebouwing wordt parallel en direct naast de bestaande bebouwing gerealiseerd. Daarnaast wordt de nieuwe bebouwing landschappelijk ingepast. Door uitbreiding van het bedrijf worden geen landschappelijke, cultuurhistorische, ecologische en aardkundige waarden aangetast (zie hoofdstuk 4 en 5).

Regels voor veehouderijen in 'Beperkingen veehouderij'

In artikel 3.51 'Afwijkende regels Beperkingen veehouderij' zijn regels ten behoeve van veehouderijbedrijven opgenomen die gelden indien een veehouderij in deze zone is gelegen.

Lid 1. In afwijking van artikel 3.49 Veehouderij in Landelijk gebied, eerste lid aanhef, en artikel 3.50 Aanvullende regels nieuw dierenverblijf, eerste lid onder a, geldt binnen Beperkingen veehouderij dat:

- a. uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij zijn uitgesloten;
- b. een toename van de bestaande oppervlakte van gebouwen, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning, is uitgesloten;
- c. een toename van de bestaande oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is uitgesloten.

Lid 2. Als bestaande oppervlakte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de oppervlakte die:

- a. op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering waren; of
- b. gebouwd mogen worden krachtens een vóór 21 september 2013 verleende omgevingsvergunning.

Lid 3. Het eerste lid is niet van toepassing als er sprake is van een grondgebonden veehouderij die voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij.

Onderhavige bedrijf betreft een grondgebonden veehouderij, zie ook het advies van AAB.

Stalderingsregels

In artikel 3.52 van de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen die betrekking hebben op staldering. Binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' gelden extra randvoorwaarden aan ontwikkeling van veehouderijen. Deze voorwaarden geven sturing aan het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en richten zich daarnaast op het tegengaan van (verdere) leegstand. Vanwege deze extra randvoorwaarden is een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde stalderen.

Om met dierenverblijf te mogen uitbreiden, dient de initiatiefnemer een zogenaamd stalderingsbewijs te overleggen (dat door de provincie wordt uitgegeven), waarmee is verzekerd dat binnen het stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd, de oppervlakte van de sanering tenminste 120% bedraagt van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen en de sanering plaatsvindt in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van een gebouw als dierenverblijf en dat voor de sanering geen gebruik is gemaakt van een andere regeling.

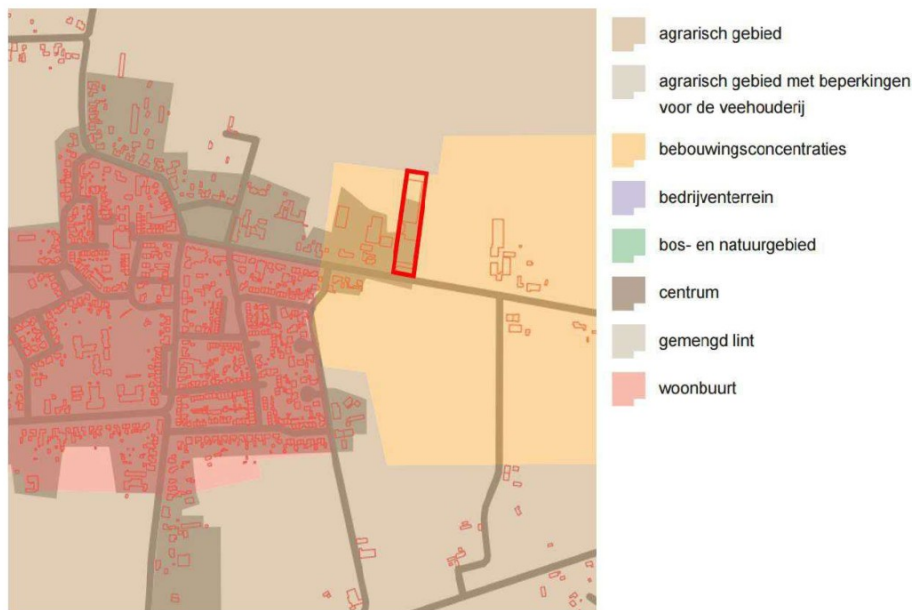
Onderhavige ontwikkeling ziet niet op de uitbreiding van oppervlakte van hokdieren.

Er wordt voldaan aan de regels uit de lov.

3.3 Gemeentelijk beleid

Op 30 januari 2014 heeft de gemeenteraad van Landerd de Structuurvisie Landerd vastgesteld. Deze is bij raadsbesluit gewijzigd op 11 december 2014. In de visie zijn de ruimtelijke beleidskaders voor de gemeente Landerd geformuleerd. Het vertrekpunt vormt de feitelijke regiebehoefte van de gemeente op de ruimtelijke ontwikkelingen die nu en de komende jaren aan de orde zijn. De Structuurvisie Landerd geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op het gebied van wonen, werken, voorzieningen, het buitengebied en de mobiliteit en beschrijft wat de gemeente met deze ontwikkelingen gaat doen.

Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het perceel Heijtmorgen 25 in deelgebied 'Gemengd lint'. Echter ligt de gewenste bouwvlak uitbreiding binnen deelgebied 'Agrarisch gebied'.



Figuur 8: Uitsnede deelgebiedenkaart 'Structuurvisie Landerd'

Voor de gewenste bouwvlak uitbreiding en de beoogde sleufsilos is artikel 8.6.5 'Veehouderij – agrarisch gebied' van de Structuurvisie Landerd relevant.

Veehouderij – agrarisch gebied

Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken.

Doorontwikkeling (uitbreiding/verandering) van een bestaand veehouderijbedrijf is niet mogelijk tenzij:

- Het initiatief uit oogpunt van volksgezondheid verantwoord is;
- Het initiatief voldoet aan de gemeentelijke nota "Duurzame locaties veehouderij";
- Het initiatief een bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in het "Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd".

Aan omschakeling van een veehouderijbedrijf wordt alleen meegewerkt indien dit leidt tot het oplossen van een maatschappelijk knelpunt binnen de gemeente Landerd. Aan nieuwvestiging wordt geen medewerking verleend.

Met de gewenste bouwvlak uitbreiding wordt de continuïteit van het agrarische bedrijf gegarandeerd en wordt beoogd om te komen tot het optimaliseren van de agrarische bedrijfsvoering. De omvang van de veestapel is zodanig dat het noodzakelijk is nieuwe voedersleuven aan te leggen. Door uitvoering van onderhavig initiatief wordt hierdoor bijgedragen aan de versterking en het behoud van Melkveehouderij Casteren – Potjes.

Daarnaast worden de noordzijde van het bouwvlak en de in het verlengde daarvan gelegen gronden landschappelijk ingepast. Zodoende wordt een bijdrage geleverd aan het versterken van de landschappelijke karakteristieken en de ruimtelijke kwaliteit.

3.3.1 Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd

Het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd' is het beleidskader waar onder andere in de behoefte wordt voorzien voor een lokaal beleidskader voor afwijken en partieel herzien van een bestemmingsplan (bijvoorbeeld voor uitbreiding of vormverandering van agrarische bouwvlakken). Dit kader bestaat uit twee delen, de 'Zorgvuldige veehouderij 2014' ter vervanging van de 'Nota Duurzame locaties veehouderij' en deel 2 is de 'Kwaliteitsverbetering'.

Deel 1 'Zorgvuldige veehouderij 2014'

Het deel over de 'Zorgvuldige veehouderij 2014' gaat vooral in op zorgvuldige veehouderij en grondgebonden veehouderij. De zorgvuldige veehouderij is een uitwerking van het provinciale beleid (Verordening ruimte 2014) naar lokaal niveau. Veel van de beoordelingscriteria komen overeen met de bepalingen uit de Vr. De gemeente Landerd vat dit samen in een zevental beleidsregels, waarvan de volgende van toepassing zijn op onderhavige ontwikkeling:

Beleidsregel 1: duurzame locatie

Voor de beoordeling of sprake is van een duurzame locatie, dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met aspecten die (vaak tot op detailniveau) in wet- en regelgeving en daaruit voortvloeiend beleid zijn geregeld, zoals milieutechnische voorschriften met betrekking tot stikstof, geur, fijn stof, ammoniak, dierenwelzijn, etc.

Ontwikkelingen van veehouderijen worden getoetst aan de Beoordelingstabel duurzame locaties veehouderij.

Alle aspecten die in de beoordelingstabel aan de orde komen worden behandeld in de hoofdstukken 4, 5 en 6 van onderhavige toelichting.

Beleidsregel 2: geen omschakeling naar intensieve veehouderij.

Het betreft hier geen omschakeling naar een intensieve veehouderij, onderhavig bedrijf betreft een melkveehouderij. Deze regel is dan ook niet van toepassing.

Beleidsregel 3: melkrundveehouderij

Alvorens planologische medewerking wordt verleend aan een ontwikkeling van een grondgebonden melkrundveehouderij met meer dan 200 stuks melkrundvee, inclusief 140 stuks bijbehorend jongvee, dient aan de hand van de hierboven beschreven systematiek te zijn aangetoond dat sprake is van een grondgebonden bedrijf (bedrijven tot 200 melkkoeien worden in beginsel als grondgebonden gezien). Daarbij is uitsluitend de minimale oppervlakte van de huiskavel doorslaggevend. Uitrui tussen melkkoeien en jongvee is niet toegestaan.

Onderhavig bedrijf betreft, zoals reeds beschreven, een grondgebonden bedrijf.

Beleidsregel 4: gemengde bedrijven

Indien sprake is van een gemengd bedrijf waarin naast de grondgebonden tak meer dan 50 landbouwhuisdieren van één soort worden gehouden, dient de ontwikkeling als zijnde een intensieve veehouderij te worden getoetst.

Melkveehouderij Van Casteren – Potjes houdt niet meer dan 50 landbouwhuisdieren van één soort. Geconcludeerd wordt dat het bedrijf niet in strijd is met beleidsregel 4 en dus niet getoetst moet worden als zijnde een intensieve veehouderij.

Beleidsregel 5: volksgezondheid

Bij ontwikkelingen groter dan 100 m² moet gebruik worden gemaakt van het 'Aanvullend toetsingsinstrument: een risico-inventarisatie en -evaluatie voor gezondheid bij veehouderij' (Bureau Gezondheid, Milieu en Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland i.s.m. de gemeentes Oirschot, Reusel-De Mierden en GemertBakel, september 2013).

De toetsing vindt plaats in paragraaf 5.8 van deze onderbouwing.

Beleidsregel 6: achtergrondwaarden geur

Bij overschrijding van de maximale achtergrondbelasting moeten maatregelen worden getroffen die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert. Voor wat betreft de maximale achtergrondbelasting, gelden te allen tijde de strengste normen (al dan niet uit de Geurgebiedsvisie)

Aan deze beleidsregel wordt getoetst in paragraaf 5.4 'Geurhinder'.

Beleidsregel 7: achtergrondwaarden geur bij omgekeerde werking

Om bij ontwikkelingen van geurgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen en om te voorkomen dat bestaande veehouderijen in hun bedrijfsvoering worden beperkt, moet in het kader van de zogenaamde omgekeerde werking aan de volgende beleidsregel worden getoetst. Deze beleidsregels is niet van toepassing, aangezien de ontwikkeling niet ziet op een toevoeging van een geurgevoelig object.

Deel 2 'Kwaliteitsverbetering'

In Deel 2 van het 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd' dat op 18 april 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad staat kwaliteitsverbetering centraal. Dit kader is een vertaling van de regels van de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het landschap en de afspraken die in het Regionaal Ruimtelijk Overleg zijn gemaakt ten aanzien van dit onderwerp. In het document wordt een categorie-indeling van ruimtelijke ontwikkelingen aangehouden op basis van de ruimtelijke impact, waarbij wordt aangegeven welke en hoeveel maatregelen er getroffen dienen te worden. Dit beleid gaat verder dan het provinciaal beleid en de gemaakt afspraken.

De gemeente Landerd maakt in het document onderscheid tussen landschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen (onder andere landschappelijke inpassing) en maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Het 'Landschapsbeleidsplan 2013-2027' (LBP) geeft invulling aan de landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen en geeft weer waar het Landerdse landschap aanvullingen en aanpassingen behoeft en op welke manier die gerealiseerd zouden moeten worden. De gemeente is daartoe in 11 kenmerkende landschapstypen ingedeeld; voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Door landschappelijke kwaliteitsverbeteringen, zoals die in het LBP zijn weergegeven, onderdeel uit te laten maken van een bepaald initiatief, kan invulling worden gegeven aan de voorwaardelijke kwaliteitsverbetering.

Als aanvulling op de landschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen worden bij bepaalde ruimtelijke ontwikkeling met impact maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen geëist. Deze maatregelen kunnen over het algemeen worden geschaard onder de noemer 'maatschappelijk verantwoord ondernemen'. Voorbeelden van deze maatregelen zijn bijvoorbeeld gebruik van technieken en systemen, waardoor een meer dan wettelijk verplichte reductie van de uitstoot van ammoniak, fijn stof, koolstofdioxide, stikstof of fosfaat, kan worden gerealiseerd (luchtwassers, zonnepanelen, duurzame mestverwerkings – en biomassasystemen), gebruik van technieken en systemen, waardoor op een meer dan wettelijke verplichte zorgvuldige manier met water wordt omgegaan (goede waterconservering (retentievijvers), afkoppelen van verharding, inzetten op infiltratie en 'groene daken'), toepassen van meer dan wettelijk verplichte maatregelen met betrekking tot de gezondheid van zowel dier als mens, toepassen van meer dan wettelijk verplichte maatregelen met betrekking tot dierenwelzijn, het nastreven van transparantie door educatie en openstelling en het toepassen van meer dan wettelijke verplichte aandacht voor de architectonische kwaliteit.

Invulling Heijtmorgen 25

Onderhavige ontwikkeling (vergroting bouwvlak agrarisch bedrijf) betreft in dit beleidsstuk een categorie 3-ontwikkeling, met een aanzienlijke impact. Dat betekent dat een investering dient te worden gedaan in de kwaliteitsverbetering van het landschap (basisinspanning van 20% van de waardevermeerdering van gronden). Daarnaast dient naast de landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregel (fysieke kwaliteitsverbetering in de vorm van landschappelijke inpassing), aanvullend, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen worden getroffen.

De landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregel die wordt toegepast is het aanbrengen van beplanting ten behoeve van een optimale landschappelijke inpassing. Een landschappelijk inpassingsplan is toegevoegd als bijlage (zie paragraaf 4.2).

In het plan wordt een tweetal maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen genomen. Initiatiefnemer kan worden gezien als een eigentijds rundveebedrijf met het certificaat 'Maatlat Duurzame veehouderij' in haar bezit. Daarnaast is initiatiefnemer op natuurinclusieve wijze zijn bedrijf aan het voeren en worden diverse maatregelen genomen om de biodiversiteit te verhogen en ver binding met de omgeving te zoeken. ZO zijn er bijenkasten geplaatst en wordt een mobiel kippenverblijf gebruikt. Ook wordt de melk verzuiveld en in de eigen boerderijwinkel verkocht (zie ook <https://www.facebook.com/boerderijwinkeltisoke>).

3.3.2 Bestemmingsplannen 'Buitengebied'

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied', dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld d.d. 23 mei 2013.

Ter hoogte van de beoogde bouwvlak uitbreiding heeft het plangebied enkelbestemming 'Agrarisch' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Het initiatief is in strijd met het bestemmingsplan omdat sleufsilo's uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'. Om de sleufsilo's mogelijk te maken, dient het bouwvlak te worden vergroot. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot werkzaamheden met een verstoringsoppervlakte groter dan 2.500 m² bij een diepte van meer dan 50 cm waardoor geen verplichting geldt tot archeologisch onderzoek.

De gewenste sleufsilo's mogen alleen worden gerealiseerd binnen het bouwvlak. Binnen het huidige bouwvlak is hiervoor geen ruimte waardoor het bestaande bouwvlak moet worden verruimd. Om de beoogde bouwvlak uitbreiding mogelijk te maken, dient buitenplans te worden afgeweken.



Figuur 9: uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied'

4. Ruimtelijke aspecten

4.1 Natuur

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

4.1.1 Gebiedsbescherming

Natura2000

Natura2000-gebieden zijn beschermde gebieden die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Internationale verplichtingen uit de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn verwerkt in de Wet natuurbescherming. Het doel van deze wet is het beschermen van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden, waaronder de Natura2000-gebieden.

De volgende beschermde natuurgebieden zijn in de omgeving van de projectlocatie gelegen.

- Oeffelter Meent Circa 17,0 kilometer;
- Sint Jansberg Circa 15,3 kilometer.



Figuur 10: Ligging Natura2000-gebieden ten opzichte van de projectlocatie

Stikstofdepositie

De stikstofdepositie is de belangrijkste factor die voor verstoring in de natuurgebieden kan zorgen. De verstoring heeft betrekking op verzuring en/of vermesting van het desbetreffende gebied.

Onderhavige project leidt niet toe een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden. Berekeningen van de realisatie- en gebruiksfase zijn toegevoegd als bijlage.

Overige storende effecten

Daarnaast heeft men te maken met de volgende mogelijke storende aspecten ten gevolge van activiteiten en plannen:

- Verlies van oppervlakte;
- Verandering van stroomsnelheid;

- Geluid, licht, trilling;
- Optische verstoring;
- Verontreiniging;
- Verdroging;
- Verstoring door mensen, mechanische effecten;
- Barrièrewerking, versnippering;
- Introductie of uitbreiding van gebiedsvreemde soorten of genetisch gemodificeerde soorten.

Door de geruime afstand tot de Natura2000-gebieden zijn bovenstaande storende effecten op deze gebieden gering.

Er is geen sprake van een vergunningplicht voor het onderdeel gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming.

Natuur Netwerk Brabant

Natuur Netwerk Brabant is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Aan de noordoostzijde van de projectlocatie is een ecologische verbindingszone gelegen. De oprichting van de sleufsilo's vindt plaats op geruime afstand van de verbindingszone waardoor geen sprake is van een aantasting of doorkruising van het gebied.

4.1.2 Soortenbescherming

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoring tijdens de bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben.

De toets in het kader van de soortenbescherming is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan. Deze vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe wet voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht.

De Wnb regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust worden gelaten. Eventuele schade dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De bouwactiviteiten zorgen voor een tijdelijke verstoring van de directe omgeving. Permanente verstoring door menselijke activiteiten, zoals licht en geluid, zullen beperkt blijven tot de projectlocatie.

In relatie tot de Wet natuurbescherming kan over de projectlocatie het volgende worden opgemerkt:

- De locatie waar de uitbreiding wordt gerealiseerd is momenteel in gebruik als weidegrond die door het melkvee wordt begraaasd. Door het huidige intensieve gebruik van de gronden, waaronder begrazing, bemesting en grondbewerking is het zeer onwaarschijnlijk dat hier beschermde soorten voorkomen;

De ontwikkeling heeft naar verwachting geen negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten. De geplande activiteiten leiden niet tot overtredingen van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing van de wet is dan ook niet noodzakelijk.

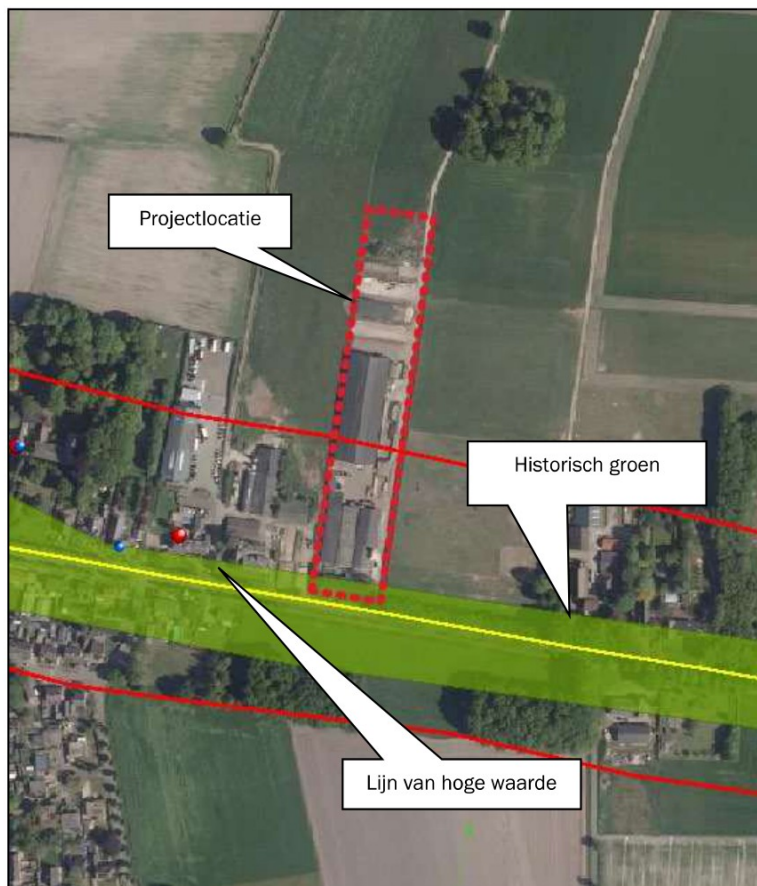
Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht. In het kader van de algemene zorgplicht wordt aanbevolen om de bouw- en aanlegwerkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaats vinden (maart-september). Indien dit niet mogelijk is dient het terrein voorafgaand aan de bouwactiviteiten onderzocht te worden op het voorkomen van broedende vogels.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

4.2.1 Cultuurhistorische en aardkundige waarden

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in in de ruimtelijke ordening. Met cultuurhistorische waarden dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden in de vorm van bescherming en behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

De volgende figuur toont een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016 van de projectlocatie en de omgeving.



Figuur 11: Uitsnede 'Cultuurhistorische Waardenkaart' Noord-Brabant 2010, herziening 2016

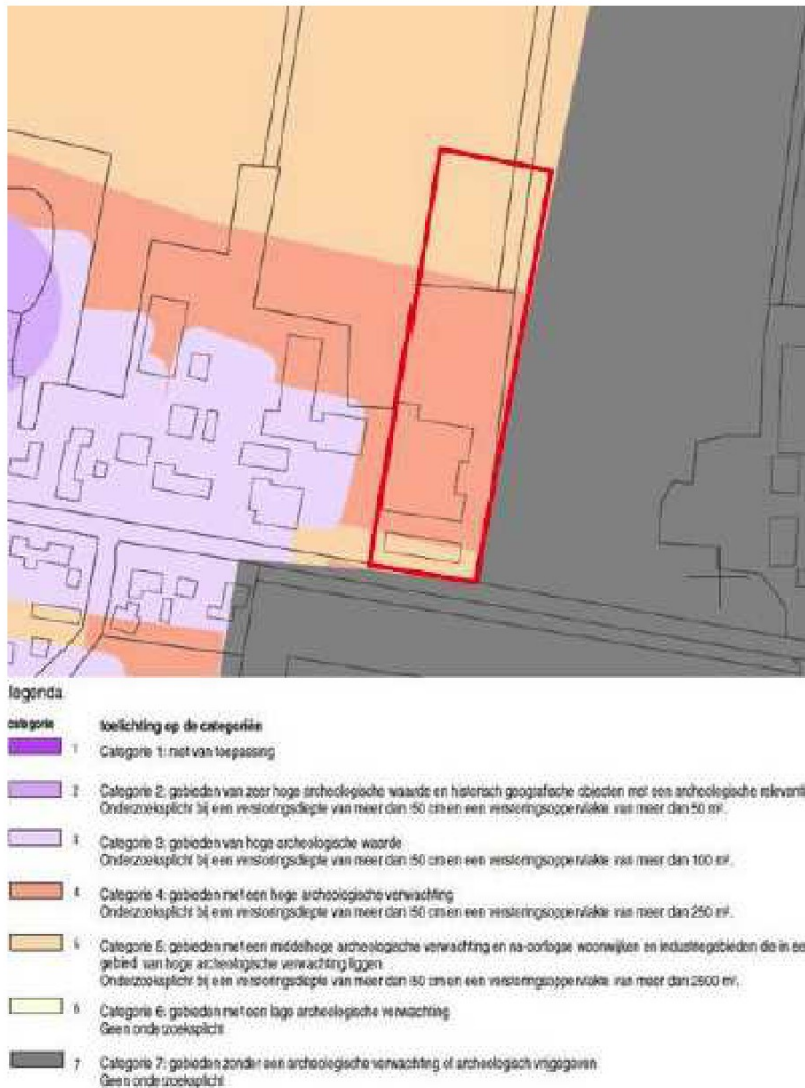
Gekeken naar de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, bevinden zich geen cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

4.3.2 Archeologische waarden

De bouwvlak uitbreiding heeft betrekking op het gedeelte ten noorden van het bestaande bouwvlak zoals onderstaand rood omlijnd. Zoals op onderstaande uitsnede van de Archeologische beleidskaart van de

gemeente Landerd te zien is, ligt dit gedeelte binnen categorie 5 'gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en naoorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen'. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m².

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen te verwachten zijn.



Figuur 12: uitsnede archeologische verwachtingswaarde kaart

Door realisatie van de gewenste bouwvlak uitbreiding en de beoogde sleufsilo's zullen geen cultuurhistorische waarden worden aangetast. Wel zal de bodem worden verstoord. Echter zal de verstoring niet dieper gaan dan 50 cm min maaiveld waardoor onderzoeksplicht in categorie 5 gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en naoorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen, niet aan de orde is. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Ontsluiting en parkeren

Verkeersaantrekkende werking

Door uitvoering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling zal de verkeersaantrekkende werking niet noemenswaardig toenemen.

Afwikkeling verkeer

Het perceel zal ook na uitvoering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling bereikbaar blijven via de bestaande in/uitrit welke aansluit op de Heijtmorgen.

Parkeren

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling heeft geen effect op de parkeerbehoefte binnen het plangebied. De parkeerbehoefte van de bestaande situatie kan ruimschoots op het eigen terrein worden opgevangen.

5. Milieuaspecten

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte.

5.1 M.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit m.e.r. De essentie van die uitspraak is dat altijd een m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.-(-beoordelingsplicht) niet over het hoofd wordt gezien. Het ten onrechte niet doorlopen van een m.e.r. doet immers geen recht aan de bedoeling van m.e.r. en is een risico in de procedure.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud dient deze aan bijlage III van de Europese richtlijn (2011/ 92EU) 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' te voldoen. Hierin staan drie hoofdcriteria centraal:

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project;
- De kenmerken van de potentiële effecten.

Onderhavige ontwikkeling ziet niet op een wijziging of uitbreiding van de veebezetting binnen het bedrijf. Daarmee is er geen sprake van een activiteit zoals genomen in categorie D14 van het Besluit milieueffectrapportage.

5.2 Bodem

Wettelijke basis¹

In een bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of projectbesluit.

Aanleiding en doel

De mens gebruikt de bodem op vele manieren, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Bescherming van de bodem betekent het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem. Hiertoe dient een bodemtoets te worden uitgevoerd.

Bodemtoets

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemtoets moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of

¹ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijke-plannen/bodemtoets>

sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak. Aanleiding vormt de vergroting van het bestemmingsvlak ten behoeve van de oprichting van opslagvoorzieningen voor ruwvoer. Deze voorzieningen worden gerealiseerd op omliggende landbouwgronden.

Ten behoeve van de beoogde bouwvlak uitbreiding is verplichting tot bodemonderzoek niet aan de orde. Het formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek' is toegevoegd als bijlage. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Water en watersystemen

5.3.1 beleid

De projectlocatie ligt binnen de grenzen van het waterschap 'Aa en Maas'.

Beleid waterschap Aa en Maas

Met betrekking tot de waterhuishouding zijn diverse beleidsstukken relevant. Genoemd kunnen worden: Nationaal Water Programma 2022-2027, Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) 2022 – 2027 van de provincie Noord-Brabant, Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas, Waterschapsverordening Waterschap Aa en Maas en het Verbreed Gemeentelijk Riolerings Plan. Centraal in het waterbeleid is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De waterhuishouding legt daarmee een ruimteclaim waaraan voldaan moet worden. Daarbij zijn de volgende strategieën leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Waterbeheerplan 2022-2027 Waterschap Aa en Maas

In het Waterbeheerplan 2022-2027 staan de doelstellingen van waterschap Aa en Maas voor de periode 2022-2027. Hierin wordt beschreven wat gedaan moet worden om die doelen te halen. Hierdoor weten de inwoners van het werkgebied en de partners wat ze van het waterschap kunnen verwachten. Met dit plan wordt ook invulling gegeven aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening Water om een waterbeheerplan op te stellen. In de nieuwe Omgevingswet staat de verplichting om een waterbeheerprogramma op te stellen. De eisen aan een dergelijk programma zijn vergelijkbaar met de huidige eisen aan een waterbeheerplan. Het grootste verschil is dat de hoofdlijnen van het watersysteembeleid een plek krijgen in het Omgevingswet-instrument 'omgevingsvisie' van rijk, provincie en gemeenten. Hier wordt op ingegaan, om de maatregelen in dit waterbeheerplan in de goede context te kunnen plaatsen. De samenhang tussen de omgevingsvisies en dit plan vraagt om goede afstemming.

In het waterbeheerplan is een indeling gemaakt in programma's:

- Waterveiligheid;
- Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde.

Waterschapsverordening waterschap Aa en Maas 2024

Voor waterhuishoudkundige ingrepen binnen de projectlocatie is de Waterschapsverordening waterschap Aa en Maas 2024 van toepassing. De verordening bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de verordening is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Hydrologische uitgangspunten bij de regels van de Waterschapsverordening voor het afvoeren van hemelwater

Voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt worden de hydrologische uitgangspunten gehanteerd. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Plannen met een verhardingstoename tot 500 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Voor plannen met een verhardingstoename tussen 500 m² en 10.000 m² hanteert het waterschap een algemene (reken) regel (benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m)).

De gevoeligheidsfactor houdt de nominale waarde in die de hydrologische gevoeligheid en infiltratiepotentie van de locatie uitdrukt. De waarde 0,06 is de waterschijf van 60 mm die overeenkomt met de vastgestelde bovengrens voor de compensatiecapaciteit van 600 m³/ha.

POW&R Maashorst

Het Programma Omgevingswet Water & Riolering (POW&R), planperiode 2022-2024 van de gemeente Maashorst bevat bouwstenen (in de vorm van vertrekpunten) voor de omgevingsvisie, bouwstenen (in de vorm van beleids-/afwegingskaders) voor het omgevingsplan en een concreet maatregelenprogramma. In dit plan is vastgelegd hoe zorg wordt gedragen dat aan de zorgplichten wordt voldaan, welke kosten ermee zijn gemoeid en welke inzet van financiële en personele middelen hiervoor nodig is. Dit vormt de beleidsmatige basis voor de rioolheffing. Omdat het nieuwe rioleringsplan qua abstractieniveau het best aansluit bij andere uitvoeringsgerichte programma's wordt VGRP in deze vorm voortaan Programma Omgevingswet Water & Riolering (hierna te noemen: POW&R) genoemd.

In het POW&R zijn uitgangspunten opgenomen voor de wijze waarop met waterhuishoudkundige aspecten dient te worden omgegaan. Afhankelijk van de aard en omvang van het plan is het watertoetsproces in meer of mindere mate van belang. Hierbij zijn in het bijzonder van belang:

- Het scheiden van schoon- en vuilwaterstromen;
- Invulling geven aan de zorgplicht voor hemelwater (vasthouden hemelwater op eigen terrein);
- Voldoende ruimte voor waterberging;
- Tijdig, juist en aantoonbaar overleg met waterpartners en afweging van relevante zaken uit dat overleg.

De gemeente hanteert het uitgangspunt dat, mits dit doelmatig is, afvalwater en hemelwater zoveel mogelijk bij de bron gescheiden moeten worden. Voor een nieuwe aansluiting geldt dat in ieder geval gescheiden aangesloten moet worden. Ten gevolge van klimaatveranderingen wordt de kans op wateroverlast groter. Het scheiden van afvalwater en hemelwater draagt tevens bij aan het beperken van de gezondheidsrisico's doordat zo min mogelijk afvalwater op straat kan komen te staan.

5.3.2 Oppervlaktewater

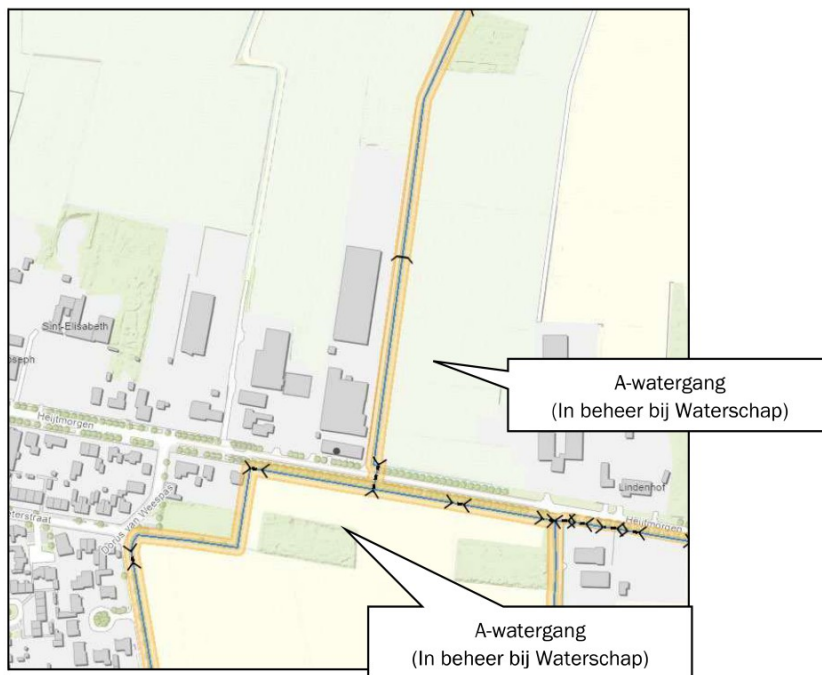
De volgende figuur toont de ligging van leggerwatergangen in de directe omgeving van de projectlocatie, welke in beheer zijn bij het waterschap.

Ten zuiden en oosten van het plangebied is een A-watergang gesitueerd. Aan beide zijden van deze watergang geldt een beschermingszone met een breedte van 5 meter (gemeten vanaf de insteek) ten behoeve van het doelmatig beheer en onderhoud. Binnen deze beschermingszone is de

Waterschapsverordening van toepassing. Deze stelt onder andere beperkingen aan het aanbrengen van obstakels, in welke vorm dan ook.

Als onderdeel van de ontwikkeling zijn binnen de eerder benoemde beschermingszone obstakels (beplanting) beoogd. De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat het realiseren van obstakels binnen de beschermingszone alleen mag als hiervoor door het waterschap een (water)vergunning is verleend. Een vergunning hiervoor wordt alleen verleend indien het beheer en onderhoud van de watergang niet belemmerd wordt. Initiatiefnemer zal in overleg met het waterschap treden om invulling te geven aan het beplantingsplan, zodat dit in lijn met de Waterschapsverordening kan worden ingepast met oog voor beheer en onderhoud.

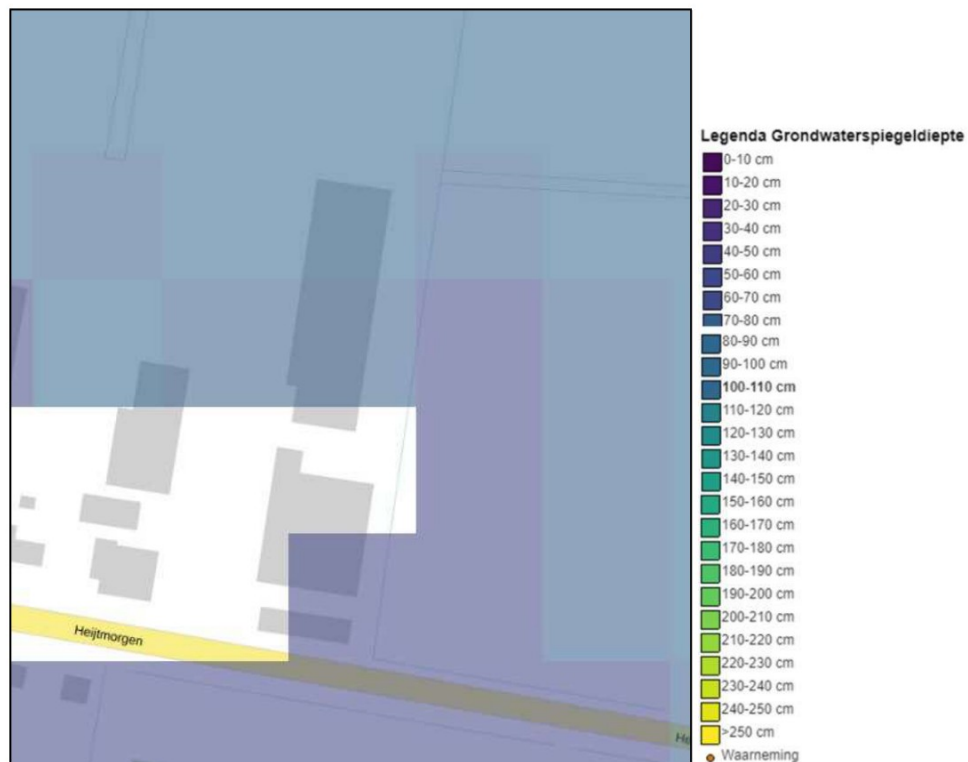
De gronden westelijk en oostelijk van de A-watergang zijn in eigendom van initiatiefnemer. Zorg wordt gedragen dat de watergang vanaf de oostelijke zijde bereikbaar is.



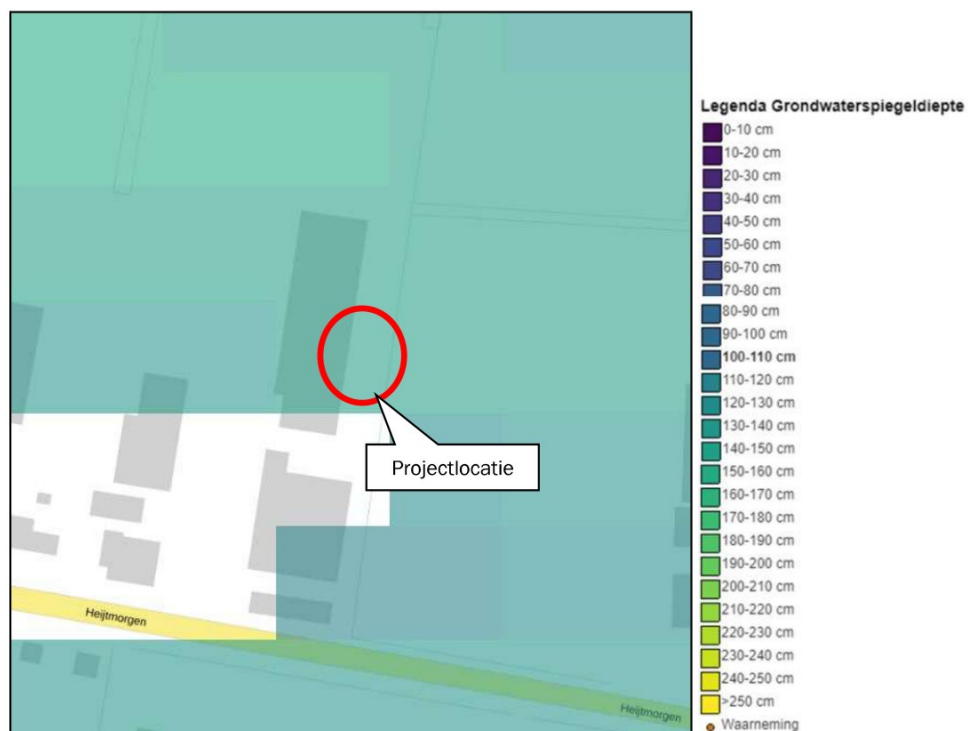
Figuur 13: Ligging leggerwatergangen waterschap

5.3.3 Grondwater

Via het Bro-loket zijn gegevens opgevraagd over de grondwaterstand bij het projectgebied. Uit gegevens is gebleken dat de gemiddelde hoogste waterstand zich 86-91 cm onder het maaiveld bevindt en de gemiddelde laagste grondwaterstand rond de 146-151 cm onder het maaiveld (zie volgende figuren). Bij een eventueel te ontwikkelen waterberging zal er rekening worden gehouden met deze grondwaterstanden.



Figuur 14: GHG (bron: BRO-loket)



Figuur 15: GLG (bron: BRO-loket)

5.3.4 Omgang met hemelwater

De gemeente hanteert het uitgangspunt dat, mits dit doelmatig is, afvalwater en hemelwater zoveel mogelijk bij de bron gescheiden moeten worden. Voor een nieuwe aansluiting geldt dat hemelwater en afvalwater gescheiden aangesloten moeten worden.

Hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal bouwen betekent dat het schone hemelwater afkomstig van daken en erfverharding op het perceel moet worden verwerkt door middel van infiltratie of waterberging.

Ten behoeve van de sleufsilo's zullen geen extra waterafvoermaatregelen worden getroffen. Het hemelwater van de sleufsilo's zal rechtstreeks afwateren op de naastliggende gronden en op eigen terrein infiltreren. Van vuilwater is geen sprake.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan het beleid van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Maashorst inzake de watertoets.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

Er dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinder veroorzakende en hindergevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de woon- en leefkwaliteit. Indien milieubelastende functies in de projectlocatie mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) geeft per bedrijfsactiviteit richtafstanden met betrekking tot geur, fijn stof, geluid en gevaar die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen in de directe omgeving van een ruimtelijke ontwikkeling binnen aanvaardbare normen te houden. De afstanden gelden in principe tussen enerzijds de rand van het bestemmingsvlak van het bedrijf en anderzijds de rand van het bestemmingsvlak van het gevoelige object.

Met onderhavige ontwikkeling worden geen nieuwe gevoelige objecten mogelijk gemaakt. De met dit plan mogelijk gemaakte ontwikkeling veroorzaakt geen negatief effect op de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven.

De grootste richtafstand van een melkveehouderij bedraagt 100 meter (geur). De gewenste bouwvlak uitbreiding is beoogd aan de noordzijde van het bestaande bouwvlak. Aangezien zich in het verlengde van het bouwvlak geen gevoelige functies zoals burgerwoningen bevinden, heeft de beoogde bouwvlak uitbreiding geen effect op de afstand tussen het bouwvlak en gevoelige functies. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Geluid

Voor het aspect geluid is binnen de projectlocatie de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De wet kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, scholen en ziekenhuizen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

De beoogde bouwvlak uitbreiding zal in gebruik worden genomen voor de realisatie van 5 sleufsilo's voor de opslag van ruwvoer ten behoeve van de eigen veestapel. Hiertoe wordt de uitbreiding niet aangemerkt als geluidgevoelig object.

De sleufsilo's worden jaarlijks gevuld met ruwvoer. Het vullen van de silo's vindt jaarlijks gemiddeld gedurende 10 dagen plaats. De silo's worden gevuld en een laadschop rijdt de mais aan zodat deze goed bewaard blijft. Dagelijks wordt een deel van het voer uit de kuil gereden om het rundvee te voeren. De

afstand van de voeropslagen tot omliggende woningen bedraagt meer dan 150 meter. De geluidsbelasting op deze woningen is gezien de afstand dan ook gering.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

De wijze van berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. Voor de veehouderij zijn voor de diverse diersoorten en stalsystemen specifieke emissiefactoren vastgesteld. Deze zijn gekoppeld aan de diercodes zoals vermeld in de Regeling ammoniak en veehouderij.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen zoals bedoeld in artikel 4.9 en 5.2 van deze wet. Voor veehouderijen is met name de emissie van fijn stof (PM_{10}) relevant. Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) zijn in paragraaf 4 van deze bijlage de volgende normen opgenomen; een jaargemiddelde achtergrondconcentratie van maximaal 40 μg per m^3 en een 24-uursconcentratie van 50 μg per m^3 dat maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Niet in betekenende mate bijdragen

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

Toetsing initiatief

Om te beoordelen of het beoogde initiatief NIBM bijdraagt, is het in de eerste plaats van belang om te weten of er in de beoogde situatie verandering plaatsvindt (in bijvoorbeeld uitstoot) ten opzichte van de huidige situatie.

In onderhavige ontwikkeling is sprake van het oprichten van een woning. Wanneer de woning in gebruik wordt genomen is er sprake van de bij een woning behorende aantal dagelijkse verkeersbewegingen. De bijdrage is berekend op basis van het maximaal aantal dagelijkse voertuigbewegingen van 9 (gebaseerd op gegevens uit de CROW-publicatie over 'Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie').

Voor de berekening van de verandering ten opzichte van de huidige situatie is de NIBM-tool ingevuld om te beoordelen of het initiatief NIBM bijdraagt. Hierbij is worst case uitgegaan dat 50 vrachtwagens per dag van en naar de projectlocatie rijden voor de opslagen van ruwvoer. De volgende figuur toont het resultaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	50
Aandeel vrachtverkeer	100.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu g/m^3$	0.56
PM ₁₀ in $\mu g/m^3$	0.04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$	1.2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 16: NIBM-tool

De ontwikkeling heeft geen significante invloed op de luchtkwaliteit; het plan is te kleinschalig om in betekenende mate bij te dragen aan een verandering/verslechtering van de luchtkwaliteit.

De gewenste bouwvlak uitbreiding en de realisatie van 5 sleufsilo's draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 (Agrarische) bedrijvigheid en geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (een gebouw geschikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf, bijvoorbeeld een woning).

De grondslag hiervan ligt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Er moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Ook voor geurhinder betekent dit dat de volgende aspecten nader onderzocht moeten worden:

- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang veehouderij; berekening middels voorgrondbelasting);
- Is er ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object; berekening middels achtergrondbelasting).

De beoogde sleufsilo's hebben geen toename van de geurbelasting tot gevolg. Daarnaast is de uitbreiding van het bouwvlak met de gewenste sleufsilo's beoogd aan de noordzijde van het bestaande bouwvlak waardoor de kortste afstand tussen het bouwvlak en de dichtstbijzijnde burgerwoningen niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: agrarisch' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte 2014. De gemeente Landerd heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied.

Bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Valt het plangebied binnen de EHS of betreft het een ruimte-voor-ruimte-woning of landgoed, dan is dit uitgangspunt niet van toepassing. De relevante regelingen voorzien zelf in de gewenste kwaliteitsverbetering.

Het plangebied ligt buiten bestaand stedelijk gebied, buiten de EHS en betreft geen ruimte- voor-ruimte-woning of landgoed.

Nota Kwaliteitsverbetering

Een bouwvlak uitbreiding van een agrarisch bedrijf wordt in de nota gerekend tot categorie 3 "aanzienlijke impact". Ten aanzien van deze categorie is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag a 20% van de waardevermeerdering). Wij wijken hiervan af. Ook deze ontwikkelingen moeten te allen tijde gepaard gaan met een

kwaliteitsverbetering die meer behelst dan uitsluitend een landschappelijke inpassing. Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven. Aanvullend moeten, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte en gelegenheid toe biedt, minimaal twee kwaliteitsverbeterende maatregelen worden getroffen. Indien het niet mogelijk blijkt om op die manier tot een toereikende fysieke kwaliteitsverbetering te komen, wordt een financiële bijdrage van tenminste € 8,- per m² van de oppervlakte waar de voorgenomen ontwikkeling betrekking op heeft. Het daadwerkelijke bedrag moet in verhouding staan tot de ruimtelijke impact van de betreffende ontwikkeling.

Uit onderstaande paragraaf wordt duidelijk dat er wordt voldaan aan bovengenoemde eisen vanuit de Nota Kwaliteitsverbetering.

Berekening

20% van het verschil tussen de waarde van de huidige onbebouwde grond en de grondwaarde na uitvoering van het plan, moet worden gecompenseerd in de vorm van groen.

- Uitbreiding bouwvlak met 4.220 m²
- Waarde agrarische grond (huidig): € 6,- per m²
- Waarde bebouwde agrarische grond (toekomstig): € 15,- per m²
- Waardevermeerdering van de grond: € 9,- per m²
- Waardevermeerdering 4.220 m² x € 9,- = € 37.980,-
- 20% van de berekende € 37.890,- geeft een compensatiebedrag van € 7.596,-

Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027

Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied is in elf deelgebieden ingedeeld. Op de dorpskernen gaat het plan alleen in op de hoofdstructuren en de aanplant langs de dorpsranden. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd. Het landschapsbeleidsplan is altijd van toepassing.

Deelgebied Rietbroek

Zoals op onderstaande afbeelding te zien is, ligt het plangebied binnen deelgebied Rietbroek. Deelgebied Rietbroek betreft het gebied ten noorden van Schaijk en Reek en bestaat uit een laag gelegen halfopen landschap. De oorspronkelijk veel voorkomende houtwallen en (meidoorn)struwelen zijn grotendeels verdwenen. Daarvoor in de plaats zijn op enkele plaatsen loofhoutbosjes aangeplant en zijn laanbeplantingen aangebracht.

Landschappelijke ontwikkeling Rietbroek

De landschappelijke ontwikkeling voor dit deelgebied is vooral gericht op het versterken van landschapsstructuren en maatvoering zichtbaar maken door aanplant van hakhoutsingels in de richting noord-zuid.

Ecologische ontwikkeling Rietbroek

De ecologische ontwikkeling is toegespitst op de realisatie van de ecologische verbindingszone Munsche Wetering inclusief aansluiting op de Ecologische verbindingszone Hertogswetering.

Recept Rietbroek

Bovenstaande landschappelijke en ecologische ontwikkelingen dienen met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen te gebeuren:

- Hakhoutsingels van Els, Wilg en Meidoorn, minimale lengte 50 meter;

- Ontwikkeling van rietoevers bij sloten, minimaal 50 meter;
- Knotwilgen van Els en/of Wilg (minimaal 10 stuks).



Figuur 17: Ligging plangebied in deelgebied Rietbroek (plangebied rood omlijnd)

Beplantingsplan

Het voorgenomen beplantingsplan bestaat uit de aanplant van een nieuwe beukenhaag, die zal uitgroeien tot een haag van 1 meter breed en een hoogte van circa 2,5 meter, aan de oost- en westzijde van het perceel (totaal circa 360 meter). De haag wordt niet doorgetrokken tot het einde van het bouwblok, simpelweg omdat de haag ter hoogte van de voedersleuven niet zal “aanslaan”, vanwege de vele verkeersbewegingen ter plaatse. Dat is ook de reden dat hier geen knotwilgen worden geplant. Naast genoemde hagen zal een aanzienlijk aantal knotwilgen worden ingeplant aan de slootkanten van de percelen in het gebied “De Kampen” die in eigendom zijn van [REDACTED]. Hiertoe zal om de 10 meter een knotwilg worden gesitueerd. Daarnaast zal een deel van de rechter perceelgrens (het verlengde van het bouwblok) en de noordzijde van het bouwblok met knotwilgen worden ingeplant. Het beplantingsplan is als bijlage opgenomen.

Geschatte kosten beplantingsplan

- Aankoop circa 80 knotwilgen a € 25,- = € 2.000,-
- 360 m1 beukenhaag à € 10,- per m1 = € 3.600,-
- Onderhoudskosten over één jaar: € 1,- per m1 haag en € 3,- per knotwilg = € 600,-
- Totaal aanleg + onderhoudskosten over 10 jaar: € 5.600,- + € 6.000,- = € 11.600,-

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat de kosten van het voorgestelde beplantingsplan meer dan 20% van de waardevermeerdering van onderhavige ontwikkeling betreft.

Advies Commissie Kwaliteitscommissie

Op 25 februari 2014 heeft de Commissie Kwaliteitsverbetering van de gemeente Landerd de voorgestelde kwaliteitsverbetering beoordeeld en akkoord bevonden mits de knotwilgen maximaal 10 meter uit elkaar worden geplaatst, ofwel voor een andere boomsoort wordt gekozen. Deze opmerking is verwerkt in bovenstaande voorgestelde landschappelijke inpassing. Het advies van de Commissie Kwaliteitsverbetering d.d. 25 februari 2014 is als bijlage opgenomen.

Conclusie

Door uitvoering van het beplantingsplan waarbij over een totaallengte van ca. 700 meter om de 10 meter een knotwilg wordt aangeplant, wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd aan het herintroduceren van de van oudsher veel voorkomende houtwallen van Knotwilg in het gebied. Daarnaast zal door de situering van knotwilgen aan de noordzijde van het bouwvlak en de aanplant van een beukenhaag aan de oost- en

westzijde van het bouwvlak, het zicht vanaf de dijk en vanaf de Heijtmorgen richting de locatie verbeteren. Geconcludeerd wordt dat bij de keuze van de in te planten vegetatie is aangesloten op het “recept” voor deelgebied Rietbroek en het beplantingsplan hierdoor bijdraagt aan de visie voor dit deelgebied.

5.9 Duurzaamheid

De gemeente Maashorst wil koploper zijn op het gebied van duurzaamheid. Duurzaamheid is een breed onderwerp dat veel onderwerpen raakt waar de gemeente mee bezig is. Om inzichtelijk te maken waar de gemeente aan werkt, hebben zijn vijf pijlers benoemd: energie, mobiliteit, duurzame stedenbouw, klimaatadaptatie en afval.

Onderhavige ontwikkeling ziet op de realisatie van een aantal voorzieningen voor de opslag van ruwvoer. Zoals beschreven wordt de locatie landschappelijk ingepast waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de biodiversiteit binnen het gebied en wordt het hemelwater ter plaatse geïnfiltreerd. Op deze manier is het aspect klimaatadaptatie meegenomen in onderhavige ontwikkeling.

5.10 Defensie Algemeen

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de gemeente Landerd is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:

- militaire terreinen;
- munitieopslagplaatsen;
- militaire luchtvaartterreinen;
- radarstations.

In de gemeente Landerd bevindt zich een springterrein. Dit terrein bevindt zich op de Reekse Heide ten zuiden van de kern Reek. Dit terrein wordt ook gebruikt voor de opslag van munitie. Net buiten de gemeente ligt vliegbasis Volkel. Hier vindt ook opslag van munitie plaats. Daarnaast bevindt zich op de vliegbasis een radarstation.

Militair terrein

De gronden van het militaire terrein op de Reekse Heide, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, hebben de bestemming ‘Maatschappelijk - militair terrein’. Er mogen geen bestemmingen opgenomen worden die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Munitieopslagplaatsen

Voor de munitieopslagplaats ten zuiden van de kern Reek, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. De munitieopslagplaats zelf heeft de bestemming ‘Maatschappelijk - militair terrein’.

Vanwege de opslag van munitie in Schaijk geldt er een risico-contour rondom de plaats waar munitie is opgeslagen. Binnen deze zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden.

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een munitieopslagplaats op de vliegbasis Volkel. Voor de munitieopslagplaats geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Rondom het terrein gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten beperkt of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier zijn geen bebouwing en creaties

toegestaan. Daarnaast zijn openbare wegen, parkeerterreinen, spoorwegen, druk bevaren waterwegen, parkeerterreinen of recreatieve voorzieningen en dergelijke niet toegestaan. Agrarisch grondgebruik is toegestaan mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden. In de B-zone zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In de C-zone is het verboden gebouwen op te richten met vlies- of gordijngewelconstructies alsmede gebouwen met grote glasoppervlakten, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt.

Militair luchtvaartterrein

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt vliegbasis Volkel. Het is voor het functioneren van deze vliegbasis van belang dat er geen bestemmingen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van de vliegbasis.

Rondom de vliegbasis liggen geluidszones, een vogelbeperkingsgebied en een obstakelbeheergebied. De geluidszones vallen deels binnen het grondgebied van de gemeente Landerd. Het betreft een Ke geluidszone en een dB(A) geluidszone.

Geluidszones

Een Ke geluidszone heeft betrekking op het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart en wordt gemeten in zogenaamde Kosteneenheden (Ke). In dit besluit staat wat de maximaal toelaatbare geluidsbelasting mag zijn rondom de vliegbasis. Deze zone zorgt ervoor dat er geen te hoge geluidsbelasting ontstaat vanwege de vliegbasis. Ook gelden er beperkingen binnen deze zone voor het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten.

Rondom het vliegveld geldt een 50dB(A) geluidscontour op grond van de Wet geluidhinder. Binnen deze contour is het niet zondermeer toegestaan om nieuwe geluidsgevoelige gebouwen op te richten.

Vogelbeperkingsgebied

Rondom de vliegbasis Volkel is een zone opgenomen waarbinnen het niet is toegestaan om gronden te gebruiken voor activiteiten die vogels aantrekken of kunnen aantrekken.

Obstakelbeheergebied

Om de vliegbasis Volkel ligt een obstakelbeheergebied. Binnen dit gebied gelden hoogtebeperkingen voor alle nieuw te realiseren objecten.

Radarstation

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een radarstation. Dit radarstation bevindt zich op de vliegbasis Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het radarverstoringgebied bestaat uit een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (ongeveer 28 kilometer) gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken in het radarverstoringgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, oplopend met 0,25 graden tot 15 kilometer van de radarantenne. De hoogte van de antenne van Volkel is 49 meter boven NAP.

Voor de tippen van de wieken van windturbines geldt voor een gebied van 60 kilometer buiten de zone van 15 kilometer een maximale hoogte van 114 meter ten opzichte van NAP.

Van deze maximale bouwhoogte mag in beginsel niet worden afgeweken tenzij uit onderzoek blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in een van bovengenoemde beperkingsgebieden. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'defensie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.

Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de *Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico* zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel 2: Wanneer groepsrisico verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisico verantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: <i>het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden.</i> Bij een beperkte verantwoording dient een toelichting te worden gegeven op artikel 12 lid 1 onder a, b, f en g van het Bevb

Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)

Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer:
het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden.
Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

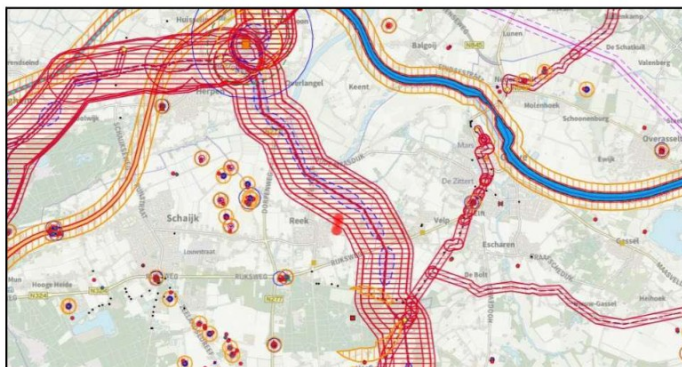
Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz.

Toetsing

Het plan betreft het vergroten van het bouwvlak voor het plaatsen van sleufsilos met mais en kuilvoer. Er komen geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten of risicobronnen bij. Ook het aantal personen binnen het plangebied neemt niet toe. Op circa 440 meter afstand ligt een buisleiding. Een buisleiding heeft een belemmeringenstrook. De belemmeringenstrook bedraagt ten minste vijf meter aan weerszijden van een buisleiding, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. Binnen deze strook mag enkel bebouwing ten behoeve van de buisleiding worden gerealiseerd. Daarnaast mogen er zonder omgevingsvergunning geen grondroerende activiteiten plaatsvinden en activiteiten worden uitgevoerd die voor de buisleiding potentiaal gevaarlijk zijn. Het plangebied ligt ruim buiten de belemmeringenstrook en vormt daarmee geen risico. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.



Figuur 18: Signaleringskaart-EV met Heijtmorgen 25 (rood vlak)

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het (bouw)plan.

6. Economische uitvoerbaarheid

6.1 Planopzet

Het plangebied is reeds in eigendom van de initiatiefnemer. Het plangebied betreft grond ten noorden van de bestaande bouwka­vel behorende tot Melkveehouderij Van Casteren – Potjes aan de Heijtmorgen 25 te Reek. Binnen het plangebied is een bouwka­vel uitbreiding met 5 sleufsi­lo's beoogd.

6.2 Financiële haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn beperkt tot het gedeeltelijk landschappelijk inpassen van gronden behorende tot de melkveehouderij, leges, de ruimtelijke procedure en de bouw van de sleufsi­lo's. De initiatiefnemer zal deze kosten op zich nemen.

6.3 Kostenverhaal

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

7. Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Inspraak

Het is noodzakelijk om inspraak te verlenen indien de wet daartoe verplicht. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht verplichten het verlenen van inspraak bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning niet. De gemeente is wettelijk niet verplicht om een voorontwerp van dit ruimtelijke plan te maken en daar een inspraakprocedure voor te volgen.

De gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden indien er ingrijpende gevolgen kunnen zijn voor ingezetenen en/ of direct omwonenden.

7.2 Vooroverleg

Op basis van artikel 6.18 van het Bor en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt er vooroverleg gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening, of die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

7.3 Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Op basis van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen. Dit betekent dat er een kennisgeving geplaatst dient te worden in een huis-aan-huisblad, op een website en in de Staatscourant. Daartoe wordt een kennisgeving geplaatst in het huis-aan-huisblad De Arena, op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Landerd
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 35
5410 AA ZEELAND

GEMEENTE LANDERD	
Ingek. 07 MRT 2018	
Mr.	A.N.
Ged. n.	
B & W	
Reed	
Por. ord.	

Uw kenmerk
e-mail, [REDACTED]

Ons nummer
BA 9263 / BA 9352

Datum
1 maart 2018

Behandeld door
[REDACTED]

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 26 januari 2017, inzake het verzoek van [REDACTED]
Heijtmorgen 25 te Reek, delen wij u het volgende mede.

Voorgeschiedenis

Bij brief van 26 januari 2017 heeft de Adviescommissie uw College geadviseerd over de uitbreiding van het bouwvlak van melkveehouderij Van Casteren-Potjes aan de Heijtmorgen 25 te Reek van 1.09 ha naar 1.50 ha. In verband met de ligging van het bedrijf in de gebiedsaanduiding Beperkingen Veehouderij betrof de vraagstelling van uw gemeente of het een grondgebonden bedrijfsvoering betreft op grond van de criteria zoals opgenomen in de Verordening Ruimte. De conclusie van de Adviescommissie was dat aan de Heijtmorgen 25 geen sprake is van een grondgebonden veehouderijbedrijf zoals omschreven in de Verordening Ruimte.

Op 28 maart heeft ten kantore van uw gemeentehuis overleg plaatsgevonden waarbij aanwezig waren [REDACTED] van uw gemeente, ondergetekende namens de Adviescommissie, [REDACTED] en diens adviseurs [REDACTED] van Agron Advies en [REDACTED] Chr. School van Factum Firmitas. Na het bespreken van het uitgebrachte advies heeft [REDACTED] van uw gemeente per mail van 28 maart aan de AAB verzocht om naar de nog aan te leveren nadere aanvulling van deze aanvraag te kijken en het college hierover te adviseren. Aan de initiatiefnemer is toegezegd om op basis van actuele bedrijfsgegevens te beoordelen of tot een gewijzigde beoordeling moet worden gekomen. Per mail van 15 juni 2017 zijn door [REDACTED] namens de initiatiefnemer ingediende bescheiden doorgezonden aan de Adviescommissie. Deze doorgezonden bescheiden waren erg onvolledig.

Op 27 juni heeft dienaangaande overleg plaatsgevonden tussen [REDACTED] van Agron Advies en ondergetekende namens de Adviescommissie. Aan [REDACTED] is voorafgaand aan dit gesprek en tijdens dit gesprek verzocht om de onvolledige bescheiden alsnog aan te leveren. De onvolledigheid van de bescheiden betrof pagina's die waren weggevallen en documenten waarvan de inhoud grotendeels ontbrak. Zo was de BEX voor 2015 een onvolledig document, betrof de BEX voor 2016 een document zonder inhoud, en betrof ook "percelen 2015" een document zonder inhoud. Ook is vanuit de Adviescommissie aangegeven dat de in voerberekening genoemde hectares op basis waarvan een gemiddelde opbrengst per hectare wordt berekend niet verifieerbaar zijn, en dat niet verifieerbaar is in welke mate voer is aangekocht.

Vanwege het uitblijven van de aanlevering van bescheiden heeft op 12 juli 2017 telefonisch overleg tussen [REDACTED] van Agron Advies en ondergetekende plaatsgevonden. [REDACTED] gaf aan dat er bewust voor is gekozen om geen bescheiden aan te leveren aan de Agrarische Adviescommissie. Hij lichtte toe dat in overleg met [REDACTED] wordt gezien hoe hiermee verder om te gaan.

Per mail van 28 juli 2017 heeft [REDACTED] van uw gemeente aangegeven dat [REDACTED] de besluitvorming van de provincie wil afwachten, alvorens verdere actie te ondernemen", en dat [REDACTED] hierover contact met ondergetekende zou opnemen.

Nadien heb ik diverse malen telefonisch contact gehad met [REDACTED]. Deze gaf aan dat hij zijn werkzaamheden bij Agron Advies aan het beëindigen was, dat hij de zaak inhoudelijk zou overdragen aan een collega en dat die met mij contact zou opnemen, hetgeen vervolgens niet tot actie leidde.

Op 18 januari 2018 heb ik telefonisch contact opgenomen met [REDACTED] van Agron Advies. Zij gaf aan onvoldoende op de hoogte te zijn van dit dossier ten aanzien van de discussie over het grondgebonden karakter van het bedrijf. Wel gaf zij aan dat die week voor de Heijtmorgen 25 een aanvraag omgevingsvergunning was ingediend voor de bouw van een nieuwe melkstal en de uitbreiding van de bebouwing daarvoor.

In verband met de ligging van het bedrijf in 'beperkingen veehouderij' is tevens een onderbouwing van het grondgebonden karakter van het bedrijf bij deze aanvraag gevoegd.

Per mail van 26 januari 2018 legt [REDACTED] van uw gemeente de locatie Heijtmorgen 25 te Reek opnieuw voor aan de AAB. Naast de eerdere aanvraag voor vergroting van het bouwvlak is de genoemde aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de stal de aanleiding hiervoor. Als bijlage bij deze mail zijn Opgave Percelen van 2017 van RVO gevoegd en een door Agron Advies opgestelde berekening van het grondgebonden karakter van het bedrijf.

Deze berekening verschilt in zoverre van de in het voorjaar van 2017 aangeleverde berekening dat het areaal cultuurgrond met 22.50 ha is vergroot. Dit betreft 18 ha grond die in gebruik is bij een tweede melkveehouderijbedrijf waarbij [REDACTED] betrokken is, en 4½ ha grond waarvan wordt gesteld dat deze wel bij [REDACTED] in gebruik is maar waarvan de grondeigenaar bij RVO laat registreren dat hij de gebruiker van het betreffende perceel is.

Op basis van deze areaaluitbreiding wordt, in combinatie met een wijziging in de inschatting van gewasopbrengsten, de totale voerproductie van het bedrijf bijgesteld van 1.198.010 kg ds naar 1.502.155 kg ds. De wijziging in de inschatting van de gewasopbrengsten betreft het volgende.

In het voorjaar van 2017 werd door [REDACTED] van Agron Advies uitgegaan van een opbrengst per ha in 2017 van 21.000 kg ds voor snijmaïs, van 16.000 kg ds voor grasland, en van 8.000 kg ds voor de opbrengst van natuurlijk grasland.

In de later aangeleverde berekening wordt uitgegaan van 26.266 kg ds voor snijmaïs, van 12.828 kg ds voor productiegasland en van 6000 kg ds voor natuurlijk grasland.

Verordening Ruimte

Het melkveebedrijf aan Heijtmorgen 25 is gelegen in de gebiedsaanduiding Beperkingen Veehouderij. Op basis van de Verordening Ruimte 2014 en de daarin opgenomen rechtstreeks werkende regels geldt

dat, totdat het bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 25.1 (veehouderijen ter plaatse van de aanduiding beperkingen veehouderij), geen toename is toegestaan van de oppervlakte van de bestaande gebouwen en de oppervlakte van de bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Uitzondering hierop is indien er sprake is van een grondgebonden veehouderij zoals omschreven in de nadere regels Verordening Ruimte – Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Een veehouderij is op grond van de Verordening ruimte grondgebonden wanneer het voldoet aan één van de volgende criteria:

1. De veebezetting bedraagt niet meer dan 2.75 GVE/ha, berekend over de grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie.
2. Tenminste 75% van de op het bedrijf geproduceerde mest, uitgedrukt in fosfaat, wordt aangewend op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Een veehouder toont via de jaarlijkse gecombineerde opgave aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
3. Tenminste 95% van het ruwvoer (gras en maïs), uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Daarbij is tenminste 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en maïs). Een veehouder toont via een jaarlijkse rapportage uit BEX aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
4. Indien in de veehouderij dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.

Beoordeling

In de verantwoording van het grondgebonden karakter van het bedrijf wordt door de initiatiefnemer gekozen voor de voorwaarde dat 95% van het ruwvoer afkomstig is van het eigen bedrijf.

Het is vanuit dat beoordelingskader dat de Adviescommissie herhaaldelijk aan de initiatiefnemer en diens adviseur de vraag heeft voorgelegd om inzicht te verschaffen in de BEX-rapportages en andere relevante bescheiden van de bedrijfsvoering over de afgelopen jaren. Inmiddels is ook het jaar 2017 afgerond en zijn de bedrijfsresultaten over dat jaar bekend.

De BEX-berekening is gericht op het in beeld brengen van de hoeveelheden fosfaat en stikstof die aanwezig zijn in de geproduceerde mest. Om dit te bepalen zijn de hoeveelheden voedermiddelen van belang en de gehalten aan fosfaat en stikstof hiervan. De herkomst van deze voedermiddelen en dus de vraag of het ruwvoer afkomstig is van eigen grond dan wel is aangekocht, is niet relevant voor de BEX-berekening aangezien de herkomst van het voer niet van belang is voor berekening van de mestproductie van de dieren. In het met [REDACTED] van Agron Advies gevoerde overleg is reeds eerder besproken dat een valide verificatie van de verstrekte voedermiddelen en van het areaal eigen teelt versus het ruwvoer dat is aangekocht noodzakelijk is.

De Adviescommissie constateert dat inzicht in de vraag of 95% van het ruwvoer, uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op de gronden van het bedrijf ontbreekt. Om een dergelijke beoordeling uit te kunnen voeren is inzicht noodzakelijk in de bedrijfsbescheiden en administratie zodat verificatie van hetgeen door Agron Advies wordt gesteld mogelijk is.

Los van vorenstaande zal de Adviescommissie onderstaand enkele aspecten belichten.

Voerbehoefte veestapel

Ten behoeve van de advisering bij brief van 26 januari 2017 is namens de initiatiefnemer een berekening van de voerproductie van het bedrijf opgesteld. Op basis van de door de initiatiefnemer gehanteerde uitgangspunten, waarbij werd uitgegaan van bovengemiddelde gewasopbrengsten voor de eigen cultuurgrond, resulteerde dit in een voerproductie van de cultuurgrond van 697.419 kg ds. In deze berekening van Agron Advies werd er vanuit gegaan dat met dit volume in de ruwvoerbehoefte van de veestapel zou kunnen worden voorzien.

Door de Adviescommissie is in het advies aangegeven dat een hoeveelheid ruwvoer van 697.419 kg ds onvoldoende is voor de voeding van de veestapel. Op basis van een voorbeeld-berekening heeft de Adviescommissie aangegeven dat de ruwvoerbehoefte van het bedrijf aanzienlijk hoger is. Uitgaande van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee (waarbij dus de 28 stuks overig rundvee en de vleeskalveren even buiten beschouwing worden gelaten) is in het advies van 26 januari 2017 een voorbeeld-berekening opgezet, uitgaande van een behoefte aan ruwvoer van 13 kg ds per koe en van 4½ kg ds per stuks jongvee. Dit resulteerde in een behoefte aan ruwvoer op jaarbasis van 1.178.950 kg ds.

Per juni 2017 is door [REDACTED] van Agron Advies een nieuwe gewijzigde berekening van de ruwvoerbehoefte van het bedrijf aangeleverd. In deze berekening wordt uitgegaan van een behoefte aan ruwvoer van 13.5 kg ds per koe en van 5 kg ds per stuks jongvee. Deze berekening resulteert in een behoefte aan ruwvoer van 1.241.000 kg ds.

Daarmee wijkt de actuele berekening van [REDACTED] slechts fractioneel af van de door de Adviescommissie opgestelde voorbeeldberekening.

Opbrengst maïs

In de berekening van Agron Advies wordt voor de snijmaïs die op het bedrijf wordt geteeld over de jaren 2014-2015-2016 een opbrengst berekend die gemiddeld 26.266 kg ds bedraagt (respectievelijk 27.266 kg ds 23.819 kg ds en 27.713 kg ds).

In het handboek snijmaïs 2016 wordt voor de opbrengst van snijmaïs de volgende onderverdeling aangehouden:

Grond/jaar

Zeer goed	20.000 kg ds/ha
goed	17.000 kg ds/ha
matig	14.000 kg ds/ha
slecht	11.000 kg ds/ha

De genoemde opbrengsten betreffen bruto opbrengsten. In het Handboek Snijmaïs wordt aangegeven dat hierop 5% ds-verlies als gevolg van de conservering bij het inkuilen in mindering moet worden gebracht. Deze netto opbrengst na conservering is beschikbaar voor vervoeding aan de dieren.

De door Agron Advies in de berekening gestelde gewasopbrengst voor snijmaïs is in relatie tot hetgeen in het handboek snijmaïs wordt aangegeven erg hoog. Onderbouwd dient te worden dat over de afgelopen jaren inderdaad dergelijke zeer hoge gewasopbrengsten zijn gerealiseerd. Zoals aangegeven zijn in de BEX-berekening immers de gevoerde hoeveelheden voer opgenomen, maar kan uit de BEX-berekening niet worden herleid in welke mate het voer afkomstig is van eigen cultuurgronden en in welke mate dit de aankoop van voer betreft. Voor het vaststellen of 95% van het ruwvoer wordt gewonnen op grond die bij het bedrijf behoort is inzicht in de boekhouding van de bedrijfsvoering noodzakelijk.

Conclusie

Het toetsingskader is of de bedrijfsvoering aan de Heijtmorgen 25 als grondgebonden kan worden aangemerkt op grond van de criteria zoals omschreven in de nadere regels Verordening Ruimte – Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer (en diens adviseur) om op basis van onweerlegbare bescheiden en op basis van valide bedrijfsgegevens aan te tonen dat zijn bedrijfsvoering voldoet aan de in de Verordening Ruimte gestelde eisen ten aanzien van het grondgebonden karakter van het bedrijf. Vanuit van de Adviescommissie is dit genoegzaam besproken met betrokkenen en is bij herhaling verzocht om inzicht te verschaffen in bedrijfseigen gegevens waaruit blijkt op welke wijze het bedrijf functioneert.

Op basis van de huidige feiten en omstandigheden concludeert de Adviescommissie Agrarische Bouw-aanvragen dat voor de bedrijfslocatie aan de Heijtmorgen 25 niet is aangetoond dat sprake is van een grondgebonden veehouderijbedrijf, zoals omschreven in de nadere regels Verordening Ruimte – Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUW AANVRAGEN


secretaris



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

-

Heijtmorgen 25, 5375 AL Reek

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Heijtmorgen 25 Reek

RetvtZ614Xwh

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

28 juni 2021, 14:33

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NO_x 49,47 kg/jNH₃ < 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

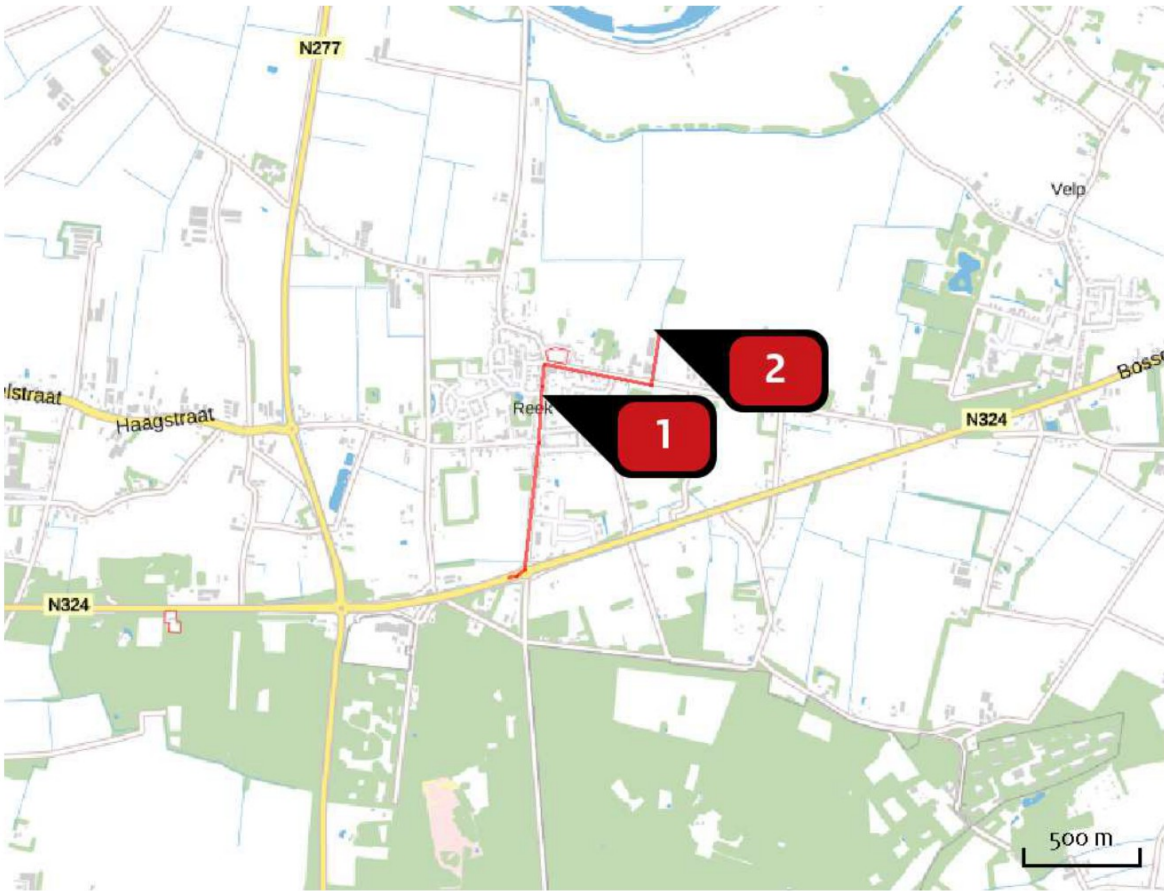
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

realisatiefase

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	49,26 kg/j

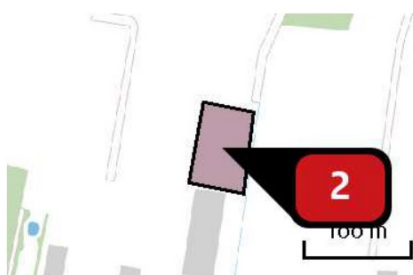
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

verkeersbewegingen
175403, 417445
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

mobiele werktuigen
175887, 417727
49,26 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud	Stof	Emissie
AFW	graafmachine	3,0	0,5	0,0	NOx NH3	4,86 kg/j < 1 kg/j
AFW	verreiker	3,0	0,5	0,0	NOx NH3	32,26 kg/j < 1 kg/j
AFW	storten beton	3,0	0,5	0,0	NOx NH3	12,14 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



sleufsilos Heijtmorgen 25 Reek

Advies Kwaliteitscommissie d.d. 25 februari 2014

Ontwikkeling

Voor het oprichten van vier extra sleufsilos bij het grondgebonden bedrijf aan de Heijtmorgen 25 in Reek is een bouwvlakvergroting nodig. Daartoe moet een partiële herziening van het bestemmingsplan worden doorgevoerd.

Categorisering

De ontwikkeling (uitbreiding bouwvlak agrarisch bedrijf) valt in categorie 3 van de gemeentelijke nota 'Kwaliteitsverbetering'. Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven. Dit zijn zogenaamde 'landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen' (lkm's). Aanvullend moeten, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte toe biedt, minimaal twee 'maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen' (mkm's) worden doorgevoerd.

Beoordeling kwaliteitsverbetering

De door de initiatiefnemer voorgestelde kwaliteitsverbetering behelst in hoofdzaak een landschappelijke inpassing op de projectlocatie.

Kwaliteitsverbetering; LBP 2013-2027

Voor de kwaliteitsverbetering in de direct omgeving van het plangebied dient aansluiting te worden gezocht bij het Landschapsbeleidsplan 2013-2027. Daarin zijn per gebiedstypologie 'recepten' opgenomen. De Commissie concludeert dat er geen, doch in ieder geval onvoldoende, aansluiting is gezocht bij het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 (LPB).

De gronden van [REDACTED] [REDACTED] grenzen direct aan de ecologische verbindingzone (EVZ) Hertogswetering (gebied 'Rietbroek'). De EVZ kan hier worden versterkt door bijvoorbeeld een natuurvriendelijke oever aan te leggen of te versterken.

Een andere optie is het toepassing van een van de recepten voor landschapsversterking voor dit deelgebied: een hakhoutsingel in richting noord-zuid, een rij knotbomen in dezelfde richting of de ontwikkeling van een rietoever bij aanwezigheid van een geschikte watergang. Een hakhoutsingel of rij knotwilgen in de richting noord-zuid (dus haaks op de Hertogswetering) verdient vanwege de landschappelijke meerwaarde echter de voorkeur t.o.v. een EVZ-versterking. Bij de aanwezigheid van een geschikte watergang kan ook een rietoever worden ontwikkeld. Weliswaar zou een dergelijke kwaliteitsverbeterende maatregel het gebied geleden, maar niet het zicht op het dorp wegnemen. In het Landschapsbeleidsplan is er ook bewust voor gekozen te proberen de elementen die hier van oudsher aanwezig waren in deze richting weer terug te krijgen in het landschap. Een rij knotwilgen vraagt bovendien relatief weinig ruimte en is eenvoudig te realiseren.

Citaat uit voorstel:

“Het aanleggen van een wandelpad, als onderdeel van een te realiseren ‘ommetje Reek’ is vanwege de geringe breedte van het bouwblok niet mogelijk. Aspecten als voorkomen van dierziekten en ook de veiligheid op de kavel zelf spelen hierbij een cruciale rol. Ook het aanleggen van natuurlijke oevers en de aanplant van een houtsingel aan de zuidzijde van de Hertogswetering is niet logisch. Los van het feit dat aan de zuidzijde zo’n landschap nergens is gerealiseerd, verstoort de aanleg van de houtsingel immers de fraaie blik vanaf het noordelijk gelegen wandelpad op de open ruimte en de kern reek.”

Wat het wandelpad betreft, is het argument steekhoudend. Een natuurvriendelijke oever aan de zuidzijde van de watergang heeft vanwege de bezonning weliswaar minder ecologische waarde dan aan de noordzijde, maar heeft desalniettemin meerwaarde t.o.v. de huidige situatie. Daarbij is het ook niet van belang dat deze slechts over de breedte van één perceel zou kunnen worden aangelegd. Desnoods kan de oorspronkelijke omvorming van agrarische gronden naar bloemrijk grasland (natuur) op een perceel ten zuiden van de Reekse Heide in de planvorming worden teruggebracht.

Citaat uit voorstel:

“Om toch invulling te geven aan de kwaliteitseisen wordt voorgesteld om de kwaliteitsverbetering ter hoogte en ten noorden van het bouwblok aan de Heijtmorgen 25 te realiseren. Het gebied ten noorden van de ontwikkelingslocatie heeft de historische naam “De Kampen”. Het gebied is van oudsher een nat weidegebied, waar langs slootkanten de knotwil voorkwam. De waterlopen lopen in noord-zuid-richting. Door de grootschalige ruilverkaveling zijn praktisch alle landschapselementen die in het weidegebied voorkwamen verwijderd.

Het voorgenomen beplantingsplan bestaat uit de aanplant van een nieuwe beukenhaag, die zal uitgroeien tot een haag van 1 meter breed en een hoogte van circa 2,5 meter, aan de oost- en westzijde van het perceel. De haag wordt niet doorgetrokken tot het einde van het bouwblok, simpelweg omdat de haag ter hoogte van de voedersleuven niet zal ‘aanslaan’, vanwege de vele verkeersbewegingen ter plaatse. Dat is ook de reden dat hier geen knotwilgen worden aangeplant.

Naast genoemde hagen zal een aanzienlijk aantal knotwilgen worden ingeplant aan de slootkanten van de percelen in het gebied “De Kampen” die in eigendom zijn van [REDACTED] [REDACTED]. Hiertoe zal om de 30 meter een knotwilg worden gesitueerd. Met het terugbrengen van een groot aantal knotwilgen langs de sloten in het weidegebied wordt het landschap deels in oude glorie hersteld.”

De commissie acht een onderlinge afstand van de knotwilgen van 30 meter te groot. Er zou maximaal 10 meter tussen moeten zitten. Er kan ook worden gekozen voor een andere boomsoort, zoals de els of de es. Alsdan is een onderlinge afstand van 30 meter wel toereikend.

Landschappelijke inpassing projectlocatie; LBP 2013

Voor de beplanting op de projectlocatie dient wederom aansluiting te worden gezocht bij het Landschapsbeleidsplan 2013-2027. Citaat uit het voorstel:

“Daarnaast zal een deel van de rechter perceelsgrens (het verlengde van het bouwblok) met knotwilgen worden ingeplant.

Ook aan de achterzijde van het bouwblok zullen knotwilgen worden ingeplant. Al met al kan worden gesteld dat het perceel zowel aan de noord-, west- als aan de oostzijde robuust wordt ingepast met inheemse veel voorkomende soorten: de beuk en de knotwilg. Ook wordt met de aanplant van een groot aantal knotwilgen langs de percelen die zijn gelegen tussen de projectlocatie en de Maasdijk bewerkstelligd dat landschapselementen die verloren zijn gegaan, weer terug worden gebracht.”

De commissie merkt op dat de paar knotwilgen op de perceelsgrens in het noordoosten van de projectlocatie weinig toegevoegde waarde hebben. De knotwilgen direct achter het bouwvlak hebben wel een duidelijke meerwaarde. Voor het overige wordt, gelet op de beschikbare ruimte, de projectlocatie zelf thans voldoende landschappelijke ingepast. De commissie kan dan ook instemmen met dit onderdeel van het voorstel.

Kwaliteitsverbetering; mkm's

Volgens de gemeentelijke nota 'Kwaliteitsverbetering' moeten ontwikkelingen die in categorie 3 vallen, voor zover redelijkerwijs mogelijk, gepaard gaan met twee zogenaamde 'maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen' (mkm's). In de nota is een niet uitputtende opsomming van dergelijke maatregelen opgenomen.

Citaat uit voorstel :

“Allereerst dient te worden opgemerkt dat het bedrijf van [REDACTED] [REDACTED] kan worden gezien als een eigentijds rundveebedrijf. [REDACTED] [REDACTED] heeft net voor niets het certificaat 'Maatlat Duurzame Veehouderij' in zijn bezit.

Dat het bedrijf met de tijd meegaat, en dus inspeelt op de wens van maatschappelijk verantwoord ondernemen, wordt onderstreept door het feit dat zonder dat daarvoor wettelijk de plicht bestaat, aan het voer voor de dieren koolstof wordt toegevoegd. Dit leidt ertoe dat de ammoniakuitstoot van de mest wordt beperkt.

Ten aanzien van het zorgvuldig omgaan met water heeft het bedrijf voor de afwatering van de opstallen een gescheiden systeem aangelegd en wordt het hemelwater opgevangen en geïnfiltreerd in de bodem. Ook hier is sprake van een bovenwettelijke maatregel.

In overleg met de dierenarts is gekozen voor een “homeopathische” bestrijding van dierziekten en wordt het gebruik van antibiotica tot het uiterste minimum beperkt. Er is helaas tot op heden geen certificering op dit gebied mogelijk, maar zo nodig kan er door de dierenarts over het bovenstaande een verklaring worden afgegeven.

Om deze moderne veehouderij onder de aandacht te brengen van het brede publiek is tevens het idee opgevat om jaarlijks een open dag te organiseren.”

De commissie plaatst vraagtekens bij het bovenwettelijke karakter van enkele bovengenoemde maatregelen. Met name het opvangen en infiltreren van hemelwater vloeit voort uit wettelijke zorgplichten. Ook de genoemde maatregelen met betrekking tot diergezondheid overtuigen niet. In de gehele sector wordt immers gestreefd naar zo min mogelijk gebruik van antibiotica. Of daar homeopathische middelen voor in de plaats komen, doet niet ter zake. Daarentegen wordt wel aangegeven dat het bedrijf over het certificaat 'Maatlat Duurzame Veehouderij' beschikt, waardoor de verduurzaming is controleerbaar/handhaafbaar is. De commissie kan dan ook instemmen met dit onderdeel van het voorstel.

Conclusie

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kwaliteitsverbetering, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ofwel de knotwilgen dichter op elkaar worden geplaatst (maximaal tien meter), ofwel voor een ander boomsoort wordt gekozen.

N.B. Dit advies is slechts richtinggevend voor wat betreft het aspect 'kwaliteitsverbetering' en bevat geen volledige afweging van alle betrokken belangen. Het betreft een ambtelijk advies gebaseerd op vastgesteld beleid. Het college van burgemeester en wethouders moet nog een besluit nemen over het al dan niet verlenen van medewerking aan de gevraagde omgevingsvergunning of aan het bestemmingsplan.







GEGEVENS BOUWLOCATIE		
1	Adres	Heijtmorgen 25
	Plaats	Reek
	Kadastrale gegevens	Gemeente: Schaijk Nummer: 131 Sectie: L
2	De afbakening van de onderzoekslocatie	Afbakening van de onderzoekslocatie op tekening weergegeven en bijvoegen bij de melding
3	Wat is het huidig gebruik van de locatie?	☐ Woningbouw ☐ Bedrijfsterrein ☐ Recreatie ☐ Natuurgebied ☒ Agrarisch ☐ Anders, namelijk
4	Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	☐ Woningbouw ☐ Bedrijfsterrein ☐ Recreatie ☐ Natuurgebied ☒ Agrarisch ☐ Anders, namelijk o
5	Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	☐ Woningbouw ☐ Bedrijfsterrein ☐ Recreatie ☐ Natuurgebied ☐ Agrarisch ☒ Anders, namelijk opslag ruwvoer in sleufsilos
6	Is het op basis van (bedrijfsmatige) activiteiten, ontgraving of ongewoon voorval aannemelijk dat bodem verontreinigd is geraakt? Zo ja, met welke stoffen is gewerkt en is de bodem mogelijk verontreinigd geraakt? <i>Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)? Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?</i>	☐ Ja, met de stof(fen): Locatie aangeven op tekening ☒ Nee ☐ Onbekend <u>Motiveer antwoord:</u> Gronden altijd in gebruik geweest als weiland

7	Zijn puntbronnen aanwezig of is ernstige bodemverontreiniging te verwachten binnen de onderzoekslocatie? Zo ja, met welke stoffen is gewerkt en is de bodem mogelijk verontreinigd geraakt? Licht het antwoord toe. <i>Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig? Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)? Is eventuele verontreiniging opgeruimd? Is de locatie in het verleden opgehoogd? Met welk materiaal?</i>	☐ Ja, met de stof(fen): Locatie aangeven op tekening ☒ Nee ☐ Onbekend <u>Motiveer antwoord:</u>
8	Is de bodem asbestverdacht? <i>Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest? Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?</i>	☒ Nee ☐ Ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ Onbekend
9	Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed? Zo ja, waar bevindt deze zich?	☒ Nee ☐ Ja, dan locatie aangeven op tekening
10	Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☒ Geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: NB..... ☐ Onbekend
11	Welke bodemkwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart ter plaatse van de onderzoekslocatie en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?	<u>Bovengrond:</u> ☒ Achtergrondwaarde (AW2000) of landbouw/natuur ☐ Wonen ☐ Industrie <u>Ondergrond:</u> ☒ Achtergrondwaarde (AW2000) of landbouw/natuur ☐ Wonen ☐ Industrie
12	Welke bodemkwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de PFAS bodemkwaliteitskaart ter plaatse van de onderzoekslocatie en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?	<u>Bovengrond:</u> ☒ Landbouw/natuur ☐ Wonen ☐ Industrie <u>Ondergrond:</u> ☒ Landbouw/natuur ☐ Wonen ☐ Industrie
13	Wat is de bodemopbouw en geohydrologie, en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?	<u>Motiveer antwoord:</u>

14	Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar? <i>Vinden er op naastgelegen percelen of nabije omgeving activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging in grond of grondwater op de onderzoekslocatie (hebben) kunnen leiden?</i>	<u>Motiveer antwoord:</u> nee
15	Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☒ Nee ☐ Ja. Zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ Onbekend
16	Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ Nee ☐ Ja, namelijk
17	Terreinverkenning op ontgravingslocatie uitgevoerd? <i>Kan ook digitaal als deze informatie voldoende recent (< 1 jaar) is en een voldoende dekkend beeld geeft van de locatie.</i> Terreinverkenning niet verplicht als: • Geen activiteiten/bronnen van bodemverontreiniging aanwezig zijn; of • De onderzoekslocatie volledig is verhard met een aaneengesloten verharding of elementenverharding (beton, betonplaten, klinkers, asfalt, tegels, enz.)	☒ Nee ☐ Ja Zo ja: Terreinverkenning heeft plaatsgevonden: ☐ Fysiek, op [datum] ☐ Digitaal via Google Maps/ Bing Maps, kaartgegevens [jaartal foto] ☐ Digitaal via Google Streeview/ Cyclomedia, kaartgegevens, obliekfoto's [opnamedatum] Bijzonderheden?
18	Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?	☒ Voldoende bekend ☐ Onvoldoende bekend, bodemonderzoek noodzakelijk Motiveer antwoord:

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Bronvermelding

Welke bronnen heeft u geraadpleegd om de vragen in dit formulier te beantwoorden? Ook als een geraadpleegde bron geen informatie heeft opgeleverd, moet u dit aangeven.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Bijvoegen: tekening met afbakening van de onderzoekslocatie en verdachte locaties en eventuele bodemonderzoeken

Ondertekening

Aldus naar waarheid ingevuld:

Bedrijfsnaam:

.....

Naam:

.....

Plaats

.....

Datum:

.....

Handtekening: