

BESLUIT EX. ART. 7.17 WET MILIEUBEHEER –M.E.R.-BEOORDELING

Onderwerp

Op 7 januari 2020 heeft Schoenmakers Swinkels VOF, Broksteeg 7 te Schaijk een bij ons mededeling gedaan van (een) voorgenomen m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten door het indienen van een aanmeldingsnotitie-m.e.r (notitie). Het betreft een verandering van de varkenshouderij aan Broksteeg 7 te Schaijk. De notitie is geregistreerd onder nummer VZ-2020-0008.

De verandering betreft het oprichten van een nieuwe gespeende biggenstal voor in totaal 5.000 gespeende biggen plaatsen. Deze stal wordt voorzien van BWL 2009.12.V4. Er is sprake van 2 opties, waarbij er geen verschil is in dieren aantallen. Daarnaast komt er een mestverwerkingsinstallatie voor de verwerking van 8.900 m³ drijfmest per jaar (8.010 m³ dunne mestfractie en 890 m³ dikke mestfractie) die binnen de inrichting wordt geproduceerd.

De notitie is ingediend, omdat de activiteiten, het houden van gespeende biggen en het verwerken van afval, activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het initiatief heeft betrekking op een activiteit zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder a van het Besluit milieueffectrapportage.

BESLUIT

Wij besluiten:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;
- de notitie waarin Schoenmakers Swinkels VOF schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn een nieuwe stal op te richten en het oprichten van een mestverwerker. Het betreft het bouwen van een biggenstal;
- de informatie die door Schoenmakers Swinkels is verstrekt over de activiteit de nieuw op te richten biggenstal en mestverwerker en de waarschijnlijk belangrijkste gevolgen voor het milieu van deze activiteit en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de activiteit zal voeren;

dat, vanwege het ontbreken van relevante criteria waaronder deze activiteit(en) word(t)(en) ondernomen, voor de voorgenomen het oprichten van een biggenstal met 5.000 gespeende biggen plaatsen voorzien van BWL 2009.12.V4. Daarnaast komt er een mestverwerkingsinstallatie voor de verwerking van 8.900 m³ drijfmest per jaar die binnen de inrichting wordt geproduceerd. Deze activiteiten vinden plaats aan de Broksteeg 7 te Schaijk op het perceel kadastraal bekend gemeente Schaijk, sectie B, nummer 2996, zoals omschreven in de notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Zeeland, 15 januari 2021

Burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd
namens dezen,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzending

Verzonden op: 15 januari 2021

Afschrift aan:

- Inrichtinghouder (per post);
- Van Dun & Van Gerwen, [REDACTED]
- ODBN, [REDACTED]

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Landerd. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

NOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Op 7 januari 2020 heeft Schoenmakers Swinkels VOF, Broksteeg 7 te Schaijk bij ons een mededeling gedaan van een m.e.r.-beoordelingplichtige activiteit.

De inrichting waar de activiteit wordt ondernomen ligt aan Broksteeg 7 te , kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummer 2996.

De mededeling is gedaan, omdat het activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen.

De notitie bestaat uit:

- een aanmeldingsnotitie-m.e.r., kenmerk 918130.001, d.d. 21 december 2020;
- een plattegrondtekening optie 1, kenmerk 918130.008, d.d. 21 december 2020;
- een plattegrondtekening optie 2, kenmerk 918130.008, d.d. 21 december 2020;
- de berekeningen V-Stacks vergunning voor beide opties, d.d. 30 oktober 2019;
- een berekening V Stacks gebied, d.d. 7 januari 2020;
- de ISL3a-berekeningen, d.d. 24 december 2019;
- een Aeries verschilberekening optie 1, d.d. 21 december 2020;
- een Aeries verschilberekening optie 2, d.d. 21 december 2020;
- de dimensioneringsplannen, optie 1, optie 2 en stal 6, d.d. 12 en 13 november 2019;
- een archeologisch rapport, d.d. september 2017;
- een flora en fauna onderzoek, d.d. 2 augustus 2019.

De beoogde situatie heeft betrekking op het geval dat boven de grenswaarde ligt zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14:

- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen.

Binnen de inrichting worden vleesvarkens, opfokzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen en dekberen aangevraagd. De drempelwaarde van 2.000 vleesvarkens (plaatsen) wordt overschreden. Echter hierbij dient te worden opgemerkt dat in de bestaande stallen een ander emissiearme stalsysteem aangebracht wordt. Dit is een dusdanige beperkte wijziging van deze installatie dat dit niet hoeft te worden beschouwd als een wijziging in het kader van het Besluit m.e.r. De drempelwaarde van onderdeel D wordt hiermee niet overschreden.

De feitelijke oprichting bedraagt hier 5.000 gespeende biggen (plaatsen). Met de mestverwerkingsinstallatie wordt 8.900 m³ drijfmest per jaar verwerkt. Dit is de drijfmest van dieren die binnen deze inrichting worden gehouden. Het betreft hier het verwerken van mest die niet binnen de eigen inrichting kan worden afgezet. Deze activiteit valt onder D 18.1 van het besluit m.e.r.

Nu sprake is van een activiteit die boven de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn, om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op relevante criteria waaronder de activiteiten worden ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij aan deze relevante criteria.

DE VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Door de initiatiefnemer, Schoenmakers Swinkels VOF, is in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat uit het oprichten van een biggenstal met 5.000 gespeende biggen plaatsen voorzien van BWL 2009.12.V4. Er worden 2 opties aangevraagd met betrekking tot stal 3. In optie 1 worden er in stal 3 664 vleesvarkens traditioneel gehuisvest en 1.040 vleesvarkens op het emissiearme systeem BWL 2009.12.V4. In optie 2 worden in stal 3 1.704 vleesvarkens gehuisvest op het emissiearme systeem BWL 2009.12.V4.

Daarnaast komt er een mestverwerkingsinstallatie voor de verwerking van 8.900 m³ drijfmest per jaar (8.010 m³ dunne mestfractie en 890 m³ dikke drijffractie) die binnen de inrichting wordt geproduceerd.

De volgende stappen vinden plaats in deze installatie:

- De drijfmest wordt opgepompt vanuit de mestkelder richting de mestscheider;
- De drijfmest wordt in de mestbewerkingsinstallatie gescheiden in een dunne en een dikke mestfractie;
- De dunne mestfractie wordt teruggepompt en opgeslagen in de mestkelder;
- De dikke mestfractie wordt uitgedraaid en afgedekt op de betonnen erfverharding.

Het betreft hier het oprichten van een nieuwe stal en het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie bij een bestaande inrichting. In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

PROCEDURE

Wij beslissen in dit kader of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu plaatsvinden op relevante criteria die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevantie criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande varkenshouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteit veroorzaakt, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze criteria kunnen aanleiding geven om een plicht tot het opstellen van een MER op te leggen. Hiervoor dient de initiatiefnemer ten minste de volgende informatie te verstrekken:

- Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1 een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2 een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1 indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

De initiatiefnemer heeft een notitie ingediend waarin hij de relevante criteria en voor zover relevant, de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven. Door middel van deze notitie heeft Schoenmakers Swinkels VOF de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteiten die ondernomen worden, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten van 5.000 dierplaatsen voor gespeende biggen. Daarnaast komt er een mestverwerkingsinstallatie voor de verwerking van 8.900 m³ drijfmest per jaar die binnen de inrichting wordt geproduceerd.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande varkenshouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 4.164 vleesvarkens, 6.404 gespeende biggen, 292 opfokzeugen, 120 guste en dragende zeugen en 1 dekbeer worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Schaijk. Op ongeveer 1.350 meter is de bebouwde kom van Schaijk gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak/Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav een indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De beoogde situatie heeft een ammoniakemissie van respectievelijk 4.415,2 kg in optie 1 en 2.722 kg in optie 2. De ammoniakemissie neemt hierdoor met respectievelijk 2.632,2 kg in optie 1 en 4.325,4 kg in optie 2 af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 645) is gelegen op circa 2.050 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.360 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2019). Nu de inrichting is gelegen buiten 250 meter van het zeer kwetsbare gebied volgens de Wav is dit geen belemmering in het kader van de Wav.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties. Derhalve dient aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij van het voormalige ministerie van I en M te worden getoetst.

Volgens de Wav is het mogelijk een vergunning te verlenen voor de voorgestelde situatie. De op te richten stal voor gespeende biggen wordt voorzien van een emissiearm huisvestings- en of stalsysteem welke de uitstoot van ammoniak met 85% reduceert. Het betreft een

gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een ammoniakemissie van respectievelijk 0,1 kg per jaar per gespeende big. Hiermee voldoet deze stal aan BBT(++).

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Er is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, als de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (0,00 mol/ha/j), dan wel leidt tot een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de Wabo vergunde situatie.

Door de aanvrager is aangetoond dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van de Wgv niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen en vaste afstanden in de Wgv.

Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen, heeft onze gemeente er voor gekozen een gemeentelijke geurverordening vast te stellen waarin wordt afgeweken van de geurnormen en afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Uit de notitie blijkt dat de geuremissie in beide opties toeneemt. Uit de notitie blijkt dat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen. Omdat de geuremissie toeneemt, neemt automatisch ook de cumulatieve geurbelasting naar de omgeving toe. Uit de achtergrondgeurberekening blijkt dat kan worden voldaan aan de normen van de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant.

Voor het opslaan van vaste mest (afkomstig uit de mestbewerkingsinstallatie) moet worden voldaan aan een vaste afstand van 50 meter buiten de bebouwde kom. Aan deze afstand wordt voldaan.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze bij optie 1 met 10,768 gram per jaar toeneemt en bij optie 2 met 70.240 gram per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 18,71 µg/m³ en 11,38 µg/m³ bedroeg in 2019 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze in de worst case scenario toeneemt. Verder blijkt uit de ISL3a-berekening dat ruimschoots aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm kan worden voldaan.

De fijn stofemissie uit de mestverwerkinstallatie is minimaal, omdat het hier gaat om het bewerken van drijfmest naar een dunne mestfractie en een dikke mestfractie. Dit zijn allemaal vochtige producten waaruit weinig stof komt. Daarbij komt als de mest binnen de inrichting wordt verwerkt deze niet hoeft worden afgevoerd. Dit betekent minder fijn stofemissie van transportmiddelen binnen de inrichting.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en –depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de Wav, Wgv, Titel 5.2 Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit is er geen reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Daar tegenover staat daardat de mest binnen de inrichting wordt verwerkt dit betekent dat er minder geluid wordt geproduceerd door het afvoeren van de mest, omdat het volume wordt verkleind. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn) stofemissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. In het aanvullend VGO-onderzoek (VGO-2) zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. De aanvullende statistische analyses voor de pluimveehouderij bevestigen de eerdere conclusies uit het VGO-1 rapport dat mensen rond pluimveehouderijen een grotere kans hebben op longontsteking. Verder volgt uit het onderzoek dat het risico op longontsteking rond een geitenhouderij verhoogd is. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers (nog) niet worden aangegeven.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volkgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid

Onze gemeente heeft op 30 mei 2017 besloten dat bij ruimtelijke verzoeken en aanvragen om omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting het aspect volkgezondheid uitgebreider wordt getoetst. Besloten is dat voor deze aanvullende toets gebruik wordt gemaakt van de Notitie handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0 en dat de GGD om advies gevraagd wordt als:

- meerdere omwonende zorgen hebben geuit over de effecten van de veehouderij op hun gezondheid;
- mest wordt verwerkt; of
- bedrijfsmatig geiten worden gehouden en waarbij de huisvesting verandert en/of het aantal dieren toeneemt.

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

De nieuwe biggenstal wordt voorzien van een biologische luchtwasser. Hierdoor worden de emissies van fijn stof, geur en ammoniak en endotoxinen uit deze stal beperkt. De exacte reductie van endotoxine staat echter niet vast.

De bestaande stallen wijzigen bij optie 1 bijna niet. Bij optie 2 worden de stallen aangesloten op de luchtwassers. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve slechts een geringe toename van de emissies plaats door het oprichten van de biggenstal en de mestverwerkingsinstallatie.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof-, stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan en dat een aanvullende toets op volksgezondheid is uitgevoerd (zie ook de andere overwegingen in deze). Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden daarom niet aannemelijk geacht.

Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat er, in de periode totdat er een landelijk toetsingskader voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en deze daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

Het in de Notitie gepresenteerde toetsingskader haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen kennis en wetenschappelijke inzichten is met de Notitie per locatie - en voor iedere individuele pluimvee- of varkenshouderij in Nederland, te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

Voor de gevoelige objecten aan Broksteeg 5 wordt in de beoogde situatie voldaan aan de individuele afstand van 115 meter op grond van de Notitie. Ook cumulatief blijkt er geen sprake te zijn van een endotoxine risicogebied. De beoogde situatie leidt daarom niet tot een verhoogd risico voor de volksgezondheid.

Beoordeling en conclusie volksgezondheid

Op grond van de toetsing aan de Handreiking en de Notitie wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de varkens, elektriciteit, propaangas en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei middelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De varkens worden met brijvoer gevoerd.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeiend dicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen stof. Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Wet natuurbescherming

Door de aanvrager is aangetoond dat de gevraagde wijziging geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura 2000 gebieden.

Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde oprichting van de nieuwe varkensstal bij een bestaande inrichting leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning op grond van de Wabo wordt getoetst in hoeverre de nadelige effecten voor het milieu toelaatbaar zijn. Niet toelaatbare milieueffecten moeten worden geweigerd. In de invloedssfeer van de inrichting zijn geen bijzondere zaken aanwezig die niet of niet voldoende aan bod komen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Kenmerken van het potentiële effect

Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het (op intensieve wijze) houden van dieren altijd gepaard gaat met hinder. Als gevolg van het oprichten van de nieuwe stal is het zeker dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten van de nieuwe stal voor gespeende biggen en de oprichting van de mestverwerkingsinstallatie bij een bestaande varkenshouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Daarom dient het oprichten van de nieuwe biggenstal en het oprichten van de mestverwerkinginstallatie niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

BIJLAGE I. DIERENTABEL

Optie 1

Stal nummer	Diersoort (Rav juni 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				aanmeldingsnotitie-m.e.r. optie 1			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
Ren	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)	0,34	0,315	84	5	1,7	1,6	420	0	0,0	0,0	0
2	Pony's (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 3.100)	-	3,1	-	1	-	3,1	-	0	-	0,0	-
2	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 2.100)	-	4,1	86	3	-	12,3	258	0	-	0,0	0
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	-	4,4	38	3	-	13,2	114	0	-	0,0	0
3	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.23.V1 (D 3.2.1)	23	4,5	153	1.184	27.232,0	5.328,0	181.152	0	0,0	0,0	0
3	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	23	3	153	0	0,0	0,0	0	664	15.272,0	1.992,0	101.592
3	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	520	6.604,0	234,0	16.120	1.040	13.208,0	468,0	32.240
4	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	1.404	6.037,2	140,4	21.060	1.404	6.037,2	140,4	21.060
5	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	2.460	31.242,0	1.107,0	76.260	2.460	31.242,0	1.107,0	76.260

5	Opfokzeugen van 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	292	3.708,4	131,4	9.052	292	3.708,4	131,4	9.052
5	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	120	1.236,0	75,6	4.200	120	1.236,0	75,6	4.200
5	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 2.4.4)	10,3	0,83	36	1	10,3	0,8	36	1	10,3	0,8	36
6	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	0	0,0	0,0	0	5.000	21.500,0	500,0	75.000
	Totaal					76.071,6	7.047,4	308.672		92.213,9	4.415,2	319.440

Optie 2

Stal nummer	Diersoort (Rav juni 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				aanmeldingsnotitie-m.e.r. optie 2			
		ouE / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
ren	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)	0,34	0,315	84	5	1,7	1,6	420	0	0,0	0,0	0
2	Pony's (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 3.100)	-	3,1	-	1	-	3,1	-	0	-	0,0	-
2	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 2.100)	-	4,1	86	3	-	12,3	258	0	-	0,0	0
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	-	4,4	38	3	-	13,2	114	0	-	0,0	0
3	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.23.V1 (D 3.2.1)	23	4,5	153	1.184	27.232,0	5.328,0	181.152	0	0,0	0,0	0
3	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	520	6.604,0	234,0	16.120	1.704	21.640,8	766,8	52.824
4	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	1.404	6.037,2	140,4	21.060	1.404	6.037,2	140,4	21.060
5	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	2.460	31.242,0	1.107,0	76.260	2.460	31.242,0	1.107,0	76.260
5	Opfokzeugen van 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	292	3.708,4	131,4	9.052	292	3.708,4	131,4	9.052

5	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	120	1.236,0	75,6	4.200	120	1.236,0	75,6	4.200
5	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 2.4.4)	10,3	0,83	36	1	10,3	0,8	36	1	10,3	0,8	36
6	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	0	0,0	0,0	0	5.000	21.500,0	500,0	75.000
	Totaal					76.071,6	7.047,4	308.672		85.374,7	2.722,0	238.432