

MEMO

Datum : 20 november 2023
Bestemd voor : Gemeente Maashorst
Van : Stantec B.V.
Projectnummer : 20210582
Betreft : M.e.r.-beoordeling Hoogveld-Zuid te Uden

1.0 INLEIDING

De gemeente Maashorst is voornemens het bedrijventerrein 'Goorkens-Hoogveld' uit te breiden. Deze uitbreiding staat bekend onder de naam 'Hoogveld-Zuid'. De uitbreiding is bedoeld voor lokale MKB-bedrijven die willen doorgroeien. Het gaat daarbij niet om (zware) industriebedrijven. De ontwikkeling is op basis van het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om deze reden is een nieuw juridisch-planologisch kader noodzakelijk. Hiervoor wordt een bestemmingsplansprocedure doorlopen. Onderdeel van de procedure is een m.e.r.-beoordeling, waarvoor deze aanmeldnotitie is opgesteld.

2.0 AANLEIDING

De milieueffectrapportage beoordeling (m.e.r.-beoordeling) is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De verplichting tot het volgen van deze procedure, is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

- 1 In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
- 2 In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Het project bestaat uit het opstellen van een bestemmingsplan voor de in de inleiding beschreven ontwikkeling. Een dergelijk project kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D van Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Doordat het project echter ruim onder de drempelwaarden zoals in onderdeel D11.2 blijft, geldt geen verplichting voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Wel is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient namelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten; er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst, zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16, lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met onderstaande drie hoofdcriteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

3.0 TOETSING

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De onderstaande m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan om de in de inleiding beschreven ontwikkeling te realiseren.

In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.1 KENMERK VAN HET PROJECT

De ontwikkeling betreft een aanpassing van het bestemmingsplan om de vestiging van middelgrote MKB-bedrijven mogelijk te maken. Het bestemmingsplan voorziet in de omzetting van een agrarische functie naar een bedrijfs- en verkeersfunctie, met rondom en door het plangebied ook een bestemming Groen.



Figuur 1: Luchtfoto ligging en begrenzing plangebied

Omvang van het project	De omvang van het project betreft het realiseren van een bedrijventerrein van ongeveer 17,1 ha. Dit is inclusief de bijbehorende ontsluitingswegen en de inpassing van groen in en rondom het plangebied.
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van andere projecten en/of activiteiten die plaatsvinden in de nabijheid van de ontwikkellocatie, waardoor cumulatie van effecten kan optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Voor de realisatie van het project worden natuurlijke hulpbronnen gebruikt maar dit is kwantitatief van dien aard dat het doorlopen van een milieueffectrapportage niet aan de orde is.
Productie van afvalstoffen	Door de realisatie van het project zal de hoeveelheid afval (papier/karton, restafval en GFT-afval) op de locatie toenemen. Dit is inherent aan de bedrijvigheid. Voor de te vestigen bedrijven is echter milieuregelgeving van toepassing die borgt dat het afvoeren en het opslaan van de vrijkomende afvalstoffen op een verantwoorde wijze plaatsvindt.

Verontreiniging en hinder	• Bodem: door de aard van het project (middelgrote MKB-bedrijven) is er een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Met de ontwikkeling wordt geen grote, vervuillende industrie mogelijk gemaakt. • Geluid: Het bestemmingsplan maakt geen geluidgevoelige functies in het kader van de Wgh mogelijk. Mogelijk voorziet het plan in de realisatie van gezoneerde bronnen conform de Wgh. Het geluidniveau ten opzichte van het heersende omgevingsgeluid is verder verwaarloosbaar en het woon- en leefklimaat ter plaatse van bestaande woningen zal niet verslechteren, ook niet door het wegverkeerslawaai. (Stantec, 14-09-2022 en Stantec, 12-09-2022). • Trillingen: Het eindresultaat van het voorgenomen project leidt niet tot trillinghinder. • Soortenbescherming: Uit ecologisch onderzoek is gebleken dat het plangebied functioneel leefgebied betreft voor de aanwezige buizerd, steenuil, wezel, steenmarter en das. Omdat de voorgenomen ontwikkeling invloed heeft op het voorkomen van genoemde soorten, wordt ontheffing gevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming middels een activiteitenplan. In het mitigatieplan is verwoord op welke wijze de negatieve effecten van de ingreep op beschermde soorten worden gemitigeerd. Daarnaast is aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de voorgenomen ingreep, er geen alternatief is en de werkzaamheden betrekking hebben op een maatschappelijk belang. • Luchtkwaliteit: Het voorgenomen project leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, maar de uitstoot aan fijnstof en stikstofdioxide blijft binnen de grenswaarden (Stantec, 31-03-2023). • Geur en stof: Het voorgenomen project leidt niet tot stof- of geurhinder voor de omliggende omgeving.
Risico van ongevallen	Het plan omvat geen risicovolle inrichtingen waardoor externe veiligheidsrisico's voor de omgeving niet opportuun zullen zijn. Vanuit bestaande risicobronnen liggen geen PR 10-6 contouren of invloedsgebieden over het plangebied, waardoor daar ook geen risico's van zijn

	te verwachten. (Stantec, 10-05-2022).
--	---------------------------------------

Conclusie kenmerken van het project

Geconcludeerd wordt dat relevante verontreinigingen en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied niet aan de orde zijn dan wel van te verwaarlozen orde zijn. Er zijn geen kenmerken van het project die aanleiding geven voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

De locatie bevindt zich ten zuidoosten van de kern van Uden en wordt begrensd door de Venstraat in het zuiden, Zeelandsedijk in het oosten, Kromstraat in het noorden en akkerland in het westen. De Zeelandsedijk vormt de ontsluiting richting de Rondweg Volkel, waardoor het gebied goed is te bereiken.

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie bestaat de projectlocatie voornamelijk uit agrarische gronden en een gronddepot in het zuidoosten. Ook liggen er enkele watergangen. In het noordwesten en nabij het gronddepot bevinden zich twee kleine gebouwen. Voor de rest is het plangebied onbebouwd. Door de realisatie van de ontwikkeling zal het verhard oppervlak toenemen. Echter zal dit niet in die mate zijn dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt.
Relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	De projectlocatie ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</i>	
Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase is beschouwd in de stikstofmemo van Stantec d.d. 10 november 2023. Uit de berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie mits de referentiesituatie (vroegere bemesting binnen het plangebied) wordt afgetrokken van de nieuwe situatie.
Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	De projectlocatie ligt niet binnen of in de omgeving van gebieden waar bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het gebied ligt aan de rand van het bedrijventerrein van Uden. De projectlocatie ligt niet binnen een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Er liggen geen (cultuur-)historische gebieden onder het plangebied. Er is wel sprake van herkenbare historische hoofdstructuurlijnen. Deze blijven gehandhaafd.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Deze zijn vermeld in de tabel hieronder.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee, de projectlocatie betreft geen beschermd natuurmonument.
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Watergebieden van internationale betekenis	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
NNN (voorheen EHS)	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Door erfgoedwet beschermd rijksmonument	Nee, de projectlocatie betreft geen beschermd rijksmonument.
Belvedere-gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.

Conclusie locatie van het project

De locatie van het project geeft geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.3 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De effecten van het project op het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten. In alle gevallen zullen potentiële effecten enkel lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.

Ten aanzien van indirecte effecten als verzuring en vermessing door stikstofdepositie, blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten omdat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

In de stukken die zijn opgesteld in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling, zijn de milieueffecten in beeld gebracht en beoordeeld. Op basis daarvan is onderbouwd dat de aangevraagde activiteiten een goede ruimtelijke ordening betreffen en op de locatie toelaatbaar worden geacht.

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdend karakter van het effect	Nee, gezien de ligging in de gemeente Maashorst. Landsgrenzen zijn niet dichtbij in de buurt.
Orde van grootte van het effect	Er zijn geen significante effecten te verwachten.
Waarschijnlijkheid van het effect	Er zijn geen significante effecten te verwachten.
Duur, frequente en de omkeerbaarheid effect	Er zijn geen significante effecten te verwachten.

Conclusie potentieel effect

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

4.0 CONCLUSIE EN ADVIES

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten en het gebruik belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De voorgenomen ontwikkeling zoals in de inleiding van deze notitie is beschreven, kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals omschreven in het Besluit milieueffectrapportage onder D 11.2. Weliswaar blijft de omvang ervan onder de aangegeven drempelwaarden uit kolom 2, maar op grond van het Besluit m.e.r. is alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De conclusie van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat het plan, rekening houdend met de kenmerken van het project, de locatie van het project en de potentiële effecten, geen belangrijke nadelige gevolgen zullen hebben voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon-en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van de ontwikkeling.