

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan
Zwaluwstraat Odiliapeel
NL.IMRO.0856.BPZwaluwstraat-ON01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1.	Inleiding	3
Hoofdstuk 2.	De zienswijzen	3
Hoofdstuk 3.	Zienswijzen en overwegingen	4
Hoofdstuk 4.	Conclusies voor het besluit	6

Zienswijzen

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Zwaluwstraat Odiliapeel (hierna: *“het ontwerpplan”*) heeft met ingang van 26 april 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, waarbij eenieder de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken. Gedurende deze periode zijn de navolgende zienswijzen ontvangen:

1. <....naam en adres....>; reg-nr.Z21.016264
d.d. 19 mei 2021, digitaal ontvangen op 28 mei 2021.
2. <....naam en adres....>; reg-nr. 21.069305
d.d. 26 mei 2021, digitaal ontvangen op 28 mei 2021.
3. <....naam en adres....>; reg-nr. 21.069306
d.d. 26 mei 2021, digitaal ontvangen op 28 mei 2021, ingetrokken bij brief van 6 april 2022.

2. De zienswijzen

Met ingang van 26 april 2021 kon een ieder gedurende zes weken een zienswijze met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan naar keuze schriftelijk of mondeling aan het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Uden kenbaar maken.

De openbare kennisgeving over de ter inzage legging van het ontwerpplan heeft plaatsgevonden middels:

- Publicatie in de Staatscourant van 23 april 2021;
- Publicatie in het Gemeenteblad van 23 april 2021;
- De elektronische kennisgeving op de website van de voormalige gemeente Uden d.d. 14 april 2021.

De termijn van de ter inzage legging liep tot en met 7 juni 2021. Daarmee is voldaan aan de wettelijke eisen.

De zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen, via een daartoe conform de Regeling elektronisch verkeer aangewezen webformulier.

3. Zienswijzen en overwegingen

De binnengekomen zienswijzen zijn hierna overgenomen, gevolgd door het gemeentelijk standpunt en tot slot zijn de eventuele aanpassingen op het plan weergegeven.

3.1. <...naam en adres...>

- a. Hierbij maak ik bezwaar tegen het ingediende ontwerp bestemmingsplan 8-10 te Odiliapeel. De voorgestelde bouw van 2 woningen in de zij- en achtertuin van de woning op Pastoor van Houtstraat 7 is erg fors en past niet in het huidige bestemmingsplan Odiliapeel 2012.
- b. In het huidige bestemmingsplan staan duidelijke regels waaraan de vrijstaande en geschakelde woningen moeten voldoen. Een van de regels is dat je te allen tijden 10m tuin moet hebben achter je achtergevel. In dit voorgestelde plan is deze ruimte echter maar 2m. Zelf heb ik ruim 15 jaar diverse plannen gemaakt en voorgelegd aan de gemeente Uden. Op de hoek Koolmeesstraat – Zwaluwstraat wilden we een woning bouwen op een door de gemeente aangegeven inbreidingslocatie. Deze plannen zijn door mij voorgelegd bij de gemeente Uden en ook door de jaren heen met 3 verschillende wethouders besproken. Dat de plannen nooit zijn doorgegaan komt door de regel van 10m vrije ruimte achter je achtergevel. Als u als gemeente Uden hier wel medewerking aan wilt geven is dit een voorbeeld van meten met 2 maten. Ik vind dit dan ook een zaak van onbehoorlijk bestuur.
- c. Daarnaast wordt het uitzicht van de vrijstaande woningen aan de Zwaluwstraat erg aangetast. Nu is het uitzicht een mooie groen tuin. Na de bouw wordt dat een stenen massa die veel te kort op de weg staat. De Zwaluwstraat is ook een weg die maar geschikt is voor eenzijdige bebouwing.
- d. Mocht je graag willen bouwen zijn er veel betere plekken om dit te doen. Kijkend naar de welstandsnota kan ik mij niet voorstellen dat dit een passend plaatje is voor Odiliapeel. De uitstraling van de omgeving wordt erg aangetast door een hoop steen op een te kleine kavel.
- e. De waarden van woningen in de directe omgeving zullen dan ook drastisch dalen.

Overweging gemeente

- a. Aangezien het initiatief niet passend is in het bestemmingsplan, moet hiervoor een ruimtelijke procedure worden doorlopen. Om de woningen mogelijk te maken, is een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk. Dat gebeurt middels onderhavige bestemmingsplanherziening. Hierin is speciaal veel aandacht besteed aan de stedenbouwkundige inpassing omdat in de woonbestemming voor het betreffende perceel de bouwaanduiding 'vrijstaand' geldt, terwijl onderhavig plan een tweekapper betreft.
- b. De reden waarom onderhavig ontwerp-bestemmingsplan ter inzage is gelegd, is juist dat deze ontwikkeling afwijkt van het huidige bestemmingsplan. Het bezwaar dat een van de regels is dat je 10 meter tuin moet hebben achter je achtergevel terwijl deze ruimte in het voorgestelde plan minder is, is naar onze mening een bezwaar waar indiener geen belang bij heeft. Dat wil zeggen: indiener heeft er geen direct belang bij hoeveel meter tuin de toekomstige bewoners zullen hebben. Het feit dat indiener in het verleden diverse plannen heeft gemaakt en voorgelegd aan de voormalige gemeente Uden welke plannen vervolgens zijn afgewezen, heeft verder niets te maken met onderhavig bestemmingsplan. Deze gevallen kunnen onmogelijk met elkaar worden vergeleken zodat er geen sprake kan zijn van onbehoorlijk bestuur.
- c. Indiener heeft geen belang bij het uitzicht van de vrijstaande woningen aan de Zwaluwstraat omdat hij elders woont op een afstand van enkele honderden meters zonder uitzicht op het plangebied.
- d. Om de woningen mogelijk te maken, is een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk. Dat gebeurt middels onderhavige bestemmingsplanherziening. Hierin is speciaal

Nota van zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan 'Zwaluwstraat Odiliapeel'

veel aandacht besteed aan de stedenbouwkundige inpassing omdat in de woonbestemming voor het betreffende perceel de bouwaanduiding 'vrijstaand' geldt, terwijl onderhavig plan een tweekapper betreft.

- e. Indiener heeft geen belang bij de waarden van woningen in de directe omgeving omdat hij niet in de directe omgeving woont.

Conclusie

Voorgesteld wordt om deze zienswijze ongegrond te verklaren. Inhoudelijk/juridisch vormt de zienswijze geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.2. <...naam en adres...>

- a. Hierbij maak ik bezwaar tegen het ingediende ontwerp bestemmingsplan 8-10 te Odiliapeel. De voorgestelde bouw van 2 woningen in de zij- en achtertuin van de woning op Pastoor van Houtstraat 7 is erg fors en past niet in het huidige bestemmingsplan Odiliapeel 2012.
- b. In het huidige bestemmingsplan staan duidelijke regels waaraan de vrijstaande en geschakelde woningen moeten voldoen. Een van de regels is dat je ten alle tijden 10m tuin moet hebben achter je achtergevel. In dit voorgestelde plan is deze ruimte echter maar 2m.
- c. Daarnaast wordt mijn uitzicht van de vrijstaande woning aan de Zwaluwstraat nummers (...) erg aangetast. Nu is het uitzicht een mooie groen tuin en na de bouw wordt dat een stenen massa die veel te kort op de weg staat. De Zwaluwstraat is ook een weg die maar geschikt is voor eenzijdige bebouwing.
- d. Mocht je graag zoveel willen bouwen zijn er veel betere plaatsen om dit te doen. Kijkend naar de welstandsnota kan ik mij niet voorstellen dat dit een passend plaatje is voor Odiliapeel. In mijn beleving is de maatvoering voor mij niet duidelijk. In de tekening staat (goot)hoogte 7 meter, maar in de begeleidende brieven wordt gesproken over 9 meter. Ik maak bezwaar tegen 9 meter (goot)hoogte. De uitstraling van de omgeving wordt erg aangetast door een hele hoop steen op een te kleine kavel.
- e. De waarde van mijn woning gelegen aan de Zwaluwstraat (...) zal, door de bebouwing ook drastisch dalen. Ook hier ondervind ik schade, met name de uitritten en dus beperking van vrij verkeer en mogelijk licht van de auto's welke direct in mijn woonkamer schijnen, en lijdt er schade door.
- f. Graag zie ik dat dit plan op deze manier geen doorgang kan vinden. Een passend ontwerp zoals met de betrokken personen reeds is besproken, nl het bouwen van 1 woning kan wel rekenen op steun, mits er een goed en duidelijk overleg VOORAF plaatsvindt en in overeenstemming is met het bestemmingsplan.
- g. In het zgn omgevingsdialoog wordt er gesproken dat ik niet mee wil werken en/of ik elke kans onbenut gelaten heb aangaande een constructief overleg. Dit spreek ik pertinent tegen! Er is op een moment iemand (de vrouw van) aan de deur geweest en heeft kort aan mij gevraagd of ik even een akkoord wilde geven op de door hun voorgenomen bouwplannen. Daarop heb ik negatief gereageerd. Ik wist nergens van, had geen enkel benul van wat er precies gebouwd ging worden etc. Later is er in "cafeteria de Buurman" een avond geweest waarbij er plannen zijn gepresenteerd aangaande mogelijke bouw van meerdere woningen op het genoemde perceel. Ik heb als directe belanghebbende meteen bezwaar gemaakt tegen het bouwen van meerdere woningen op dat perceel. 1 (een) woning is zeker bespreekbaar, dat heb ik ook destijds aangegeven. Verder is er nimmer met mij telefonisch contact geweest. Het was voor de eigenaar van de grond niet winstgevend genoeg om 1 woning te bouwen. De mensen die wel goedkeuring gegeven hebben zijn veelal niet direct betrokken partijen.

Overweging gemeente

- a. Aangezien het initiatief niet passend is in het bestemmingsplan, moet hiervoor een ruimtelijke procedure worden doorlopen. Om de woningen mogelijk te maken, is een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk. Dat gebeurt middels onderhavige bestemmingsplanherziening. Hierin is speciaal veel aandacht besteed aan de stedenbouwkundige inpassing omdat in de woonbestemming voor het betreffende perceel de bouwaanduiding 'vrijstaand' geldt, terwijl onderhavig plan een tweekapper betreft.
- b. De reden waarom onderhavig ontwerp–bestemmingsplan ter inzage is gelegd, is juist dat deze ontwikkeling afwijkt van het huidige bestemmingsplan. Het bezwaar dat een van de regels is dat je 10 meter tuin moet hebben achter je achtergevel terwijl deze ruimte in het voorgestelde plan minder is, is naar onze mening een bezwaar waar indiener geen belang bij heeft. Dat wil zeggen: indiener heeft er geen direct belang bij hoeveel meter tuin de toekomstige bewoners zullen hebben.
- c. Indiener geeft aan dat zijn uitzicht wordt aangetast. Echter moeten wij opmerken dat er geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Daarnaast biedt het huidige bestemmingsplan de mogelijkheid om op het nog onbebouwde perceel o.a. bijgebouwen te realiseren. Dit houdt in dat zowel het huidige als het ontwerpbestemmingsplan geen vrij uitzicht garandeert.
- d. De woningen hebben een goothoogte van maximaal 3 meter en een bouwhoogte van maximaal 7 meter. Indiener hoeft dus niet te vrezen voor een hoogte van 9 meter.
- e. Indiener stelt dat de waarde van zijn woning zal dalen door de bebouwing. Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, kan deze zogenoemde planschade in principe voor een tegemoetkoming in aanmerking komen. Dit vormt echter geen reden om het bestemmingsplan niet vast te stellen.
- f. Wij hebben geconstateerd dat indiener inmiddels geen eigenaar meer is van de woning aan de Zwaluwstraat en dat hij daar ook niet meer woont. Onzes inziens heeft hij dan ook geen rechtstreeks belang meer bij onderhavig besluit. Aangezien wij van mening zijn dat het ter inzage gelegde ontwerp–bestemmingsplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening vormt deze zienswijze geen aanleiding om het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.
- g. Wij nemen dit onderdeel van de zienswijze voor kennisgeving aan.

Conclusie

Voorgesteld wordt om deze zienswijze ongegrond te verklaren. Inhoudelijk/juridisch vormt de zienswijze geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.3. <...naam en adres...>

Deze zienswijze is ingetrokken bij brief van 6 april 2022.

4. Conclusie voor het besluit

Op grond van hoofdstuk 3 wordt voorgesteld om de ingekomen zienswijzen over het ontwerp besluit ongegrond te verklaren, overeenkomstig de beantwoording in hoofdstuk 3. Naar aanleiding van de zienswijzen wordt voorgesteld om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld door B&W van Maashorst d.d. 20 december 2022



Aan het college van Burgemeesters en
Wethouders Van de Gemeente Uden.
Postbus 83
5400 AB Uden

Woensdag 19 Mei 2021

Uw kenmerk: Ontwerpbestemmingsplan Zwaluwstraat 8-10 Odiliapeel

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het ingediende ontwerp bestemmingsplan 8-10 te Odiliapeel. De voorgestelde bouw van 2 woningen in de zij- en achtertuin van de woning op Pastoor van Houtstraat 7 is erg fors en past niet in het huidige bestemmingsplan Odiliapeel 2012.

In het huidige bestemmingsplan staan duidelijke regels waaraan de vrijstaande en geschakelde woningen moeten voldoen. Een van de regels is dat je te allen tijden 10m tuin moet hebben achter je achtergevel. In dit voorgestelde plan is deze ruimte echter maar 2m.

Zelf heb ik ruim 15 jaar diverse plannen gemaakt en voorgelegd aan de gemeente Uden. Op de hoek Koolmeesstraat - Zwaluwstraat wilden we een woning bouwen op een door de gemeente aangegeven inbreidingslocatie. Deze plannen zijn door mij voorgelegd bij de gemeente Uden en ook door de jaren heen met 3 verschillende wethouders besproken. Dat de plannen nooit zijn doorgestaan komt door de regel van 10m vrije ruimte achter je achtergevel. Als u als gemeente Uden hier wel medewerking aan wilt geven is dit een voorbeeld van meten met 2 maten. Ik vind dit dan ook een zaak van onbehoorlijk bestuur.

Daarnaast wordt het uitzicht van de vrijstaande woningen aan de Zwaluwstraat erg aangetast. Nu is het uitzicht een mooie groene tuin. Na de bouw wordt dat een stenen massa die veel te kort op de weg staat. De Zwaluwstraat is ook een weg die maar geschikt is voor eenzijdige bebouwing.

Mocht je graag willen bouwen zijn er veel betere plekken om dit te doen. Kijkend naar de welstandsnota kan ik mij niet voorstellen dat dit een passend plaatje is voor Odiliapeel. De uitstraling van de omgeving wordt erg aangetast door een hoop steen op een te kleine kavel.

De waarden van woningen in de directe omgeving zullen dan ook drastisch dalen.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben, dan ben ik bereid om deze mondeling toe te lichten.

Graag zien we dat dit plan op deze manier geen doorgang zal vinden.

Met vriendelijke Groet





Bron: Welstandsnota Uden, d.d. 01-11-2013



Pastoor van Houtstraat - Odiliapeel

De woningen in dit ensemble kenmerken zich door de eenvoudige massa-opbouw, bestaande uit één bouwlaag met een kap. De woningen dateren uit de jaren 50 van de vorige eeuw en de architectuur is traditioneel. De architectuur kenmerkt zich door ambachtelijk metselwerk en kleine gevelopeningen. De woningen zijn zeer gesloten.

De eenheid binnen het ensemble ontstaat door de eenvoudige gevelopbouw, de eenheid in kapvorm en kaprichting en de positie van de schoorstenen. Alle woningen zijn afgedekt met een zadeldak met een nokrichting die min of meer parallel aan de weg loopt. Ook het materiaal- en kleurgebruik is uniform, bestaande uit schoon metselwerk en oranje pannen.

De situering ten opzichte van de straat is kenmerkend en doet denken aan een zaagtandstructuur. De woningen staan enigszins gedraaid ten opzicht van de straat.

Welstandscriteria Pastoor van Houtstraat - Odiliapeel

- 1 Het stedenbouwkundig patroon dient in de toekomst leesbaar te blijven,
- 2 De bestaande oriëntatie van de bebouwing op de openbare ruimte dient te worden gehandhaafd.
- 3 Veranderingen mogen het beeld van de bouwblokken, met name de duidelijke ritmiek, niet verstoren, wel versterken.
- 4 Uitgangspunt is de huidige, eenvoudige gevelopbouw van de individuele woningen; het principe van gaten in het metselwerk.
- 5 De bestaande mate aan geslotenheid van de gevel is uitgangspunt. Nieuwe gevelopeningen kunnen dit beeld teniet doen en zijn derhalve ongewenst.
- 6 Op- en aanbouwen moeten ondergeschikt zijn aan de hoofdbouwmassa, het gevelbeeld en/of het dakvlak.
- 7 Het ambachtelijk gedetailleerd metselwerk dient te worden gehandhaafd.
- 8 Het bestaande kleur- en materiaalgebruik is bepalend voor de ensemblewaarde en dient als uitgangspunt.



21.069305

ONTVANGEN 28 MEI 2021

Aan het college van Burgemeesters en Wethouders Van de Gemeente Uden.
Postbus 83
5400 AB Uden

Plan: Zwaluwstraat Odiliapeel
Status: ontwerp
Plantype: bestemmingsplan
IMRO-idn: NL.IMRO.0856.BPZwaluwstraat-ON01

d.d. 26 mei 2021

Ontwerpbestemmingsplan Zwaluwstraat 8-10 Odiliapeel

Onderwerp: bezwaarschrift

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik uitdrukkelijk bezwaar tegen het ingediende ontwerp bestemmingsplan 8-10 te Odiliapeel.

De voorgestelde bouw van 2 woningen in de zij en achtertuin van de woning op pastoor van Houtstraat 7 is erg fors en past niet in het huidige bestemmingsplan Odiliapeel 2012.

In het huidige bestemmingsplan staan duidelijke regels waaraan de vrijstaande en geschakelde woningen moeten voldoen. Een van de regels is dat je ten alle tijden 10m tuin moet hebben achter je achtergevel. In dit voorgestelde plan is deze ruimte echter maar 2m.

Daarnaast wordt mijn uitzicht van de vrijstaande woning aan de Zwaluwstraat nummers 5 erg aangetast.

Nu is het uitzicht een mooie groen tuin en na de bouw wordt dat een stenen massa die veel te kort op de weg staat. De Zwaluwstraat is ook een weg die maar geschikt is voor eenzijdige bebouwing.

Mocht je graag zoveel willen bouwen zijn er veel betere plaatsen om dit te doen. Kijkend naar de welstandsnota kan ik mij niet voorstellen dat dit een passend plaatje is voor Odiliapeel. In mijn beleving is de maatvoering voor mij niet duidelijk. In de tekening staat (goot)hoogte 7 meter, maar in de begeleidende brieven wordt gesproken over 9 meter. Ik maak bezwaar tegen 9 meter (goot)hoogte!!

De uitstraling van de omgeving wordt erg aangetast door een hele hoop steen op een te kleine kavel.

De waarde van mijn woning gelegen aan de Zwaluwstraat 5 zal, door de bebouwing ook drastisch dalen. Ook hier ondervind ik schade, met name de uitritten en dus beperking van vrij verkeer en mogelijk licht van de auto's welke direct in mijn woonkamer schijnen, en lijdt er schade door.

Mocht u na aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben dan wil ik ze wel mondeling toelichten.

Op uw telefoonnummer bent u helaas 0413 281 004 niet bereikbaar. Ik had graag een mondelinge toelichting gegeven. Ik heb dit nummer herhaaldelijk geprobeerd.

Graag zie ik dat dit plan op deze manier geen doorgang kan vinden. Een passend ontwerp zoals met de betrokken personen reeds is besproken, nl het bouwen van 1 woning kan wel rekenen op steun, mits er een goed en duidelijk overleg VOORAF plaatsvindt en in overeenstemming is met het bestemmingsplan.

In het zgn omgevingsdialoog wordt er gesproken dat ik niet mee wil werken en/of ik elke kans onbenut gelaten heb aangaande een constructief overleg. Dit spreek ik pertinent tegen! Er is op een moment iemand (de vrouw van) aan de deur geweest en heeft kort aan mij gevraagd of ik even een akkoord wilde geven op de door hun voorgenomen bouwplannen. Daarop heb ik negatief gereageerd. Ik wist nergens van, had geen enkel benul van wat er precies gebouwd ging worden etc. Later is er in "cafeteria de Buurman" een avond geweest waarbij er plannen zijn gepresenteerd aangaande mogelijke bouw van meerdere woningen op het genoemde perceel. Ik heb als directe belanghebbende meteen bezwaar gemaakt tegen het bouwen van meerdere woningen op dat perceel. 1 (een) woning is zeker bespreekbaar, dat heb ik ook destijds aangegeven. Verder is er nimmer met mij telefonisch contact geweest. Het was voor de eigenaar van de grond niet winstgevend genoeg om 1 woning te bouwen. De mensen die wel goedkeuring gegeven hebben zijn veelal niet direct betrokken partijen.

Graag zie ik een afschrift tegemoet van mijn ingediend bezwaar.

Onder voorbehoud van alle rechten.





21.069306

ONTVANGEN 28 MEI 2021

Aan het college van Burgemeesters en Wethouders Van de Gemeente Uden.
Postbus 83
5400 AB Uden

Plan: Zwaluwstraat Odiliapeel
Status: ontwerp
Plantype: bestemmingsplan
IMRO-idn: NL.IMRO.0856.BPZwaluwstraat-ON01

d.d. 26 mei 2021

Ontwerpbestemmingsplan Zwaluwstraat 8-10 Odiliapeel

Onderwerp: bezwaarschrift

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik uitdrukkelijk bezwaar tegen het ingediende ontwerp bestemmingsplan 8-10 te Odiliapeel.

De voorgestelde bouw van 2 woningen in de zij en achtertuin van de woning op pastoor van Houtstraat 7 is erg fors en past niet in het huidige bestemmingsplan Odiliapeel 2012.

In het huidige bestemmingsplan staan duidelijke regels waaraan de vrijstaande en geschakelde woningen moeten voldoen. Een van de regels is dat je ten alle tijden 10m tuin moet hebben achter je achtergevel. In dit voorgestelde plan is deze ruimte echter maar 2m.

Daarnaast wordt mijn uitzicht van de vrijstaande woning aan de Zwaluwstraat nummer 7 erg aangetast.

Nu is het uitzicht een mooie groen tuin en na de bouw wordt dat een stenen massa die veel te kort op de weg staat. De Zwaluwstraat is ook een weg die maar geschikt is voor eenzijdige bebouwing.

Mocht je graag zoveel willen bouwen zijn er veel betere plaatsen om dit te doen. Kijkend naar de welstandsnota kan ik mij niet voorstellen dat dit een passend plaatje is voor Odiliapeel. In mijn beleving is de maatvoering voor mij niet duidelijk. In de tekening staat (goot)hoogte 7 meter, maar in de begeleidende brieven wordt gesproken over 9 meter. Ik maak bezwaar tegen 9 meter (goot)hoogte!!

De uitstraling van de omgeving wordt erg aangetast door een hele hoop steen op een te kleine kavel.

De waarde van mijn woning gelegen aan de Zwaluwstraat 7 zal, door de bebouwing ook drastisch dalen. Ook hier ondervind ik schade, oa beperking van vrij verkeer, vrij uitzicht en lijdt er schade door.

Mocht u na aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben dan wil ik ze wel mondeling toelichten.

Op uw telefoonnummer bent u helaas 0413 281 004 niet bereikbaar. Ik had graag een mondelinge toelichting gegeven. Ik heb dit nummer herhaaldelijk geprobeerd.

Graag zie ik dat dit plan op deze manier geen doorgang kan vinden. Een passend ontwerp zoals met de betrokken personen reeds is besproken, nl het bouwen van 1 woning kan wel rekenen op steun, mits er een goed en duidelijk overleg VOORAF plaatsvindt en in overeenstemming is met het bestemmingsplan.

ONTVANGEN 12 MEI 1987

In het zgn omgevingsdialoog wordt er gesproken dat ik niet mee wil werken en/of ik elke kans onbenut gelaten heb aangaande een constructief overleg. Dit spreek ik pertinent tegen! Er is op een moment iemand (de vrouw van) aan de deur geweest en heeft kort aan mij gevraagd of ik even een akkoord wilde geven op de door hun voorgenomen bouwplannen. Daarop heb ik negatief gereageerd. Ik wist nergens van, had geen enkel benul van wat er precies gebouwd ging worden etc. Later is er in "cafeteria de Buurman" een avond geweest waarbij er plannen zijn gepresenteerd aangaande mogelijke bouw van meerdere woningen op het genoemde perceel. Ik heb als directe belanghebbende meteen bezwaar gemaakt tegen het bouwen van meerdere woningen op dat perceel. 1 (een) woning is zeker bespreekbaar, dat heb ik ook destijds aangegeven. Verder is er nimmer met mij telefonisch contact geweest. Het was voor de eigenaar van de grond niet winstgevend genoeg om 1 woning te bouwen. De mensen die wel goedkeuring gegeven hebben zijn veelal niet direct betrokken partijen.

Graag zie ik een afschrift tegemoet van mijn ingediend bezwaar.

Onder voorbehoud van alle rechten.



College van Burg. & Wethouders Uden
Postbus 83
5400 AB Uden

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05
19 gr.

214104

27-05-2021 11:03

NL



3SRPKS040419575

5400AB 83

D

PostNL

Syog Ak 5

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maashorst
(voormalig gemeente Uden)
Postbus 83
5400 AB Uden

Betreft: Intrekken bezwaarschrift tegen bestemmingsplan Zwaluwstraat 8-10 Odiliapeel

Odiliapeel, 6 april 2022

Geachte Heren,

Wij, [REDACTED], hebben op 26 mei 2021 een bezwaarschrift ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Zwaluwstraat 8-10, Odiliapeel".

Wij hebben onlangs een gesprek gehad met [REDACTED], waarin hij ons, zijn plannen nader heeft toegelicht. Wij hebben dit gesprek in goede orde afgesloten.

Wij willen u, laten weten dat wij ons bezwaarschrift, tegen het ontwerpbestemmingsplan "Zwaluwstraat 8-10, Odiliapeel", intrekken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]