

- 🌿 Omgevingsvergunning
- 🌿 Bestemmingsplanadvies
- 🌿 Bodemonderzoek
- 🌿 Geluidadvies
- 🌿 Luchtonderzoek

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
19-09-2023

Kenmerk:
20.405-WRO.04

pagina: **i**

HAALBAARHEIDSTOETS

(Milieu-onderbouwing)

Hoeve de eik

Project:
Graspeel 49, Zeeland -2023





datum:
19-09-2023
Kenmerk:
20.405-WRO.04
pagina: 1

ONDERZOEK voor

Opdrachtgever : Hoeve de eik
: Graspeel 49
: 5411 LB Zeeland

Auteur : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

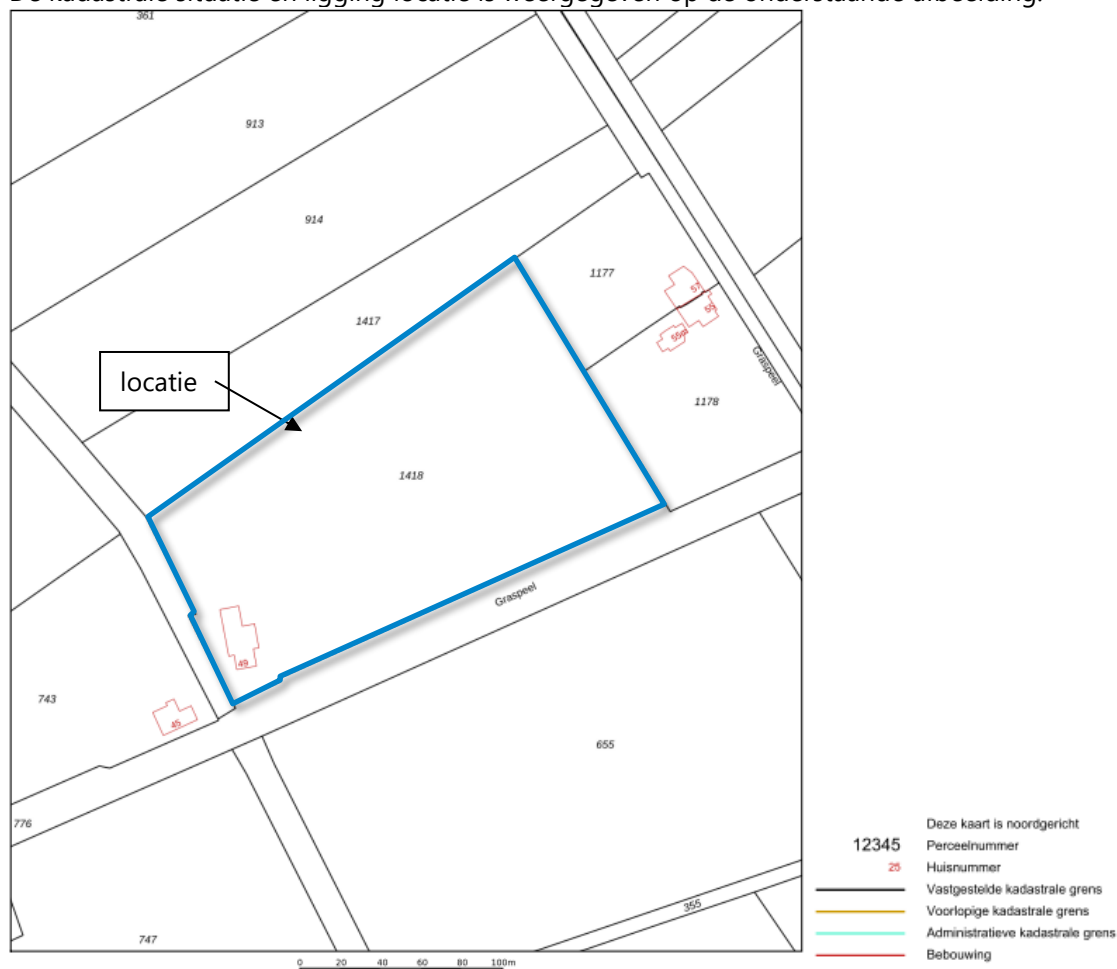
1	INLEIDING.....	3
1.1	ALGEMEEN.....	3
1.2	AANLEIDING.....	3
1.3	OMGEVING.....	4
2	MILIEU-ASPECTEN	5
2.1	BODEM	5
2.2	WET GELUIDHINDER.....	5
2.3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	7
2.4	WET LUCHTKWALITEIT.....	8
2.5	WET NATUURBESCHERMING	8
2.6	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	11
2.6.1	Archeologie	11
2.6.2	Cultuurhistorie.....	11
2.7	WATERTOETS.....	12
2.8	EXTERNE VEILIGHEID.....	14
2.9	GEURHINDER VEEHOUDERIJEN.....	16
2.10	VOLKSGEZONDHEID.....	17
2.11	OVERIGE ASPECTEN.....	19
2.12	MER-BEOORDELING	19
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	20
BIJLAGEN		
1	Omgevingsrapportage	
2	DLV advies rapportage	
3	Beknopte levering NDFF	
4	vormvrije mer-beoordeling	

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten voor het uitbreiden van een agrarische bedrijfsfunctie met vee (paarden en honden) op het perceel aan de Graspeel 49 te Zeeland. De gemeente Landerd is in principe bereid aan dit project medewerking te verlenen, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De kadastrale situatie en ligging locatie is weergegeven op de onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1: kadastrale kaart

(bron: kadaster)

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling van de locatie bestaat uit het uitbreiden van de agrarische bedrijfsfunctie met een paardenfokkerij en hondenfokkerij (verder: project).

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 2: kadastrale kaart

(bron: opentopo)

1.3 Omgeving

In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen en een agrarisch bedrijf (veehouderij) aanwezig. De Graspeel ligt ten zuiden van de locatie. In de volgende afbeelding is de locatie gezien vanaf de openbare weg.



Afbeelding 3: Foto vanaf openbare weg.

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragrafen worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

Aangezien voorgenomen ontwikkeling geen bodemroerende activiteit omvat, wordt een bodemonderzoek niet nodig geacht. In onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



Voor de locatie is een omgevingsrapportage opgevraagd, welke in bijlage 1 is opgenomen. Uit deze rapportage blijkt dat binnen het aangegeven zoekgebied geen informatie is aangetroffen. Uit oogpunt van de (voormalige) activiteiten is het bedrijfsgebouw en erf hier direct rond omheen als verdacht aan te merken. De woning, tuin en achterliggend erf/weiland is onverdacht.

Conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het project.

2.2 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot geluid plaatsvinden.

Wegverkeer

De wegen in de directe omgeving van het project betreffen allen wegen met een maximum rijsnelheid van 80 km/u. Het plan omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nadere toetsing aan het aspect wegverkeer is niet aan de orde.

Industrielawaai

Ten zuidwesten van het project is een agrarische bedrijfslocatie, op 230 m afstand aanwezig. Dit bedrijf wordt gezien als het maatgevende bedrijf voor het project. Het project omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten.

Voor het project zelf, dat voorziet in het oprichten van een paardenfokbedrijf en hondenfokkerij, is voor de omliggende woningen een industrielawaai onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek (*kenm. 20.910-FB.i-3*) is separaat bijgevoegd en de conclusie luidt:

Toets goede ruimtelijke ordening

Uit de berekeningen blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dagperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de avond- en nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste respectievelijk 2 en 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uit de berekeningen blijkt verder dat ten aanzien van het maximaal geluidniveau L_{Amax} bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de nachtperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de dag- en avondperiode een overschrijding plaats van ten hoogste respectievelijk 1 en 9 dB.

De overschrijdingen worden met name bepaald door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. Indien een L-vormig scherm wordt aangebracht met een hoogte van 1.8 meter en een lengte van ca. 8 meter kunnen de overschrijdingen grotendeels worden voorkomen. Met deze maatregel resteert alleen ten aanzien van het langtijdgemiddeld Beoordelingsniveau in de nachtperiode nog een overschrijding van de streefwaarde van 3 dB.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van de betreffende woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van $38 - 20 = 18 \text{ dB(A)}$ ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Uit een beperkt maatregelenonderzoek (20.910-001) blijkt dat met een drietal geluiddempende roosters, of dichtzetten (met steen), het mogelijk is om in de nachtperiode bij alle woningen van derden te voldoen aan de streefwaarde van 35 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie.

Er is geen sprake van indirecte hinder.

Conclusie

De initiatiefnemer geeft aan de honden in de nachtperiode binnen te willen houden. Dit dient t.z.t. middels maatwerkvoorschriften in de Activiteitenmelding te worden vastgelegd. Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor het project.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van het Bestemmingsplan Graspeel (20-06-2013) en buitengebied, herziening 1 (01-10-2015) is geïnventariseerd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich de volgende bedrijven:

1. grondgebonden veehouderij (Graspeel 39)
2. grondgebonden veehouderij (Heihorst 3)
3. Intensieve veehouderij (Heihorst 4)

En het project zelf is aan te merken als:

- P. grondgebonden veehouderij (Graspeel 49)

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten.

In tabel 1 zijn de richtafstanden aangegeven en de werkelijke afstand tussen het bestemmingsvlak van de nabijgelegen functie en het bouwvlak binnen het plangebied.

Tabel 1: richtafstanden bij rustige buitengebied (in m)

nr	bestemming	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	grootste afstand	werkelijke afstand
1	Koeien (SBI 0141, 0142) en Schapen (SBI 0145-2)	100 50	30 30	30 30C	0 0	100	230
2	Koeien (SBI 0141, 0142)	100	30	30	0	100	880
3	vleesvarkens (SBI 0146)	200	30	50	0	200	940
P	Paarden ((SBI 0145-1) en Honden (SBI 0149-3)	50 30	30 0	30C 50C	0 10	50	<50*

Uit tabel 1 blijkt dat voor alle locaties van derden wordt voldaan wordt aan de richtafstanden in een rustig buitengebied.

*De richtafstand richting van Graspeel 55 en 57 is eveneens beschouwd. Uit de bijbehorende bouwregels (artikel 10.2.5 Herbouw, lid a) volgt onder andere dat de herbouw van bestaande woningen grotendeels plaats dient te vinden op de plaats van de (voor zover aanwezige) bestaande fundamente van de woning. Dit betekent ook dat een dergelijke woning bij herbouw gedeeltelijk buiten de bestaande fundamente mag worden gerealiseerd. Dit feit moet worden meegenomen bij het vaststellen van de uiterste gevelsituering van deze woningen (waar de gevel zou mogen staan).

De richtwaarde vanuit het project tot aan de omgeving wordt voor de woning (Graspeel 45) én de woningen (Graspeel 55 en 57) overschreden. De milieuaspecten geluid (§2.2), stof (§2.4) en geur (§2.9) zijn in dit rapport nader onderbouwd.

Conclusie

Het project vormt vooralsnog geen belemmering voor de aanwezige bedrijven en/of woning(en).

2.4 Wet Luchtkwaliteit

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddelde grenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

Het project omvat een functiewijziging, waardoor meer voertuigen voor het transport van dieren plaats zal vinden. Onderzocht dient te worden in welke mate deze extra verkeersbewegingen leiden tot een bijdrage in de luchtkwaliteit ter plaatse. Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van de NIBM-tool en zijn de volgende verkeersaantallen gebruikt. 18 personenwagens + 3 vrachtwagens (per dag).

De NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd (versie: 2022).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		21
Aandeel vrachtverkeer		14,3%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,05
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Paarden

Voorts wordt het terrein, richting de woningen aan de Graspeel 55 en 57, ingericht als grasland, zodat geen sprake kan zijn van stofvorming. In vergelijking met de toegestane landbouwactiviteiten zal juist minder sprake zijn van stofvorming.

Conclusie

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het project.

2.5 Wet natuurbescherming

gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In deze wet is een vrijstelling opgenomen voor activiteiten in de bouwsector voor de aanleg-/bouwfase. Er is voor deze tijdelijke activiteiten géén natuurvergunning meer nodig, ook als er een depositie plaatsvindt.

Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie in de gebruiksfase. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Onderhavig planvoornemen ligt op circa 15,2 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Sint-Jansberg'. Er zijn geen vergunde rechten meer aanwezig en blijkt dat het project een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie heeft. In samenwerking met DLV Advies is een aanvraag voor externe saldering ingediend, waarbij rechten van een andere locatie zijn aangekocht voor de ontwikkeling aan de Graspeel 49.

De 'Wnb' rapportage van DLV Advies is in bijlage 2 opgenomen.

Voor het project is een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming aangevraagd en zijn salderingsrechten aangekocht. Met deze externe saldering wordt geen depositie meer berekend op Natura 2000 gebieden.

soortenbescherming

Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen natuurwaarden in het gebied verstoord worden. Het plangebied is reeds bebouwd/verhard en wordt gebruikt als bedrijf. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het (opnieuw) toevoegen van dieren, zonder aanpassing aan de bestaande gebouwen of oprichten van nieuwe bebouwing.

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en Andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in Andere soorten art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten. Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een Algemene zorgplicht (art. 1.11). Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden.

Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

Binnen het kilometerhok 177-411 zijn weinig tot slechte gegevens bekend, blijkens de data van de NDFF (periode 2012-2022). In bijlage 3 is de beknopte levering opgenomen.

Gezien het feit dat in het verleden reeds dieren zijn gehouden, dit op enig moment is gestaakt en de stallen zijn behouden, en er geen ingrijpende aanpassingen aan gebouwen plaatsvinden, maakt dat er geen negatieve effecten op rust- of verblijfsplaatsen ontstaan. Er wordt geen extra stal gerealiseerd, noch vinden aanpassing (openingen) van de bestaande stallen plaats. In de bestaande stallen worden hokken geplaatst voor de dieren, welke geen consequentie hebben voor de gebouwenshil.

Verder wordt het erf behouden en intensief onderhouden /gebruikt, waardoor geschikte omstandigheden voor beschermde soorten zijn uitgesloten.

De volgende foto's laten zien dat er gaan aanpassing nodig is voor de aanwezige stallen. In deze situatie verandert alleen het gebruik en wordt de bebouwing niet uitgebreid of vervangen.



Afbeelding 6: foto's bestaande stallen

De aanwezige bomen bevatten geen nesten (zie afbeelding 7), waardoor er geen verboden handelingen plaatsvinden. Het evt. kappen of snoeien dient buiten het broedseizoen te gebeuren. De bomen bevatten geen nesten, scheuren of holtes waar beschermde dieren zouden kunnen verblijven.



Afbeelding 7: foto's bomen

Conclusie

Het gebruiken van de stallen wordt uitvoerbaar geacht, zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro). Het project leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht.

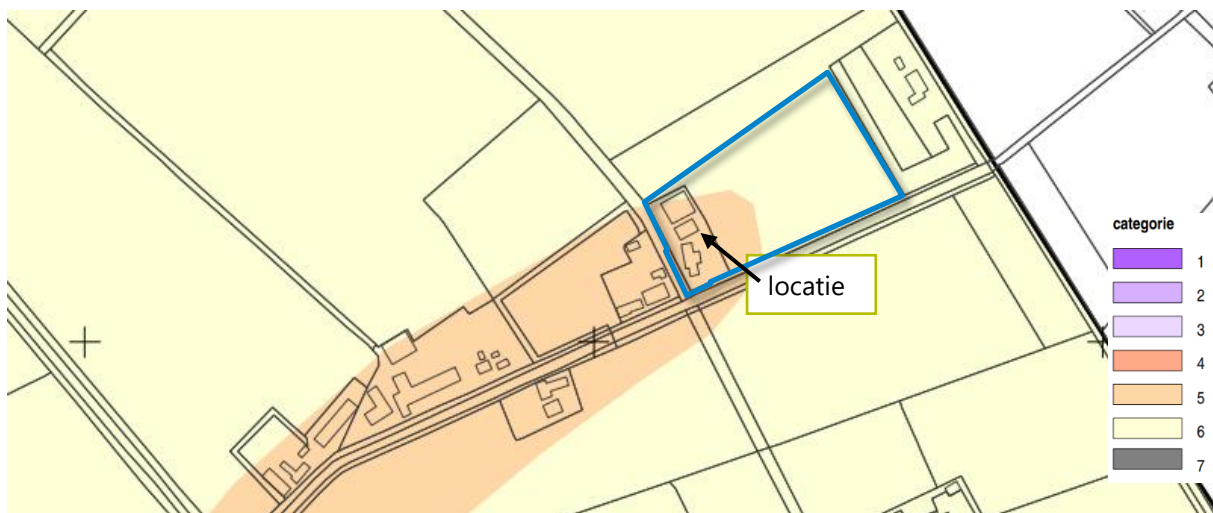
2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008) hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. De gemeente Bernheze heeft ervoor gekozen, in het kader van voornoemde wetgeving een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit archeologiebeleid is op 3 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en bestaat uit de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Bernheze' en de 'Archeologische Verwachtings- en Beleidsadvieskaart Gemeente Bernheze'.

Volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart (zie afbeelding) ligt het plangebied in het buitengebied en is een lage tot middelhoge archeologische verwachtingswaarde aanwezig. Voor het erfdeel geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².



Afbeelding 8: fragment beleidskaart (bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)

Het project omvat alleen een toevoeging van een functie en geen grondroerende activiteiten, waardoor een archeologisch onderzoek niet nodig is. In het bestemmingsplan heeft de locatie de aanduiding 'Waarde - Archeologie 4'. Deze aanduiding is, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

Voor alle situaties geldt dat in het geval archeologische sporen, die tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden aan het licht komen, binnen de wettelijke meldplicht vallen.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistoriekaart van de provincie Noord-Brabant ligt de locatie in het gebied met de cultuurhistorische aanduiding 'peelkern'.

De Peelkern is het centrale gedeelte van het dekzandplateau van de Peelhorst. De Peelhorst tekent zich als een verhoging van enkele meters in het landschap. De slenken aan weerszijden van de horst liggen lager. Op sommige plekken zijn de breuken als duidelijke 'traptreden' zichtbaar in het landschap. Het voormalige uitgestrekte hoogveenmoerasgebied werkte als een grote spons voor het neerslagwater. Na de vervening en ontginning resteerde een zandplateau dat grotendeels een inzijsgebied is dat afwatert via beekjes op de Maas.

Het project omvat alleen een toevoeging van een functie, wat geen invloed heeft op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarde.

Conclusie:

Het project beïnvloedt geen archeologische of cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

Doel van deze notitie is om het component water in een zo vroeg mogelijk stadium te adresseren in het besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen. De paragraaf beschrijft de actuele waterhuishouding in het plangebied. Daarnaast wordt, binnen de gestelde randvoorwaarden van het bestemmingsplan, vastgelegd aan welke watereisen de ontwikkeling moet voldoen. Ruimtelijke plannen worden onder meer getoetst aan 'hydrologisch neutraal' ontwikkelen conform landelijk en lokaal waterbeleid. Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 1, onder c van het Besluit ruimtelijke ordening.

Provinciaal beleid en regelgeving

Regionaal Water en Bodem programma 2022-2027 (RWP)

De Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant - visie op de Brabantse leefomgeving' bevat de ambitie van de provincie en is het overkoepelend en leidend kader voor het RWP. In het RWP wordt voor het thema water en vitale bodem nadere uitwerking en invulling gegeven aan de Brabantse Omgevingsvisie.

Doel van het RWP is een klimaatadaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Deze opgaven zijn ook van belang voor vrijwel alle andere provinciale opgaven: wonen en werken, infrastructuur en mobiliteit, landbouw en voedsel, natuur en biodiversiteit, erfgoed, een concurrerende en duurzame economie, en de energietransitie.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking, waardoor de veerkracht en robuustheid van het systeem toeneemt. De nadruk moeten worden gelegd op het zo min mogelijk afvoeren en juist zo veel mogelijk vasthouden van water.

Waterschap Aa en Maas

Waterbeheerplan

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan (verder WBP) van waterschap Aa en Maas vastgesteld.

In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd.

In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Hemelwater

Het project omvat geen verdere verharding van het plangebied en het huidige regenwater leidt niet tot enige overlast. Het bedrijfsgebouw en woning voert het water af naar de aanwezige groenborders.

Afvalwater

In de openbare weg ten zuiden van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Het afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

Conclusie

De waterhuishouding van het project wijzigt niet.

2.8 Externe veiligheid

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen van personen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, vaarwegen) en buisleidingen (onder andere aardgas en brandbare vloeistoffen). De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), de Structuurvisie buisleidingen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Voorts dient in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst te worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

Risiconormering

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen, welke hieronder verder worden beschreven:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten

gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer Groepsverantwoording?
Inrichtingen (bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. ¹
Spoorwegen, wegen en waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen 200 meter afstand van de transportroute een ruimtelijk besluit wordt genomen. ²

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Lander beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2011). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. Onderhavig initiatief past in de kaders die hierin zijn gesteld.

In de directe omgeving van het plan, in een straal van 150 meter, zijn geen inrichtingen aanwezig, waarop het besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is. In de volgende afbeelding treft u een fragment van de risicokaart aan.



Afbeelding 9: fragment risicokaart

(bron: risicokaart Nederland)

Buisleiding

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

² Bij transportroutes kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) het groepsrisico met niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Ten noordoosten van de locatie bevindt zich, op een afstand van 875 m, een aardgastransportleiding (Landerd – Sint Anthonis) van de Gasunie (NEN 3650-leiding, naam: A-520). De planlocatie bevindt zich *niet* binnen het invloedsgebied.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en aan de kaders die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Landerd. Het project ligt niet binnen enig invloedsgebied.

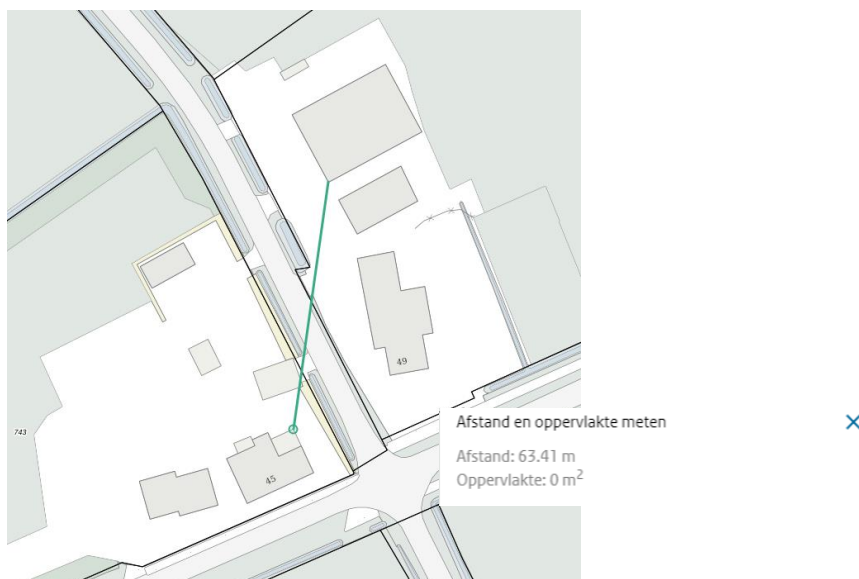
2.9 Geurhinder veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In 2014 heeft de gemeente Landerd een gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. Hierin zijn voor veehouderij waar dieren worden gehouden, van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object opgenomen.

Deze afstand, buiten de bebouwde kom, bedraagt ten minste 50 meter tussen een dierenverblijf en een geurgevoelig object (woning). In afbeelding 8 is de afstand van het beoogde dierenverblijf en de dichtstbijzijnde woning (Graspeel 45) aangegeven.

Aan de Graspeel 55m is een zorgwoning gelegen, welke in de maximale planologische situatie kan worden herbouwd op een andere locatie. Op het agrarisch deel buiten het bouwvlak zijn geen gebouwen toegestaan, waardoor alleen stapweides t.b.v. de paardenfokkerij gerealiseerd kunnen worden. De afstand tussen het paardenverblijf en de zorgwoning is groter dan 50 m.



Afbeelding 10 afstand dierenverblijf - woning

(bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De beoogde mestopslag zal op een grotere afstand, ten oosten van de dierenverblijven, worden gerealiseerd. De mestopslag wordt noordelijk van de dierenstal gesitueerd en voldoet daarmee aan de afstand van >50 m, buiten de bebouwde kom.

De afstand van de mestopslag en stallen tot de woningen aan de graspeel 55 en 57 voldoen ruim en is aannemelijk dat deze activiteiten geen geuroverlast veroorzaken. Voorts is het aannemelijk dat het weiden van de paarden leidt niet tot geuroverlast. Gezien het beperkt aantal paarden zal dit naar aard en omvang kleiner of gelijk zijn aan de toegestane landbouwactiviteiten (bemesten).

Conclusie

Het project voldoet aan de vaste afstandseis uit de gemeentelijke geurverordening en het is aannemelijk dat het weiden van paarden niet leidt tot geuroverlast.

2.10 Volksgezondheid

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie november 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine

Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/m³ voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijke afstand
Schuijffenberg 3	varkens	22-07-2015	429 kg/jr	135 m	560 m
Gasthuisstraat 17	varkens	07-07-2017	308 kg/jr	120 m	550 m
Heihorst 4	varkens	16-10-2009	238 kg/jr	100 m	940 m

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m³ optreedt ter plaatse van het plangebied.

Stap 2 Emissies

De ontwikkeling leidt tot een beperkte toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Deze toenames zijn nader onderbouwd in §2.4 (fijnstof), §2.5 (stikstofdepositie) en §2.9 (geur) van dit rapport en leiden niet tot een negatief effect voor de volksgezondheid.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)

In de beoogde situatie wordt aan de geldende wet- en regelgeving voldaan, maar de afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming is kleiner dan 50 meter.

Wel bedraagt de afstand van de gevel van het beoogde dierenverblijf tot aan gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming meer als 50 meter.

Stap 3b Geur (gezondheidskundig)

De afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming is kleiner dan 100 meter.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven

Het project omvat een gecombineerd bedrijf aanwezig, maar geen varkens, pluimvee, rundvee of kleine herkauwers.

Stap 5a Geitenhouderijen

Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen

Op ca. 530 meter van het plangebied is één geitenhouderijen gevestigd, waar 2.610 geiten worden gehouden (zie volgende tabel). Echter wordt er binnen het project geen nieuwe gevoelige bestemming gerealiseerd en vormt dit geen belemmering.

5411 LE, Langstraat 4, ZEELAND, LANDERD

Beschikkingdatum: 23-02-2018

RAV-tabelversie: RAV 2019-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NCE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	40	176	0	10	0	2
C1	geiten ouder dan 1 jaar	C1.100				bedrijf	1.9	2100	3990	700	229	39480	40
C2	opfolgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C2.100				bedrijf	0.8	350	280	0	0	3955	4
C3	opfolgeiten en afmestlammeren van 0 tot en met 60 dagen	C3.100				bedrijf	0.2	160	32	0	0	912	2
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	1	5	0	1	0	0
Totalen							2651	4483	700	240	44347	48	

Sluit venster

5b. Pluimveebedrijven

Binnen een afstand van 1 kilometer zijn geen pluimveebedrijven gelegen.

5c. Overige veehouderijen:

De bebouwde kom ligt op ca. 1,75 km van de locatie.

6. Mestverwerking

Er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving

Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Binnen het project wordt geen gevoelige bestemming wordt gerealiseerd. In de bestaande situatie als het planvoornemen is de bedrijfswoning als zodanig in gebruik en neemt het aantal blootgestelden in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat, wat betreft stap 5a, er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt en er voor deze stap geen advies van de GGD noodzakelijk is.

Uit het stappenplan volgt dat (stap 3) een advies van de GGD gewenst is. De gemeente Landerd dient hierin een afweging te maken en een advies op te vragen.

2.11 Overige aspecten

Spuitzone

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

Het project ligt in een agrarisch gebied, waar geen spuitzones aanwezig zijn. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Hoogspanningslijnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 4,9 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie:

Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bewoners.

2.12 Mer-beoordeling

Aangezien de ontwikkeling valt onder de activiteit D.14 van het Besluit m.e.r. en onder de drempelwaarden blijft, is een vormvrije m.e.r.- beoordeling nodig.

De aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling (20.405-003) is integraal en als separaat document opgesteld (conform de criteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling) en aan de gemeente voorgelegd. De notitie is in bijlage 4 opgenomen. Het college zal/heeft een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen/genomen, dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan als bijlage zal worden opgenomen in de toelichting.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot het project, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.



datum:
19-09-2023
Kenmerk:
20.405-WRO.04
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

Omgevingsrapportage

Graspeel 49, Zeeland

Omgevingsrapportage



Bodem

 Locaties

Ondergrond

— Kadastraal perceel

 topografie

☐ Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk: "Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie".

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens

Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken

Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergegeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie

Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is
geen informatie aangetroffen.

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigings situatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico's vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids-, Ecologische en/ of verspreidingsrisico's.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico's) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico's van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN = verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico's voor de volksgezondheid, ecologische risico's en verspreidingsrisico's bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.



datum:
19-09-2023
Kenmerk:
20.405-WRO.04
Bijlage - 2 -

BIJLAGE 2

DLV advies rapportage



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

WNB

Hoeve de Eik
Graspeel 49
5411 LB ZEELAND

P.W.E.A. Daandels
Adviseur ROM
06 82 29 55 15

Datum

21-07-2022



& RESULTAAT

INHOUD

1	GEGEVENS INRICHTING	3
1.1	omschrijving project	3
1.1.1	Vergunningen historie	3
1.2	diertabellen	4
1.2.1	vigerende diertabel	4
1.2.2	aanvraag diertabel	5
1.3	milieutekening	6
1.4	Machtiging	7
2	NATUUR	8
2.1	Wet natuurbescherming	8
2.1.1	gebiedsbescherming	8
2.1.2	houtopstanden	8
2.1.3	soortenbescherming	8
2.1.4	Natuurnetwerk nederland	10
2.2	AERIUS berekening	11
3	EXTERNE SALDERING	12
3.1	Korte Dijk 8	12
3.2	Afschrift melding ex artikel 2.7, lid 6 Beleidsregel natuurbescherming	13
4	AERIUS BEREKENINGEN	14
4.1	AERIUS uitgangspunten "Hoeve de Eik"	14
4.2	Uitgangspunten Korte Dijk 8	16
4.3	AERIUS resultaat	16
4.4	beoordeling overige effecten	17
5	BIJLAGEN	19
5.1	Afstand tot n2000-gebied	19
5.2	Afstand tot NNN-gebied	20



&RESULTAAT

1 GEGEVENS INRICHTING

1.1 OMSCHRIJVING PROJECT

Het bedrijf "Hoeve de Eik" is voornemens om wijzigingen door te voeren op de locatie Graspeel 49 te Zeeland. Daarvoor wordt er gebruik gemaakt van externe saldering, wat middels de bijgaande AERIUS berekening wordt aangetoond. De bijbehorende onderbouwing van de uitgangspunten is bijgevoegd. De wijzigingen betreffen het houden van 5 volwassen paarden, 22 opfokpaarden en 32 honden.

1.1.1 VERGUNNINGEN HISTORIE

Het bedrijf beschikt niet over een eerdere natuurvergunning. Daarom is er in de referentiesituatie geen sprake van stikstofdepositie. Dit betekent dat elke vorm van stikstofdepositie zorgt voor een toename, die door middel van extern salderen gemitigeerd zal worden.



&RESULTAAT

1.2 DIERTABELLEN

1.2.1 VIGERENDE DIERTABEL

Er is voor onderhavige inrichting geen vigerende diertabel aanwezig.



& RESULTAAT

1.2.2 AANVRAAG DIERTABEL

Initiatiefnemer Hoeve de Eik, Graspeel 49, 5411 LB Zeeland
Locatie Graspeel 49, 5411 LB Zeeland

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, gewijzigd 1 oktober 2021

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, gewijzigd 2 oktober 2021

*** De vermelde normen komen uit de door ministerie van I&M gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2021

Aangevraagde vergunning:

							maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
							#N/B	
							Bedrijfstotaal	111,71
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	omschrijving GL	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
NVT	Stal 1	1	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	5	15
NVT	Stal 1	1	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	17	2,1	35,7
NVT	Stal 1	1	nvt	Honden	Honden	32	1,266	40,512
NVT	Stal 5	2	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	5	2,1	10,5
NVT	Stal 5	2	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	5	10



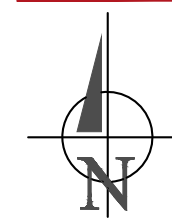
&RESULTAAT

1.3 MILIEUTEKENING

Gebouwer	Naam	Wanden	Dak	Vloer	Mestposit	Ventilatie	Deercategorie	RAV-code	Stalstelsysteem	Aantal plaatsen	Aantal dieren
1	Paardenstal / hondenverblijf	Metselwerk	Golfplaten	Beton	–	Natuurlijk	Paarden ≥ 3 jr	K 1.100	–	3	3
							Paarden < 3 jr	K 2.100	–	17	17
							Honden	–	–	32	32
2	Paardenstal / werktuigenberging	Metselwerk	Golfplaten	Beton	–	Natuurlijk	Paarden ≥ 3 jr	K 1.100	–	2	2
							Paarden < 3 jr	K 2.100	–	5	5



Symbol	Gebouw	Omschrijving	Aantal	Inhoud	Vermogen kW p.st.	Vermogen Totaal kW
2. ENERGIE					Subtotaal	103,500
2.2 Verbrandingsmotoren					Subtotaal	100,000
	1	2	Tractor	1	–	50,000
		2	Shovel	1	–	50,000
2.5 Energiezuinige maatregelen					Subtotaal	3,500
	1	Wormtepomp	1	–	3,500	3,500
4. OVERIG					Subtotaal	–
4.1 Brandveiligheid					Subtotaal	–
	1. woning	Brandblusser	2	6 kg	–	–
					Totaal	103,500



Gemeente	: Zeeland
Sectie	: K
Nummer	: 1418
Schaal	: 1:2000

anvragers:

DLV
ADVIES

RESULTAAT

lantnummer:	Werknummer:	Blad:
324123	B211978-61	M10

NIETS UIT DEZE TEKENING MAG GEHEEL OF GEEDELTIELUK WORDEN OVERGENOMEN EN VERMIDINGVULDIGG ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING © COPYRGHT 2015 DLY BOUW, MIJEU EN TECHNIK BV



&RESULTAAT

1.4 MACHTIGING



&RESULTAAT

MACHTIGING

Aanvrager

Bedrijfsnaam	Hoeve de Eik
Naam en voorletters	van Os-Brouwer JFM
Adres	Graspeel 49
Postcode en Woonplaats	5411 LB ZEELAND
E-mail	info@hoeve-eik.nl
Telefoon	0631255888
Adres locatie	Graspeel 49
Postcode en Plaats locatie	5411LB Zeeland
BSN-nummer	216931861
KvK-nummer	77388658
Vestigingsnummer	000045092974
Klantnummer	324123

Machtigt hierbij:

Bedrijf	DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
Vertegenwoordigd door	P.W.E.A. Daandels
Functie	Adviseur ROM
Telefoon	06 82 29 55 15
E-mail	p.daandels@dlvadvies.nl

Tot het opstellen en indienen van een aanvraag:

Omgevingsvergunning voor activiteiten zoals genoemd in artikel 2.1, lid 1 Wabo onder:	
☐	A Omgevingsvergunning voor bouwen
☐	B Omgevingsvergunning voor een werk geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden
☐	C Omgevingsvergunning om in afwijking van het bestemmingsplan te bouwen
☐	D Omgevingsvergunning voor gebruik met het oog op brandveiligheid
☐	E Omgevingsvergunning voor milieu en OBM
☐	F Omgevingsvergunning voor het slopen
Natuurbeschermingswet	
☒	G Natuurbeschermingswetvergunning
☐	H Verklaring van geen bedenkingen
Activiteitenbesluit	
☐	I Melding ingevolge het activiteitenbesluit
Ruimtelijke procedure (bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning)	
☐	J Stukken ten behoeve van een ruimtelijke procedure in het kader van de Wro en/of Wabo
Overige	
☐	K Handelen in bezwaar en beroepsprocedures

De leges die voor bovenstaande procedures worden geheven moeten in rekening worden gebracht bij de aanvrager en niet bij de DLV BMT.

Eventueel in te dienen aanvullende gegevens alsmede een eventueel in te dienen tweede fase van de aanvraag evenals overige correspondentie, betrekking hebbende op de hiervoor genoemde omschrijving van activiteiten waarvoor aanvrager de gemachtigde in het recht stelt deze namens de aanvrager uit te voeren, behoren eveneens tot de gemachtigde activiteiten.
Aanvrager verklaart dat hij/zij bevoegd is deze volmacht af te geven wanneer van sprake is van een bedrijf met meerdere eigenaren.

Aldus overeengekomen te Zeeland op 23-07-2022

Handtekening aanvrager

Handtekening gemachtigde



& RESULTAAT

2 NATUUR

2.1 WET NATUURBESCHERMING

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

2.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Het bedrijf is gelegen op circa 15 km van het dichtstbijzijnde gebied "Oeffelter Meent" (zie bijlage 1).

2.1.2 HOUTOPSTANDEN

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:
buiten de bebouwde kom-boswet liggen;
een oppervlakte hebben van 10 are of meer;
rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

2.1.3 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is



& RESULTAAT

gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

Vogelrichtlijn:

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.1, lid 1: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.1, lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de van Nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen of nesten van deze vogels weg te nemen;
- Artikel 3.1, lid 3: Het is verboden eieren van de van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze bij je te hebben;
- Artikel 3.1, lid 4 en 5: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn:

Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.5, lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.5, lid 2: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren;
- Artikel 3.5, lid 3: Het is verboden eieren van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te rapen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 4: Het is verboden voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten:

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:



& RESULTAAT

- Artikel 3.10, lid 1a: Het is verboden om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.10, lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.10, lid 1c: Het is verboden vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht:

Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

In onderhavige situatie is sprake van het gebruik van bestaande bebouwing. Hierdoor is het verstoren van aanwezige diersoorten niet aan de orde. Aanwezige beplanting zal in de nieuwe situatie intact blijven.

De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Op basis hiervan kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna.

2.1.4 NATUURNETWERK NEDERLAND

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.



&RESULTAAT

De locatie is niet in het NNN gelegen. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer circa 270 meter (zie bijlage 2).

Gezien de locatie niet in het NNN is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

2.2 AERIUS BEREKENING

Er is een AERIUS verschilberekening gemaakt waarbij de externe saldering is vergeleken met de beoogde situatie.



& RESULTAAT

3 EXTERNE SALDERING

De stikstofdepositie van de aangevraagde situatie van “Hoeve de Eik” is hoger dan in de referentiesituatie. Dit zal in hoofdstuk 4 nader worden onderbouwd. De toename in stikstofdepositie wordt gecompenseerd door middel van extern salderen. Door een stikstofemitterende activiteit elders te beëindigen kan de stikstofdepositie van deze te beëindigen activiteit worden ingezet ten behoeve van de ontwikkelingen van de saldonemer. Een externe saldering dient te voldoen aan artikel 2.7 van de Beleidsregel natuurbescherming.

Er wordt gesaldeerd met de volgende saldogever:

3.1 KORTE DIJK 8

De locatie Korte Dijk 8 te Zeeland betreft een melkveehouderij. De bedrijfsactiviteiten zullen gedeeltelijk beëindigd worden. In het rapport van de stikstoflocatiecheck in de bijlage is de locatie getoetst aan artikel 2.7 van de Beleidsregel natuurbescherming. De saldering bestaat uit het intrekken van 1014,90 kg NH₃. Hiervan wordt na afoming netto 710,43 kg NH₃ gebruikt ten behoeve van de saldering.



&RESULTAAT

3.2 AFSCHRIFT MELDING EX ARTIKEL 2.7, LID 6 BELEIDSREGEL NATUURBESCHERMING

Digitale handtekening:

(art. 2.7, lid 6 Beleidsmaatregel natuurbescherming Noord-Brabant)

INLEIDING

Met dit formulier kunt u een melding indienen van het voornemen voor extern salderen.
Deze melding doet u voorafgaand aan het indienen van de aanvraag daarvoor.

Toelichting bij het formulier

- Dit formulier heeft maximaal 8 pagina's.
- Vragen voorzien van een sterretje (*) zijn verplicht.
- Sommige vragen zijn voorzien van een 'i' . Als u deze met de muis aanklikt ziet u een toelichting.
- Bij meerkeuze vragen (☒) één of meer opties aanvinken; waar één antwoord mogelijk is (**O**) een van de opties aanklikken.
- U kunt het ingevulde formulier **[Tussentijds bewaren]**. U kunt dan op een later tijdstip de rest van het formulier invullen.
- U blijft zelf verantwoordelijk voor het bijvoegen van virusvrije bestanden. Aanvragen die een virus bevatten worden automatisch geweigerd. Het kan zijn dat u dan geen ontvangstbevestiging krijgt. Neem in dat geval zelf contact op.

Voor het volledig invullen van dit formulier heeft u in ieder geval nodig:

- Een digitale handtekening. Rechtspersonen hebben hiervoor een **middel eHerkenning** nodig met een machtiging voor het 'ondertekenen van overige zaken' die worden ingediend bij de provincie Noord-Brabant (nadere [info](#)).
- Een **berichtenboxnaam** (nadere [info](#)) als u kiest voor afhandeling via het veilige mailsysteem van de overheid;
- Een e-mailadres als u kiest voor digitale afhandeling van het formulier per e-mail;
-

Vragen of contact

Heeft u vragen bij het invullen van het formulier dan kunt u contact opnemen met de provincie Noord-Brabant via e-mail naar aanpakstikstof@brabant.nl of via telefoonnummer 073- 681 28 12.

Privacy

De provincie Noord-Brabant vindt de bescherming van uw privacy belangrijk. Raadpleeg de [Proclaimer](#) als u wilt weten wat we met uw gegevens doen.

Gegevens saldo-gevende locatie

De adresgegevens van de saldo-gevende locatie :

Postcode	5411 BJ	Huisnummer	8	Toevoeging	
Straat	Korte Dijk				
Plaats	Zeeland				
Gemeente	Maashorst				

Selecteer de bedrijfstak van de saldo-gevende activiteit:

Categorie diersoorten

A - Rundvee

Selecteer de diersoorten binnen de categorie - Rundvee

A1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar

A3 Vrouwelijk jongvee

Geef aan om hoeveel dieren het gaat en welke huisvestingssystemen betrokken zijn

Geef de totale te salderen/verleasen emissie

kg NH₃/jr, kg NO_x/jr

Gegevens saldo-ontvangende activiteit

Bedrijfsnaam:

Postcode Huisnummer Toevoeging

Straat

Plaats	Zeeland
Gemeente	Maashorst

Selecteer de bedrijfstak van de saldo-ontvangende activiteit:

Overige bedrijfstak

Aanvrager

De aanvraag/melding/verzoek is voor een ander

Wie is die ander?

Bent u gemachtigd?

Wilt u het contact via de [Berichtenbox voor bedrijven](#) laten lopen?

Bedrijf/instelling (indiener)

Naam bedrijf of instelling

LET OP: alleen als uw machtiging eHerkenning van toepassing is op een specifieke vestiging vult u ook het vestigingsnummer in

Inschrijvingsnummer KvK Vestigingsnr. [Kvk nr en Vestigingsnr](#)

Contactpersoon bedrijf/instelling

Aanspreektitel

Voorletter(s)

Achternaam

Telefoonnr

E-mailadres (indiener)

Controle E-mailadres

Namens bedrijf/instelling (initiatiefnemer)

Naam bedrijf of instelling

Inschrijvingsnummer KvK Vestigingsnr. [Kvk nr en Vestigingsnr](#)

Contactpersoon bedrijf/instelling

Aanspreektitel

Voorletter(s)

Achternaam

Telefoonnr

Uw adresgegevens

Adresgegevens (indiener)

Gebruikt u een postbusadres? (indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? (indiener)

Postbusadres (indiener)

Na invoeren van postcode en huis-/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode Postbusnr.

Plaats

Gemeente

Adresgegevens (initiatiefnemer)

Gebruikt u een postbusadres? (initiatiefnemer)

Is dit een nederlands adres/postbus? Ja
(initiatiefnemer)

Huisadres (initiatiefnemer)

Na invoeren van postcode en huis-/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode Huisnummer Toevoeging

Straat

Plaats

Gemeente

INDIENINGSWIJZE EN BIJLAGEN

Wijze van ondertekenen en indienen

LET OP! Bestaat een verplichte bijlage uit meer dan één bestand dan is er aanvullende ruimte in het gedeelte 'Optionele bestanden' (max. 5 bestanden).

Verplichte bijlagen

Rechtsgeldige machtiging

90185109_7989144_getekende_machtiging_wnb_DLV.pdf

Optionele bijlagen

Maximaal 5 (geen .zip-bestanden)

Omschrijving Selecteer bijlage Regel toevoegen

Verklaring

☒ Op ,verklaar ik, het volgende:

- akkoord met het gebruik van de gegevens voor ons registratiesysteem inzake extern salderen.



& RESULTAAT

4 AERIUS BEREKENINGEN

4.1 AERIUS UITGANGSPUNTEN “HOEVE DE EIK”

Gebouwinvloed

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype, in Natura 2000-gebied Oeffelter Meent, is gelegen op een afstand van circa 15,4 km van het bedrijf. Het bedrijf is **niet** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitatype, waardoor gebouwinvloed **niet** is meegenomen in de AERIUS berekening.

Emissiepunten

Stal 1:

Ventilatie vindt plaats via de deuren en openingen, daarom is het midden van de opening van de deur als emissiepunthoogte aangehouden, dat is dus 2 meter. De deuren en openingen bevinden zich aan twee zijanten, daarom is het emissiepunt in het midden van de stal geplaatst

Stal 2:

Ventilatie vindt plaats via de open zijwand, daarom is het midden van de opening van de zijwand als emissiepunthoogte aangehouden. Het emissiepunt is in het midden van de open zijwand geplaatst omdat de gehele zijwand open is.

Wegverkeer

AERIUS berekent de totale emissie van wegverkeer over een heel jaar. De voertuigaantallen (in te voeren als aantal verkeersbewegingen) kunnen in AERIUS opgegeven worden als aantal per jaar, per maand, per dag of per uur. Deze aantallen worden door AERIUS automatisch omgerekend naar het aantal in het hele jaar. Bij het invoeren van de verkeersbewegingen dient zowel het heen- en teruggaand verkeer ingevoerd te worden. Het aantal vervoersbewegingen moet daarom verdubbeld worden om het totaal aantal vervoersbewegingen te krijgen.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenoemde ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. In de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator worden enkele voorbeelden gegeven van situaties en hoe hiermee om te gaan. Een veehouderij in het buitengebied past het beste bij voorbeeld 1, waarbij wordt uitgegaan van een bedrijf aan een rustige weg. Een klein verschil zit hem in de aanwezigheid van andere bedrijven in de directe omgeving, maar dit is onvoldoende om het (vracht)verkeer van de veehouderij te laten verdunnen tot enkele procenten. In het voorbeeld wordt de lijnbron ingevoerd tot en met de (kruising) met een eerstvolgende grotere weg, bijvoorbeeld een provinciale weg. In dit geval komt dit overeen met het modelleren tot de verkeersbewegingen de dichtstbijzijnde N-weg passeren. Vanaf dat moment mag worden aangenomen dat het aandeel van de veehouderij gereduceerd is tot maximaal enkele procenten.

De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde N-weg:



& RESULTAAT

Vervoersbewegingen route 1			
	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's en bestelauto's (per etmaal)	12		
Vrachtwagens (per etmaal)			2

Vervoersbewegingen route 2			
	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's en bestelauto's (per etmaal)	6		
Auto met paardentrailer (per etmaal)		2	

Mobiele werktuigen

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklasse). Ten behoeve van de berekening van de emissies NOx door mobiele werktuigen dient per stageklasse het brandstofgebruik aangegeven te worden (liter brandstof per jaar) of het aantal draaiuren.

De stageklasse is afhankelijk van het bouwjaar van het gebruikte werktuig en het vermogen. Deze kunnen doorgaans goed worden achterhaald, met name voor bestaande mobiele bronnen. Indien dit niet bekend is, kan een worst case aanname gedaan worden voor het bouwjaar en een realistische inschatting gemaakt worden van het vermogen, bijvoorbeeld op basis van soortgelijke machines.

Voor een berekening op basis van stageklasse zijn onderstaande gegevens nodig:

1. De combinatie van stage- en vermogensklasse;
2. Het totale brandstofgebruik per jaar [liter brandstof/jaar];

Op basis van deze aspecten berekent AERIUS automatisch de totale emissies NOx en NH3 als gevolg van belasting en stationair draaien.

De inzet van de mobiele werktuigen kan in AERIUS worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, wordt gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines binnen werken.

In de aangevraagde situatie is **niet** bekend uit welk bouwjaar de gebruikte werktuigen komen, waardoor een worst case aanname wordt gedaan voor het bouwjaar van de mobiele werktuigen.

Brandstofverbruik

Volgens opgave van de initiatiefnemer zijn ter plaatse één tractor en één shovel aanwezig. Op basis van de gebruiksuren per etmaal (schatting) kan het totale brandstofverbruik per jaar (vermenigvuldigd met 365 worden berekend.)

Werktuigen	Verbruik	Aantal uur in gebruik per etmaal	Totaal verbruik
Tractor 40 kW	10 liter per uur	0,5	1.825 liter per jaar
Shovel 50 kW	6,35 liter per uur	0,5	1.159 liter per jaar



& RESULTAAT

De in de tabellen genoemde gegevens worden samen met de Stageklasse (categorie) ingevoerd in de AERIUS calculator om de stikstofdepositie te berekenen.

Er zijn geen andere bronnen aanwezig die stikstofemissie veroorzaken.

4.2 UITGANGSPUNTEN KORTE DIJK 8

Gebouwinvloed

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype, in Natura 2000-gebied Oeffelter Meent, is gelegen op een afstand van circa 17 km van het bedrijf. Het bedrijf is **niet** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitatype, waardoor gebouwinvloed **niet** is meegenomen in de AERIUS berekening.

Emissiepunten

Stal 1:

Er is sprake van natuurlijke ventilatie via de nok, waardoor het emissiepunt in het midden van de stal is geplaatst. De emissiepunthoogte is daardoor de hoogte van de nok, namelijk 6,24 meter.

Stal 2 en 3:

Stal 2 en 3 zijn samengevoegd onder 1 emissiepunt, omdat deze via deuren/openingen met elkaar verbonden zijn. Bij stal 2 en 3 is sprake van natuurlijke ventilatie via de nok, waardoor het emissiepunt in het midden van de stal is geplaatst. De emissiepunthoogte is daardoor het gemiddelde van de hoogte van de nok, namelijk 5,9 meter.

De emissiefactor die wordt gehanteerd is een eigen specificatie. Door toepassing van de Beleidsregel Natuurbescherming dient te worden gecorrigeerd (Beh en afromen). Hierdoor is de oorspronkelijke Rav-emissiefactor niet te gebruiken.

4.3 AERIUS RESULTAAT

Uit de AERIUS verschilberekening is gebleken dat er geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar is op Natura 2000 gebieden. Daarmee kan worden geconcludeerd dat dit project vergunbaar is en er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden zijn door toepassing van dit project.



& RESULTAAT

4.4 BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN

Het dichtstbijzijnde gebied, Oeffelter Meent, is gelegen op circa 15 km van het bedrijf.

Oppervlakteverlies

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, verlies van oppervlakte is daardoor niet aan de orde.

Versnippering

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, versnippering is daardoor niet aan de orde.

Verzuring

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Vermesting

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Verzoeting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzoeting is derhalve niet aan de orde.

Verzilting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzilting is derhalve niet aan de orde.

Verontreiniging

De uitstoot van stoffen van het bedrijf neemt ten opzichte van de referentiesituatie af, er is daarom sprake van minder verontreiniging.

Verdroging

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verdroging is derhalve niet aan de orde.

Vernatting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, vernatting is derhalve niet aan de orde.

Verandering stroomsnelheid

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van stroomsnelheid is derhalve niet aan de orde.

Verandering overstromingsfrequentie

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van overstromingsfrequentie is derhalve niet aan de orde.

Verandering dynamiek substraat

De uitvoering van het project heeft geen invloed op het substraat.



&RESULTAAT

Verstoring door geluid

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door geluid niet aan de orde is.

Verstoring door licht

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door licht niet aan de orde is.

Verstoring door trilling

Er worden op het bedrijf geen activiteiten uitgevoerd waarbij trillingen vrijkomen, verstoring door trillingen is daardoor niet van toepassing.

Optische verstoring

Er is geen sprake van optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Vanwege de afstand van het bedrijf tot de betreffende gebieden is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten.

Verandering in populatiedynamiek

Het project heeft geen betrekking op verandering in populatiedynamiek.

Bewuste verandering soortensamenstelling

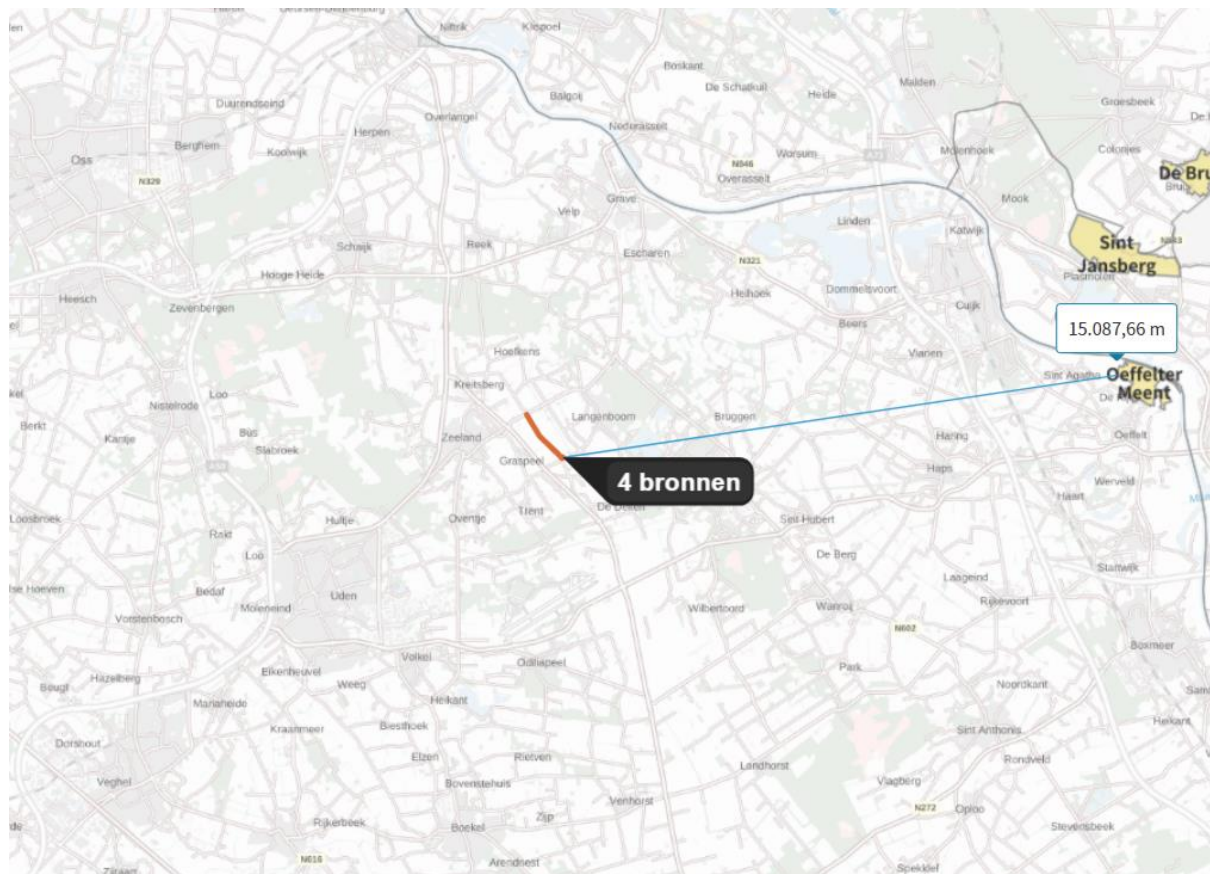
Het project heeft geen betrekking op verandering in soortensamenstelling.



& RESULTAAT

5 BIJLAGEN

5.1 AFSTAND TOT N2000-GEBIED





& RESULTAAT

5.2 AFSTAND TOT NNN-GEBIED





datum:
19-09-2023
Kenmerk:
20.405-WRO.04
Bijlage - 3 -

BIJLAGE 3

Beknopte levering NDFF

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader(veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Besteldatum	20 september 2022 11:18
Projectnaam	Graspeel 49, Zeeland
Projectdoel	quickscan
Inkoopnummer	20.405-
Kilometerhokken	177-411

Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:
Telefoon: 0800 2356333
E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl



177 - 411	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoog- dieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronacht- vlinders	micronacht- vlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	1					1	2					1					
Vogelrichtlijn							4	21									
Habitatrichtlijn					1												
Wnb-andere soorten (PROV)						1											
Wnb-andere soorten (NL)						2											
Aantal soorten	47	2	14	1	1	5	4	22				5	1				
Detaillering 0-0.25/0.251-1	96%/3%	100%/0%	100%/0%	100%/0%	100%/0%	91%/0%	63%/0%	100%/0%				100%/0%	100%/0%				
Volledigheid onderzoek	slecht	slecht	redelijk	onbepaald	slecht	slecht	slecht	slecht	niet	niet	niet	redelijk	slecht	niet	niet	niet	niet
Onderzoeks- periode	2002-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022	2012-2022

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige soortgroepen* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn:

amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
bijen	Besluit Rode Lijsten 30 april 2018
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 30 november 2017
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 28 februari 2019
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ¹
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 3 november 2020

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (provinciale lijst)

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

¹ Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detailering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km²', '0.251- 1 km²' en 'groter dan 1 km²' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

in de beschouwde periode;

dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;

waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Van de drie genoemde klassen worden de resultaten van de eerste twee achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.



datum:
19-09-2023
Kenmerk:
20.405-WRO.04
Bijlage - 4 -

BIJLAGE 4

vormvrije mer-beoordeling

-  Omgevingsvergunning
-  Bestemmingsplanadvies
-  Bodemonderzoek
-  Geluidadvies
-  Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
26-9-2022

Kenmerk:
20.405-003

pagina: **i**

Hoeve de Eik
Graspeel 49, Zeeland

Project:
VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING





datum:
26-9-2022
Kenmerk:
20.405-003
pagina: **ii**

BEOORDELING voor

Opdrachtgever : Hoeve de Eik
Graspeel 49
5411 LB Zeeland

Auteur(s) : ing. JMA Clemens

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	ALGEMEEN	1
1.2	LOCATIE	1
1.3	DE M.E.R.-BEOORDELING	2
2	KENMERKEN VAN DE PROJECTEN	4
2.1	OMVANG	4
2.2	CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN	4
2.3	GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN	4
2.4	PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	4
2.5	VERONTREINIGING EN HINDER	5
2.6	RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLen EN/OF RAMP	5
2.7	RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID	5
3	PLAATS VAN DE PROJECTEN	6
3.1	BESTAAND BODEMGEBRUIK	6
3.2	REGENERATIE VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN	6
3.3	NATUUR	7
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
4.1	DE ORDE EN GROOTTE VAN HET RUIMTELIJK EFFECT	9
4.2	DE AARD VAN HET EFFECT	11
4.3	HET GRENDOVERSCHRIJDEND KARAKTER VAN HET EFFECT	11
4.4	DE INTENSITEIT EN DE COMPLEXITEIT VAN HET EFFECT	11
4.5	DE WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HET EFFECT	11
4.6	DE VERWACHTE AANVANG, DUUR, FREQUENTIE EN DE OMKEERBAARHEID VAN HET EFFECT	12
4.7	DE CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN	12
4.8	DE MOGELIJKHEID OM DE EFFECTEN DOELTREFFEND TE VERMINDEREN	12
5	BEOORDELING EN CONCLUSIE	13
5.1	VERVOLGSTAPPEN	13

BIJLAGEN:

1. situatietekening
2. Aeriusberekening (depositieberekening)

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Het bedrijf Hoeve de Eik is gevestigd aan de Graspeel 49 te Zeeland en omvat een paarden- en hondenfokkerij.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op Hoeve de Eik, gelegen aan Graspeel 49 te Zeeland. De vormvrije m.e.r.-beoordeling vloeit voort uit een activiteit die betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden, waarin de nieuwe procedure voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen. Het doel van het gewijzigde besluit is om de vormvrije m.e.r.-beoordeling beter te laten aansluiten op de m.e.r.-beoordeling. De publicatieplicht geldt niet voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De wijziging van het Besluit m.e.r. houdt in dat voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie moet worden opgesteld en het bevoegd gezag een besluit hierop neemt, voordat de noodzakelijke omgevingsvergunning wordt afgegeven. Als gevolg van de wijziging van het Besluit m.e.r. is onderhavige aanmeldnotitie opgesteld.

1.2 Locatie

De locatie was voorheen al in gebruik als veehouderij, maar is op enig moment gestaakt. Nu de activiteit paarden- en hondenfokkerij wordt voorzien in de bestaande stallen, dient voor de hernieuwde oprichting een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De locatie is al in gebruik door dit bedrijf en ligt binnen de bestemmingsplannen "Graspeel"¹ in het buitengebied van de gemeente Maashorst

Het bedrijf is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Zeeland, sectie F, nr. 1418. Op afbeelding 1 is de ligging van het bedrijf weergegeven. Een grotere situatietekening is in bijlage 1 opgenomen.

¹ onherroepelijk (vastgesteld 2013-06-20)



Afbeelding 1: Luchtfoto locatie (met aanduiding projectlocatie)

(Bron: PDOK)

1.3 De m.e.r.-beoordeling

Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Voor de voorgenomen wijzigingen dient een oprichtingsvergunning aangevraagd te worden, waarvoor toetsing aan het besluit M.e.r. plaats dient te vinden. De volgende wijzigingen zijn van toepassing:

- Oprichten van een paarden- en hondenfokkerij.

Het betreft het uitbreiden/wijzigen van activiteiten (installaties) vallend onder categorie D .14 in de bijlage van het Besluit m.e.r. Er is géén sprake van een procedure m.e.r.-beoordeling, omdat de grenzen "100 stuks paarden of pony's" niet worden overschreden, daarmee dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden in relatie tot de besluitvorming op de benodigde omgevingsvergunning

Procedure

De vormvrije m.e.r.-beoordeling geschiedt op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Hoeve de Eik) bij het bevoegde gezag (gemeente Maashorst) wordt ingediend. De voorliggende aanmeldingsnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en leidt tot een conclusie omtrent de noodzaak of een m.e.r.-procedure van toepassing is. Een m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Deze bijlage noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Tabel 1: Overzicht criteria "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu" (samengevat)

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerk van de projecten	omvang het gehele project
	cumulatie met andere projecten
	gebruik van natuurlijke hulpbronnen
	productie van afvalstoffen
	verontreiniging en hinder
	risico van zware ongevallen en/of rampen
Plaats van de activiteit	risico's voor de menselijke gezondheid
	bestaand grondgebruik
	regeneratie van natuurlijke hulpbronnen
	opnamevermogen van het natuurlijk milieu (gevoelige gebieden)
Kenmerk van het potentiële effect (belangrijke nadelige gevolgen)	de orde van en het ruimtelijk bereik van de effecten
	de aard van het effect
	grensoverschrijdend karakter
	intensiteit en complexiteit van het effect
	waarschijnlijkheid van het effect
	omkeerbaarheid en frequentie van het effect
	cumulatie van effecten
	mogelijkheid om effecten te verminderen

2 Kenmerken van de projecten

2.1 Omvang

Bij Hoeve de Eik worden merries, dragend of met veulen, veulens van 0-3 jaar oud gehouden om ze op te laten groeien en spelen met leeftijd genoten. De paarden zijn 's-nachts binnen en overdag kunnen ze op 2 hectare grasland lopen. Ze worden iedere dag bij de hand genomen, zodat iedere dag een controle plaatsvindt of alles goed gaat met de dieren. Welzijn van een dier is erg belangrijk bij Hoeve de Eik.

Daarnaast fokt Hoeve de Eik met honden, welke voornamelijk kruisingen omvatten. Hierdoor hebben honden minder erfelijke afwijkingen met als resultaat een "gemakkelijke, stoere huishond" of de 'stoere' hond in huis, maar dan wel handelbaar. Leefbaarheid en welzijn van de honden staat bovenaan.

Deze activiteiten vinden plaats of gaan plaatsvinden binnen het huidige bedrijfsgebouwen en omvatten:

- 1) Verblijfhokken dieren;
- 2) opslag hulp- en grondstoffen (Voer, brokken e.d.);
- 3) stalling voertuigen/materieel;
- 4) kantoor, parkeerplaatsen, e.d.;
- 5) lozen van afvalwater.

2.2 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving worden geen ontwikkelingen verwacht die in samenhang met het onderhavige initiatief leiden tot wezenlijke effecten op de omgeving. Alhoewel de vormvrije mer- beoordeling primair ziet op cumulatie met andere ontwikkelingen, kan er uiteraard ook sprake zijn van cumulatie met bestaande activiteiten. Cumulatie met de bestaande activiteiten zullen geen wezenlijke nadelige effecten op de omgeving oplevert.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Bij het primaire bedrijfsprocessen wordt gebruik gemaakt van elektriciteit, gas en (grond)water. Gelet op de aard en omvang van de activiteiten betreft het hier geen grootverbruiker van energie. Het bedrijfsproces omvat de zorg voor en opvoeding van dieren, welke lokaal van het grasland gebruik maken en ook gras eten.

Het bedrijf heeft geen vaste medewerkers. Het afvalwater bestaat uit louter sanitair water, dat wordt geloosd op het aanwezige (druk)riool.

2.4 Productie van afvalstoffen

Uit het primaire bedrijfsprocessen komen afvalstoffen vrij, welke in hoofdzaak mest omvat. De hoeveelheid eigen afvalstoffen zullen als gevolg van dit project (oprichting) toenemen. Het project genereert de volgende afvalstoffen: papier/karton, restafval, KCA en agrarische afvalstoffen (mest). Op de locatie zijn voorzieningen (kliko's, mestcontainer) aanwezig om dit afval op te slaan.

Ten aanzien van het aspect afval zijn er geen belangrijke effecten als gevolg van de verandering op de omgeving. De afvalstoffen worden door erkende verwerkers afgevoerd.

De wijziging van de inrichting leidt niet tot negatieve aspecten met betrekking tot het thema afvalwater.

2.5 Verontreiniging en hinder

Hoeve de Eik gebruikt voor haar activiteiten geen stoffen die in potentie als bodembedreigend kunnen worden beschouwd. Wellicht dat in de toekomst voor onderhoud enkel blikken verf, terpentine of olie opgeslagen worden. Echter kan dit op een zorgvuldige manier, waarbij de grenswaarden uit de PGS15 niet worden overschreden.

Met de juiste voorzieningen en toezicht is de kans verwaarloosbaar op het ontstaan van verontreiniging en hinder naar de omgeving.

2.6 Risico's van zware ongevallen en/of ramp

Het klimaat heeft geen invloed op de processen van Hoeve de Eik. Ook is de waarschijnlijkheid van zware ongevallen bij Elco verwaarloosbaar klein.

In het geval van een calamiteit zal de omvang zich beperken tot binnen de inrichting. In het geval van brand kunnen schadelijke stoffen vrijkomen. Het risico hierop is echter beperkt door de beperkte aanwezigheid van brandbare (afval)stoffen.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

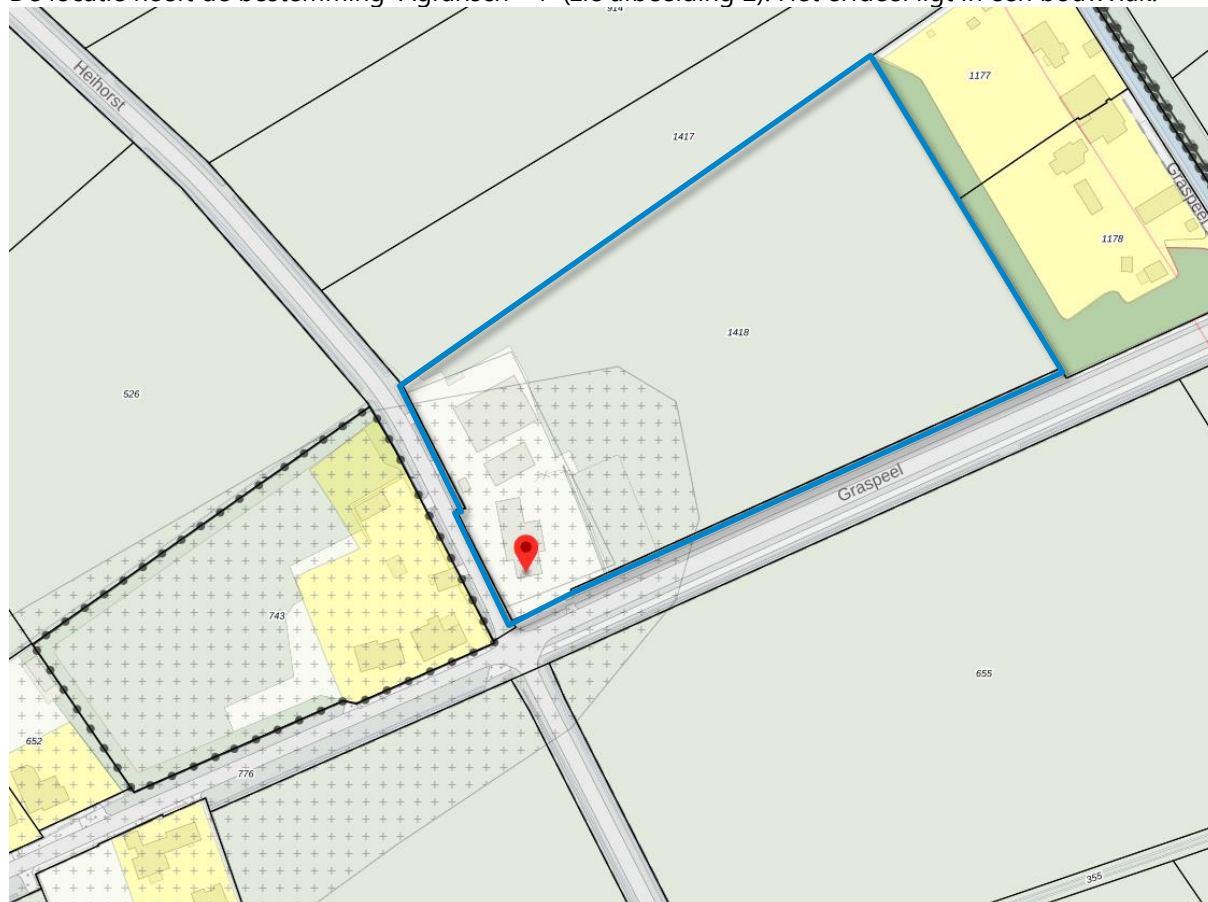
Hoeve de Eik leeft de milieuregels voor diens bedrijfsvoering na, waardoor er de menselijke gezondheid niet wordt aangetast.

3 Plaats van de projecten

3.1 Bestaand bodemgebruik

De inrichting is gelegen binnen de bestemmingsplannen "Graspeel" in het buitengebied van de gemeente Maashorst. Onderstaand een uitsnede uit de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor Hoeve de Eik wordt momenteel het bestemmingsplan herzien. Onderliggende aanvraag is daarom in overeenstemming met deze herziening.

De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch - 1' (zie afbeelding 2). Het erfdeel ligt in een bouwvlak.



Afbeelding 2: uitsnede bestemmingplankaart (met aanduiding projectlocatie)

(Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

3.2 Regeneratie van natuurlijke hulpbronnen

Bij het primaire bedrijfsprocessen wordt gebruik gemaakt van elektriciteit en gas. Elektriciteit wordt duurzaam opgewekt door de recent geïnstalleerde zonnepanelen. Het gasverbruik wordt zoveel mogelijk afgebouwd, maar is niet onderhevig aan regeneratie.

Het bedrijf maakt, m.u.v. het gras in het weiland, geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

3.3 Natuur

Hieronder zal in een overzicht aangeven worden wat mogelijk invloeden zijn op de invloed op de kwetsbaarheid van andere natuurgebieden.

- *Wetlands, oeverformaties, riviermonden*

Het meest nabij gelegen natura2000 gebieden 'Sint Jansberg' en 'Oeffelter meent' zijn niet als een gevoelig wetland te beschouwen en ligt op circa 13,5 km van de inrichting. In de nabijheid van de bedrijfslocatie zijn geen gevoelige oeverformaties aanwezig.

- *Kustgebieden en het maritieme milieu*

De Noordzeekust is op grote afstand van de bedrijfslocatie gelegen. Ook de kust van het IJsselmeer is op grote afstand gelegen. Een invloed van de activiteiten van het bedrijf op deze gebieden is niet waarschijnlijk.

- *Berg- en bosgebieden*

Bergen zijn in de omgeving van de bedrijfslocatie niet aanwezig. Een bosgebied (natuurgebied Het Langeboomse Bos en Maashorst) is op circa 2-4 km van het bedrijf gelegen. Gezien tussen de bedrijfslocatie en deze bossen nog meerdere bedrijven en woningen zijn gelegen, wordt niet verwacht dat de bedrijfsactiviteiten een negatieve invloed hebben op dit gebied.

- *Natuurreservaten en -parken*

In de omgeving is, naast de eerder genoemde bosgebieden, het natuurgebied De Kuilen aanwezig. Gezien de afstand tot deze gebieden wordt niet verwacht dat de bedrijfsactiviteiten een negatieve invloed hebben.

- *Gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid en door de wetgeving worden beschermd (Natura-2000).*

Onderhavig planvoornemen ligt op circa 15 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg'. Het gebied kenmerkt zich door beboste hellingen en vele beekjes. Ook zijn er enkele moerasgebieden (De Geuldert, De Diepen en het Koningsven) aan de voet van de Jansberg. De twee hoogste hellingen zijn de Kiekberg (77 meter) en de Sint-Maartensberg (66 meter). Enkele vlakke stukken zijn in gebruik voor de landbouw. Bij Plasmolen ligt een kleine stuwdam en staat de bovenste Plasmolen, een oude watermolen. De Jansberg is ongeveer 250 hectare groot.

Tussen de bedrijfslocatie en het naturagebied liggen ook de A73 en N271. Gezien deze omstandigheden wordt niet verwacht dat de uitbreiding/wijziging van activiteiten van het bedrijf een significante negatieve invloed heeft op het Natura2000-gebied.

Uit een eerste berekening is gebleken dat de stikstofdepositie voor het onderhavig project ten hoogste 0,01 mol/ha/jaar bedraagt. De initiatiefnemer is reeds bezig met extern salderen om het project te kunnen realiseren, waardoor per saldo geen depositie meer plaatsvindt. Een AERIUS berekening (bijlage 2) is uitgevoerd voor het project.

- *Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen*

Het nabij gelegen Natura 2000 gebied (Sint Jansberg) is overbelast met depositie van stikstofverbindingen. Deze hebben zowel een industriële als agrarische oorsprong. Andere gebieden in de directe omgeving van de inrichting waar sprake is van overbelasting zijn niet bekend.

- *Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied en is er geen sprake van een hoge bevolkingsdichtheid.

- *Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

De inrichting is gelegen in het buitengebied. De projectlocatie ligt binnen een gebied met een archeologische bescherming, welke mede is bestemd voor de instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

Omdat er geen ingrepen in de grond plaats hoeven te vinden, worden er geen belangen aangetast.

4 Kenmerken van het potentiële effect

De effecten van de activiteiten van Hoeve de Eik op de planlocatie en de omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten.

4.1 De orde en grootte van het ruimtelijk effect

De volgende activiteiten vinden plaats, of gaan plaatsvinden binnen de inrichting:

- 1) Verblijfhokken dieren;
- 2) opslag hulp- en grondstoffen (Voer, brokken e.d.);
- 3) stalling voertuigen/materieel;
- 4) kantoor, parkeerplaatsen, e.d.;
- 5) lozen van afvalwater.

Bodem

Artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit is een belangrijk artikel. Dit artikel geeft aan dat het bedrijf een verwaarloosbaar bodemrisico moet bereiken door het nemen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Op basis van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag in sommige gevallen een aanvaardbaar bodemrisico toestaan. Door het realiseren van een combinatie van maatregelen en voorzieningen conform de NRB wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt voor de bodembedreigende activiteiten die samenhangen met de voorgenomen activiteit.

Er zijn diverse voorzieningen aangelegd, op plaatsen waar een bodembedreigende activiteit kan zijn, om emissie naar de bodem en grondwater te voorkomen. De dierenverblijven bestaan uit verhardingen welke als vloeistofkerend kunnen worden aangemerkt en de mestcontainer is vloeistofdicht, zodat de kans dat er mest in de bodem terecht kan komen verwaarloosbaar is.

In het verleden zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Het project heeft geen belangrijke gevolgen voor de bodem- of grondwaterkwaliteit.

Milieuhinder

De projectlocatie is ingericht als agrarisch bedrijf en wordt als zodanig bestemd zodat er weer dieren kunnen worden gehouden.

In de directe nabijheid zijn enkele actieve bedrijven gevestigd die daar hun activiteiten ontplooiën, maar de omgeving bestaat voornamelijk uit woonpercelen.

De bedrijfsactiviteiten leveren geen onaanvaardbare hinder op en ter plaatse van de omliggende woningen heerst een, als gevolg van de beoogde paarden- en hondenfokkerij.

Geluid

De geluidsuitstraling van de gehele inrichting is in de beoogde situatie beschouwd. Op basis van de aanwezige rapporten en vergunningvoorschriften kan geconcludeerd worden dat voor het thema geluid geen sprake is van belangrijke effecten op de omgeving.

Voor het project zelf, dat voorziet in het oprichten van een paardenfokbedrijf en hondenfokkerij, is voor de omliggende woningen een industrielaai onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek (kenm. 20.910-FB.i-3) is separaat bijgevoegd en de conclusie luidt:

Toets goede ruimtelijke ordening

Uit de berekeningen blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de dagperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de avond- en nachtperiode een geringe overschrijding van de streefwaarde plaats van ten hoogste respectievelijk 2 en 3 dB. Aan de streefwaarde uit stap 3 wordt wel voldaan.

Uit de berekeningen blijkt verder dat ten aanzien van het maximaal geluidniveau L_{Amax} bij alle woningen van derden en in de tuin van de woning Graspeel 45 in de nachtperiode voldaan wordt aan de streefwaarden uit stap 2. Bij de woning Graspeel 45 vindt in de dag- en avondperiode een overschrijding plaats van ten hoogste respectievelijk 1 en 9 dB.

De overschrijdingen worden met name bepaald door de 2 honden, die in de zuidoostelijk gelegen buitenloop zitten. Bij deze buitenloop is er vrij zicht op de betreffende woning. Een maatregel zou hier kunnen zijn om een lokale afscherming aan te brengen in de richting van deze woning. Indien een L-vormig scherm wordt aangebracht met een hoogte van 1.8 meter en een lengte van ca. 8 meter kunnen de overschrijdingen grotendeels worden voorkomen. Met deze maatregel resteert alleen ten aanzien van het langtijdgemiddeld Beoordelingsniveau in de nachtperiode nog een overschrijding van de streefwaarde van 3 dB.

Uitgaande van een standaard geluidwering van de gevels van de betreffende woning van 20 dB wordt met een binnenniveau van $38 - 20 = 18$ dB(A) ruim voldaan aan de eis voor het binnenniveau van 25 dB(A). Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Uit een beperkt maatregelenonderzoek (20.910-001) blijkt dat met een drietal geluiddempende roosters, of dichtzetten (met steen), het mogelijk is om in de nachtperiode bij alle woningen van derden te voldoen aan de streefwaarde van 35 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie.

Luchtkwaliteit

Het project omvat een functiewijziging, waardoor meer voertuigen voor het transport van dieren plaats zal vinden. Onderzocht dient te worden in welke mate deze extra verkeersbewegingen leiden tot een bijdrage in de luchtkwaliteit ter plaatse. Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van de NIBM-tool.

De NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd. Uit de onderstaand tabel blijkt dat het project NIBM is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18
Aandeel vrachtverkeer	16,7%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

4.2 De aard van het effect

Een negatief effect van deze activiteit is als de mestcontainer lek raakt, of de tractor beschadigd is en er dus lekkage optreedt. Het verontreinigd water kan dan in de bodem terechtkomen en hier lokaal een verontreiniging veroorzaken.

Een ander negatief effect kan bestaan uit brand, waarbij bluswater in de bodem terecht kan komen en rook hinder veroorzaakt.

4.3 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Het effect zal betrekking hebben op de inrichting zelf en de directe omgeving. Buiten de begrenzing van de locatie zijn geen effecten te verwachten.

4.4 De intensiteit en de complexiteit van het effect

Als een lekkage optreedt zal de intensiteit afhankelijk zijn van de omvang van de lekkage. Het effect is niet complex en is de calamiteit te overzien. Het risico op het ontstaan van een bodemverontreiniging wordt dan ook niet groot geacht.

4.5 De waarschijnlijkheid van het effect

De container wordt regelmatig gewisseld en gecontroleerd. De tractor wordt normaal onderhouden en geïnspecteerd, waardoor de kans op lekkage naar de bodem dus niet erg waarschijnlijk is. Ook is een brand niet waarschijnlijk. Er zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

4.6 De verwachte aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Een lekkage of brand is niet te voorspellen is. Over verwachte aanvang, duur en frequentie is dus geen uitspraak te doen. Mocht er een calamiteit plaatsvinden dan is opvangen in een lekbak en repareren de beste handeling. Bij een calamiteit waarbij vloeistof op de bodem komt is de omkeerbaarheid het afgraven van vervuilde grond en het gat opvullen met schone grond.

4.7 De cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten bekend waarbij een cumulatie-effect plaatsvindt.

4.8 De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Zolang controle en onderhoudsschema worden gevolgd, is er minimale risico op schade voor milieu en omgeving aanwezig.

5 Beoordeling en conclusie

Hoeve de Eik is een paarden- en hondenfokkerij, waar welzijn en leefbaarheid van de dieren voorop staat.

In deze notitie zijn voor het voornemen van Hoeve de Eik, aan de Graspeel 49 te Zeeland, de effecten bepaald van de voorgenomen activiteiten voor een aantal (mogelijk relevante) thema's en aspecten.

thema	Aspecten	effecten	Belangrijk negatief?	Cumulatie relevant?
archeologie	Archeologische waarden	geen	nee	nee
natuur	NNN	geen	nee	nee
	Natura 2000 gebieden	geen	nee	nee
Geohydrologie	Effecten op grondwater	gering	nee	nee
Bodem	verontreiniging	gering	nee	nee
Milieuhinder, geluid en luchtkwaliteit	Effecten op omgeving	gering	nee	nee
Verkeer	Effecten op omgeving	gering	nee	Nee

5.1 Conclusie

Op basis van deze notitie wordt geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Hoewel er sprake is van enig effect, is dit effect echter niet zodanig dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nut heeft.

5.1 Vervolgstappen

Indien het bevoegd gezag tot de conclusie komt dat geen MER-rapportage noodzakelijk is zal er een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisie) worden aangevraagd.



datum:
26-9-2022
Kenmerk:
20.405-003
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

Situatietekening



DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH
073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL
BUREAUVERKUYLEN.NL

BIJLAGE 2

Aeriusberekening (depositieberekening)



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

RAPPORT STIKSTOFLOCATIECHECK HOEVE DE EIK

5411BJ Zeeland
Korte Dijk 8



Project nummer: B211978

P.W.E.A.
Adviseur ROM
06 82 29 55 15

Opsteller: J.A.A. van Boxmeer

Datum
06-05-2022



& RESULTAAT

Inhoudsopgave

1. Inleiding en uitgangspunten	3
1.1. Inleiding	3
1.2. Uitgangspunten	3
2. Locatie	4
2.1. Beschrijving bedrijf	4
2.2. Historie vergunningendossier	4
2.3. Referentiesituatie.....	5
2.4. Toets beleidsregel extern salderen artikel 2.7	5
2.5. Toets dubbele benutting stoppend bedrijf onder PAS	7
2.6. Overeengekomen intrekking	7
2.7. Conclusie	7
Bijlagen.....	8
Bijlage 1. Luchtfoto	9
Bijlage 2. Milieutekening referentiesituatie	10
Bijlage 3. Verleende vergunning	11
Bijlage 4. Kleurenfoto's stallen	12



& RESULTAAT

1. Inleiding en uitgangspunten

1.1. Inleiding

In dit document wordt een toetsing uitgevoerd om de aanwezigheid en geschiktheid van ammoniak vast te stellen ten behoeve van een externe saldering in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.2. Uitgangspunten

De referentiesituatie wordt bepaald door een verleende vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) of verklaring van geen bedenkingen (VVGB). Als er geen Wnb-vergunning/VVGB aanwezig is, dient de laagste toestemming uit de omgevingsvergunning of melding activiteitenbesluit die sinds de bepalende referentiedatum op de inrichting aanwezig is gehanteerd te worden als referentiesituatie.

De bepaalde referentiesituatie is vervolgens getoetst aan de nu geldende regels uit het Besluit emissiearme huisvesting (Beh).

De feitelijke situatie is ter plekke gecontroleerd op 10-06-2022. De bevindingen van deze controle zijn verwerkt in dit rapport.

Het referentieniveau is getoetst aan de Beleidsregel in en extern salderen geldend op 06-05-2022 en voorzien van een conclusie/aanbeveling.



& RESULTAAT

2. Locatie

2.1. Beschrijving bedrijf

Op de locatie is momenteel een rundveehouderij gevestigd. De locatie beschikt over een Natuurbeschermingswet vergunning uit 2016. In het verleden zijn ook andere diersoorten vergund geweest.

Het bedrijf neemt niet deel aan de stoppersregeling of een andere saneringsregeling. Het bedrijf was ten tijde van de opname in gebruik als caravanstalling, er is een betonnen laag over de roosters gestort waardoor het gemakkelijk is deze te verwijderen, de hokinrichting terug te plaatsen en weer dieren te houden zonder een bouwkundige aanpassing uit te voeren aan de gebouwen.

2.2. Historie vergunningendossier

Op 15 december 2016 is een Natuurbeschermingswet verkregen voor een verandering in het aantal dieren op de locatie waarbij er wordt gekozen voor minder jongvee en meer melkkoeien op de vergunning.

Vigerende vergunning:										
Nbwet 15-12-16										
										maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)
										1194,00
										Bedrijfstotaal
										1194,00
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diercategorie	# dierplaatsen	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
A	1				overige huisvestingssystemen	Melkkoeien		80	13	1040
A	2,3		A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee		35	4,4	154

Conclusie

Vanuit het vergunningendossier blijkt dat er een referentiesituatie aanwezig is met een totaal van 1194 kg NH3



& RESULTAAT

2.3. Referentiesituatie

Vanuit de historie vergunningendossier is onderstaande situatie de referentiesituatie.

Vigerende vergunning:										
Nbwet 15-12-16										
									maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
									1194,00	
									Bedrijfstotaal	
									1194,00	
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diercategorie	# dierplaatsen	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
A	1				overige huisvestingssystemen	Melkkoeien		80	13	1040
A	2,3		A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee		35	4,4	154

2.4. Toets beleidsregel extern salderen artikel 2.7

- Er bestaat een directe samenhang tussen de intrekking van de toestemming voor de saldogevende activiteit en de verlening van de natuurvergunning voor de saldo-ontvangende activiteit.
Toets: Als uit de intrekking blijkt dat deze geschiedt ten behoeve van de saldo-ontvangende activiteit dan wordt voldaan aan dit lid.
- Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover er een toestemming was voor de N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie en deze sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming of het sluiten van een overeenkomst tussen de saldogever en de saldo-ontvanger, zodat hervatting van de activiteit mogelijk was zonder dat daarvoor een natuurvergunning of omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, voor de realisering van een project is vereist.
Toets: De N-emissie veroorzakende activiteit kan worden hervat zonder dat een natuurvergunning of bouwvergunning nodig is.
- Gedeputeerde Staten betrekken bij een toestemming die niet kan worden ingetrokken uitsluitend bij de beoordeling van de aanvraag indien de feitelijke uitvoering van de activiteit wordt beëindigd voordat deze activiteit wordt ingezet voor salderen.
Toets: Niet van toepassing
- Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor extern salderen uitsluitend de N-emissie van de saldogevende activiteit voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.
Toets: Hier wordt aan voldaan. Samenhang met lid 10
- Gedeputeerde Staten laten bij de beoordeling van een aanvraag buiten beschouwing de N-emissie van een saldogevend bedrijf dat deelneemt aan de stoppersregeling Actieplan Ammoniak Veehouderij, alsmede de N-emissie voor dat deel van een bedrijf dat deelneemt aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen.
Toets: De saldogevende locatie doet niet mee aan de stoppersregeling of SRV-regeling
- Gedeputeerde Staten ontvangen van het voornemen tot extern salderen van de saldo-ontvanger voorafgaand aan de aanvraag een melding met de gegevens van de saldo-ontvangende activiteit en saldogevende activiteit
Toets: Uitvoeren voor indienen aanvraag saldo-ontvangende activiteit.



& RESULTAAT

7. Bij het beoordelen van een aanvraag hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.
8. Bij de beoordeling van de feitelijk gerealiseerde capaciteit, bedoeld in het zesde lid, gaan Gedeputeerde Staten uit van de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.
Toets 7 en 8: De stallen waar het vee in wordt gehouden zijn feitelijk gerealiseerd. De hokinrichting is verwijderd. Op de roosters is een dun betonlaagje aangebracht dat eenvoudig te verwijderen is. Er is geen bouwvergunning vereist om dit terug te brengen in oorspronkelijke staat. Het is aan het bevoegd gezag om definitief te bepalen of aan dit lid wordt voldaan. De feitelijke situatie is vastgelegd door middel van een luchtfoto en foto's.
9. Gedeputeerde Staten verlenen een natuurvergunning eerst nadat de niet-gerealiseerde capaciteit van de saldogever op diens verzoek is ingetrokken.
Toets: Er is geen sprake van niet-gerealiseerde capaciteit.
10. Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van:
 - a. ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van bijlage 2 van de IOV per huisvestingssysteem, danwel gemiddeld op bedrijfslocatieniveau;
Toets: nvt
 - b. Tot 1 januari 2024 ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting indien een bedrijf in één keer volledig stopt, blijkend uit een besluit dan vóór deze datum is genomen op een compleet verzoek om de natuurvergunning voor de gehele veehouderij in te trekken, waarbij eenmalig 15% van de totale ammoniakemissie uit de betrokken dierenverblijven kan worden behouden op dezelfde bedrijfslocatie.
Toets: er blijft maximaal 15% over. 1194 kg NH3 in te trekken, definitief te bepalen door het bevoegd gezag.
11. Bij het beoordelen van een aanvraag om een natuurvergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet waarvoor geldt dat de stalemissie-eisen uit de IOV van toepassing zijn op de realisering van dat project, gaan Gedeputeerde Staten voor dat project uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van de IOV.
12. Bij de verlening van een natuurvergunning wordt 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit betrokken
Toets: $0,7 \cdot 1194 = 835,8$ kg ammoniak netto in te zetten voor externe saldering. Definitief te bepalen door bevoegd gezag.
13. In afwijking van het tiende lid kan tot 100% van de N-emissie van de saldogevende activiteit bij de verlening van een natuurvergunning betrokken worden, indien het project noodzakelijk is ten behoeve van de realisatie van de doelen in een Natura 2000-gebied.
Toets: nvt



& RESULTAAT

2.5. Toets dubbele benutting stoppend bedrijf onder PAS

Als gevolg van de uitspraak Raad van State over de PAS van 29 mei 2019 geldt de extra voorwaarde voor extern salderen dat bij een stoppend agrarisch bedrijf geen sprake mag zijn van een dubbele benutting van het depositiesaldo. Uit de uitspraak blijkt dat deze dubbele inzet van stikstofdepositie is uitgesloten als extern gesaldeerd wordt met een bedrijf dat:

- Op 1 juli 2015 geen stikstofdepositie meer veroorzaakte of;
- Op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte of;
- Binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied gelegen is.

Toets: De locatie is gelegen op een afstand van ca. 16,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Uit opgave van het bedrijf blijkt dat het bedrijf op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte. Dit betekent dat het bedrijf voldoet aan dit criterium om in aanmerking te komen voor extern salderen.

2.6. Overeengekomen intrekking

In de koopovereenkomst zijn de volgende hoeveelheden vastgelegd:

Bruto beschikbaar:	1194 kg NH ₃
Verkoop bruto:	835,8 kg NH ₃
Verkoop netto:	710,43 kg NH ₃
Te behouden:	179,1 kg NH ₃ (15%)

De overeengekomen hoeveelheden vallen binnen de kaders van de Beleidsregel.

Er wordt evenveel stikstof gesaldeerd als mogelijk is op basis van de Beleidsregel.

2.7. Conclusie

De inrichting is in werking conform de vergunde situatie. De inrichting voldoet aan het Beh. Het bedrijf neemt niet deel aan de stoppersregeling of Srv.

Op basis van deze gegevens is er sprake van de volgende hoeveelheden stikstof:

NH ₃	Mogelijk na toepassing Beleidsregel	Overeengekomen te salderen
Bruto	1194 kg	1014,9 kg
Netto	835,8 kg	710,43 kg

De overeengekomen hoeveelheden passen binnen de kaders van de Beleidsregel, definitief te bepalen door het bevoegd gezag.

Bijlagen



& RESULTAAT

Bijlage 1. Luchtfoto

Locatie: Korte Dijk 8

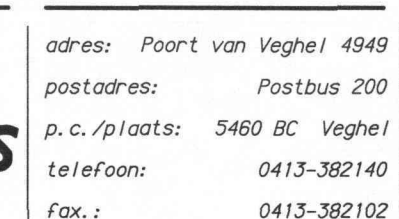
Bron: StreetSmart





& RESULTAAT

Bijlage 2. Milieutekening referentiesituatie





& RESULTAAT

Bijlage 3. Verleende vergunning



Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998

Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F., Korte Dijk 8
te Zeeland

Zaaknummer: 2016-0253

Kenmerk: 2016/101082

d.d. 15 december 2016

Verzonden:

1. Aanvraag

Op 18 maart 2015 is bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door ZLTO, namens Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F. te Zeeland een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd. De aanvraag is 1 februari 2016 doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland. Geconstateerd is dat de aangevraagde activiteit hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een (gedeeltelijk) in Limburg gelegen Natura 2000-gebied waarop de aanvraag vervolgens op 23 februari 2016 is doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Limburg.

Ingevolge de gewijzigde bevoegdheidsverdeling per 1 juli 2015 is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998, bevoegd om op de aanvraag te beslissen, voor zover het artikel 19d van de Nbw1009 betreft.

De vergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen en exploiteren van een melkveebedrijf, aan de Korte Dijk 8 te Zeeland. De inrichting is gelegen nabij de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken', 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' en de Duitse Natura 2000-gebieden 'Wyler Meer', 'Unterer Niederrhein' en 'Reichswald'. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-0253.

Voor zover de vergunninaanvraag gevolgen kan hebben voor het Beschermde Natuurmonument 'Dommelbeemden', hebben wij vastgesteld dat ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Nbw 1998 Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op de aanvraag dienen te beslissen. Mede tegen deze achtergrond is de aanvraag in zoverre bij brief van 11 oktober 2016 namens de aanvrager ingetrokken. Op 11 oktober 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 26 oktober 2016 tot en met 6 december 2016 voor eenieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Landerd. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, en/of artikel 2a, vierde lid, van de Nbw 1998, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, overeenstemming vereist met de colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant en Gelderland. Met de colleges van

Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landerd in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Landerd heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum waarop wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerde, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. Zo is in artikel 2, zesde lid, van de Nbw 1998 thans expliciet bepaald dat gedeputeerde staten bij een besluit op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 tevens de gevolgen betrekken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen en exploiteren van een melkveebedrijf van Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F., gelegen aan de Korte Dijk 8 te Zeeland. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Melkkoeien	A 1.100	80	13	1.040,0
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	35	4,4	154,0
			Totaal	1.194,0

Tabel 1 aangevraagde situatie

De in tabel 1 en volgende vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016).

4.2. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken', 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken', 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende, op 24 januari 1992 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Melkkoeien	A 1.100	73	13	949,0
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	55	4,4	242,0
			Totaal	1.191,0

Tabel 2 situatie op 7 december 2004, 24 maart 2000 en 10 juni 1994

4.3. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' is op 24 maart 2000, 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) en 'Rijntakken' is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), gelden als referentiedata met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994 en 24 maart 2000.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

'Maasduinen', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Rijntakken'

De situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende op <datum> gedane melding op grond van het besluit... melkrundveehouderijen, als weergegeven in tabel 2. Sinds 10 juni 1994 en 24 maart 2000 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.4. Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Indien het aangevraagde project niet resulteert in een toename van stikstofdepositie op de betreffende Duitse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan bestaat de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast. Voorziet de aanvraag wel in een zodanige toename, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de betreffende Duitse Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken daarvan niet zullen worden aangetast.

4.4.1. Uitgangssituatie buitenlandse Natura 2000-gebieden

'Wyler Meer', 'Unterer Niederrhein' en 'Reichswald'

De referentiedatum van deze gebieden is 7 december 2004 en 10 juni 1994. De situatie op deze datum was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende op 24 januari 1992 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 en 10 juni 1992 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004 en 10 juni 1994, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.5. Effecten op de beschermde natuurgebieden

Naam gebied	Afstand in km
Nederland	
'De Bruuk'	19,8
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	23,2
'Oeffelter Meent'	16,9
'Maasduinen'	21,0
'Rijntakken'	21,1
'Sint Jansberg'	16,7
'Zeldersche Driessen'	22,4
Duitsland	
'Wyler Meer'	23,3
'Unterer Niederrhein'	23,3
'Reichswald'	24,8

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het rekeninstrument AERIUS is één van de pijlers van de Programmatische Aanpak Stikstof. Het berekent de stikstofdepositie van projecten en plannen op alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Het rekeninstrument AERIUS is gebruiksvriendelijk en State of the art.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel Aeries, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Nederland					
'De Bruuk'	193 816	419 194	0,04	0,04	0,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	186 381	390 365	0,02	0,02	0,0
'Oeffelter Meent'	192 525	413 840	0,04	0,04	0,0
'Maasduinen'	196 598	408 047	0,03	0,03	0,0
'Rijntakken'	184 424	430 311	0,04	0,04	0,0
'Sint Jansberg'	191 291	417 352	0,08	0,08	0,0
'Zeldersche Driessen'	198 168	412 321	0,03	0,03	0,0
Duitsland					
'Wyler Meer'	193 456	426 252	0,05	0,05	0,0
'Unterer Niederrhein'	193 456	426 252	0,05	0,05	0,0
'Reichswald'	199 692	417 692	0,06	0,06	0,0

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde Nederlandse beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F. te Zeeland aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken', 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' en de Duitse Natura 2000-gebieden 'Wylter Meer', 'Unter Niederrhein' en 'Reichswald'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

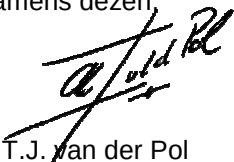
Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F. een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van 'De Bruuk', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Maasduinen', 'Rijntakken', 'Sint Jansberg' en 'Zeldersche Driessen' en de Duitse Natura 2000-gebieden 'Wylers Meer', 'Unterer Niederrhein' en 'Reichswald' wijzigen en exploiteren van een melkveebedrijf zoals aangevraagd d.d. 23 februari 2016 met kenmerk 2016-0253 aan de Korte Dijk 8 te Zeeland;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 23 februari 2016, aangevuld op 11 oktober 2016, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 7.1.** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Korte Dijk 8 te Zeeland zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Melkkoeien	A 1.100	80
Vrouwelijk jongvee	A 3.100	35

De in bovenstaande tabel vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016).

- 7.2.** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 1.194,0 kg NH₃ / jaar.

8. Afschriften

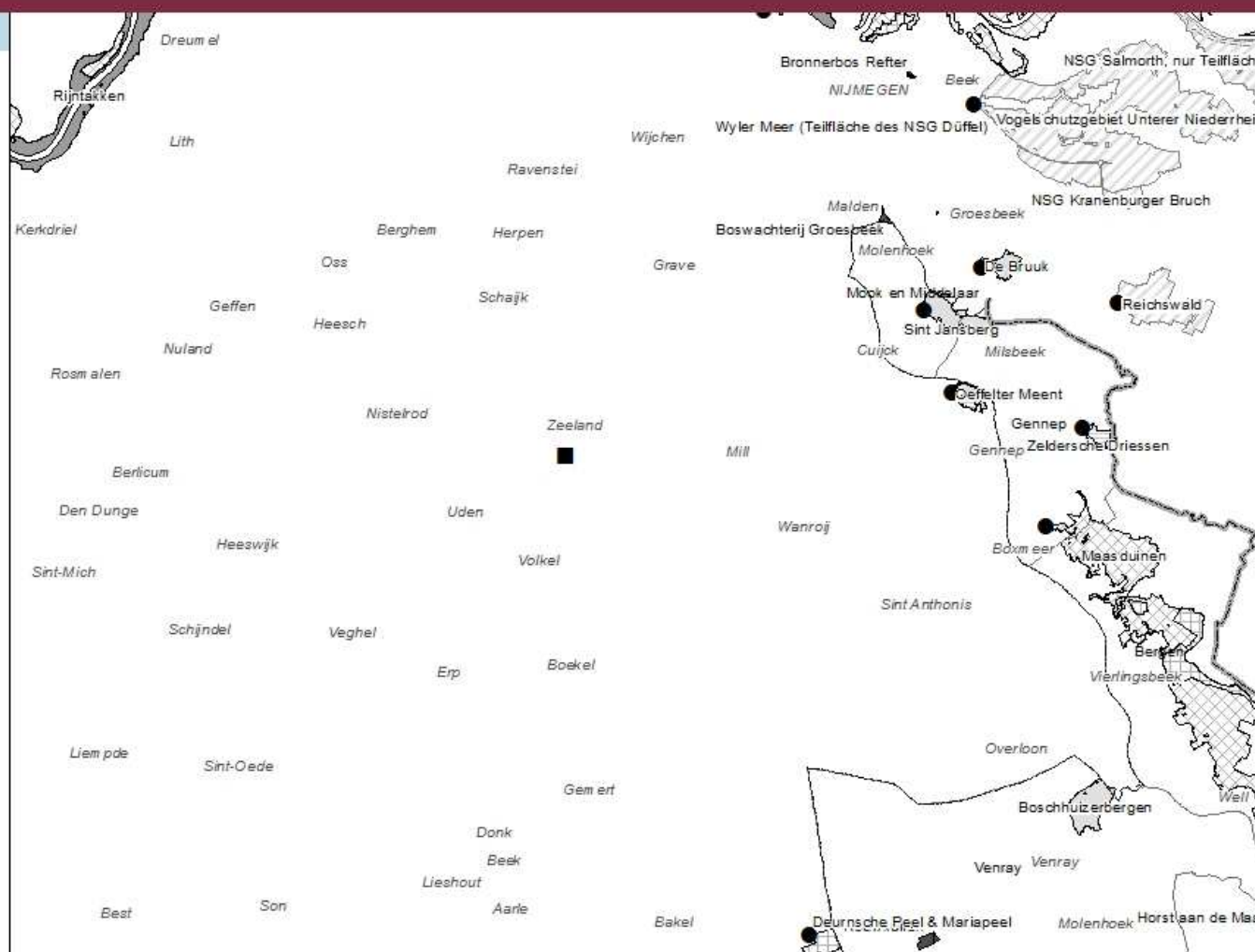
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Melkveebedrijf A.P. van der Ven V.O.F., Korte Dijk 8, 5411 BJ te Zeeland, als besluit op de aanvraag;
- ZLTO B.V., Postbus 100, 5201 AC te S Hertogenbosch, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landard, Postbus 35, 5410 AA te Zeeland, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijks grens
- - - Provinciegrens
- Gemeentegrenzen
- Bescherm d natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en bescherm d natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en bescherm d natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



schaal: 1:240.000  Datum: 11-10-2016

©Provincie Limburg afdeling Geo-informatie en Vastgoed
Top, ondergrond ©Topografische Dienst Kadaster ©EuroSense Breda

provincie limburg





& RESULTAAT

Bijlage 4. Kleurenfoto's stallen





& RESULTAAT





& RESULTAAT





& RESULTAAT





& RESULTAAT





& RESULTAAT





& RESULTAAT



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Ven

Korte dijk 8,
- Zeeland

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Verandering Korte Dijk 8 Zeeland

Korte Dijk 8 , 35 jongvee, 66mvee Graspeel 49, 9 extra paarden

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RscCXJvTmqak

24 juni 2022, 11:19

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Situatie 2 - Saldering

Rekenjaar

2020

2022

Emissie NH₃

111,6 kg/j

708,4 kg/j

Emissie NO_x

72,0 kg/j

-

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Situatie 2 - Saldering

Hoogste depositie

2.583,63 mol/ha/j

2.868,74 mol/ha/j

Hexagon

3170657

2641565

Gebied

Maasduinen

Deurnsche Peel &
Mariapeel

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

0,00 ha

809,46 ha

0,00 mol/ha/j

0,06 mol/ha/j

Saldering

Afroomfactor

0,00



Situatie 2 (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Landbouw | Stalemissies | Stal 2+3

708,4 kg/j

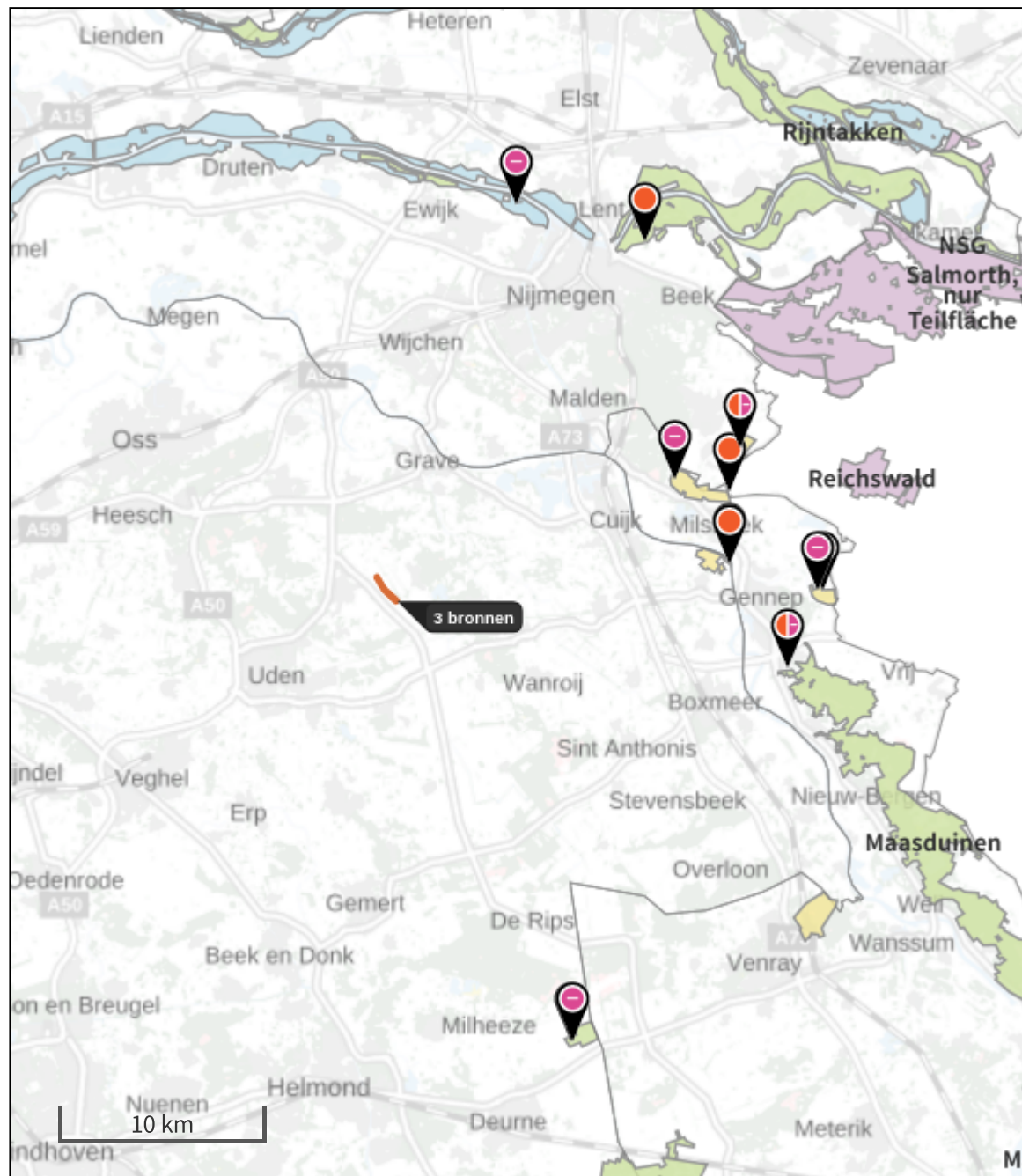
-

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Stal 1	102,9 kg/j	-
4 Landbouw Stalemissies Stal 2	8,4 kg/j	-
5 Mobiele werktuigen Landbouw Tractor; Tractor buitenterrein	-	64,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	8,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	809,46	2.868,71	0,00	0,00	809,46	0,06
Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Maasduinen (145)	534,89	2.583,58	0,00	0,00	534,89	0,04
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	104,31	2.868,71	0,00	0,00	104,31	0,01
Sint Jansberg (142)	81,21	2.385,34	0,00	0,00	81,21	0,06
Rijntakken (38)	62,51	2.684,49	0,00	0,00	62,51	0,02
De Bruuk (69)	11,65	1.836,12	0,00	0,00	11,65	0,03
Zeldersche Driessen (143)	11,01	2.364,72	0,00	0,00	11,01	0,02
Oeffelter Meent (141)	3,88	1.554,32	0,00	0,00	3,88	0,02

Situatie 2, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 2+3	Uittreedhoogte	5,8 m	NH ₃	708,4 kg/j
Locatie	175820, 411041	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving BWL-code Aantal dieren Stof Emissiefactor (kg/dier/j) Reductie Emissie					
	Jongvee	-	35	NH ₃ 3.08	- 107,8 kg/j
	melkvee	-	66	NH ₃ 9.1	- 600,6 kg/j

Situatie 1, Rekenjaar 2020

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 1	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	102,9 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie Emissie
 K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	19	NH ₃	2,1	- 39,9 kg/j
 K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	5	NH ₃	5	- 25,0 kg/j
Honden	-	30	NH ₃	1.266	- 38,0 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 2	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	8,4 kg/j
Locatie	177588, 411603	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie Emissie
 K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	4	NH ₃	2,1	- 8,4 kg/j

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Tractor; Tractor buitenterrein	Uittreedhoogte	<u>3,5 m</u>	NO _x	64,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1_20220620_ac60a62cca
Database versie	2021.1_ac60a62cca

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>