

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Erenakkerstraat 4 Uden



boerenverstand én meer!

Projectnaam	Bestemmingsplan Erenakkerstraat 4 Uden
1. Kenmerken van het gebied	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Ingevolge artikel 2, tweede lid, van het Besluit m.e.r. worden als activiteiten als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm aangewezen de activiteiten die behoren tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage is omschreven. Bij categorie 14 wordt als activiteit en geval genoemd: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het houden van meer dan 51 stuks schapen, 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee en pluimvee Binnen het plangebied worden maximaal 15 stuks melkvee, 4 stuks jongvee, 50 schapen en 250 stuks legkippen gehuisvest. Het ligt daarmee onder de drempelwaarde en daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van de inrichting zijn een aantal veehouderijen gelegen. In hoofdstuk 5 van de toelichting wordt nader ingegaan op de eventuele cumulatie van milieueffecten. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van cumulatie van milieueffecten
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid hulpbronnen, zoals energie en drinkwater. Binnen de inrichting wordt zo zuinig en efficiënt mogelijk omgegaan met hulpbronnen. Het grondstoffengebruik wijkt niet af van wat normaal wordt geacht binnen een veehouderij.
Productie afvalstoffen	Binnen de inrichting ontstaan dierlijke mest, kadavers en bedrijfsafvalwater. De afvalstoffen worden afgevoerd conform de geldende wet- en regelgeving
Verontreiniging en hinder	Geluid In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voorschriften gesteld voor het voorkomen dan wel beperken van geluidhinder. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is te verwachten dat de inrichting na uitvoering van het project kan voldoen aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Bij het naleven van deze voorschriften wordt het milieu afdoende beschermd. Uitstoot van stikstof De ontwikkeling leidt niet tot een toename van depositie op omliggende Natura2000-gebieden. Uitstoot van geur Er wordt voldaan aan de minimale afstandseisen die gelden bij het houden van dieren zonder een geuremissiefactor en er wordt voldaan aan de normen met betrekking tot geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten.

	Uitstoot van fijn stof Er wordt voldaan aan de wettelijke normen van maximaal 40 µg per m³ en maximaal 35 dagen per jaar overschrijding. De bijdrage van de veehouderij aan de concentratie fijn stof ten opzichte van de achtergrondconcentratie is minimaal.
Risico voor ongevallen	De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen bijzonder risico van ongevallen en/of rampen ten gevolge.
De risico's voor de menselijke gezondheid	Algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten dat het in werking zijn van de inrichting risico's voor de menselijke gezondheid oplevert ontbreken. Analyses van het RIVM (rapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' (2016) en 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' (2017)) bevatten geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat het in werking zijn van de inrichting onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt. De bestaande wettelijke kaders waaronder het Activiteitenbesluit reguleren de activiteiten afdoende.
2. Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	De bestaande inrichting ligt in het buitengebied van Uden. Het grondgebruik wordt gewijzigd. Door de gronden in gebruik ten nemen ten behoeve van een natuurinclusieve boerderij
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Gezien de aard en omvang van het project is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen van beperkte van aard, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het betreft een buitenstedelijk gebied. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het Plangebied. Archeologie: er plaatse geldt voor beide gebieden een onderzoeksplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 40 centimeter en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Het gedeelte van het plangebied waar de nieuwe bouwwerken worden opgericht is gelegen binnen het categorie-4-gebied. De nieuw op te richten bebouwing bestaat uit een melkveestal (compoststal), een melkstal/ werktuigenberging, een jongveestal/kas, een steltenberg en een tweetal ruwvoeropslagen. De oppervlakte van de compoststal bedraagt circa 450 m². Echter, de pot van de stal is weliswaar 60 centimeter diep, maar komt 40 centimeter onder het maaiveldniveau aangezien de directe omgeving ervan 20 centimeter wordt opgehoogd. Ook bij de schapenstal (circa 285 m²) als de twee voeropslagvoorzieningen en steltenberg (circa 440 m²) vinden geen bodemingrepen dieper dan 40 centimeter plaats.

Slechts de werktuigenberging/melkstal (circa 270 m²) betreft een bouwwerk waarbij dieper dan 40 centimeter wordt gegraven. Echter, hiervan wordt alleen de melkput dieper dan 40 centimeter; deze bedraagt 10 m². Hier wordt de drempelwaarde van 250 m² én 40 centimeter dan ook niet overschreden.

Voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen voor de gebouwen dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Om dit te garanderen zijn in de planregels van het bestemmingsplan de bestemmingen 'waarde – archeologie 1' en 'waarde – archeologie 2' opgenomen.

Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Cultuurhistorie: Het plangebied is deels gelegen binnen het cultuurlandschap 'kampenlandschap met gespreide bebouwing' en deels binnen de historische kern met huispercelen (type geconcentreerd gehucht) Slabroek. Daarnaast is zuidelijk het landschapselement de Peelrandbreuk (breuklijn) gelegen. De boerderij zelf is op basis van de Welstandsnota aangewezen als beeldbepalend pand. In het vigerend bestemmingsplan heeft de boerderij derhalve de bouwaanduiding 'karakteristiek' gekregen. De aanduiding 'karakteristiek' blijft in de regels van onderhavig bestemmingsplan behouden. Aan de boerderij wijzigt niets als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. De oprichting van de nieuwe bebouwing vindt voornamelijk aan de zuidzijde (achterzijde) van de boerderij plaats, waardoor de boerderij vanuit de Erenakkerstraat het zicht op de nieuwe bebouwing ontnemt. Hierdoor vindt geen aantasting plaats van de karakteristieke boerderij en de daarvoor gelegen brink.

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Ecologie: voor het plangebied is een flora&fauna onderzoek uitgevoerd. Hierin wordt geconcludeerd dat de geplande veranderingen in het plangebied geen negatieve invloed op de natuurwaarden zullen hebben.

Bodem: In de beoogde situatie vinden er geen bodembedreigende activiteiten plaats. Er vindt geen opslag van bodembedreigende stoffen plaats zoals de opslag van dieselolie. Stoffen welke worden opgeslagen binnen het bedrijf betreft hoofdzakelijk vaste mest wat wordt opgeslagen op een vloeistofkerende vloer en een opvang voor het percolaat.

Geconcludeerd kan worden dat er geen risico van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is en er geen verontreinigingen te verwachten zijn.

In het kader van het bestemmingsplan behoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Geluid: Ter plaatse van het plangebied is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. Aanleiding voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek betreft een bestemmingswijzing van woonbestemming naar een agrarische bedrijfsbestemming ten behoeve van een natuur inclusieve boerderij met melk- en jongvee. In de directe omgeving van de planlocatie zijn enkele geluidsgevoelige objecten aanwezig waardoor een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen in het stiltegebied Maashorst.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 45 dB(A) etmaalwaarde wordt met de representatieve bedrijfssituatie niet overschreden. Ook het maximale geluidsniveau van 70 dB (A) wordt tijdens de representatieve bedrijfssituatie niet overschreden. De indirecte hinder voldoet aan de streefwaarde van 50 dB(A). Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Luchtkwaliteit. Uit het onderzoek naar luchtkwaliteit blijkt dat in 2023, na realisatie van de ontwikkelingen, de concentraties NO₂ en PM₁₀ op de locatie onder de normen (voor beide stoffen 40 µg/m³) liggen. Tevens wordt ook voldaan de PM_{2,5} grenswaarde van 25 µg/m³.

Externe veiligheid. Het plan ligt volgens de inventarisatie in paragraaf 5.9 niet in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd. Ook ligt het niet in een invloedsgebied van een spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Het plan heeft geen effect op de hoogte van het groepsrisico of op andere externe veiligheidsaspecten zoals bereikbaarheid, capaciteit hulpverleningsdiensten of zelfredzaamheid.

Verkeer. De effecten van de realisering zijn beschreven in paragraaf 4.4.2.

Het volgende kan geconcludeerd worden:

- de autobereikbaarheid van het nieuwe bestemmingsplan geborgd kan worden, zodanig dat het niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- De parkeernorm van de nieuwe functie en het te realiseren aantal parkeerplaatsen in het plan zijn goed op elkaar afgestemd en conform de beleidsregels parkeernormen gemeente Gennep getoetst.
- Belangrijke nadelige effect voor het verkeer door toedoen van de ontwikkeling worden dus niet verwacht.

Water. Onderhavige ontwikkeling vormt geen belemmering c.q. bedreiging voor de hydrologisch waardevolle en kwetsbare gebieden. Het voornemen draagt bij aan een versterking van de ecologische waarden en kwaliteiten van het gebied, waaronder de Venloop. Ter ontwikkeling van de Venloop is in samenwerking met

	de initiatiefnemer een ontwerp uitgewerkt ten behoeve van de aan te vragen watervergunning. Langs de flanken van de Peelrand lopen van noordwest naar zuidoost diverse breuken waarlangs nog steeds lichte aardbevingen plaatsvinden. De meest bekende breuk noemt men de Peelrandbreuk. De Peelrandbreuk is met zijn wijstgronden nadrukkelijk aanwezig in Uden. De breuklijn blokkeert het vrij doorstromen van grondwater vanwege de verspringende aardlagen, verdichting, versmering en ijzerafzetting. Zodoende ontstaat kwel: het grondwater wordt opgestuwd tot aan het maaiveld (wijstproces). Het merkwaardige gevolg hiervan is dat de hogere delen van het landschap, de horst, het natste zijn en grotendeels tamelijk moerassig. De slenk daarentegen is ondanks de enkele meters lagere ligging aanzienlijk droger. In die gebieden liggen enkele waterloopjes met vrij veel verval waarin het water bijzonder veel ijzer bevat. De Peelrandbreuk is duidelijk zichtbaar als een steilrand in het landschap. Het hoogteverschil varieert van 1 tot 5 meter. De Peelrandbreuk is met de aanduiding 'breuklijn' en bijbehorende beschermende regeling opgenomen. Daarnaast zijn voor het 'wijstproces' de infiltratiegebieden van belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De effecten die als gevolg van het project optreden zijn gelegen zijn miniem en lokaal van aard. Gezien deze situatie zijn er geen aanvullende maatregelen voorgesteld om de eventuele effecten nog verder terug te brengen.
Grensoverschrijdend karakter	Gezien de ligging en de aard van het project niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	De effecten zijn lokaal van aard
Waarschijnlijkheid effect	Het optreden van de effecten is zeer onwaarschijnlijk.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Omdat uiteindelijk geen wezenlijke effecten worden verwacht is dit niet van toepassing.
4. Conclusie	De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EUrichtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.