

Aanmeldnotitie m.e.r.

Bestemmingsplan Boekelsedijk 2 Uden

26 oktober 2023
Kenmerk 1991-05-N01
Projectnummer 1991-05

Aan
gemeente Maashorst
Van

1. Algemeen

De Stichting Unlimited Wonen is opgericht door een groep ouders met bijzondere kinderen. Deze kinderen zijn jongvolwassen met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking. De stichting heeft als doel een wooninitiatief te realiseren, waarin deze een fijne woonplek krijgen. De locatie voor die woonplek, waar de woonzorgvoorziening wordt gerealiseerd, is gevonden aan de Boekelsedijk 2 in Uden. De bestaande vrijstaande woning op het perceel zal daarom worden gesloopt. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan.

In het kader van het project is het volgende van belang. Het Europees parlement heeft op 12 maart 2014 en de Europese Raad op 16 april 2014 ingestemd met de Wijzigingsrichtlijn m.e.r.¹ (2014/52/EU). De Wijzigingsrichtlijn m.e.r. moest uiterlijk 16 mei 2017 in de Nederlandse regelgeving zijn geïmplementeerd. Dit is in artikel 2 van de Wijzigingsrichtlijn m.e.r. vastgelegd. Met de wijziging wordt beoogd de m.e.r.-beoordelingsprocedure te verduidelijken, de kwaliteit en de inhoud van het MER te verbeteren en de m.e.r.-procedure te stroomlijnen met milieubeoordelingen uit hoofde van andere EU-regelgeving, teneinde het milieu beter te beschermen, hulpbronnen efficiënter te gebruiken en duurzame groei in de Europese Unie te bevorderen.

Sinds 16 mei 2017 is het op basis van artikel 7.17 Wet milieubeheer verplicht een aanvraagnotitie op te stellen wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De aanvraagnotitie dient door het bevoegd gezag te worden vastgesteld.

De aanvraagnotitie beschrijft of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Aan de vormgeving van deze notitie wordt slechts één belangrijke randvoorwaarde gesteld: er moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn "betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten".

¹ m.e.r. = milieueffectrapportage, MER = milieueffectrapport

In bijlage III van de Europese richtlijn "betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten" staan drie hoofdcriteria centraal die verder zijn aangevuld met subcriteria. Bij een beoordeling of in het kader van de herontwikkeling van een locatie waar nu uitsluitend een woonfunctie is geacommodeerd naar een woonzorgfunctie met een commerciële (kantoor)ruimte sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen dienen deze criteria in acht te worden genomen.

De criteria als beschreven in bijlage III van de Europese richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project
 - de omvang van het project
 - de cumulatie met andere projecten
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
 - de productie van afvalstoffen
 - verontreiniging en hinder
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
- de plaats van het project
 - het bestaande grondgebruik
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
- de kenmerken van de potentiële effecten
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect
 - de waarschijnlijkheid van het effect
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

2. De kenmerken van het project

Algemeen

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van het project. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit ook zaken aan de orde op het gebied van het productieproces, gebruikte stoffen en technologieën (en de daarvan afgeleide afvalproductie, gebruik van grondstoffen, verontreiniging, hinder en risico's). Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, bijvoorbeeld

woningbouw (valt onder activiteit 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject), spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Hier zijn andere kenmerken, zoals de verkeersaantrekkende werking en duurzaamheidsaspecten, van belang. Deze kenmerken zijn ook noodzakelijk om uitspraken te kunnen doen over (mogelijke) belangrijke nadelige milieueffecten.

Ten slotte geldt dat aandacht moet worden besteed aan mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten.

Specifiek met betrekking tot de realisatie van de woonzorgvoorziening

Het project omvat de realisatie van een woonzorgvoorziening met 16 wooneenheden en een commerciële (kantoor)ruimte op een locatie, waar nu een vrijstaande woning aanwezig is. Daarmee is het project significant kleiner dan het aantal van 2.000 woningen genoemd in de D-lijst van het Besluit m.e.r.

Het project betreft geen bedrijfsinstallatie of de inwerkingtreding daarvan. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen heeft daarom slechts betrekking op het functioneren van de woonzorgvoorziening en de commerciële (kantoor)ruimte. Daarbij kan worden gedacht aan het gebruik van (fossiele) brandstoffen en water en het afvoeren van huisvuil en rioolwater. Er is geen sprake van overige verontreinigingen of hinder voor de omgeving.

Het gebouw worden 'gasloos' gerealiseerd. Hierdoor zal de uitstoot van rookgassen worden beperkt ten opzichte van traditionele woongebieden.

Op basis van de verkeersgeneratiecijfers in paragraaf 6.3.3.2 van de ASVV2021 is de verkeersgeneratie blijkt dat er in de toekomstige situatie 49,5 motorvoertuigbewegingen per etmaal zijn. Bij een spitsuurintensiteit van 10% betekent dit één autobeweging per 12 minuten op het drukste uur van de dag. Het wegennet in de omgeving heeft voldoende afwikkelingskwaliteit biedt om het verkeer vlot af te kunnen wikkelen. Het omliggende wegennet kan de bestaande en toekomstige verkeersintensiteit goed verwerken.

Er is geen sprake van enige vorm van risico van ongevallen als gevolg van de aanwezigheid van de woonzorgvoorziening.

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3. Plaats van het project

Algemeen

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten. Voorbeelden hiervan zijn de locaties van Natura2000-gebieden, waterwingebieden, enzovoort.

Het gaat bij het criterium 'plaats van het project' niet alleen om het gebied waarin de activiteit gelegen is, maar juist ook om aangrenzende gebieden. Zo is het bijvoorbeeld van belang om

te weten of er Natura2000-gebieden in de omgeving zijn waarop de activiteit impact kan hebben. Ook is inzicht nodig in andere ontwikkelingen die in de nabijheid van het project spelen. Dit kan helpen om te bepalen of er mogelijke cumulatie kan optreden door realisatie van activiteiten.

Specifiek met betrekking tot de woonzorgvoorziening

Het plangebied aan de Boekelsedijk is gelet op de huidige mate van verstedelijking en de ligging in het centrum van Uden als inbreidingslocatie aan te merken. Voor de inpassing van de bebouwing is aansluiting gezocht bij de invulling van belendende percelen, waarop eveneens individuele bebouwing is gesitueerd. De nieuwe bouwmassa voegt zich op een natuurlijke wijze binnen de schaal en maat van de omliggende bebouwing.

Voor het plangebied is archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Gelet op resultaten van het bureauonderzoek wordt een archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Dit kan plaatsvinden in de vorm van een IVO-O, verkennende fase waarbij wordt gekeken of de bodem nog intact is. Echter zou er, om tijd te besparen, ook voor gekozen kunnen worden direct een IVO-P uit te voeren op het niet bebouwde deel van het terrein, hiertoe dient vooraf een programma van Eisen te worden opgesteld dat moet worden goedgekeurd door de bevoegde overheid. De initiatiefnemer stelt voor om de sloop- en funderingswerkzaamheden onder archeologische begeleiding uit te voeren. Op basis het vervolgonderzoek danwel de archeologische begeleiding zullen -voor zover noodzakelijk- maatregelen worden genomen waardoor de eventueel aanwezige archeologische waarden worden veiliggesteld. Het aspect archeologie vormt, mits bovenstaande aanpak in acht wordt genomen, geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig bestemmingsplan.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat er geen verontreinigingen zijn aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek. De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt geen belemmering voor de herontwikkeling van de locatie. Wel dient na de sloop van de bestaande bebouwing nog een beperkt aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Het plangebied is niet gesitueerd binnen een geluidszone van een industrieterrein. Het plangebied ligt wel in de geluidszone van de Volkelseweg, de Loopkantstraat en de President Kennedylaan. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van de gezoneerde wegen lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daarmee is vanuit akoestisch oogpunt voor wegverkeerslawaaï sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied op circa 2 kilometer van de A50 (knooppunt Zeeland-Volkel, wegvak B86) ligt. Het plangebied ligt daarmee binnen het invloedsgebied van de stofcategorie GT4 heeft een invloedsgebied van > 4.000 meter. Het plangebied ligt op circa 640 meter ook binnen het invloedsgebied van de lokale transportweg Lippstadtsingel (N264), waar onder andere gevaarlijke stoffen uit de categorie LT2 worden vervoerd. LT2 heeft een invloedsgebied van 880 meter. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de A50 en ook van de Lippstadtsingel af ligt kan er voor beide wegen, volgens artikel 7 en 8 van het Bevt, worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico voor

het scenario toxisch. Hiervoor kan de standaard verantwoording toxisch worden gebruikt, die de ODBN in samenwerking met de Veiligheidsregio Brabant-Noord heeft opgesteld. Bedrijven met activiteiten met gevaarlijke stoffen zijn niet relevant voor de planvorming. Er is evenmin sprake van externe veiligheidsrisico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het water en het spoor. Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de onderhavige planontwikkeling.

Het plangebied is, gelet op de ligging in het centrum van Uden, aan te merken als 'gemengd gebied'. Uit milieuzoneringsonderzoek blijkt dat het plangebied uitsluitend voor wat betreft het aspect geluid, binnen de richtafstand van het veldsportcomplex aan de Boekelsedijk 8a is gesitueerd. In het onderzoek is aangetoond dat de atletiekvereniging niet in haar belangen wordt geschaad en dat gesteld kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit het oogpunt van milieuzonering is er daarom geen belemmering voor de planontwikkeling.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het zinvol om inzicht te hebben in de luchtkwaliteit om te beoordelen of de toekomstige bewoners niet worden blootgesteld aan te hoge concentraties luchtvervuiling. In het kader van het bestemmingsplan is onderzocht of er overschrijdingen van grenswaardes plaatsvindt. Er zijn echter geen overschrijdingen van de grenswaarden voor de componenten PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ geconstateerd. Derhalve is de luchtkwaliteit geen belemmering voor de beoogde bestemmingswijziging.

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen wordt in de uitgevoerde Quickscan Wet natuurbescherming geconcludeerd dat vanwege de tussenliggende afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de tussenliggende infrastructuur en de ligging van het plangebied in een stedelijke omgeving worden negatieve effecten op de Natura 2000 en het NNN uitgesloten. Uit de uitgevoerde quickscan is met uitzondering van vleermuizen aangetoond dat er uit het oogpunt van soortenbescherming geen belemmeringen zijn voor de planontwikkeling. Er is derhalve nader onderzoek noodzakelijk uitgevoerd naar vleermuizen. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen sprake is van aantasting van essentiële gebiedsfuncties of nesten/verblijfplaatsen van vleermuizen. De Wet natuurbescherming vormt derhalve geen bezwaar voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

4. Kenmerken van de potentiële effecten

Algemeen

Waar het bij de voorgaande criteria vooral gaat om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten en de omgeving gaat het bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' juist om de interactie tussen de voorgaande criteria. Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuthema's weergegeven.

Er wordt ingegaan op het bereik van het effect, hiermee wordt bedoeld tot waar er sprake is van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht en verkeersintensiteiten. Als sprake is van grensoverschrijdende effecten moeten deze apart benoemd worden.

Specifiek met betrekking tot de woonzorgvoorziening

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Uden. Het heeft de voorkeur om zorgvuldig met de schaarse ruimte om te gaan en eerst (beschikbare) locaties binnen het bestaand stedelijk gebied in te vullen voordat uitbreidingslocaties worden benut. Een transformatie van het perceel aan de Boekelsedijk 2 past binnen de uitgangspunten voor duurzaam ruimtegebruik.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het Besluit NIBM niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂. Voor woningbouw ligt de 3%-grens op 1.500 woningen en/of 100.000 m² bvo kantooroppervlak. Het project is NIBM omdat het (per saldo) 15 wooneenheden en maximaal 150 m² commerciële (kantoor)ruimte extra omvat.

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) opgenomen. Het Natura2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Natuurbeschermingswet, het Natuurnetwerk Nederland of ander gebiedsgericht natuurbeleid. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de identieke nieuwe situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Om te bepalen of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige natuurgebieden zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Het dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura2000 gebied is de Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek op 21,8 kilometer afstand. Uit de berekeningen blijkt dat op basis van de aangevraagde ontwikkeling in de gebruiks- en aanlegfase geen stikstofdepositie veroorzaakt hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Stikstofemissie vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het plangebied aan de Boekelsedijk.

Ten behoeve van de planontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. Op basis daarvan is de benodigde compensatie berekend. Deze bedraagt 19 m³. De vorm waarop voldaan gaat worden aan de bergingseis van 19 m³ wordt nog nader uitgewerkt.

De relatieve kleinschaligheid van het project leidt ertoe dat het project uitsluitend effect heeft op de directe omgeving. Internationale, nationale, regionale en lokale effecten treden dan ook niet op. Voor zover er effecten zouden kunnen optreden voor een beperkt aantal beschermde soorten worden bij de uitvoering mitigerende maatregelen genomen ter voorkoming van de mogelijke effecten.

5. Conclusie

Het vaststellen van een bestemmingsplan Boekelsedijk 2 Uden kan worden aangemerkt als een besluit in de zin van kolom 4, bij categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (nieuwe stedelijke ontwikkeling). Ondanks het feit dat de mogelijk gemaakte ontwikkeling bij lange na niet aan de drempelwaarden van de gevallen (kolom 2) uit het Besluit m.e.r. voldoet, heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats gevonden.

De in de toelichting van het bestemmingsplan beschreven onderzoeksresultaten (en de daarop gebaseerde voorliggende Aanmeldnotitie) voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling.

Artikel 5, lid 1 van de "Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten" geeft aan dat de opdrachtgever in "passende vorm" de in bijlage III bedoelde informatie verstrekt. Gelet op de aard van de nu voorgestelde ontwikkeling kan worden gesteld dat de "Kenmerken van het project", de "Plaats van het project" en de "Kenmerken van het potentiële effect" zo kleinschalig en niet significant voor de omgeving zijn dat met de in dit hoofdstuk beschreven kenmerken en gevolgen voldaan is aan de criteria van 'Bijlage III Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten'.

De in het voorgaande beschreven criteria geven aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de beschreven ontwikkeling, zijn uitgesloten, dan wel door mitigerende maatregelen worden ondervangen. Er zijn geen significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

6. Procedure

Uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart. Het bevoegd gezag meldt dit tevens in de Staatscourant op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Het is mogelijk om bezwaar en beroep aan te tekenen op het besluit van het bevoegd gezag dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze procedure loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit, in dit geval het bestemmingsplan.