

Nota van inspraak- en overlegreacties

Bestemmingsplan ‘Zuidbroek - Aldi’

November 2016

1. Inleiding

De Aldi, gevestigd aan de Kerkstraat 77 te Zuidbroek, wil het bestaande winkelpand verplaatsen en uitbreiden. De bestaande winkel voldoet namelijk niet meer aan de huidige maatstaven van een moderne supermarkt. Het nieuwe winkelpand wordt gerealiseerd achter het bestaande pand, waarna de bestaande winkel wordt gesloopt. De nieuwe winkel komt gedeeltelijk op de plek van de huidige carpoolplaats Zuidbroek. De carpoolplaats wordt in de westelijke richting opgeschoven en blijft dezelfde parkeercapaciteit houden.

Het voorontwerp bestemmingsplan maakt de verplaatsing en uitbreiding van het winkelpand van de Aldi te Zuidbroek mogelijk. Het voorontwerp plan lag vanaf 26 mei 2016 tot en met 6 juli 2016 ter inzage. Tijdens deze termijn kon een ieder een inspraakreactie indienen. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. Daarnaast is het voorontwerp bestemmingsplan voor overleg toegezonden aan de volgende instanties:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| - Rijkswaterstaat; | - Provincie Groningen; |
| - Waterschap Hunze en Aa's; | - Veiligheidsregio Groningen; |
| - Steunpunt externe veiligheid; | - Omgevingsdienst Groningen; |
| - Gasunie; | - Shell; |
| - Tennet. | |

Er zijn zeven overlegreacties ingediend. In hoofdstuk 2 is een tabel opgenomen met een overzicht van de ingekomen overlegreacties. Een inhoudelijke weergave van de reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen in het bestemmingsplan die daaruit voortkomen, zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

2. Overzicht ingekomen reacties

Nr.	Datum ontvangst	Organisatie / naam	Adres
1.	30 mei 2016	Gasunie Mevrouw W. Lobeek	
2.	8 juni 2016	Shell Mevrouw J. Mulder-Teunissen	Postbus 28000 9400 HH ASSEN
3.	13 juni 2016	TenneT Mevrouw M. ter Maat	Postbus 718 6800 AS ARNHEM
4.	28 juni 2016	Waterschap Hunze en Aa's De heer B. de Vries	Postbus 195 9640 AD VEENDAM
5.	4 juli 2016	Veiligheidsregio Groningen Mevrouw L. de Boer	Postbus 66 9700 AB GRONINGEN
6.	5 juli 2016	Provincie Groningen Mevrouw A.M.L. Hulshof	Postbus 610 9700 AP GRONINGEN
7.	6 juli 2016	Steunpunt externe veiligheid De heer P. van Lennep	Postbus 97 9640 AB VEENDAM

3. Inhoudelijke beoordeling ingekomen reacties

1. Gasunie

Reactie 1: Geen aanleiding om een reactie te geven
Het plan geeft geen aanleiding voor het geven van een reactie.

Gemeentelijke reactie
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Shell

Reactie 1: Geen aanleiding op- en/of aanmerkingen
Het aangeboden voorontwerp bestemmingsplan geeft Shell geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Gemeentelijke reactie
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. TenneT

Reactie 1: Geen op- en/of aanmerkingen
Binnen de grenzen van het bestemmingsplan heeft TenneT noch ondergrondse- noch bovengrondse hoogspanningsverbindingen. TenneT heeft dan ook geen op- of aanmerkingen.

Gemeentelijke reactie
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Waterschap Hunze en Aa's

Reactie 1: Geen aanvullende opmerkingen
Het Waterschap heeft geen aanvullende opmerkingen met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Veiligheidsregio Groningen

In en in de nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig, waardoor sprake is van externe veiligheidsrisico's. In het kader van de verantwoording van het groepsrisico heeft de Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid (bereikbaarheid en bluswatervoorziening) en zelfredzaamheid (zelfredzaam vermogen, ontvluchtingsmogelijkheden en alarmeringsmogelijkheden) beoordeeld.

Reactie 1: Bestrijdbaarheid: bereikbaarheid

Het plangebied grenst aan meerdere bestaande wegen. Hierdoor is het plangebied als geheel voor hulpdiensten voldoende snel te benaderen. Daarnaast blijkt dat de locatie in voldoende mate tweezijdig bereikbaar is.

Reactie 2: Bestrijdbaarheid: bluswatervoorziening

In de nabijheid van het plangebied is een brandkraan en open water aanwezig. In het plangebied zijn daarmee voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om snel te kunnen beschikken over voldoende bluswater.

Reactie 3: Zelfredzaamheid: zelfredzaam vermogen

Binnen de invloedsgebieden worden geen objecten gerealiseerd waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. Bezoekers en personeel worden over het algemeen als zelfredzaam beschouwd. Daarnaast blijkt dat de directe omgeving voldoende mogelijkheden biedt om van de risicobron weg te vluchten.

Reactie 4: Zelfredzaamheid: ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied en de directe omgeving daarvan bieden de aanwezigen voldoende mogelijkheden voor het ontvluchten van een mogelijk rampgebied.

Reactie 5: Zelfredzaamheid: alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied ligt volledig binnen het bereik van het Waarschuwing en Alarmering Systeem. De veiligheidsregio adviseert echter om bij een ramp niet alleen via de bestaande sirene te alarmeren, maar bijvoorbeeld ook via NL-Alert.

Gemeentelijke reactie

De reacties 1 tot en met 5 worden voor kennisgeving aangenomen. Een samenvatting van de beoordeling van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid wordt verwerkt in paragraaf 4.4 'Externe veiligheid' van de toelichting van het bestemmingsplan. De volledige reactie van de Veiligheidsregio Groningen wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd.

Ten aanzien van de alarmeringsmogelijkheden wordt opgemerkt dat bij een calamiteit binnen de gemeente Menterwolde gebruik wordt gemaakt van NL-Alert en BurgerNet.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

Reactie 6: Paragraaf externe veiligheid

In de externe veiligheidsparagraaf wordt hotel Van der Valk nog als één van de risicobronnen genoemd, in verband met de aanwezigheid van een zwembad met een chloorbleekloogtank. Uit navraag blijkt dat deze tank niet meer in bedrijf is.

In de externe veiligheidsparagraaf worden tevens op voorhand conclusies getrokken ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De Veiligheidsregio Groningen is niet betrokken geweest bij de totstandkoming en adviseert deze paragraaf aan te passen.

Gemeentelijke reactie

De externe veiligheidsparagraaf wordt aangepast ten aanzien van hotel Van der Valk en de voormalige aanwezigheid van een zwembad met chloorbleekloogtank. Verder wordt een samenvatting van het advies van de Veiligheidsregio Groningen verwerkt in paragraaf 4.4 'Externe veiligheid' van de toelichting van het bestemmingsplan. De volledige reactie van de Veiligheidsregio Groningen wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

6. Provincie Groningen

Reactie 1: Nieuw provinciaal beleid

De provincie verzoekt paragraaf 2.2 te actualiseren op grond van de Omgevingsvisie 2016-2020 en de Omgevingsverordening 2016.

Gemeentelijke reactie

De toelichting wordt op dit punt aangepast.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

Reactie 2: Landschappelijke inpassing

De provincie vindt de vertaling van de uitgangspunten van het landschappelijk inpassingsplan naar het landschappelijk ontwerp en het bestemmingsplan niet optimaal. De invloed van de kerkomgeving (erfgoed) op de Aldi-locatie blijft onderbelicht. Daarnaast is de groene invulling op het 'voorert' (grenzend aan het dorpslint) volgens de provincie onvoldoende.

Een deel van het plangebied dat bestemd is als 'Detailhandel' is in de Omgevingsverordening aangewezen als 'Bos- en natuurgebied buiten het Natuur Netwerk Nederland'. Er wordt in de toelichting in algemene zin ingegaan op de landschappelijke inpassing, maar niet specifiek over de omvang van de effect beperkende maatregelen en op de begrenzing van het compensatiegebied. In de toelichting is opgenomen dat in overleg met de provincie nog moet worden bepaald op welke wijze het areaal gecompenseerd wordt. De provincie verzoekt dit overleg op korte termijn aan te gaan, zodat er duidelijkheid ontstaat over de wijze van compensatie en de resultaten hiervan in de toelichting van het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van deze reactie heeft overleg plaatsgevonden tussen de provincie Groningen, Libau en de gemeente. Het ruimtelijk kader voor de landschappelijke inpassing van de Aldi te Zuidbroek is op een aantal punten verfijnd. Hierbij is afgesproken dat de verfijningen in een erratum wordt opgenomen bij het ruimtelijk kader.

Naar aanleiding van de verfijning van het ruimtelijke kader voor de landschappelijke inpassing is het stedenbouwkundig plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi aangepast. Deze aanpassingen zijn vervolgens verwerkt in het bestemmingsplan.

Ten aanzien van de kap van een aantal bomen aan de noordkant van het plangebied en de herplant hiervan is overeengekomen dat, indien bij de landschappelijke inpassing conform het kader van streekeigen, forse boombeplanting gebruik wordt gemaakt, aan deze compensatie is voldaan.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van het ruimtelijk kader voor de landschappelijke inpassing, het stedenbouwkundig plan en het bestemmingsplan. De aanpassingen zijn conform de afspraken met de provincie Groningen en Libau.

7. Steunpunt externe veiligheid

Reactie 1: Externe veiligheidsonderzoek

Het Steunpunt externe veiligheid heeft diverse aanvullingen/opmerkingen over het externe veiligheidsonderzoek.

Gemeentelijke reactie

De genoemde aanvullingen/opmerkingen worden verwerkt in het onderzoek.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van het externe veiligheidsonderzoek. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

Reactie 2: Plasbrand aandachtsgebied (PAG)

In de externe veiligheidsparagraaf is het aspect Plasbrand aandachtsgebied (PAG) niet beschreven. De Rijksweg A7 heeft geen PAG. De spoorlijn Waterhuizen – Veendam heeft wel een PAG. In de toelichting moet worden opgenomen dat het plangebied op een dermate grote afstand ligt dat ze buiten een eventueel Plasbrand Aandachtsgebied ligt.

Gemeentelijke reactie

De genoemde aanvulling wordt verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

Reactie 3: Uitsluiting langdurige aanwezigheid groepen beperkt zelfredzame personen

In de externe veiligheidsparagraaf is aangegeven dat in het plangebied geen bestemmingen zijn opgenomen die de langdurige aanwezigheid van groepen beperkt zelfredzame personen faciliteren. Aanbevolen wordt dit ook volledig uit te sluiten in de planregels.

Gemeentelijke reactie

In artikel 3.4 van de regels van het bestemmingsplan wordt langdurig verblijf van beperkt zelfredzame personen uitgesloten.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

Reactie 4: Beoordeling zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

In de toelichting en in het externe veiligheidsonderzoek is voor de verantwoording van het groepsrisico invulling gegeven aan de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Voor beide aspecten geldt dat hier niet een advies van de Veiligheidsregio Groningen aan ten grondslag ligt. Het advies van de Veiligheidsregio moet verwerkt worden in het definitieve plan.

Gemeentelijke reactie

Een samenvatting van het advies van de Veiligheidsregio Groningen wordt verwerkt in paragraaf 4.4 'Externe veiligheid' van de toelichting van het bestemmingsplan. De volledige reactie van de Veiligheidsregio Groningen wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd.

Conclusie

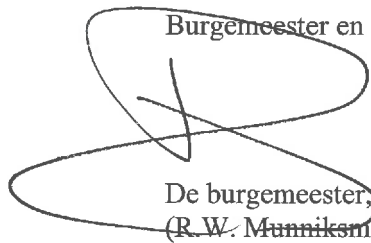
De overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de verplaatsing en uitbreiding van de Aldi niet aangepast.

Conclusie

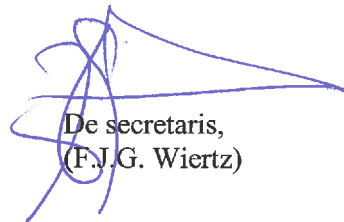
Conclusie ten aanzien van de overlegreacties is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding geeft tot het aanpassen en aanvullen van het bestemmingsplan. De overlegreacties zijn echter niet zodanig, dat bestemmingsplan niet verder in procedure gebracht kan worden.

Muntendam, 29 november 2016

Burgemeester en wethouders van Menterwolde,



De burgemeester,
(R.W. Munnikma)



De secretaris,
(F.J.G. Wiertz)