

Nota van overlegreacties

Wijzigingsplan Buitengebied - Borgercompagniesterweg 41

oktober 2016

1. Inleiding

Aan de Borgercompagniesterweg 41 is in de huidige situatie een akkerbouwbedrijf aanwezig. Het wijzigingsplan maakt de uitbreiding van dit bedrijf mogelijk. De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een nieuwe aardappelbewaarloods te bouwen. Deze loods ligt echter gedeeltelijk buiten het bouwvlak. In het bestemmingsplan "Buitengebied Menterwolde" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee medewerking verleend kan worden aan de nieuwe aardappelbewaarloods.

Het voorontwerp wijzigingsplan is voor overleg toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen;
- Veiligheidsregio Groningen;
- Omgevingsdienst Groningen;
- Nederlandse Aardolie Maatschappij
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Steunpunt Externe Veiligheid;
- Gasunie;
- Tennet.

Er zijn zeven overlegreacties ingediend. In hoofdstuk 2 is een tabel opgenomen met een overzicht van de instanties die een reactie hebben ingediend. Een inhoudelijke weergave van de ingekomen reacties, voorzien van de gemeentelijke reactie en eventuele aanpassingen in het wijzigingsplan die daaruit voortkomen, zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

2. Overzicht ingekomen reacties

Nr.	Datum ontvangst	Organisatie / naam	Adres
1.	16 juni 2016	TenneT Mevrouw M. Ter Maat	Postbus 718 6800 AS ARNHEM
2.	17 juni 2016	Nederlandse Aardolie Maatschappij Mevrouw J. Mulder-Teunissen	Postbus 28000 9400 TA ASSEN
3.	20 juni 2016	Provincie Groningen De heer E.J. van der Kooi	Postbus 610 9700 AP GRONINGEN
4.	27 juni 2016	Gasunie Mevrouw W. Lobeek	
5.	18 juli 2016	Waterschap Hunze en Aa's De heer B. de Vries	Postbus 195 9640 AD VEENDAM
6.	21 juli 2016	Veiligheidsregio Groningen Mevrouw De Boer	Postbus 66 9700 AB GRONINGEN
7.	25 juli 2016	Omgevingsdienst Groningen Steunpunt Externe Veiligheid De heer A. Drenth	Lloydsweg 17 9641 KJ VEENDAM

3. Gemeentelijke reactie ingekomen overlegreacties

1. TenneT

Reactie 1: Geen op- of aanmerkingen.

Binnen de grenzen van het wijzigingsplan bevinden zich nog bovengrondse- noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen. TenneT heeft dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

2. Nederlandse Aardolie Maatschappij

Reactie 1: Geen op- of aanmerkingen.

Het wijzigingsplan Borgercompagniesterweg 41 geeft de Nederlandse Aardolie Maatschappij geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

3. Provincie Groningen

Reactie 1: Bouw en aanleg mag uitsluitend conform het landschappelijk inpassingsplan

In artikel 2 van de regels van het wijzigingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die bewerkstelligt dat de aanleg en instandhouding van de beplantingselementen die zijn opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan wordt geborgd. Hierbij dient tevens te worden bepaald dat de agrarische bedrijfsbebouwing slechts overeenkomstig het landschappelijk inrichtingsplan wordt gebouwd en aangelegd. De provincie Groningen verzoekt de planregels op dit punt aan te vullen.

Gemeentelijke reactie

De voorwaardelijke verplichting is in het voorontwerp wijzigingsplan gekoppeld aan het gebruik. Deze bepaling wordt aangevuld, zodat de agrarische bedrijfsbebouwing slechts overeenkomstig het landschappelijk inrichtingsplan kan worden gebouwd en aangelegd.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot een tekstuele aanpassing van de regels van het wijzigingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de uitbreiding van het bestaande akkerbouwbedrijf niet aangepast. De voorwaardelijke verplichting in artikel 2 wordt als volgt geformuleerd:

De uitbreiding van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de Borgercompagniesterweg 41 te Borgercompagnie is slechts toegestaan als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) *de bedrijfsgebouwen, niet zijde bestaande bouwwerken, worden gebouwd overeenkomstig de omvang en situering van het landschappelijk inrichtingsplan, dat als bijlage 1 bij de regels is van dit plan is opgenomen;*
- b) *de bedrijfsgebouwen, niet zijnde bestaande bouwwerken, mogen niet gebruikt worden zonder aanleg en instandhouding van de beplantingselementen die zijn opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan, dat als bijlage 1 bij de regels is van dit plan is opgenomen, met dien verstande dat de aanleg plaats vindt binnen één jaar na ingebruikname van de bedrijfsgebouwen, niet zijde bestaande bouwwerken.*

Reactie 2: Voorwaardelijke verplichting is gekoppeld aan akkerbouwbedrijf

Geconstateerd wordt dat de voorwaardelijke verplichting in artikel 2 van de regels van het wijzigingsplan is gekoppeld aan de uitoefening van een akkerbouwbedrijf. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Menterwolde (moederplan) zijn naast een akkerbouwbedrijf echter ook andere vormen van grondgebonden agrarische bedrijven ter plaatse toegestaan. Deze vormen van grondgebruik zijn op grond van artikel 2 van de regels van het wijzigingsplan toegestaan zonder aanleg van het erfinrichtingsplan. De provincie Groningen verzoekt de planregels op dit punt op juiste wijze op elkaar af te stemmen.

Gemeentelijke reactie

De voorwaardelijke verplichting is ten onrechte gekoppeld aan een akkerbouwbedrijf en niet aan een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. De regels worden op dit punt aangepast.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot een tekstuele aanpassing van de regels van het wijzigingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de uitbreiding van het bestaande akkerbouwbedrijf niet aangepast. De voorwaardelijke verplichting in artikel 2 wordt als volgt geformuleerd:

De uitbreiding van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de Borgercompagniesterweg 41 te Borgercompagnie is slechts toegestaan als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) *de bedrijfsgebouwen, niet zijde bestaande bouwwerken, worden gebouwd overeenkomstig de omvang en situering van het landschappelijk inrichtingsplan, dat als bijlage 1 bij de regels is van dit plan is opgenomen;*
- b) *de bedrijfsgebouwen, niet zijnde bestaande bouwwerken, mogen niet gebruikt worden zonder aanleg en instandhouding van de beplantingselementen die zijn opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan, dat als bijlage 1 bij de regels is van dit plan is opgenomen, met dien verstande dat de aanleg plaats vindt binnen één jaar na ingebruikname van de bedrijfsgebouwen, niet zijde bestaande bouwwerken.*

4. Gasunie

Reactie 1: Geen opmerkingen.

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

5. Waterschap Hunze en Aa's

Reactie 1: Geen aanvullende opmerkingen.

Het waterschap heeft geen aanvullende opmerkingen.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

6. Veiligheidsregio Groningen

Het plangebied ligt op circa 100 meter van twee transportleidingen. Omdat het plangebied in de invloedsgebieden van deze leidingen ligt, is een beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk. Hierbij kan volstaan worden met een beoordeling van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, omdat het plan geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt.

Reactie 1: Bestrijdbaarheid: bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het plangebied is voldoende, het perceel is tweezijdig bereikbaar. In de nabijheid van het plangebied is een brandkraan en open water aanwezig. Hierdoor kan de brandweer in principe snel beschikken over voldoende bluswater.

Reactie 2: Zelfredzaamheid

Het plan voorziet niet in de realisatie van een object waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. De toekomstige gebruikers worden als zelfredzaam beschouwd en het plangebied biedt bovendien voldoende ontvluchtingsmogelijkheden.

Het plangebied ligt buiten het bereik van het bestaan de Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS). Alarmering zal daarom op een andere manier moeten plaatsvinden. Een snelle alarmering is in het plangebied mogelijk via NL-Alert.

Gemeentelijke reactie

De reacties worden voor kennisgeving aangenomen. Een samenvatting van de beoordeling van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid wordt verwerkt in paragraaf 4.1.6 'Externe veiligheid' van de toelichting van het wijzigingsplan. De volledige reactie van de Veiligheidsregio Groningen wordt als bijlage aan het wijzigingsplan toegevoegd.

Ten aanzien van de alarmeringsmogelijkheden wordt opgemerkt dat bij een calamiteit binnen de gemeente Menterwolde gebruik gemaakt wordt van NL-Alert en BurgerNet.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een tekstuele aanpassing van de toelichting van het wijzigingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de uitbreiding van het bestaande akkerbouwbedrijf niet aangepast.

7. Steunpunt Externe Veiligheid

Reactie 1: Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op circa 100 meter afstand van het plangebied liggen twee ondergrondse aardgasleidingen. Voor deze leidingen geldt geen plaatsgebonden risico. Verder wordt een aardappelbewaarlods niet aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object en neemt het aantal personen in het gebied niet toe. Een groepsrisico berekening kan hierdoor achterwege blijven.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en verwerkt in paragraaf 4.1.6 'Externe veiligheid' van de toelichting van het wijzigingsplan.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een tekstuele aanpassing van de toelichting van het wijzigingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de uitbreiding van het bestaande akkerbouwbedrijf niet aangepast.

Reactie 2: Terminologie

Geadviseerd wordt om de term "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004) te vervangen door het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Met de inwerkingtreding van het Bevb op 1 januari 2011 is de bovengenoemde circulaire komen te vervallen.

Gemeentelijke reactie

De genoemde term wordt aangepast.

Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een tekstuele aanpassing van de toelichting van het wijzigingsplan. Inhoudelijk is het plan voor de uitbreiding van het bestaande akkerbouwbedrijf niet aangepast.

Reactie 3: Advies inwinnen Gasunie en Veiligheidsregio Groningen

Omdat het plangebied ligt binnen de 100 % letaliteitsgrens van twee ondergrondse aardgasleidingen wordt geadviseerd om de leidingeigenaar Gasunie en de Veiligheidsregio Groningen, voor advies, te raadplegen.

Gemeentelijke reactie

Het voorontwerp wijzigingsplan is, in het kader van het vooroverleg, toegestuurd aan zowel de Gasunie als de Veiligheidsregio Groningen, zie inspraakreacties 4 en 6.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

4. Conclusie

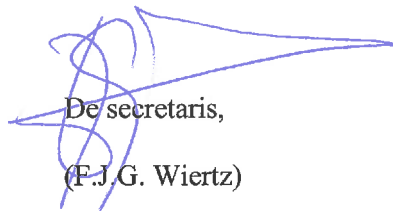
Conclusie ten aanzien van de overlegreacties is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding geeft tot het aanpassen en aanvullen van het wijzigingsplan. De overlegreacties zijn echter niet zodanig, dat er aanleiding bestaat tot het aanpassen van het plan voor de uitbreiding van het bestaande akkerbouwbedrijf.

Muntendam, 4 oktober 2016

Burgemeester en wethouders van Menterwolde,



De burgemeester,
(R.W. Munniksmma)



De secretaris,
(F.J.G. Wiertz)