

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2023

Stevensbeek koetshuizen Stevenshof

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 2 mei 2023

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
27-02-2022.



1 Inleiding

1.1 Algemeen / aanleiding

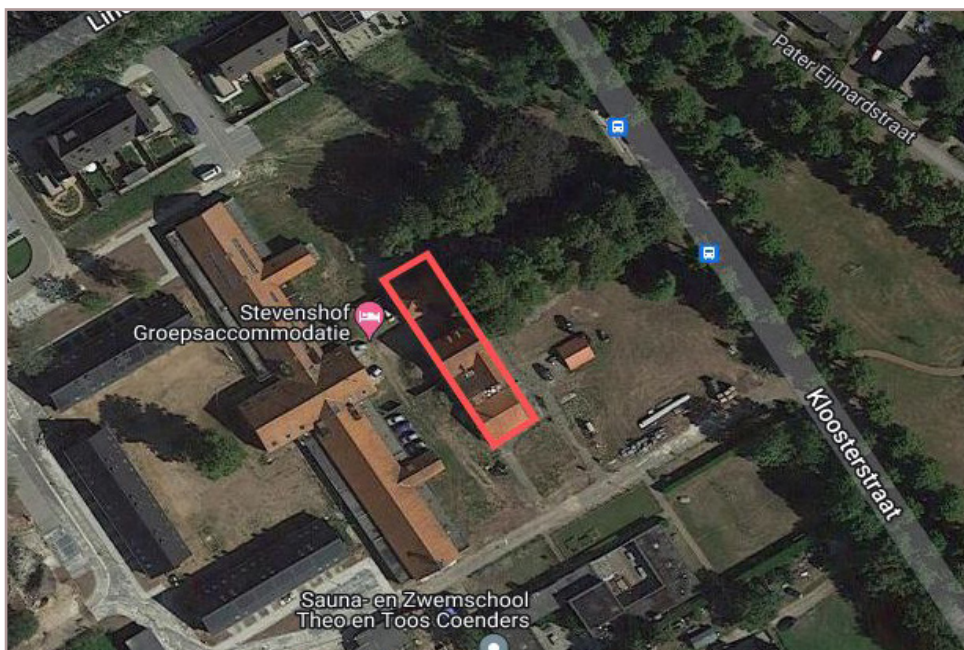
In het plangebied Koetshuizen Stevenshof te Stevensbeek is men voornemens in de bestaande bebouwing woningen te realiseren met behoud van karakteristieke elementen. In dit kader heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldbezoek vond plaats op 27 februari 2023. Met de te verbouwen koetshuizen wordt in onderhavig rapport “het plangebied” bedoeld.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkeling. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Koetshuizen Stevenshof (vanaf nu ‘het plangebied’, zie figuur 1) is gelegen aan de Kasteellaan nummer 2 te Stevensbeek en is gelegen in de voortuin met oprijlaan van het klooster. Men is voornemens in pandig drie appartementen te realiseren en een object te verbouwen naar een twee-onder-een-kapwoning. De karakteristieke (monumentale) buitenschil blijft behouden.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).. Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermin-
gscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied. © NDFF
- quickscanhulp.nl
09-03-2023.

Naam	Groep	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone / Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	1 - 5 km
Bruine eikenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Blaasvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Wilde weite	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 8 kilometer) van Natura 2000-gebieden. Externe werking, en in het bijzonder depositie van stikstof, is door de geringe aard van de ingrepen en deze ruime afstand met zekerheid uit te sluiten. Op grotere afstand kan depositie van stikstof een aandachtspunt zijn. Voor het omringende totaalplan (Stevenshof fase I en II) waar het plangebied onderdeel van uitmaakt bleken de ingrepen niet te leiden tot een depositie op Natura 2000-gebieden (Pittiger, 2019). Inmiddels is het plan grotendeels gerealiseerd en is sprake van een deelfase van beperkte omvang. Indien een nieuwe stikstofberekening benodigd is, is de verwachting dat deze niet zal leiden tot een andere conclusie.

Zones op een afstand van circa 400 meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Ingrepen in- of direct nabij het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Directe (fysieke) effecten op het Natuurnetwerk kunnen op deze afstand op voorhand worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 27 februari 2023. Tijdens het onderzoek was het vrijwel onbewolkt, was sprake van enige wind en een temperatuur van circa 5 °C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing, opgetrokken uit baksteen met een pannendak. Muren waren op een recentere kleine aanbouw na massief en steens en vanaf circa 50 cm boven maaiveld voorzien van stucwerk. Bij goten en dakranden waren de muren voorzien van betimmeringen. Deze betimmeringen waren in goede staat en sloten nauw aan. De dakpannen waren bij de vorsten dichtgezet met mortel. De pannen sloten goed op elkaar aan. Bij de kantpannen en eindvorsten waren iets bredere kieren aanwezig (voegbreedte). Een recenter aanbouw was voorzien van een platdak en vertoonde een strakke afwerking. De bebouwing werd omgeven door een deel van een stenen muur, verhardingen met stoeptegels, gazon en enkele forsere linden, die onderdeel uitmaken van een oprijlaan. Naast de oprijlaan was gazon aanwezig met verspreid staande loofbomen en thuja.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de nabijheid van het plangebied ontbreken waarnemingen van beschermde vaatplanten. Op ruimere afstand zijn een vijftal beschermde vaatplanten waargenomen. Het betroffen onder meer de blaasvaren, wilde weide en de kartuizer anjer. De blaasvaren is een uitgesproken muurplant. De muren van de panden waren gaaf en onbegroeid. Een muurrestant tegen het noordelijke pand aan was op enkele plukken algemene mossen na eveneens onbegroeid. Beschermde muurplanten zijn niet aangetroffen en worden op basis van het aangetroffen habitat ook niet verwacht. Delen rondom de panden waren door het huidige gebruik / inrichting geen geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF diverse strikter beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen waaronder de bever en de eekhoorn in de nabije omgeving en de das en diverse kleine marters op ruimere afstand. Doordat het plangebied geheel bestond uit bebouwing ontbrak voor de meeste soorten op voorhand geschikte biotoop. De steenmarter is een cultuurvolger en prefereert gebouwen. De bebouwing was echter ontoegankelijk voor de steenmarter en grotere grondgebonden zoogdieren algemeen. Sporen van de steenmarter werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van strikter beschermde zoogdieren in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis in de nabijheid van het plangebied. Op de watervleermuis na, zijn de meeste soorten in meer of mindere mate gebouwbewonend. De rosse vleermuis prefereert in de regel bomen. Binnen de context van het plangebied worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger verwacht.

In of direct nabij het plangebied stonden geen bomen met voor vleermuizen geschikte holten of andere toegankelijke delen. De bebouwing is echter beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreft pannendaken met voor vleermuizen geschikte kantpannen. Overige delen van het dak bleken bij beide gebouwen nauw aan te sluiten en zijn beoordeeld als ontoegankelijk voor vleermuizen. De bebouwing kan functie hebben als zomerverblijf en paarverblijf en mogelijk als winterverblijf bij milde winters (geen strenge vorst). Voor grotere aantallen dieren lijkt het dak minder geschikt en is de kans op de aanwezigheid van een kraamverblijf minder voor de hand liggend. Grotere toegankelijke ruimten als een spouwmuur ontbreken. Een meer recente enkellaags aanbouw was voorzien van een spouwmuur, maar bleek ontoegankelijk. Als massawinterverblijf is de bebouwing onge-

schikt. Doordat men de buitenschil ongewijzigd laat en de verbouwing inpandig plaats gaat vinden, is de kans groot dat verblijfplaatsen zijn te sparen. Nader onderzoek naar vleermuizen is echter benodigd om te kunnen bepalen óf vleermuizen van de bebouwing gebruikmaken en op welke plek. Op basis van dit nader onderzoek kunnen gerichte beschermende maatregelen worden genomen

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied heeft als jachtgebied mogelijk enige betekenis door de aanwezigheid van de bebouwing zelf. Het oppervlak geschikt jachtgebied is klein in verhouding tot overig aanwezig jachtgebied in de omgeving. Van een essentiële functie is op voorhand geen sprake. Effecten op de foerageermogelijkheden zijn niet aan de orde. Elementen die een belangrijke functie kunnen hebben als vliegroute waren niet aanwezig. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In de omgeving van het plangebied werden tijdens het veldbezoek algemene vogels aangetroffen als de houtduif, Turkse tortel en de merel. De omgeving is voor diverse soorten vogels geschikt om te broeden. Het plangebied /de bebouwing zelf had voor de meeste soorten niets te bieden doordat mogelijkheden om te nestelen afwezig waren. Soorten als de merel en de zanglijster kunnen echter op de meest uiteenlopende plekken broeden. Door met de ingrepen rekening te houden met de broeperiode wordt verstoring van eventueel in gebruik zijnde nest voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. De bebouwing is gedeeltelijk beoordeeld als potentieel geschikt voor de huismus. Het betreft aanwezige pannendaken met een toegankelijk dak via de onderste rij pannen bij de goot. Zowel in het plangebied zelf als in de ruime omgeving werden geen huismussen gehoord en is de kans groot dat de huismus niet broedt in het plangebied. In de periode april - medio juni kan de aan- of afwezigheid van de huismus met zekerheid worden aangetoond. Doordat daken behouden blijven, zijn net als voor vleermuizen waarschijnlijk effecten te voorkomen. Nader onderzoek is benodigd om te kunnen bepalen of en op welke wijze rekening gehouden dient te worden met de huismus. Voor overige holenbroeders als de gierzwaluw, maar ook de steenuil en de kerkuil waren de daken ontoegankelijk en ongeschikt. De aanwezigheid van nesten van overige jaarrond beschermde broedvogels kan worden uitgesloten.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving de Alpenwatersalamander en mogelijk twee overige strikter beschermde soorten waargenomen. Het plangebied had niets te bieden voor amfibieën doordat sprake was van volledig bebouwd en oninteressant gebied.

Reptielen

In de ruimere omgeving is de levendbarende hagedis aangetroffen. Het plangebied had niets te bieden voor deze soort en reptielen algemeen.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten van de huismus waar tijdens de renovatie rekening mee dient te worden gehouden;
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd) in of nabij het plangebied binnen de invloedssfeer van de ingrepen.

Effecten

Doordat de werkzaamheden bestaan uit in pandige verbouwing en de buitenschil blijft behouden, is de verwachting dat effecten kunnen worden voorkomen, Nader onderzoek is benodigd om te kunnen bepalen óf maatregelen benodigd zijn en op welke wijze.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, NNN / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering. Middels een berekening in Aerial kan dit met zekerheid worden aangetoond.

Advies

Vleermuizen

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de ingrepen nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol (versie 2021) te bestaan uit twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van circa 20 dagen.

Huismus

Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te voeren naar de huismus. Volgens de huidige richtlijnen dient dit te bestaan uit minimaal twee bezoeken in de periode april - medio juni met een minimale tussenpoos van 10 dagen.

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in het plangebied aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode van vogels algemeen. Werkzaamheden als sloop en grondverzet algemeen wordt bij voorkeur uitgevoerd vóór half februari en ná half augustus. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk op een ander moment te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705