

Toelichting wijzigingsplan

Buitengebied 2010, Graafsedijk 14 Beers

Colofon

Gemeente	Land van Cuijk
Planlocatie	Graafsedijk 14, Beers
Datum	22 februari 2023
Status	Vastgesteld
IMRO-code	NL.IMRO.1982.WPGraafsedijk14-VA01
Opgesteld door	Van Dun & Van Gerwen BV Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 45 01 60 F. 0486 45 02 38 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer	00516.022 / AvH

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding en doel.....	5
1.2. Geldend planologisch regime	6
1.3. Procedure.....	8
1.4. Leeswijzer	9
2. Beleidskader	10
2.1. Rijksbeleid	10
2.2. Provinciaal beleid	10
2.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant	10
2.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	10
2.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.....	11
2.3. Gemeentelijk beleid	17
2.3.1. Structuurvisie Cuijk 2030.....	17
2.3.2. Bestemmingsplan	18
3. Milieuhygiënische en planologische aspecten	22
3.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	22
3.1.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	22
3.1.2. Overige milieuhygiënische aspecten	22
3.2. Planologische aspecten	23
3.2.1. Waterhuishouding.....	23
3.2.2. Bodemkwaliteit.....	23
3.2.3. Bedrijven en milieuzonering	23
3.2.4. Verkeer en parkeren	24
3.2.5. Natuur	24
3.2.6. Archeologie	28
3.2.7. Overige planologische aspecten	28
4. Juridische planbeschrijving	30
4.1. Juridische achtergrond.....	30
4.2. Toelichting verbeelding.....	30
4.3. Toelichting regels	30
5. Uitvoerbaarheid.....	31
5.1. Financiële uitvoerbaarheid.....	31
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
5.2.1. Vooroverleg.....	31
5.2.2. Zienswijzen en beroep	33
6. Bijlagen	34
Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan	34

Bijlage 2 Nota van zienswijze..... 34

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding en doel

Initiatiefnemer exploiteert momenteel een agrarisch bedrijf aan de Graafsedijk 14 te 5437 NG Beers (hierna: initiatieflocatie). De initiatieflocatie is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie N, nummers 575, 612 en 613. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de initiatieflocatie weergegeven. De locatie is momenteel in gebruik als intensief veehouderij- en akkerbouwbedrijf.

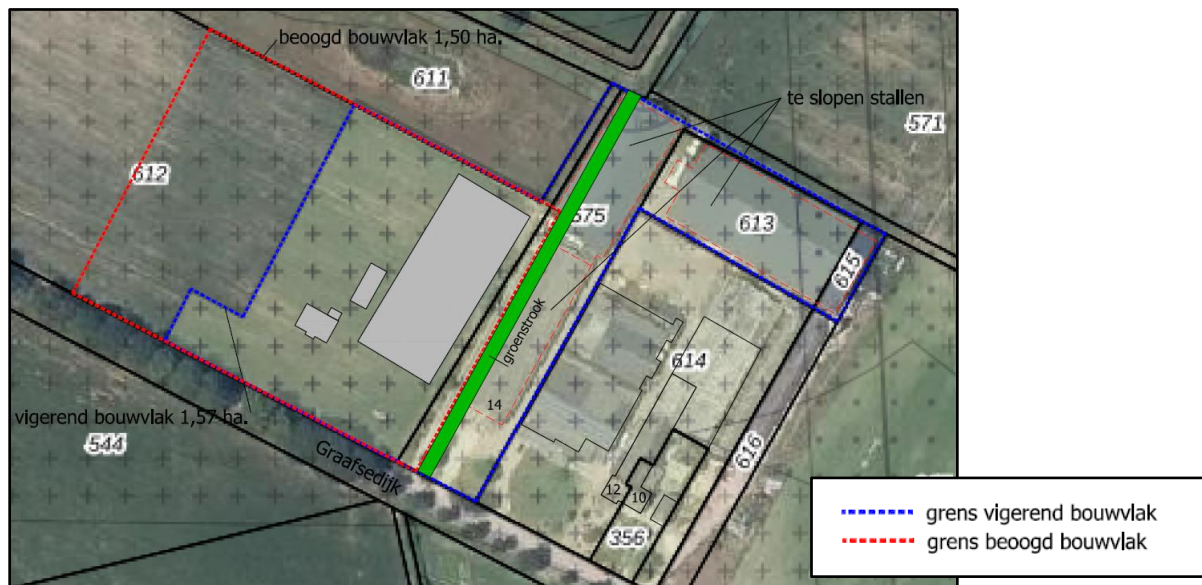


Afbeelding 1: weergave initiatieflocatie (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op het bedrijf Graafsedijk 14 te Beers wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Voor het bedrijf is op 10 maart 2011 een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning) verleend voor het houden van 4.624 vleesvarkens. Verder is op 21 december 2020 een melding Activiteitenbesluit geaccepteerd in verband met de realisatie van een akkerbouwloods.

Initiatiefnemer heeft besloten om met deze locatie deel te gaan nemen aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (SRV-regeling). De varkenshouderij zal worden beëindigd en de varkensstallen zullen worden gesloopt. Het voornemen is om de akkerbouwbedrijf op de locatie verder door te ontwikkelen. Eén van de eisen van deelname aan de SRV-regeling betreft namelijk het wijzigen van het bestemmingsplan zodat intensieve veehouderij niet meer mogelijk is op de locatie. In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' te verwijderen (artikel 4.7.6). Bij deze wijzigingsbevoegdheid zijn geen nadere voorwaarden opgenomen.

Ook wenst initiatiefnemer de vorm van het bouwvlak te wijzigen, zodat deze beter aansluit bij het toekomstige akkerbouwbedrijf. Op navolgende afbeelding is de gewenste wijziging weergegeven. Het beoogde bouwvlak zal een omvang hebben van ca. 1,5 ha.



Afbeelding 2: gewenste vormverandering van het bouwvlak

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vormverandering van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf, niet zijnde veehouderijen (artikel 4.7.1). Bij deze wijzigingsbevoegdheid zijn een aantal voorwaarden opgenomen, deze zijn nader uitgewerkt in paragraaf 2.3.2 van deze toelichting.

Voorliggend wijzigingsplan met deze toelichting is opgesteld om toepassing van de genoemde wijzigingsbevoegdheden gebruik te maken.

1.2. Geldend planologisch regime

Voor initiatieflocatie zijn de volgende bestemmingsplannen vigerend:

- Buitengebied 2010 (vastgesteld 19-09-2011)
- Buitengebied 2010, Herziening 2016 (vastgesteld 24-06-2019)
- Paraplubestemmingsplan Parkeren (vastgesteld 03-02-2020)

Voor de initiatieflocatie is een bouwvlak met een oppervlak van ca. 1,57 ha opgenomen, zoals te zien is op onderstaande afbeelding. Verder zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (vastgesteld 24-06-2019):

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'
- Dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' (gedeeltelijk)
- Functieaanduiding 'intensieve veehouderij'
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boom- en vaste plantenteelt categorie 2 vervallen'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – radarverstoringsgebied'
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boom- en vaste plantenteelt categorie 1' (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied – evz' (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen' (gedeeltelijk)



Afbeelding 3: uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ter hoogte van de gewenste vormverandering van het bouwvlak gelden, conform het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (vastgesteld 24-06-2019) de navolgende bestemmingen en aanduidingen:

- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boom- en vasteplantenteelt categorie 2 vervallen'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – radarverstoringsgebied'
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'



Afbeelding 4: uitsnede verbeelding ter hoogte van gewenste bouwvlakwijziging vanuit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3. Procedure

Voor het beoogde initiatief dient een wijzigingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het plan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke orderingsaspecten. In deze fase wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeente, provincie en waterschap. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Volgens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kan een ieder zienswijzen kenbaar maken.

Binnen 8 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp en

belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.4. Leeswijzer

In deze toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

2. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid. Gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat het geen invloed heeft op nationaal beleid, wordt dit beleidskader niet beschreven.

2.1. Rijksbeleid

Gezien het initiatief dusdanig klein van aard is dat het geen invloed heeft op nationaal beleid, wordt dit beleidskader niet beschreven.

2.2. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

2.2.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

2.2.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis

voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie onderstaande afbeelding, ligt de planlocatie in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt.

De veehouderij ter plaatse van het plangebied wordt gesaneerd en er wordt een akkerbouwbedrijf geëxploiteerd. Deze is dus onderdeel van een multifunctioneel gebied. Er vinden naast agrarische bedrijvigheid ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaats. Het initiatief past daarom binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



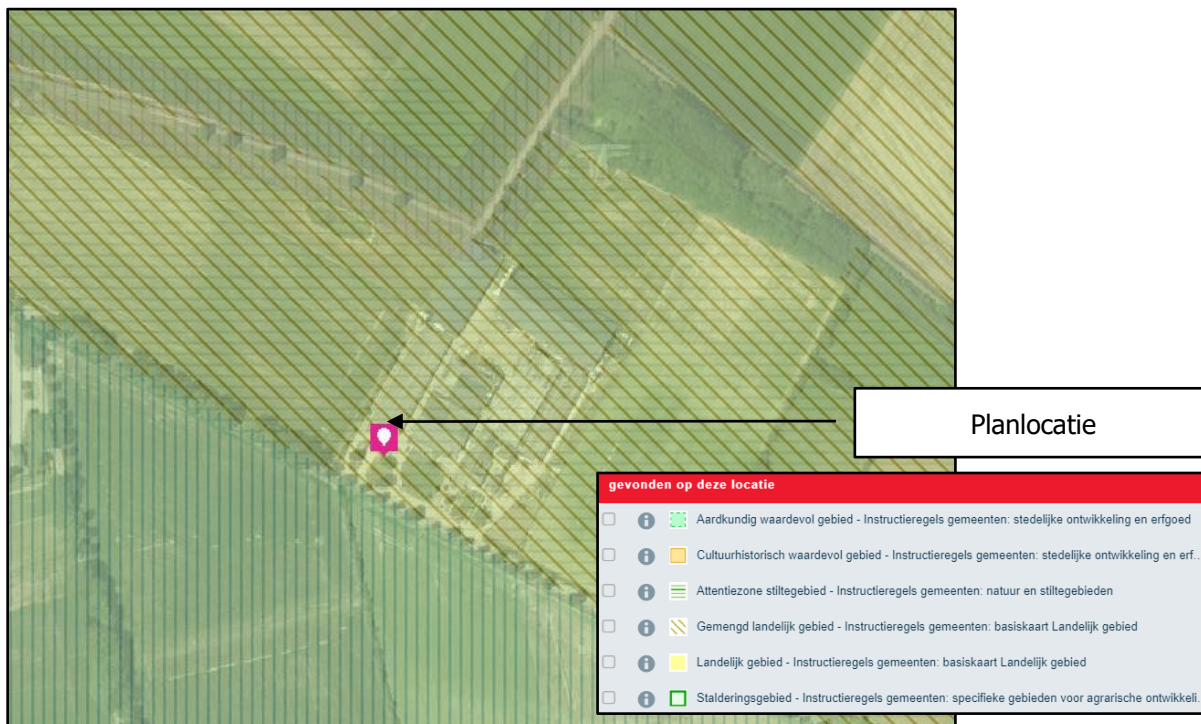
Afbeelding 5: uitsnede structurenkaart Sv 2014 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 14 februari 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 22 februari 2020 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in ligt. In dit geval ligt de planlocatie binnen de aanduidingen 'aardkundig waardevol gebied', 'cultuurhistorisch waardevol gebied', 'attentiezone stiltegebied', 'gemengd landelijk gebied', 'landelijk gebied' en 'stalderingsgebied', zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 6: uitsnede viewer Iov (kaartlagen hst. 3) (bron: viewer Iov 1-3-2020)

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen zijn opgenomen in de volgende artikelen:

- 3.14 Externe werking (stiltegebied)
- 3.28 aardkundige waarden
- 3.29 cultuurhistorische waarden
- 3.49 veehouderij in landelijk gebied
- 3.52 aanvullende regels stalderen

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst. Aangezien de veehouderij ter plaatse wordt beëindigd, is een toetsing aan artikel 3.49 en 3.52 derhalve niet noodzakelijk.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Bij voorliggend initiatief is sprake van een bestaand bouwperceel. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Daarnaast vinden er geen wijzigingen plaats voor wat betreft de bebouwing. De beoogde situatie kan volledig binnen het bestaande bouwperceel worden gerealiseerd.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 3 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn. In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de afname van emissies afkomstig van de veehouderijtak van het bedrijf. Hierdoor wordt het leefmilieu in de omgeving verbeterd.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Land van Cuijk is het afsprakenkader van de regio Noordoost-Brabant (d.d. 2 december 2015) van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Voor deze ontwikkeling is een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer noodzakelijk.

Voor onderhavig initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De voorgestelde inpassing bestaat uit realisatie van een groenstrook ten oosten van het beoogde bouwvlak. Het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het

afsluiten van een overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.9 van de Iov.

Stiltegebied (paragraaf 3.2.2)

Externe werking (stiltegebied) (artikel 3.14)

Een bestemmingsplan houdt bij een evenwichtige toedeling van activiteiten en functies in de Attentiezone Stiltegebied rekening met het behoud van de stilte en rust in het daarbinnen gelegen Stiltegebied.

Binnen het plangebied wordt de varkenshouderijtak gesaneerd. De akkerbouwtak blijft aanwezig en het bouwvlak zal van vorm veranderen ten behoeve hiervan. Er wordt verwacht dat er hierdoor minder geluid vanuit de inrichting wordt geproduceerd, doordat er een afname is in verkeersbewegingen en ventilatoren.

Aardkundige-, cultuurhistorische- en landschappelijke waarden (paragraaf 3.2.4)

Aardkundige waarden (artikel 3.28)

Een bestemmingsplan van toepassing op Aardkundig waardevol gebied:

- a. is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken zoals beschreven in de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Noord-Brabant;
- b. stelt regels ter bescherming van de aardkundige waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De planlocatie is, conform de Aardkundig waardevolle gebiedenkaart Noord-Brabant gelegen in:

- Maasterrassen, Land van Cuijk. Dit is een zeer uitgestrekt gebied met een grote verscheidenheid aan landvormen van verschillende ouderdom en grootte, voornamelijk gevormd door de Maas tijdens en na de laatste ijstijd.

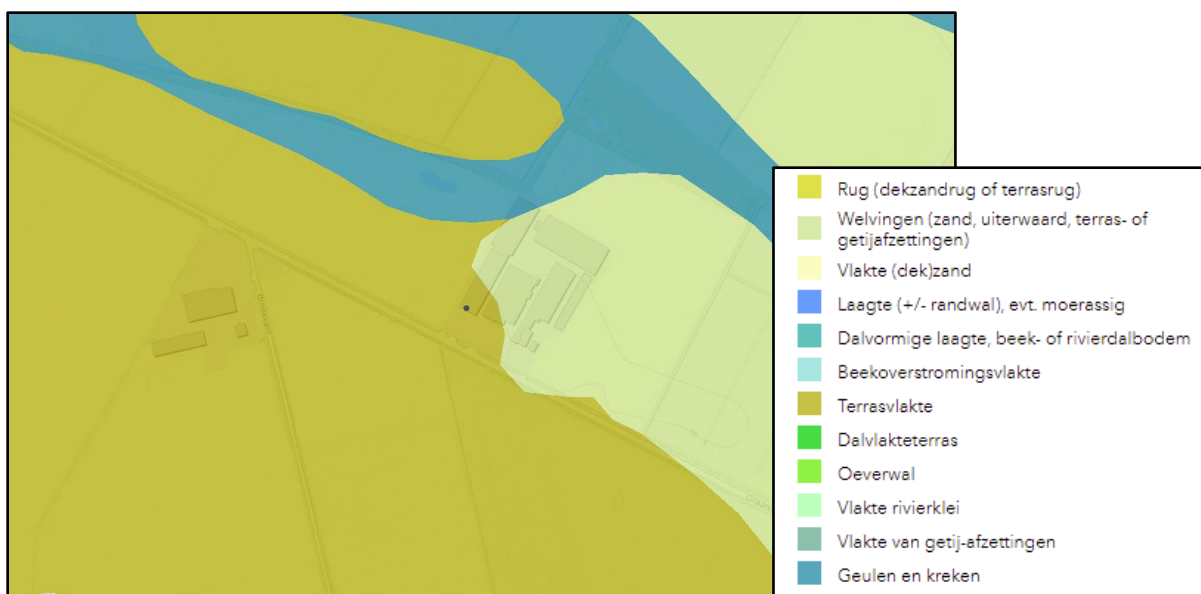
In dit geval verwijst de aanduiding aardkundig waardevol naar de situering binnen de als zodanig aangeduide Maasterrassen in het Land van Cuijk. Dit is een uitgestrekt gebied met een grote verscheidenheid aan landvormen van verschillende ouderdom en grootte, vnl. gevormd door de Maas tijdens en na de laatste ijstijd. Een aantal daarvan vormen typevoorbeelden van de evolutie van een rivier in een gematigde klimaatzone sinds de laatste ijstijd en zijn omwille van hun gaafheid, goede zichtbaarheid en toegankelijkheid uniek voor Nederland en omgeving.

De belangrijkste te beschermen aardkundige waarden in dit gebied zijn: de oude Maasmeander 'De Vilt', oude (rest-)geulpatronen met geulen en platen uit verschillende 'Maasgeneraties', het microreliëf van kleinere geulen en kronkelwaardruggen, de huidige overstromingsvlakte van de Maas (met o.a. kronkelwaardpatronen), terrasranden/ rivierrandwanden (tot 5 meter hoog) die de scheiding vormen tussen de patronen uit de verschillende 'Maasgeneraties', Rivierduinmassieven van de Vortumsche en Groeningsche Bergen, wielen bij Gassel en het historische patroon van de Maasheggen.

Bescherming van de aardkundige waarden richt zich vooral op:

- Reliëfverschillen samenhangend met bovengenoemde verschijnselen mogen niet worden ver- of afgegraven of anderszins aangetast (ontgroningen / ophogingen), met name uitbreiding van bewoningskernen, aanleg van wegen en spoorwegen, delfstoffenwinning en waterbouwkundige werken hebben in het verleden al veel van de natuurlijke reliëfvormen beschadigd of vernield;
- Afgravingen van de kronkelwaardruggenpatronen met bijbehorend (micro-) reliëf in het kader van natuurontwikkeling zijn niet toegestaan;
- Uitbreiding van bebouwing en infrastructuur mag niet leiden tot aantasting van het uitzicht op het landschap met de verschillende reliëfverschijnselen, ook mag de zichtbare interne samenhang van vooral grote reliëfvormen niet aangetast worden (bijvoorbeeld een boogvormige laagte van een opgevulde oude meandergeul die in meerdere delen wordt gesneden door wegtaluds);
- Oude geulen met plassen en geulrestanten mogen niet aangetast / gewijzigd worden;
- Waterbouwkundige werken in het kader van rivierverbetering, delfstoffenwinning, waterbeheersing en/of natuurontwikkeling mogen geen negatieve invloed hebben op de aanwezige aardkundige waarden;
- Historische elementen als wielen en de Maasheggen mogen niet aangetast worden.

De planlocatie bevindt zich geomorfologisch gedeeltelijk op een terrasvlakte, een terraswelling (zand, uiterwaard, terras- of getijafzettingen) en een geul (geul van vlechtend afwateringsstelsel), zie navolgende afbeelding.

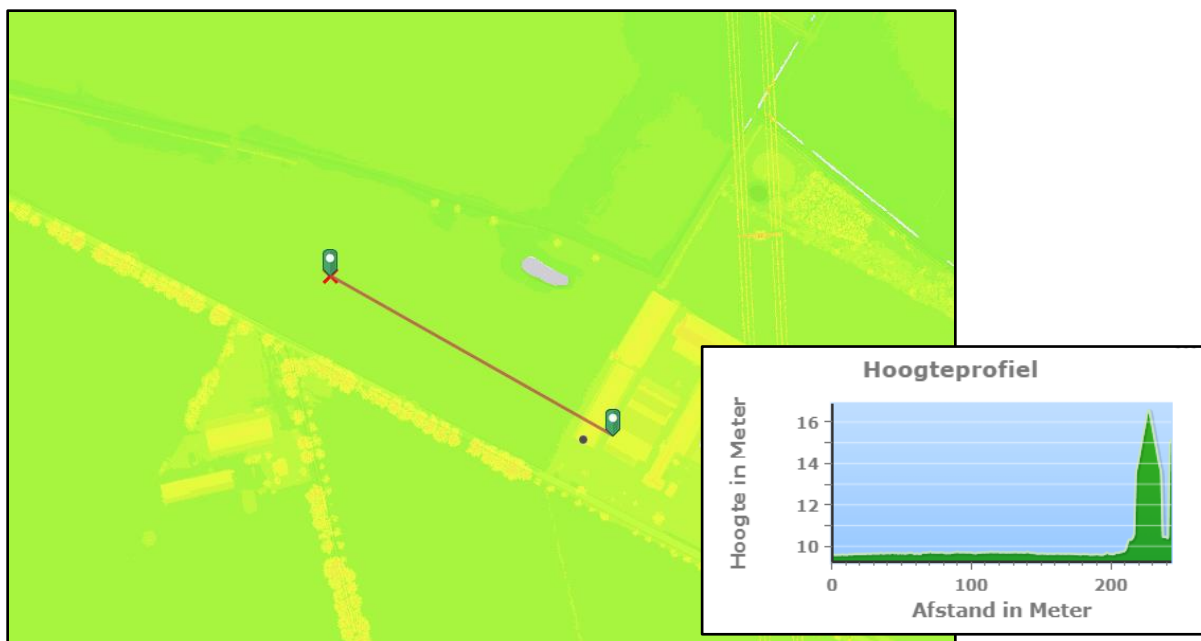


Afbeelding 7: uitsnede geomorfologische kaart (bron: Kaartbank Noord-Brabant)

De gedeeltelijke ligging op een terraswelling impliceert dat hier sprake is van microreliëf verschillen. Wanneer echter de Hoogtekaart op de planlocatie bekeken wordt dan is er geen duidelijk reliëfverschil (meer) waarneembaar.



Afbeelding 8: hoogteprofiel noord-zuid (bron: AHN)



Afbeelding 9: hoogteprofiel oost-west (bron: AHN)

Binnen het plangebied wordt de varkenshouderijtak gesaneerd. De akkerbouwtak blijft aanwezig en het bouwvlak zal van vorm veranderen ten behoeve hiervan. Er zijn verder geen fysieke gevolgen voor de aardkundige waarden aan de orde. Voorliggend initiatief zal geen negatieve gevolgen hebben voor de aardkundige waarden ter plaatse.

Cultuurhistorische waarden (artikel 3.29)

Een bestemmingsplan van toepassing op Cultuurhistorisch waardevol gebied:

- is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart;
- stelt regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De planlocatie is, conform de Cultuurhistorische Waardenkaart Brabant gelegen in:

- de Maasvallei (een regio en archeologisch landschap van provinciaal cultuurhistorisch belang);
- de Graafse Raam (een cultuurhistorisch vlak met provinciaal cultuurhistorisch belang);
- de Beerse en Baardwijkse Overlaat (een cultuurhistorisch landschap met provinciaal cultuurhistorisch belang).

De Beerse Overlaat is een vroegere verlaging in de dijk van de linkeroever van de Maas tussen de dorpen Gassel en Linden. De naam Beerse Overlaat werd oorspronkelijk gebruikt voor twee natuurlijke lage oeverdelen van de Maas tussen Gassel en Linden die bij de dijkaanleg in de 16e eeuw ingericht zijn als lage dijkvakken. Afgeleid hiervan werd de naam Beerse Overlaat ook eeuwenlang gegeven aan de overlaatbedding, droge noodbedding die enkele kilometers breed en ruim 40 kilometer lang was en liep van Beers tot noordelijk van 's Hertogenbosch. Die overstroombeding was een rivierpolder die 's winters tijdens hoogwater onderliep en dan een tijdelijke rivier vormde. Men noemde dat gewoonlijk de Beersche of Beerse Maas. De Beerse Overlaat betekende voor de bewoners een last door de frequente overstromingen die er het gevolg van waren. Bij de aanleg van de spoorlijn Nijmegen-Venlo is de kleinere overlaat gedicht en erfde de andere overlaat de naam Beerse Overlaat. Deze overlaat is in 1942 gesloten.

De planlocatie is gelegen binnen dit overlaat gebied. Dit overlaat gebied heeft geen functie meer na de sluiting in 1942 en de daarop volgende dijkaanpassingen als bescherming tegen het hoogwater van de Maas. Ter plaatse van de planlocatie zijn geen zichtbare kenmerken hiervan aanwezig.

Binnen het plangebied wordt de varkenshouderijtak gesaneerd. De akkerbouwtak blijft aanwezig, en zal mede door de vormverandering van het bouwvlak passend zijn binnen het aanwezig landschap.

Voorliggend initiatief zal geen negatieve gevolgen hebben voor de cultuurhistorische waarden ter plaatse.

Conclusie

In artikel 4.6 van de regels van het moederplan is een regeling opgenomen die tegemoet komt aan de bescherming van onder meer het bodemreliëf, het tegengaan van verhardingen en cultuurhistorische waarden. Het hierin opgenomen stelsel voor werken en werkzaamheden vereist een omgevingsvergunning voor dergelijke werken en werkzaamheden. Het plan voorziet derhalve in een beschermende regeling voor deze waarden, gebaseerd op het onderliggende moederplan. De planologische bescherming die voor deze waarden in het vigerende bestemmingsplan reeds is opgenomen blijft onverminderd van kracht.

Bovenstaand is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Zoals blijkt uit deze toelichting kan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor een bestemmingplan.

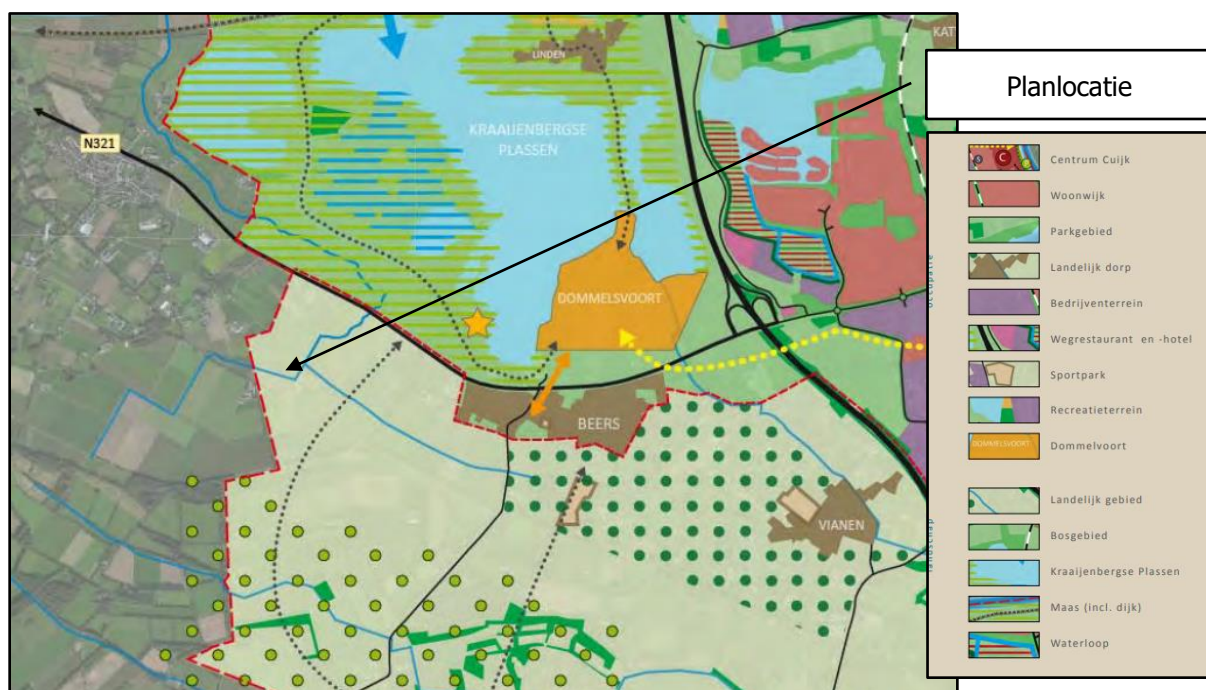
2.3. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

2.3.1. Structuurvisie Cuijk 2030

De Structuurvisie Cuijk 2030 met als titel "De koers van Cuijk" is vastgesteld op 25 september 2017. De Structuurvisie is een instrument, dat door het gemeentebestuur wordt gehanteerd om veranderingen in de juiste richting te sturen. Deze Structuurvisie geeft de hoofdlijnen aan van de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de (voormalige) gemeente Cuijk tot 2030. De Structuurvisie geeft ambitie, richting en koers aan de mogelijke ruimtelijke inrichting van de gemeente voor de nabije toekomst. Deze ambities, richtingen en koers zijn gebaseerd op demografische, sociale en economische trends en ontwikkelingen.

Het toekomstbeeld is tevens neergelegd in een strategische visiekaart van het hele grondgebied voor de gewenste ontwikkelingen tot 2030, de nodige sectorale kaartbeelden en illustraties. Het gehele grondgebied is opgedeeld in twee delen: "Dynamisch Cuijk" en "Vitaal landelijk Cuijk". Hierbij is onderhavige locatie aan Graafsedijk gelegen in het gebied "Vitaal landelijk Cuijk", met nadere aanduiding 'landelijk gebied'. Ten hoogte van het plangebied zijn verder geen nadere aanduidingen opgenomen, en zijn ook geen specifieke ontwikkelingen voorzien vanuit deze structuurvisie.



Afbeelding 10: uitsnede kaart 'Structuurvisie Cuijk 2030' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen het plangebied wordt de varkenshouderijtak gesaneerd. De akkerbouwtaak blijft aanwezig en zal mede door de vormverandering van het bouwvlak passend zijn binnen het landelijk gebied. Het initiatief is derhalve passend binnen de Structuurvisie Cuijk 2030.

2.3.2. Bestemmingsplan

Voor initiatieflocatie zijn de volgende bestemmingsplannen vigerend:

- Buitengebied 2010 (vastgesteld 19-09-2011)
- Buitengebied 2010, Herziening 2016 (vastgesteld 24-06-2019)
- Paraplubestemmingsplan Parkeren (vastgesteld 03-02-2020)

Voor de initiatieflocatie is een bouwvlak met een oppervlak van ca. 1,57 ha opgenomen, zoals te zien is op onderstaande afbeelding. Verder zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (vastgesteld 24-06-2019):

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5
- Dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' (gedeeltelijk)
- Functieaanduiding 'intensieve veehouderij'
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boom- en vaste plantenteelt categorie 2 vervallen'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – radarverstoringgebied'
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boom- en vaste plantenteelt categorie 1' (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied – evz' (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen' (gedeeltelijk)



Afbeelding 11: uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Wijzigen ten behoeve van het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij'

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de voorgenomen ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt (art. 4.7.6): "Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in die zin dat de aangegeven aanduidingen 'intensieve veehouderij', 'sa-veehouderij', 'specifieke vorm van agrarisch met waarden- grasland', dan wel 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - veldschuur' worden verwijderd indien respectievelijk de betreffende intensieve veehouderij is beëindigd en is omgeschakeld naar agrarische bedrijfsvoering, niet zijnde veehouderij, danwel het grasland ter plaatse is verdwenen dan wel indien de betreffende veldschuur is verwijderd." Bij deze wijzigingsbevoegdheid zijn geen nadere voorwaarden opgenomen. In de beoogde situatie zal een akkerbouwbedrijf worden geëxploiteerd, dit is passend binnen de definitie van de agrarische bedrijfsvoering (niet zijnde veehouderij).

Vormverandering bouwvlak

Ter hoogte van de gewenste vormverandering van het bouwvlak gelden, conform het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (vastgesteld 24-06-2019) de navolgende bestemmingen en aanduidingen:

- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boom- en vasteplantenteelt categorie 2 vervallen'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – radarverstoringsgebied'
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied vervallen'



Afbeelding 12: uitsnede verbeelding ter hoogte van gewenste bouwvlakwijziging vanuit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bouwvlak van een agrarisch bedrijf, niet zijnde veehouderijen, gewijzigd kan worden (art. 4.7.1): *"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de vormverandering van het bouwvlak van een agrarische bedrijf, niet zijnde veehouderijen, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden."*

Bij deze wijzigingsbevoegdheid zijn nadere voorwaarden opgenomen. Deze voorwaarden worden hierna weergegeven, waarbij in het cursief is aangegeven of en hoe voorliggend initiatief hieraan kan voldoen:

- a. *De totale oppervlakte van het bouwvlak mag niet worden vergroot.*
De huidige oppervlakte van het bouwvlak is ca. 1,57 ha. Het beoogde bouwvlak is ca. 1,50 ha. Er vindt derhalve geen vergroting van het bouwvlak plaats.
- b. *De in de bestemmingsomschrijving aangegeven waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.*
Ter plaatse van de gewenste vormverandering zijn geen specifieke landschapswaarden aangegeven, zoals ook te zien is in bovenstaande afbeelding. Er kan daarom worden geconcludeerd dat deze waarde niet onevenredig worden aangetast.
- c. *Er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen.*
In voorliggende toelichting wordt ingegaan op de diverse milieuhygiënische aspecten. Hieruit kan worden geconcludeerd worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de gewenste vormverandering van het bouwvlak.
- d. *Ter plaatse van de aanduiding 'groenblauwe mantel' dient een positieve bijdrage geleverd te worden aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische, hydrologische en landschappelijke waarden en kenmerken.*

Ter plaatse van de initiatieflocatie en de locatie van de gewenste vormverandering is geen aanduiding 'groenblauwe mantel'. Deze voorwaarde is derhalve niet van toepassing.

- e. *De wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.*

Door de vormverandering ontstaat een compact bouwvlak, welke beter passend is in het landschap ter plaatse. Tevens verbeterd het landschap door uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan (zoals opgenomen in het bijlage 1 van deze toelichting).

- f. *Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.*

Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als separate bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 1). Hiermee wordt voldaan aan deze voorwaarde.

- g. *De verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied –evz'/ 'overige zone - ecologische hoofdstructuur' en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen'/ 'overige zone - zoekgebied behoud en herstel watersystemen', wordt niet belemmerd of aangetast.*

Ter plaatse van het vigerende bouwvlak is een zeer klein deel gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied – evz'. Door de vormverandering van het bouwvlak, zal dit kleine deel niet meer binnen het bouwvlak aanwezig zijn. Dit kan als een positief ontwikkeling voor de ecologische verbindingszone ter plaatse worden gezien.

3. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

De toetsing van de milieuhygiënische en planologische aspecten hebben alleen betrekking op verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij', en de gewenste vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het toekomstige akkerbouwbedrijf.

3.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

3.1.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder wijzigingsplannen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;

Ten aanzien van het eerste criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Gezien de behoorlijke afname van emissies bij voorliggend plan, kan worden geconcludeerd worden dat geen significante negatieve effecten worden verwacht op Natura 2000-gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.. Voor onderhavig initiatief, het verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' en de gewenste vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het akkerbouwbedrijf, zijn er geen grenswaarden opgenomen in het besluit. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Er is daarom geen sprake van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit.

3.1.2. Overige milieuhygiënische aspecten

Overige milieuhygiënische aspecten betreffen onder andere geurhinder, geluid, volksgezondheid en luchtkwaliteit. De huidige situatie betreft een akkerbouwbedrijf en een varkenshouderij. De toekomstige situatie betreft enkel een akkerbouwbedrijf. In onderstaande tabel zijn de dieraantallen en huisvestingssystemen weergegeven zoals opgenomen is in de vigerende vergunning. Het houden van de varkens zal volledig worden ingetrokken van de vigerende vergunning. Na intrekking van deze dieraantallen is het bedrijf niet meer vergunning plichtig voor de activiteit milieu.

Tabel 1: overzicht vigerende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu

nr	Dier categorie	RAV Code	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijn stof	
				kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃	Geur emissie-factor	totaal OU _E	gr. PM ₁₀ per dier	totaal kg PM ₁₀
1	vleesvarkens	D 3.100	1.240	3,00	3.720,0	23,00	28.520	153,00	189,72
2	vleesvarkens	D 3.2.14	1.200	0,15	180,0	16,10	19.320	99,00	118,80
3	vleesvarkens	D 3.2.9	2.184	0,90	1.965,6	16,10	35.162	99,00	216,22
			Totaal		5.865,6		83.002		524,74

Voor de beoordeling van de overige milieuhygiënische aspecten geldt dat de emissies behoorlijk afnemen ten opzichte van de huidige situatie, en geen belemmering vormen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse en in de directe omgeving. Ook zal er door de gewenste vormverandering een compact bouwvlak ontstaan, waardoor initiatiefnemer efficiënt met de beschikbare ruimte om kan gaan. Een nadere toetsing van deze aspecten voor de beoogde wijziging is derhalve niet noodzakelijk.

3.2. Planologische aspecten

3.2.1. Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

In de bestaande en toekomstige waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt.

Voor voorliggend initiatief zullen bestaande varkensstallen worden gesloopt en er zal een akkerbouwloods worden gerealiseerd. Door de sloop van de bestaande varkensstallen is er een aanzienlijke afname van het verhard oppervlak. Een nadere beoordeling van de waterhuishouding en/of het uitvoeren van een watertoets is derhalve niet noodzakelijk.

3.2.2. Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit ter plaatse moet geschikt zijn voor het beoogde gebruik. In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bedrijf, in de toekomstige situatie is dit ook het geval. Ter plaatse van de gewenste vormverandering en de nieuwe akkerbouwloods zal er geen verblijf van mensen plaatsvinden > 2 uur per dag. Het betreft derhalve geen wijziging naar een gevoeliger gebruik. De huidige bebouwing zal gehandhaafd blijven, en er zijn geen graafwerkzaamheden noodzakelijk. Voor het aspect bodemkwaliteit zijn er geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk en vormt het derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

3.2.3. Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden.

Voor verschillende typen bedrijven worden milieuzoneringen aangegeven in de richtafstandenlijst (uit de hierboven genoemde handreiking). In onderstaande tabel word de richtafstanden (in meters) van de huidige situatie (met een varkenshouderijtak) en de toekomstige situatie (een akkerbouwbedrijf) weergegeven.

Tabel 2: richtafstanden huidige situatie

Omschrijving	Milieucat.	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Fokken en houden van varkens	4.1	200	30	50	0
Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	2	10	10	30	10

Tabel 3: richtafstanden toekomstige situatie

Omschrijving	Milieucat.	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	2	10	10	30	10

De dichtstbijzijnde woning van derden (met enkelbestemming 'Wonen', zijnde Broekkant 3 te Beers) is gelegen op ca. 630 meter (gemeten vanuit de randen van de bouwvlakken). Door de vormverandering zal de afstand groter worden dan het vigerende bouwvlak (620 huidige t.o.v. 630 meter toekomstig). Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor voorgenomen initiatief.

3.2.4. Verkeer en parkeren

De initiatieflocatie is gelegen aan de Graafsedijk, buiten de bebouwde kom van Beers. De locatie is bereikbaar via de Graafsedijk en de Millseweg (richting de provinciale weg N321). Door het voorgenomen initiatief, het verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' zal er geen toename zijn van het aantal verkeersbewegingen. Het aspect verkeer vormt derhalve geen belemmering voor het initiatief.

Conform de 'Nota Parkeernormen auto en fiets Gemeente Cuijk 2016-2023' van de voormalige gemeente Cuijk dient parkeren op het eigen terrein plaats te vinden. Op het erf van initiatieflocatie is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren. Het aspect parkeren vormt derhalve geen belemmering voor het initiatief.

3.2.5. Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is de planlocatie gelegen binnen een stiltegebied en voor een heel klein deel in de zone NNB, zie navolgende afbeelding. Door de gewenste vormverandering van het bouwvlak zal het bouwvlak buiten de NNB gesitueerd worden. Ook zal door de beëindiging van de veehouderij ter plaatse een aanzienlijk afname zijn van emissies (zoals o.a. geluid). De beoogde

ontwikkelingen zullen daarom, ten opzichte van de huidige situatie, een positieve invloed hebben op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Daarbij wordt opgemerkt dat door de aanleg van de zorgvuldige landschappelijke inpassing de ecologische waarden in de omgeving versterkt zullen worden.



Afbeelding 13: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Sint Jansberg, Oeffelter Meent en Boschhuizerbergen. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Sint Jansberg, dat op een afstand van circa 8 kilometer ligt.

Er zijn verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Het bedrijf was in het bezit van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming / Natuurbeschermingswetvergunning 1998 d.d. 14-01-2013 en 14-07-2016. Ten behoeve van de beëindiging van de veehouderij ter plaatse zijn deze vergunningen onlangs ingetrokken. Dit intrekingsbesluit is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen op 28 januari 2021. De gewenste akkerbouwactiviteiten zijn reeds gemeld middels een Melding Activiteitenbesluit; deze zijn niet meer vergunning plichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Voorliggend initiatief, het verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' en de gewenste vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het akkerbouwbedrijf, zullen geen invloed hebben op de stikstofdepositie ter plaatse.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft op 17 juni 2020 een Kamerbrief gepubliceerd waarin een aantal aanvullende stappen staan die het kabinet zal nemen naar aanleiding van het advies van de Commissie Remkes. Deze publicatie is opgesteld in aanloop naar het Kamerdebat over het eindadvies voor de structurele aanpak van de stikstofproblematiek 'Niet alles kan overal'. In deze publicatie heeft het kabinet als doelstelling gesteld om tijdelijke emissies gedurende de realisatiefase van kleinschalige projecten niet langer te onderwerpen aan gedetailleerde depositieberekeningen. Hiervoor zal onderzoek worden gedaan naar de mogelijkheid om een drempelwaarde voor de realisatiefase van projecten in te stellen. In het kader van deze doelstelling is geen AERIUS-berekening gemaakt van de tijdelijke emissies tijdens de realisatiefase van het initiatief.

Overige storingsfactoren

Vanwege de ruime afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Sint Jansberg leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en hollen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de planlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Graafsedijk 14 te Beers, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de beoogde vormverandering, beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Door middel van de 'Effectenindicator soorten' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten. Voor de realisatie is er sprake van de activiteiten 'bijbehorend bouwwerk bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Uit de effectenindicator volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten onwaarschijnlijk is met uitzondering van de soortgroep 'vogels', zie onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding 14: uitsnede kaart 'Effectenindicator soorten' (bron: Min. LNV)

Activiteiten

Bijbehorend bouwwerk bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

Vogels (2)

Afbeelding 15: conclusie 'Effectenindicator soorten' (bron: Min. LNV)

De locatie ten behoeve van de vormverandering is nu intensief in gebruik als grasland / akkerland. Vaste verblijfplaatsen voor vogels zijn derhalve niet gesignaleerd door initiatiefnemer, en zijn ook niet te verwachten in de toekomst. Met het voorgenomen initiatief zal rekening gehouden worden met het broedseizoen van vogels. Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en liggend buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Binnen de planlocatie is hier geen sprake van.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

3.2.6. Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde initiatief moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische waarden.

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

In het bestemmingsplan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016 is de planlocatie gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Voor het bouwen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Ten behoeve van het initiatief zullen geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 centimeter. De beoogde (reeds vergunde) akkerbouwloods heeft een oppervlakte van ca. 2.100 m², en voldoet derhalve aan de regels. Een nader onderzoek naar archeologische waarden is daarom niet noodzakelijk.

3.2.7. Overige planologische aspecten

Overige planologische aspecten betreffen onder andere:

- De beoordeling van externe veiligheid ter plaatse;
- De beoordeling van de technische infrastructuur;
- De beoordeling van de volksgezondheid in relatie tot dieren;
- De beoordeling van de spuitzonering.

Het initiatief betreft het verwijderen van de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' en een vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Een nadere toetsing van de genoemde aspecten voor de beoogde wijziging is derhalve niet noodzakelijk.

4. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit wijzigingsplan.

4.1. Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor wijzigingsplannen, zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

4.2. Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de vigerende bestemmingen en aanduidingen opgenomen, met dien verstande dat de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' worden verwijderd en dat de vorm van het bouwvlak wordt gewijzigd.

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016' (vastgesteld 24-06-2019). Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

4.3. Toelichting regels

De regels behorende bij dit wijzigingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels en overgangs- en slotregels.

Aangezien de regels van het geldende bestemmingsplan ongewijzigd blijven gelden voor het plangebied, zijn de van toepassing zijnde regels uit het moederplan overgenomen in de regels bij dit wijzigingsplan.

5. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

5.1. Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Graafsedijk 14 te Beers betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en zal initiatiefnemer de directe burens informeren over het voorgenomen initiatief.

5.2.1. Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners.

Het voorontwerp van dit plan is in het kader van het wettelijk vooroverleg beoordeeld door de provincie. De provincie geeft in haar reactie aan dat het plan op een aantal punten in strijd is met de provinciale verordening. Het gaat om aardkundige waarden, cultuur-historische waarden en landschappelijke inpassing. Hieronder wordt per onderdeel ingegaan op de reactie van de provincie.

Aardkundige waarden

Het perceel ligt in een gebied dat op grond van de provinciale verordening is aangeduid als 'Aardkundig waardevol gebied' (art. 3.28). Binnen dit gebied gelden beperkingen voor ontwikkelingen ter bescherming van de aanwezige waarden. In haar reactie geeft de provincie aan dat de beoogde bebouwing, een bedrijfswoning en een loods, in strijd is met artikel 3.28, omdat ter plaatse niet mag worden vergraven of opgehoogd.

Reactie

De beoogde bebouwing ten behoeve van de akkerbouwtak is inmiddels, op basis van het geldende bestemmingsplan, vergund. De bebouwing ligt binnen het bestaande (huidige) bouwvlak en past binnen de regels van dit plan. De veronderstelde strijdigheid met de provinciale verordening zou ook niet hebben kunnen leiden tot een weigering van de vergunning. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit geldt het limitatief-imperatief stelsel van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning alleen mag weigeren indien sprake is van één van de weigeringsgronden van artikel 2.10, eerste lid Wabo. Omdat strijdigheid met de provinciale verordening (wat daar ook van zij) niet is opgenomen als weigeringsgrond kon de omgevingsvergunning niet om die reden worden geweigerd. Dit betekent dat bestaande rechten (bouwvergunningen) binnen het plangebied moeten worden gerespecteerd.

De reactie van de provincie heeft wel aanleiding gegeven om in de toelichting van het plan een nadere onderbouwing op te nemen met betrekking tot aardkundige waarden. In de relevante paragraaf wordt ingegaan op de specifieke aardkundige gebiedskenmerken van het plangebied en aangetoond dat geen sprake is van een aantasting van aardkundige waarden.

De bestemming 'Agrarisch met waarden' is mede bedoeld voor behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden in het algemeen en in het bijzonder voor (onder andere) aardkundig waardevolle gebieden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – aardkundig waardevol gebied'. Deze aanduiding is niet van toepassing op het bestaande bouwvlak. Bij de vaststelling van het moederplan zijn alle bestaande bouwvlakken van deze aanduiding uitgesloten. Door

de vormwijziging valt een deel van het nieuwe bouwvlak vanzelfsprekend buiten het bestaande bouwvlak. Op dit deel is de hierboven vermelde aanduiding daarom wel van toepassing (deze aanduiding kan niet middels een wijzigingsbevoegdheid worden doorgehaald). Aan de aanduiding is een vergunningstelsel gekoppeld ter bescherming/behoud/herstel van aardkundige waarden. Dat betekent dat de bescherming van de eventueel aanwezige aardkundige waarden met voldoende waarborgen is omkleed.

Cultuurhistorisch waardevol gebied

Het perceel ligt in een gebied dat op grond van de provinciale verordening is aangeduid als 'Cultuurhistorisch waardevol gebied'. De provincie stelt dat sprake is van een uitbreiding van het bouwvlak en dat dit leidt tot een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden.

Reactie

Het plan voorziet uitsluitend in een vormwijziging van het bouwvlak, waarbij de totale oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft. In die zin is de stelling van de provincie (dat het bouwvlak wordt vergroot) dus feitelijk onjuist. Wel is het zo dat op het nieuwe deel van het bouwvlak geen bebouwing mogelijk is op dit moment. Op het te vervallen deel van het bouwvlak is wel bebouwing gerealiseerd. Deze bebouwing kan niet worden gehandhaafd na de vormwijziging en is, of zal worden, verwijderd. Aangenomen wordt dat de provincie in haar reactie bedoeld dat de totale verstoring van de gronden door bebouwing toe kan nemen.

In de verordening wordt het begrip cultuurhistorische waarden als volgt gedefinieerd:

"waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden"

In de reactie wordt niet inhoudelijk ingegaan op de wijze waarop afbreuk wordt gedaan aan welke van de in de begripsomschrijving genoemde waarden.

In de toelichting van de provinciale verordening staat dat een bestemmingsplan binnen een gebied met de aanduiding cultuurhistorisch waarden moet voorzien in een beschermende regeling zoals een vergunningstelsel en waar nodig verbodsbepalingen.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' en de herziening daarvan in 2016 is aan deze voorwaarde invulling gegeven met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. De regel bepaalt dat voor het bouwen van bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden restricties gelden en dat in sommige gevallen archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Het plan voorziet dus in een beschermende regeling voor deze waarden, gebaseerd op het onderliggende moederplan. De planologische bescherming die voor deze waarden in het vigerende bestemmingsplan reeds is opgenomen blijft onverminderd van kracht.

De dubbelbestemming maakt dat het behoud van de eventueel aanwezige archeologische waarden met voldoende waarborgen is omkleed.

De reactie van de provincie heeft wel aanleiding gegeven om in de toelichting van het plan een nadere onderbouwing op te nemen met betrekking tot cultuurhistorische waarden. In de relevante paragraaf wordt ingegaan op de specifieke cultuurhistorische gebiedskenmerken van het plangebied.

Landschappelijke inpassing

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de (voormalige)

gemeente Cuijk is het afsprakenkader van de regio Noordoost-Brabant (d.d. 2 december 2015) van toepassing. Hierin is de ontwikkeling aangemerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Voor deze ontwikkeling is een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer noodzakelijk. De provincie is van mening dat het landschappelijk inpassingsplan meer een inrichtingsmaatregel is dan een inpassing van de te ontwikkelen akkerbouwtaak van dit bedrijf. Daarnaast verzoekt de provincie aandacht te schenken aan de borging van beheer en onderhoud van de inpassing.

Reactie

De reactie van de provincie heeft geleid tot een aanpassing van de landschappelijke inrichting. In het inrichtingsplan wordt (nader) gemotiveerd waarom juist voor deze inpassing is gekozen. Een belangrijke basis voor dit voorstel is afkomstig uit het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant. De planlocatie bevindt zich tussen twee bosgebieden, waarvan er één is aangeduid als leefgebied voor dassen (bron: Nationale Databank Flora en Fauna). De in het inpassingsplan opgenomen houtsingel verbindt deze bossen met elkaar en voorziet zo in een uitbreiding van het leefgebied voor de das.

Met de inpassing worden de al aanwezige ecologische waarden versterkt. Door de aanleg van de robuuste houtsingel wordt enerzijds ecologische meerwaarde gecreëerd (de verbinding tussen bestaande landschapselementen in het leefgebied van de das), terwijl anderzijds voldoende rekening wordt gehouden met de aardkundige- en cultuurhistorische waarden.

Voor de optimalisatie van de ecologische waarden is de samenstelling van de aan te brengen beplanting aangepast. Dit is bereikt door het toevoegen van biodiversiteit met vruchtdragende soorten zoals vlier, meidoorn etc. Dat betekent dat het landschapselement naast verbinding tevens als voedselbron voor met name de das gebruikt kan worden.

5.2.2. Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het wijzigingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp wijzigingsplan heeft van dinsdag 5 juli 2022 tot en met maandag 15 augustus 2022, zes weken ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze periode twee zienswijzen ontvangen. Het resultaat van deze periode is in de nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp wijzigingsplan 'Buitengebied 2010, Graafsedijk 14 Beers' samengevat. In deze notitie, die als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd, is aangegeven welke aanpassingen zijn gedaan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.

Na vaststelling wordt het wijzigingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

6. Bijlagen

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 Nota van zienswijze



www.vandun-vangerwen.nl