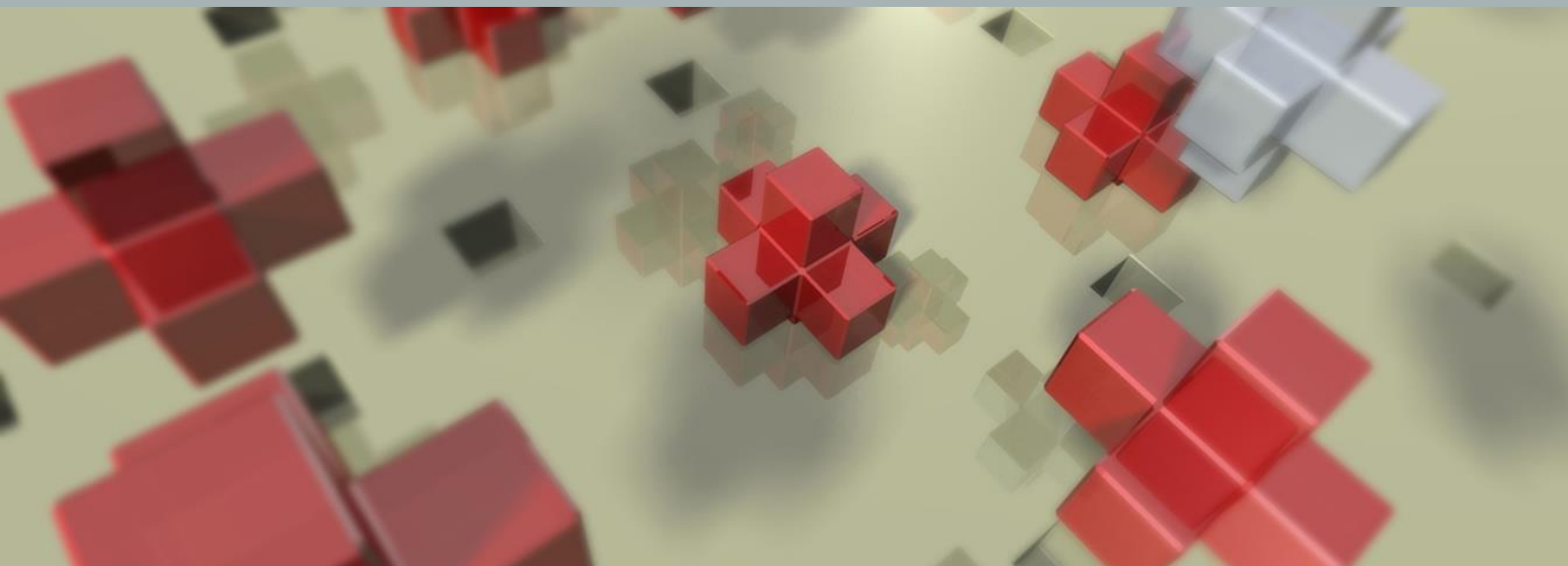


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Wijzigingsplan, Cuijk, Heeswijk, Heeswijkse Kampen Zuid

Gemeente Land van Cuijk



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Wijzigingsplan, Cuijk, Heeswijk, Heeswijkse Kampen Zuid

Gemeente Land van Cuijk

Rapportnummer:	P02648
Datum:	12 mei 2022
Opdrachtgever:	Gemeente Land van Cuijk
Projectteam BRO:	TAu
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	8
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	10

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Het voornemen bestaat om een nieuw woongebied te realiseren aan de westzijde van de kern Cuijk. Dit woongebied maakt deel uit van de wijk 'Heeswijkse Kampen'. Ten noorden van de projectlocatie is een deel van het woongebied 'Wonen in het Groen' reeds gerealiseerd. Het voorliggende zuidelijke deel vormt de afronding van deze woonwijk. Dit plan wordt dan ook als 'Wonen in het Groen Zuid en Kralensnoer Zuid' gezien. Het nieuwe woongebied zal bestaan uit maximaal 153 woningen (waarvan drie bestaand), voornamelijk van de typen twee-onder-een-kap en vrijstaand. Daarnaast wordt voorzien in de inrichting van de openbare ruimte met een ontsluitingsstructuur, parkeerplaatsen, openbaar groen en ruimte voor hemelwaterberging.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten, ook bij kleine bouwprojecten, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied van maximaal 150 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 150 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpwijzigingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient de gemeente te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 11.000 m ² . De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 150 woningen.
Cumulatie met andere projecten	Nee.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er zal geen gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het ruimtelijk initiatief voorziet in de realisatie van 150 woningen. Er worden geen ontwikkelingen gerealiseerd die het gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk maken.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige functie zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Mogelijk zal er bij de werkzaamheden met betrekking tot de beoogde transformatie tijdelijk extra afvalstoffen worden geproduceerd.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats aan de rand van de bebouwde kom van Cuijk. Tijdens de <u>werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de transformatie zijn maximaal 153 wooneenheden aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen. <u>Akoestiek wegverkeer:</u> Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de gevelbelasting niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï. Voor de woningen zal een hogere grenswaarde worden verleend. Enkele woningen zullen de maximale ontheffingswaarde overschrijden vanwege de nabijheid van de A73. Voor deze woningen geldt dat er aanvullende maatregelen worden genomen om te borgen dat in de woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> De omliggende percelen vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Omgekeerd wordt er geen milieubelastende inrichting in het plangebied mogelijk gemaakt. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering. <u>Verkeer en parkeren:</u> Het ruimtelijk initiatief zorgt voor een toename in totaal maximaal 1.100 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Doordat het ruimtelijk initiatief gelegen is aan de doorgaande weg en tevens de hoofdontsluitingsweg van gebied wordt verwacht dat de omliggende wegenstructuur deze toename goed kan verwerken. Daarnaast zal de parkeerbehoefte binnen het plangebied worden opgevangen, waardoor het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor onderhavig ruimtelijk initiatief. <u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 150 wooneenheden mogelijk gemaakt. De toevoeging van 150 wooneenheden draagt niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Externe Veiligheid:</u> Uit de risicokaart blijkt dat het plan is gelegen in de nabijheid van een risicovolle buisleiding en transportroute voor gevaarlijke stoffen (A73). Het plangebied ligt echter niet binnen het invloedsgebied van de buisleiding waardoor een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is. Wel ligt de ontwikkeling binnen het invloedsgebied van de A73. Hiervoor is een beperkte verantwoording opgesteld en is de verantwoording voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van onderhavig ruimtelijk initiatief.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Ecologie:</u> Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen: • Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Ten aanzien van weidevogels kan tijdens het broedseizoen middels een broedvogelinspectie van de graslanden een broedgeval worden aan- of uitgesloten. Daarnaast dient voor aanvang van de werkzaamheden tijdig duidelijk te zijn of hier nestlocaties van de huismus, boomvalk, buizerd, havik, sperwer, steenuil en/of foerageergebied van de steenuil aanwezig zijn. • In het vervolgonderzoek worden ten aanzien van roofvogels, steenuil, vleermuizen, kleine marterachtigen, das, poelkikker, kamsalamander en alpenwatersalamander worden geen (significant) negatieve effecten verwacht. • Een van de te slopen schuren is in gebruik als vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter. Bij loop van deze schuur (ten westen van de Heeswijk 40) zal deze verblijfplaats worden verstoord en waarschijnlijk vernietigd. Ten behoeve van de voorgenomen plannen dienen maatregelen genomen te worden om negatieve effecten te voorkomen en de functionaliteit van deze verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, middels een ontheffingsaanvraag. Het opgestelde Activiteitenplan t.b.v. de steenmarter is beoordeeld en akkoord bevonden. <u>Water:</u> Het hemelwater wordt bij voorkeur op eigen terrein verwerkt. Het planvoornemen leidt tot een toename in verhard oppervlak. Deze toename dient gecompenseerd te worden door middel van een hemelwatervoorzienig. Hiervoor zijn ter plaatse verschillende mogelijkheden toepasbaar. <u>Bodem:</u> Voor het plangebied heeft er een bodemonderzoek plaatsgevonden. Econsultancy adviseert om op termijn een nader onderzoek te laten instellen naar de aard en de omvang van de geconstateerde sterke verontreiniging met PAK, ter plaatse van boring F07 (traject: 0,0-0,5 m -mv) en ter plaatse van de geconstateerde sterke verontreinigingen met lood en zink ter plaatse van boring G07 (traject: 0,0-0,3 m -mv). Ter plaatse van de top laag (0,0-0,1 m -mv) van de bodem ter plaatse van deellocatie H2 is sprake van een (sterke) verontreiniging met asbest. Uit onderzoek van LievenseCSO (onderzoek vereenvoudiging aanpak top laag onder geërodeerde asbestdaken, blijkt dat een dergelijke verontreiniging zich beperkt tot een diepte van 10 centimeter en tot een halve meter aan weerszijden van de dakrand of het lekkagepunt. Het uitvoeren van een nader onderzoek asbest in bodem, om hiermee de omvang van de verontreiniging in beeld te krijgen, wordt derhalve niet zinvol. Econsultancy adviseert het asbestplaatmateriaal op het maaiveld ter plaatse van deellocatie H1, conform de geldende wet- en regelgeving, te (laten) verwijderen door middel van handpicking, en deze stukjes af te voeren en te verwerken door een erkend verwerker.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Op de locatie zijn diverse bodemvreemde bijmengingen met enkel baksteen aangetroffen (eenduidig materiaal). Conform bijlage A van de NEN 5725 is baksteen niet verdacht op het voorkomen van asbesthoudend materiaal. In de NEN 5725 wordt geciteerd op pagina 25 "In de overige soorten puin (puin van asfalt, asfalt, bakstenen, dakpannen, cement, klinkers en/of straatstenen, trottoirbanden en historisch puin) zit in de regel geen asbesthoudend materiaal en de aanwezigheid daarvan maakt een locatie niet verdacht". Econsultancy acht derhalve de baksteenhoudende bodem niet verdacht op het voorkomen van asbest. Aangezien er geen resultaten zijn van de milieuhygiënische kwaliteit van de volledige beton-, puin- en baksteenlagen (geclassificeerd als bouwstof) is het niet bekend of deze eventueel gevolgen hebben voor de toekomstige en/of potentiële grondtransacties of gebruik van de onderzoekslocatie. <u>Kabels en leidingen:</u> Blijkens het vigerende bestemmingsplan en de risicokaart zijn er binnen of in de omgeving van het plangebied geen kabels of leidingen gelegen met een bestemmingspanplichtige beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat momenteel uit een aantal woonpercelen en een groten-deels braakliggend terrein bestaande uit grasland.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden Sint Jansberg', 'Oeffelter Meent' en 'De Bruuk' bevinden zich respectievelijk op circa 3,9 kilometer ten oosten, circa 5,4 kilometer ten zuidoosten en circa 6,9 kilometer ten noordoosten van het projectgebied. Uit het stikstofdepositie onderzoek blijkt dat er geen sprake is van externe werking op een Natura 2000-gebied. Vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving ligt niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt in een gebied met een lage bevolkingsdichtheid. Het plangebied is in de huidige situatie grotendeels onverhard. In de toekomstige situatie wordt er groen toegevoegd aan het plangebied. Daarnaast zullen verspreid over het plangebied enkele groenelementen worden ingepast. - Archeologie: het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan. Ter borging van eventuele vindplaatsen is in het wijzigingsplan een dubbelbestemming opgenomen. - Cultuurhistorie: in het gebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bélvédère gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied bestaat uit grasland, woningen en wegen. Op de locatie worden maximaal 150 wooneenheden gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de transformatie van een grasland. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het 'Wijzigingsplan, Cuijk, Heeswijk, Heeswijkse Kampen Zuid' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

