

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2021

Overloon Venrayseweg 34

Ecologische quickscan (update juni 2021)

J. van Suijlekom, 4 juni 2021

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	10
Conclusie	10
Advies	10
Literatuur	11

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
18-01-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

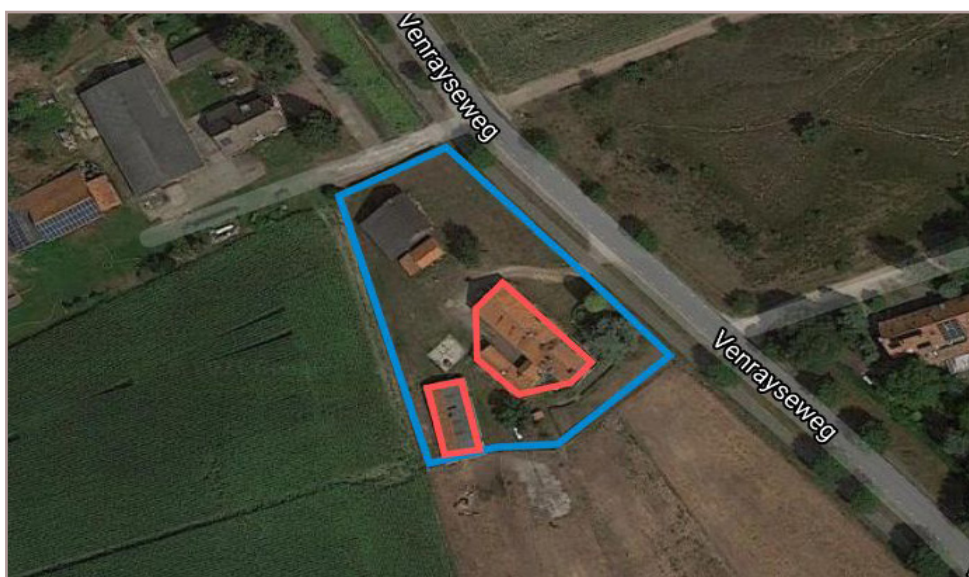
In opdracht van Pittiger in Planologie heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Venrayseweg 34 te Overloon. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 18 januari 2021. Men is voornemens een boerderij op te splitsen naar twee woningen. Tevens wordt een voormalige stal gesloopt. *Opmerking: in deze update wordt aanvullend aandacht besteed aan de steenuil op basis van gericht onderzoek door de uilenwerkgroep. In 4.2 onder het kopje steenuil wordt dit behandeld, zie aldaar.*

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Venrayseweg 34 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Overloon en omvat een boerderij en een voormalige stal gelegen op een agrarisch erf. Het op figuur 1 weergegeven blauw omkaderde gebied heeft bestemming wonen. Het overige deel van het perceel heeft de bestemming agrarisch. Men is voornemens de boerderij op te splitsen en de stal te slopen. Verbouwing vindt inpandig plaats met behoud van het oorspronkelijke elementen aan de buitenzijde. Het dak wordt gerenoveerd, waarbij hetzelfde type pan wordt teruggeplaatst en het dakbeschot wordt gemontereerd.



Figuur 1
Situering van
het plangebied
in rood. In
blauw: overig
deel perceel.
Bron luchtfoto:
Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
d.d. 18-01-2021.

Naam	Groep	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	0 - 1 km
grote vos	Dagvlinders	0 - 1 km
Beekrombout	Libellen	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten	0 - 1 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	0 - 1 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	0 - 1 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	0 - 1 km
Wilde weit	Vaatplanten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huisemus	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Knoflookpad	Amfibieën	1 - 5 km
bruine eikenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
kleine ijsvogelvinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 3,5 km om meer) van Natura 2000-gebieden. Fysieke effecten zijn op deze afstand op voorhand uit te sluiten. Emissie van stikstof kan op grotere afstand een aandachtspunt zijn, echter is door de relatief beperkte aard van de ingrepen op voorhand uit te sluiten dat sprake zal zijn van een depositie over deze afstand. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Zones (natuurdoeltype droge heide) aan de overzijde van de Venrayseweg ten oosten van het plangebied maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). De ingrepen zijn beperkt tot de slooplocatie van de stal en de op te splitsen boerderij. Fysieke effecten op het Natuurnetwerk zijn dan ook uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 18 januari 2020. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 4 °C.

Biotopen

In het plangebied, gedeelte van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Boerderij opgetrokken uit baksteen (halfsteens of steens, massief) met een pannendak. Het pannendak vertoonde een strakke afwerking. Vorsten en kantpannen waren aangemeerd met mortel. De pannen zelf (vlakke pan) sloten nauw aan en vertoonden geen openingen zoals loszittende pannen bijvoorbeeld.
- » Stal opgetrokken uit betonstenen, voorzien van een een golfplaten dak en een deel met een pannendak. De pannen en golfplaten waren aangebracht op houten balken. Het dak was op diverse plekken ingestort en vertoonde veel openingen waardoor weersinvloeden als regen, wind en daglicht vrij spel hadden. De stal stond leeg.

In het overige deel van het perceel en de nabije omgeving waren het de volgende biotopen aanwezig:

- » Overig deel van het erf met spaarzaam aanwezig beplantingen zoals een siertuin met lage ligusterhagen en enkele relatief jongen bomen onder meer thuja en een hoogstamfruitboom (vermoedelijk de appel). Grote delen van het erf waren onbegroeid. Ten noorden van de boerderij was een overkapping aanwezig en een garage. Onder de overkapping was een nestkast aanwezig van de steenuil. De kast wordt volgens de huidige eigenaar en bewoner af en toe bezocht door een steenuil. Er is tot op heden nog niet gebroed. Bij de kast waren meststrepen zichtbaar. Braakballen werden niet aangetroffen. Update: middels recentelijk gericht onderzoek (inspectie) door de uilewerkgroep is het bovenstaande bevestigd en blijkt de kast niet in gebruik door de steenuil.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens voorhanden verspreidingsgegevens (zie tabel 4) diverse beschermde vaatplanten waargenomen waaronder het blauw guichelheil en het glad biggenkruid. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen ook geen muurplanten. Potenties voor beschermde vaatplanten ontbraken mede door het huidige gebruik (erf/tuin) en de relatief hoge voedselrijkdom. Op basis van de habitatscan kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF naast de bever, de das en de eekhoorn, diverse kleinere marters aangetroffen waaronder de steenmarter. Potenties ontbraken voor de meeste soorten op voorhand. De bebouwing was deels toegankelijk voor de steenmarter. Sporen werden echter niet aangetroffen. Daarnaast stond de bebouwing leeg en ontbraken beschutte plekken om te nestelen. De aanwezigheid strikter beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn blijken de data uit de NDFF diverse vleermuizen aangetroffen waaronder in de nabije omgeving de gewonedwergvleermuis / dwergvleermuis onbepaald en de laatvlieger. Het betreffen soorten die ook in deze context kunnen worden verwacht. De laatvlieger prefereert gebouwen, zowel de gewone dwergvleermuis als de grootoorvleermuis verblijven ook soms in bomen. Bomen met voor vleermuizen geschikte holten of andere toegankelijk delen waren niet aanwezig in of nabij het plangebied. De op te splitsten boerderij bleek door afwerking / de constructie ontoegankelijk en ongeschikt voor vleermuizen. Muren waren massief en gaaf en vertoonden géén voor vleermuizen toegankelijke scheuren. Het pannendak sloot nauw aan. Kantpannen en overstekende pannen bij de goten waren strak afgewerkt met mortel en een betimmering. Voor vleermuizen toegankelijke openingen werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de boerderij kan worden uitgesloten. De te slopen stal was gedeeltelijk ingestort waardoor weersinvloeden vrij spel hadden. Voor vleermuizen beschutte plekken om weg te kruipen ontbraken. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen in de te slopen stal. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen stal kan eveneens worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

In het plangebied zelf en de omgeving kunnen jagende dieren worden verwacht. De laanbeplantingen aan de Venrayseweg hebben mogelijk functie als vliegroute. De ingrepen zijn beperkt tot de bestaande bebouwing. De omgeving blijft na uitvoer van de ingrepen op een vergelijkbare wijze voor vleermuizen geschikt. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

In- of direct nabij de bebouwing werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen, ook geen sporen. De te slopen stal had als broedlocatie weinig tot niets te bieden, al kunnen soorten als de merel en zanglijster op de meest uiteenlopende en onverwachte plekken broeden ook óp balken. De aanwezige beplantingen bieden rondom de boerderij bodendeels potentie voor diverse algemene vogels. De boerderij zelf was voor hollenbroeders zoals de spreeuw ontoegankelijk en ongeschikt. Door met de sloop en buitenwerkzaamheden nabij de beplantingen rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

Algemeen

Voor hollenbroeders als de huismus en de gierzwaluw waren de opstallen ongeschikt. Het dak van de boerderij was door afwerking ongeschikt voor de huismus. Favoriete plekken zoals de eerste rij (overstekende) pannen boven de goten waren met hout betimmerd en afgedicht. Mogelijk is hier in het verleden bewust voor gekozen om vogels onder de pannen te weren. De aanwezigheid van nesten van de huismus en of de gierzwaluw kan worden uitgesloten. De stal bood voor de meeste soorten onvoldoende beschutting. Sporen van jaarrond beschermde soorten werden niet aangetroffen in de stal. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde soorten binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten.

Steenuil

Indien de steenuil gaat broeden in de aanwezige nestkast ten noorden van de boerderij, worden geen effecten verwacht daar de omgeving voor de steenuil geschikt blijft.

Update: op dit moment is de lokale uilenwerkgroep, die is benaderd door de initiatiefnemer, actief betrokken bij het plan. Recentelijk heeft de uilenwerkgroep de kast onderzocht op de aanwezigheid van uilen. De kast bleek niet bezet te zijn. Leden van de werkgroep hebben besloten de kast te verplaatsen naar een geschikter biotoop / geschiktere broedlocatie in de omgeving om de kans op succes te vergroten. Op advies van Buro Maerlant zijn in de landschappelijke inpassing van het plan in een eerder stadium elementen opgenomen die het plangebied geschikter maakt voor de steenuil, maar ook voor fauna algemeen. Deze elementen blijven waardevol en bieden mogelijk kansen in de toekomst.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de nabijheid van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen. De omgeving is door de aanwezigheid van natuurterreinen en de kleinschaligheid als leefgebied ook zeer geschikt. In het plangebied zelf ontbraken potenties. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen in de omgeving is voor de ingrepen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies (vogels algemeen) zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in of nabij de te slopen / verbouwen opstallen aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen werkzaamheden als de sloop en buitenwerkzaamheden nabij bomen / beplantingen, zoals bijvoorbeeld het zetten van steigers, uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien is vastgesteld, dat geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels, wat leidt tot het definitief verlaten van een nest, is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://calculator.aerius.nl/>
- » <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Overloon Venrayseweg 34
Ecologische quickscan