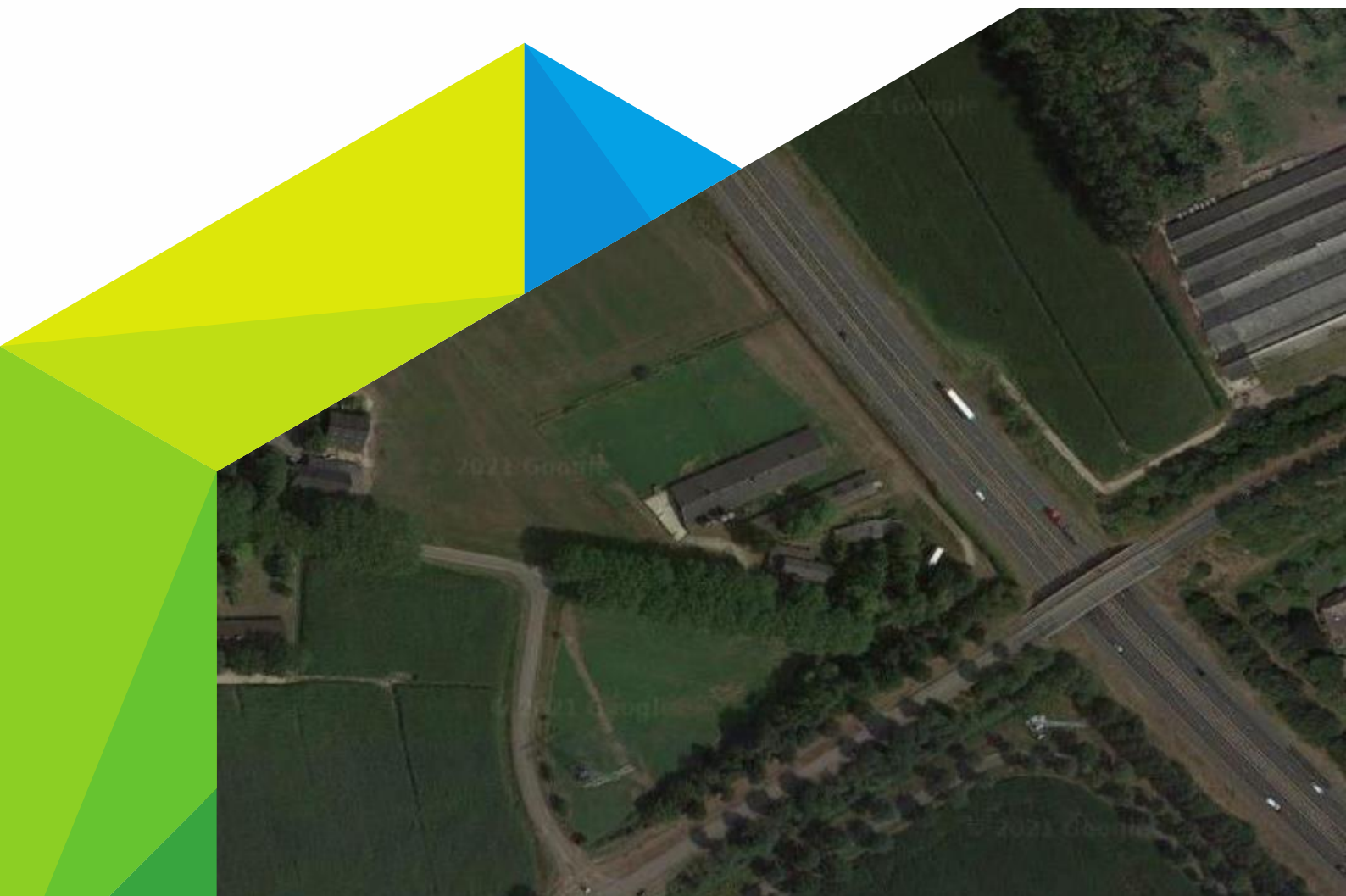




Wijzigingsplan

Buitengebied Stevensbeek, Radioweg 19 en 19a

NL.IMRO.1982.WPBuStRadioweg19-VA01

Gemeente Land van Cuijk



Colofon

Wijzigingsplan: Buitengebied Stevensbeek, Radioweg 19 en 19a

Rapportnummer: 2021.1629

Status: Vastgesteld

Datum: 3 maart 2023

Projectlocatie

Radioweg 19 en 19a

5844 AA Stevensbeek

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

085 043 1949

info@reland.nl

© maart 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Doel.....	1
1.3 Plangebied	1
1.4 Leeswijzer	2
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	3
2.1 Inleiding.....	3
2.2 Gebiedsprofiel.....	3
2.3 Projectprofiel: huidige situatie	3
2.4 Bestemmingsplan	4
2.4.1 Wijzigingsbevoegdheden.....	5
HOOFDSTUK 3 Toekomstige situatie	9
HOOFDSTUK 4 Beleidskaders	10
4.1 Inleiding.....	10
4.2 Rijksbeleid.....	10
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	10
4.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
4.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	11
4.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	11
4.3 Provinciaal beleid.....	12
4.3.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	12
4.4 Gemeentelijk beleid	14
4.4.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis	14
4.4.2 Aanvulling Structuurvisies Kernen en Buitengebied: Uitwerking Fonds Ruimtelijke kwaliteit	15
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	16
5.1 Milieu.....	16
5.1.1 M.e.r. plicht	16
5.1.2 Bodem	17
5.1.3 Lucht	17
5.1.4 Geur	18
5.1.5 Geluid	20
5.1.6 Bedrijven en milieuzonering	20
5.1.7 Externe veiligheid	21
5.1.8 Volksgezondheid	25
5.1.9 Spuitzones gewasbescherming.....	26

5.2	Water.....	27
5.2.1	Beleid	27
5.2.2	Toekomstige waterhuishoudkundige situatie	28
5.3	Natuur	29
5.3.1	Gebiedsbescherming.....	29
5.3.2	Soortenbescherming.....	29
5.4	Archeologie en cultuurhistorie	30
5.5	Verkeer	30
5.5.1	Mobiliteit.....	30
5.5.2	Parkeren	31
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		32
6.1	Inleiding.....	32
6.2	Economische uitvoerbaarheid	32
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
Bijlage I	Landschappelijke inpassing	
Bijlage II	Omgevingsdialoog	

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer exploiteert aan de Broekstraat 3 in Oploo een pluimveehouderij. Op de locatie aan de Radioweg 19 en 19a in Stevensbeek exploiteerde de initiatiefnemer eveneens een pluimveehouderij, echter sinds 31-12-2019 wordt hier geen pluimvee meer gehuisvest. Wegens de strengere emissie-eisen van het Besluit huisvesting en de Interim Omgevingsverordening van de provincie Brabant is besloten niet meer te investeren in emissiearme systemen en deel te nemen aan de stoppersregeling in het kader van het Actieplan ammoniak veehouderij. Ter plaatse bevinden zich een bedrijfswoning en een viertal bedrijfsgebouwen. De bestaande bedrijfsgebouwen (inclusief voormalige pluimveestallen) zijn in de huidige situatie volledig in gebruik ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Binnen de geldende bestemming zijn akkerbouwactiviteiten toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit bij de hoofdfunctie (intensieve veehouderij). Nu de hoofdfunctie beëindigd is, bestaat het voornemen om het feitelijke gebruik in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan. De initiatiefnemer wenst dan ook de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden'. Daarnaast bestaat de wens om de agrarische bedrijfswoning om te zetten in een plattelandswoning, zodat de zoon van de initiatiefnemer, die verder geen binding heeft met het agrarisch bedrijf, de woning legaal kan bewonen.

Het voornemen van de initiatiefnemer is echter niet direct toegestaan conform het geldende bestemmingsplan. In de bestemmingsplannen 'Buitengebied Sint Anthonis 2013' en 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de intensieve veehouderij om te kunnen zetten naar een (vollegronds)teeltbedrijf. Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn een aantal voorwaarden gekoppeld. Daarnaast is in artikel 40.10 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013' en artikel 45.11 van het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om de agrarische bedrijfswoning om te zetten in een plattelandswoning. Wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheid, kan via een wijzigingsprocedure in het voornemen van de initiatiefnemer worden voorzien.

1.2 Doel

Het doel van dit wijzigingsplan is om de bestemmingswijziging naar (vollegronds)teeltbedrijf en het in gebruik nemen van de bedrijfswoning als plattelandswoning ter plaatse van Radioweg 19 en 19a juridisch te borgen. Hierbij wordt de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' en wordt de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – 2' op het plangebied opgenomen.

1.3 Plangebied

De planlocatie is gelegen aan de Radioweg 19 en 19a te Stevensbeek in de gemeente Land van Cuijk. Het plangebied is gelegen binnen de percelen die kadastraal bekend



staan als gemeente Oploo, sectie L, perceelnummers 314, 316, 372, 373 en 451 (figuur 1).



Figuur 1. Luchtfoto. Plangebied rood omkaderd.

1.4

Leeswijzer

De toelichting van dit wijzigingsplan bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie en de omgeving van de planlocatie wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft een beschrijving van de beoogde situatie met een landschappelijke inpassing. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks, - provinciaal en gemeentelijk niveau. In dit hoofdstuk is de ontwikkeling getoetst aan het beleid en de regelgeving. Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de milieutechnische uitvoerbaarheid. Vanuit verschillende omgevingsaspecten wordt bekeken of het plan effect heeft op deze aspecten en/of deze aspecten invloed hebben op de ontwikkeling. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied, de omgeving waarin het zich bevindt en het geldende bestemmingsplan.

2.2 Gebiedsprofiel

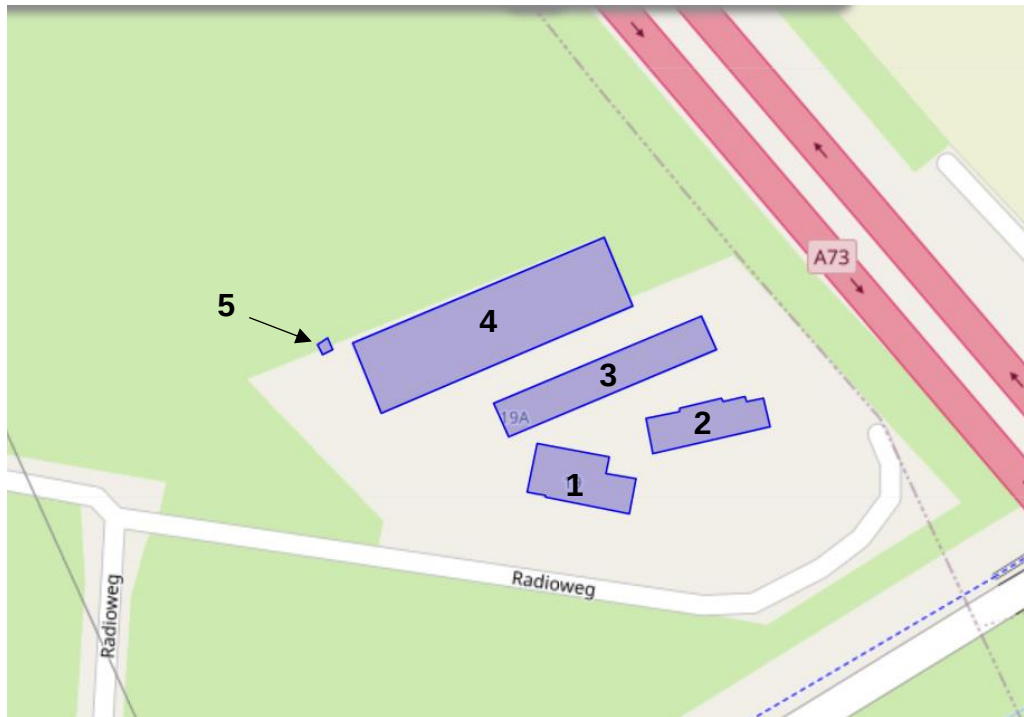
Het plangebied is gelegen aan een doodlopend stuk van de Radioweg en bevindt zich op circa 1,8 kilometer ten noordoosten van de kern van Stevensbeek. Ten oosten van de locatie, direct aangrenzend aan het plangebied, is de snelweg A73 gelegen. In de directe omgeving van het plangebied zijn met name agrarische bedrijven gelegen (figuur 2). Daarnaast zijn er op iets grotere afstand enkele burgerwoningen en andere functies zoals bedrijven en een recreatieplas gelegen. De overige omliggende gronden zijn in gebruik als grasland of landbouwgrond.



Figuur 2. Functies in de omgeving. Plangebied rood omkaderd.

2.3 Projectprofiel: huidige situatie

In de huidige situatie is binnen het plangebied een agrarisch bedrijf aanwezig. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning en vier bedrijfsgebouwen (figuur 3). De bedrijfswoning (privégedeelte) en de bedrijfsgebouwen (bedrijfs gedeelte) hebben ieder een eigen ontsluiting op de zuidelijk gelegen Radioweg. De overige gronden binnen het plangebied bestaan uit erfverharding, tuin en weide-/landbouwgrond.



Figuur 3. Bestaande bebouwing Radioweg 19 en 19a Stevensbeek.

Nummer	Functie	Oppervlakte
1	Bedrijfswoning	236 m ²
2	Bedrijfsgebouw	206 m ²
3	Bedrijfsgebouw	402 m ²
4	Bedrijfsgebouw	1.006 m ²
5	Bedrijfsgebouw	7 m ²

2.4

Bestemmingsplan

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013' en de actualisatie 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' heeft de locatie aan de Radioweg 19 en 19a de enkelbestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij'. Daarnaast zijn de volgende gebiedsaanduidingen van toepassing op (gedeelten van) het plangebied:

- Gebiedsaanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied'
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg 1'
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg 2'

In figuur 4 is de uitsnede van het geldende bestemmingsplan weergegeven. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de agrarische bedrijfsgebouwen geheel in gebruik te nemen ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Binnen de geldende bestemming zijn akkerbouwactiviteiten toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit bij de hoofdfunctie (intensieve veehouderij). Nu de hoofdfunctie definitief beëindigd is, bestaat het voornemen om het feitelijke gebruik in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan. De initiatiefnemer wenst dan ook de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden'. In het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om in dit

planvoornemen te voorzien. Deze wijzigingsbevoegdheid wordt in paragraaf 2.4.1 uitgebreider toegelicht.



Figuur 4. Uitsnede bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis'.

Daarnaast bestaat de wens om de agrarische bedrijfswoning om te zetten in een plattelandswoning zodat de zoon van de initiatiefnemer, die geen binding heeft met het agrarisch bedrijf, de woning kan bewonen. In het geldende bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om in dit gebruik te kunnen voorzien. Deze afwijkingsbevoegdheid wordt in paragraaf 2.4.1 uitgebreider toegelicht.

2.4.1

Wijzigingsbevoegdheden

Conform het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling niet rechtsreeks toegestaan. Voor een bestemmingswijziging naar de gewenste situatie, dient te worden voldaan aan de voorwaarden uit artikel 6.5.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013' en artikel 9.5.2 van het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis'. Hieronder wordt per voorwaarde een korte motivatie gegeven.

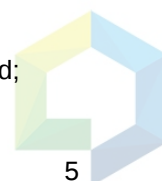
6.5.2 Omschakeling naar grondgebonden agrarisch bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van het bestaande bestemmings- en bouwvlak te wijzigen in:

- de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' ten behoeve van de omschakeling van een intensieve veehouderij naar een (vollegronds)teeltbedrijf;
- de bestemming 'Agrarisch' en/of de bestemming 'Agrarisch met waarden' voor de resterende grond;

met dien verstande dat:

- de noodzaak voor een doelmatige (agrarische) bedrijfsvoering is aangetoond;



De voormalige intensieve veehouderij is reeds beëindigd en het hergebruik is niet langer mogelijk. Hierdoor is omschakeling naar een andere vorm van bedrijfsvoering noodzakelijk. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- b. er sprake is van een volwaardig (agrarisch) bedrijf;
De initiatiefnemer exploiteert aan de Broekstraat 3 in Oploo een pluimveehouderij en heeft 13,99 hectare landbouwgrond in eigendom ten behoeve van het akkerbouwbedrijf waardoor sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- c. uitsluitend het deel van het perceel met de voor het grondgebonden bedrijf benodigde bedrijfsgebouwen en de daarbij behorende bedrijfswoning en bijbehorend erf/tuin mag worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden', met dien verstande dat de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak na wijziging maximaal 1,5 ha mag bedragen. De resterende grond moet gelijktijdig worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch' en/of in de bestemming 'Agrarisch met waarden';
De bedrijfswoning, de bedrijfsgebouwen en het erf bestaan uit het huidige bestemmingsvlak 'Agrarisch – Intensieve veehouderij'. Dit bestemmingsvlak, met een oppervlakte van circa 8.600 m², wordt omgezet in de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden'. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- d. zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de bestaande beschikbare ruimte;
Het huidige erf en bestaande gebouwen blijven behouden. De bebouwing ligt geconcentreerd en er vindt geen nieuwbouw plaats waardoor het huidige erf in zijn huidige vorm behouden blijft. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- e. het bouwvlak mag niet worden vergroot;
Het bouwvlak blijft in de huidige vorm en omvang behouden. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- f. verzekerd is dat de bedrijfsgebouwen die niet nodig zijn voor het grondgebonden bedrijf worden gesloopt;
Alle bestaande bedrijfsgebouwen zijn en blijven in gebruik ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Er is geen sprake van overtollige bebouwing waardoor er geen sloop plaatsvindt. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- g. een containerveld is toegestaan, met dien verstande dat:
 - 1. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - 2. in het betreffende gedeelte van het bestemmingsvlak de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - containerveld' wordt opgenomen;*Er wordt geen containerveld gerealiseerd. Niet van toepassing.*
- h. voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 5 (Agrarisch – Grondgebonden).
Er wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 5.

40.1 Algemeen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het plan ten behoeve van de in dit artikel genoemde ontwikkelingen onder de daarbij genoemde voorwaarden en met dien verstande dat:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. de verkeersveiligheid;



De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet in een plattelandswoning zonder dat er sprake is van uitbreiding van bebouwing. De ontwikkeling heeft derhalve geen negatieve invloed op de verkeersveiligheid. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

2. het woon- en leefklimaat;

Ter plaatse van de om te zetten woning is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de omgevingsaspecten in hoofdstuk 5. Daarnaast heeft de wijziging naar plattelandswoning geen negatieve invloed op het woon- en leefklimaat van omliggende milieugevoelige objecten. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

3. de milieusituatie;

Uit paragraaf 5.1.6 blijkt dat de afstand van de beoogde plattelandswoning tot omliggende bedrijven voldoet aan de richtafstanden in het kader van het aspect 'bedrijven en milieuzonering'. Op het gebied van milieu zijn er dus geen belemmeringen te verwachten. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

4. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;

De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op genoemde waarden. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

5. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;

De omzetting naar plattelandswoning heeft geen negatieve invloed op de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven (zie paragraaf 5.1.6) en nabijgelegen landbouwgronden (zie paragraaf 5.1.9). Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- b. in voldoende mate moet worden aangetoond of er effecten zijn te verwachten op aanwezige Natura-2000 gebieden en/of stiltegebieden.

Uit paragraaf 5.3.1 blijkt dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op omliggende Natura-2000 gebieden. De definitieve beëindiging van de intensieve veehouderij heeft een positieve invloed op omliggende gebieden als gevolg van de verdwijning van emissie van geur, stof e.d.. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

40.10 Plattelandswoning

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 4.4.1, 5.5.1, 6.4.1, 7.4.1 en 8.4.1 voor het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning, met dien verstande dat:

- a. de woning als bedrijfswoning blijft gelden voor het bouwvlak waarbinnen deze is gelegen;

De woning blijft als bedrijfswoning gelden binnen het bouwvlak. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

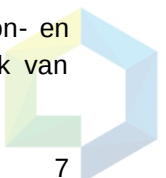
- b. sprake is van een actief agrarisch bedrijf binnen het bouwvlak;

Er is sprake van een actief en volwaardig agrarisch bedrijf binnen het bouwvlak. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- c. het verlenen van de vergunning niet leidt tot de mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning te bouwen binnen het bestemmingsvlak.

Het is niet mogelijk een nieuwe bedrijfswoning binnen het bestemmingsvlak op te richten. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- d. aangetoond wordt dat in de woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, in het bijzonder voor wat betreft luchtkwaliteit en het gebruik van



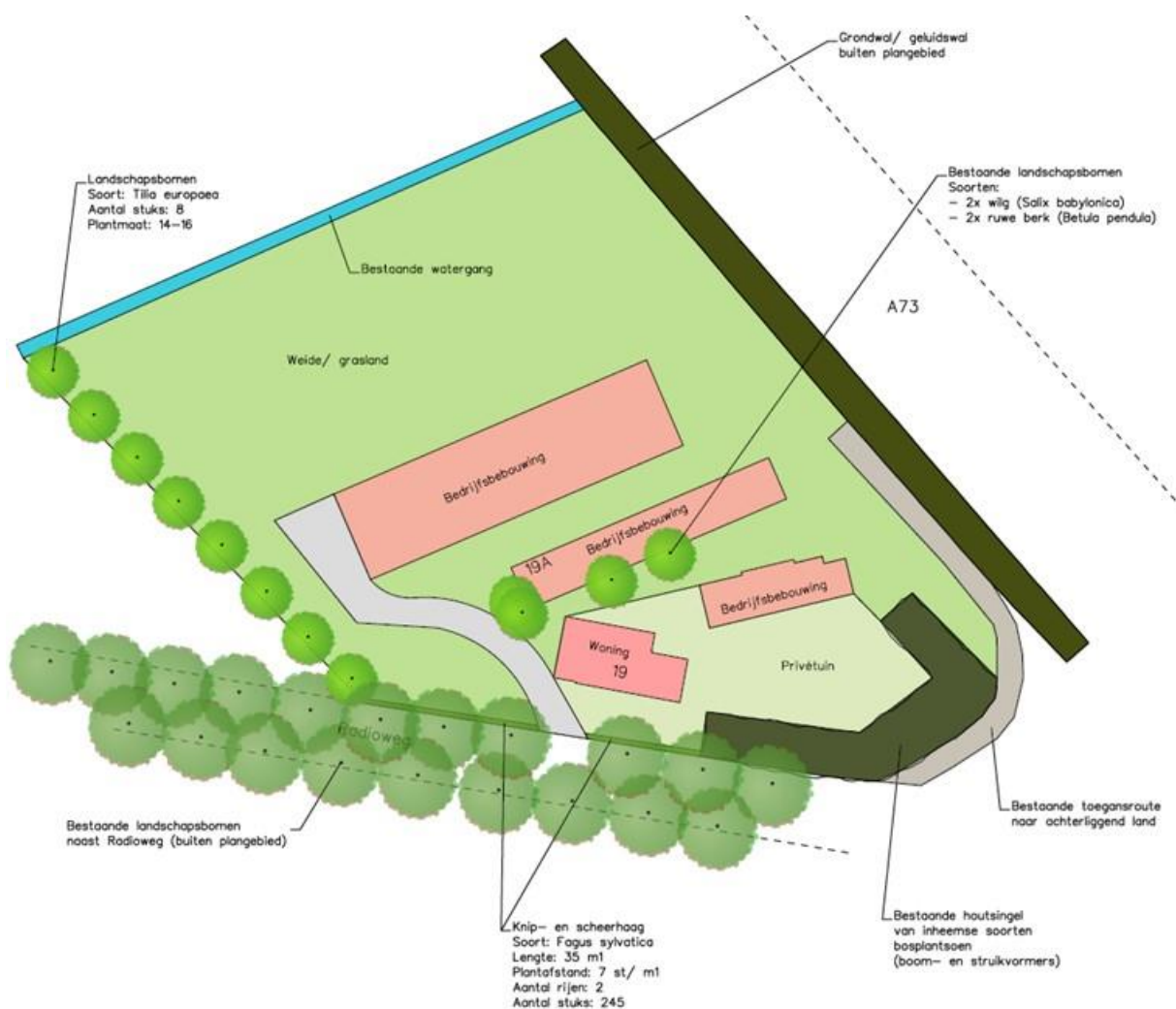
gewasbestrijdingsmiddelen binnen het bestemmingsvlak en/of op aangrenzende percelen;

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woning. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de omgevingsaspecten in hoofdstuk 5. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.



HOOFDSTUK 3 Toekomstige situatie

De agrarische bedrijfsactiviteiten ten behoeve van de pluimveehouderij zijn definitief beëindigd en de bestaande bedrijfsgebouwen worden geheel in gebruik genomen ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten. De huidige bedrijfswoning blijft behouden en wordt in gebruik genomen als plattelandswoning. De oppervlakte aan bebouwing blijft onveranderd. De beoogde situatie is landschappelijk ingepast. Onderstaand is in figuur 5 het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Voor de volledige rapportage van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar bijlage I.



Figuur 5. Landschappelijk inpassingsplan.

HOOFDSTUK 4 Beleidskaders

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het plangebied. Het sectorale beleid per aspect is in hoofdstuk 5 beschreven.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarnaast draagt de definitieve beëindiging van de intensieve veehouderij bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van

de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het plangebied is niet binnen deze Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval alleen de algemene regels van belang.

De bestemmingswijziging van slechts één perceel is niet van nationaal belang en leidt tevens niet tot een grootschalige ontwikkeling welke van nationaal belang zou kunnen zijn. Er kan worden gesteld dat de SVIR geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.2.3

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval kan gebruik worden gemaakt van een kaderstellende uitspraak in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Met onderhavig bestemmingsplan wordt het huidige gebruik van de planlocatie juridisch geborgd. De ontwikkeling is hiermee kleinschalig van aard, waarmee geen nationale belangen gemoeid gaan. Tot slot is het plangebied binnen het radarverstoringgebied gelegen. Het planvoornemen voorziet niet in de bouw van bebouwing die de hoogtebeperking overschrijdt waardoor het Barro dan ook geen invloed heeft op dit initiatief.

4.2.4

Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit



ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief is. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling wordt geen extra woning toegevoegd doordat de bestaande woning behouden blijft en in gebruik wordt genomen als plattelandswoning. Het betreft hier dan ook geen stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor dit planvoornemen.

Regeling plattelandswoning

Op 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoningen in werking getreden. Deze wet bevat een regeling voor agrarische bedrijven die niet gestopt zijn, maar waarvan de bedrijfswoning qua gebruik wordt afgesplitst. Deze voormalige bedrijfswoning wordt dan gezien als plattelandswoning en kan door derden, niet bij het bedrijf betrokken personen, worden bewoond. De plattelandswoning blijft wel onderdeel van de landbouwinrichting, maar vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf. Met de Wet plattelandswoningen is wettelijk vastgelegd dat het planologisch regime (de agrarische bestemming) bepalend is voor de bescherming van de woning en niet het feitelijk gebruik als burgerwoning. Doordat de woning niet wordt beschermd tegen milieueffecten van het agrarisch bedrijf kunnen het bedrijf en de burgerwoning naast elkaar bestaan.

Voorliggend initiatief is in lijn met de regeling omtrent de Wet Plattelandswoning. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op milieu- en omgevingsaspecten ten behoeve van het initiatief.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld en op 8 december 2020 is deze geconsolideerd. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening zijn net als in de structuurvisie verschillende hoofdstructuren opgenomen. In de verordening zijn regels gekoppeld aan deze hoofdstructuren die aangeven welke ontwikkeling op welke plekken acceptabel zijn



onder bepaalde voorwaarden. Het plangebied is gelegen binnen het 'landelijk gebied' en de structuur 'gemengd landelijk gebied' (figuur 6).



Figuur 6. Uitsnede basiskaart Landelijk gebied Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Plangebied rood omcirkeld.

Binnen het gemengd landelijk gebied is ruimte voor een menging van functies. Zo zijn hier naast agrarische ontwikkelingen tevens ontwikkelingen op het gebied van natuur, recreatie, wonen en bedrijvigheid mogelijk. De voorgenomen ontwikkeling betreft die van het omzetten van intensieve veehouderij naar een grondgebonden agrarisch bedrijf, wat in principe mogelijk is binnen het gemengd landelijk gebied.

Artikel 3.54 biedt de mogelijkheid om binnen dit gebied om te schakelen naar een grondgebonden teeltbedrijf. Onderstaand zijn de voorwaarden uit dit artikel weergegeven.

Artikel 3.54 Grondgebonden teeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf als:

- a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;
De voormalige intensieve veehouderij is reeds beëindigd en het hergebruik is niet langer mogelijk. Hierdoor is omschakeling naar een andere vorm van bedrijfsvoering noodzakelijk. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
- b. de bouw of uitbreiding van een kas is beperkt tot ten hoogste 5.000 m².
Er is geen sprake van de bouw of uitbreiding van een kas. Niet van toepassing.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Lid 1 Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Lid 2

Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

- a. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of
- b. de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen.

Dit wijzigingsplan maakt het mogelijk dat de intensieve veehouderij ter plaatse van het plangebied definitief wordt beëindigd en wordt omgezet in een grondgebonden agrarisch bedrijf. Hierdoor verbetert de milieusituatie in de omgeving van het plangebied. De ontwikkeling leidt tot een kwaliteitsverbetering. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Conclusie

Het plangebied is gelegen in gemengd landelijk gebied, waar een menging van functies en een gemengde plattelandseconomie het streven zijn. Uit het voorgaande is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.54 en 3.9 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. De nieuwe functie past binnen de uitgangspunten van de IOV. Het provinciaal beleid levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het relevante vigerende gemeentelijke beleid is vastgesteld in de 'Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis' (17-01-2014) en het document 'Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit – Aanvulling structuurvisies Kernen en Buitengebied: uitwerking Fonds Ruimtelijke Kwaliteit' (25-10-2018).

4.4.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis

De structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis is door de gemeenteraad van Sint Anthonis op 27 januari 2014 vastgesteld. In deze structuurvisie is de visie van de gemeente voor het buitengebied vastgelegd. Volgens de gebiedsindeling is het plangebied gelegen binnen deelgebied 3 'Dynamisch Areaal'.

Karakteristiek

Deelgebied 3 'Dynamisch Areaal' ligt in het zuiden van de gemeente Sint Anthonis, tussen de gemeentegrens aan de zuid- (Vredepeelweg) en oostzijde (Duivenbosweg/Mullemsedijk).

Het gebied wordt gekenmerkt door het middenschalige karakter van het landschap, met daarbinnen de kernen Stevensbeek en Westerbeek. Het gebied heeft geen gesloten kamerstructuren. Om de kernen Stevensbeek en Westerbeek zijn voornamelijk akkerbouw- en veehouderij (melk- en intensieve) bedrijven aanwezig. Het gebied kenmerkt zich door solitaire bebouwing in en buiten de kernrandzones en door dichte en halfopen linten buiten de kernen. De dynamiek in dit deelgebied komt in belangrijke mate voort uit de agrarische sector, welke tevens in sterke mate de functionele karakteristiek van dit gebied is gaan bepalen. Enkel in de bebouwingslinten komen juist veel niet-agrarische functies voor.

Gemeentelijke ambities

Deelgebied 3, het 'Dynamisch Areaal', is het oude agrarische landschap van de gemeente Sint Anthonis. De oorspronkelijke kleinschalige karakteristiek van het landschap gaat gepaard met verbrede ontwikkelingen. Door zijn middelschaligheid is het Dynamisch Areaal bij uitstek het gebied van de gezinsbedrijven, eventueel in combinatie met verbrede landbouw met kansen voor cross-overs en de ontwikkeling van nieuwe plattelandsconcepten. Doorontwikkeling naar echte grootschalige agrarische bedrijven ligt hier minder voor de hand.

Nieuwe ontwikkelingen in dit deelgebied moeten de kernwaarden van het gebied versterken en dus ook niet belemmerend zijn naar de uitoefening van de agrarische bedrijfsactiviteiten. Het is en blijft een agrarisch gebied, waar agrarische ondernemers bedrijf moeten kunnen voeren.

In dit geval wordt een intensieve veehouderij omgezet in een grondgebonden agrarisch bedrijf. Deze wijziging is passend binnen de ontwikkelrichting van dit deelgebied. Daarnaast wordt de bedrijfswoning omgezet in een plattelandswoning. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat deze omschakeling niet voor beperkingen zorgt ten aanzien van omliggende (agrarische) bedrijven. Het beëindigen van de intensieve veehouderij op deze locatie leidt daarnaast tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering en heeft een positief effect op omliggende gevoelige functies. De beoogde ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met de Structuurvisie Buitengebied gemeente Sint Anthonis.

4.4.2 **Aanvulling Structuurvisies Kernen en Buitengebied: Uitwerking Fonds Ruimtelijke kwaliteit**

Op 25 oktober 2018 is de 'Aanvulling Structuurvisies Kernen en Buitengebied: Uitwerking Fonds Ruimtelijke kwaliteit' vastgesteld. Ten aanzien van ontwikkelingen in het buitengebied wordt een bijdrage voor versterking van de landschapsstructuur gevraagd waarmee gewaarborgd dient te worden dat de kwaliteiten van het buitengebied ten minste behouden en waar mogelijk versterkt worden. In deze regeling zijn ruimtelijke ontwikkelingen onderverdeeld in categorieën ter beoordeling of er al dan niet sprake dient te zijn van een inpassing en/of extra tegenprestatie. Onderhavig planvoornemen valt onder volgende ontwikkeling in categorie 2:

omschakeling van agrarische bedrijfsvoering (grondgebonden, intensief, overig niet-grondgebonden) zonder vergroting van het bouwvlak;

Voor ontwikkelingen binnen categorie 2 dient een landschappelijke inpassing opgesteld te worden. Met deze landschappelijke inpassing wordt verzekerd dat er een bijdrage wordt geleverd aan het landschap. Er kan dus worden voldaan aan de kwaliteitsverbetering van de ruimte. De landschappelijke inpassing is beschreven in hoofdstuk 3 en bijgevoegd als Bijlage I.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het plangebied wordt de intensieve veehouderij omgezet in een agrarisch grondgebonden bedrijf. Op grond van categorie C14 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. Doordat de activiteiten met betrekking tot het houden van pluimvee in voorgenomen ontwikkeling definitief beëindigd worden is er geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Daarnaast wordt de bestaande agrarische bedrijfswoning omgezet in een plattelandswoning. Door de omzetting wordt er geen woningbouwmogelijkheid toegevoegd. De ontwikkeling komt dus niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan". Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. Het in gebruik nemen van de bestaande bedrijfswoning als plattelandswoning betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. De ontwikkeling komt niet voor in lijst C of D, waardoor geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Ook is de ontwikkeling hierdoor niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor *iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde*

van de D-lijst valt. De omzetting van de pluimveehouderij kan vallen onder onderdeel D (D14): “De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 40.000 stuks pluimvee.” Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.” Het voorliggende initiatief betreft de wijziging van de bestemming waarbij de pluimveehouderij definitief beëindigd wordt en de bestaande bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als plattelandswoning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren en betreft ook geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. In voorgestane ontwikkeling blijft de agrarische bestemming behouden. Hierdoor is de nieuwe bestemming niet gevoeliger dan de huidige bestemming waardoor het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk is. Het aspect ‘Bodem’ vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van objecten waar voor langere tijd kan worden verbleven, zoals woningen, dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van het RIVM is gekeken of ter plaatse van het besluitgebied sprake is van een acceptabele situatie op het gebied van de concentraties fijnstof en stikstofdioxide.

Fijnstof

Voor fijnstof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ voor de daggemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof



(PM₁₀) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 17,02 µg/m³. Dat betekent dat dit ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er ter plaatse van de woning dus sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor de uurgemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 15,57 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Initiatief

Een functiewijziging kan invloed hebben op het aantal verkeersbewegingen wat kan zorgen voor een negatief effect op de luchtkwaliteit. Uit paragraaf 5.5.1 blijkt dat er ten opzichte van de huidige situatie geen sprake zal zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daarnaast heeft het beëindigen van het agrarische bedrijf een positieve invloed op de luchtkwaliteit voor zowel de planlocatie als voor de omgeving. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen negatieve invloed op de luchtkwaliteit.

Conclusie

Zowel op het gebied van fijnstof als stikstofdioxide is in de huidige situatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast leidt de ontwikkeling tot een verbetering van de luchtkwaliteit. Met betrekking tot het aspect 'lucht' kan het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning acceptabel worden geacht. Een nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Met name de handreiking wet geurhinder en veehouderij geeft nadere invulling in het gebruik van de wet.

Om te voorkomen dat de bestemmingswijziging een belemmering kan vormen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (intensieve) veehouderijen is onderzocht of er hierdoor nieuwe geurgevoelige objecten ontstaan in dit agrarische gebied. Er worden vijf typen geurgevoelige objecten onderscheiden in de handreiking:

- a. Ruimte-voor-ruimte woning (of ander geurgevoelig object):
 - gebouwd na 19 maart 2000
 - op een kavel die op dat moment in gebruik was als veehouderij
 - waarbij de veehouderij (deels) buiten werking is gebracht, én
 - waarbij stallen (of andere bedrijfsgebouwen) zijn gesloopt
- b. Bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) bij een andere veehouderij
- c. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij
- d. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die vóór 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij
- e. Alle woningen (en andere geurgevoelige objecten) die niet onder a t/m d vallen

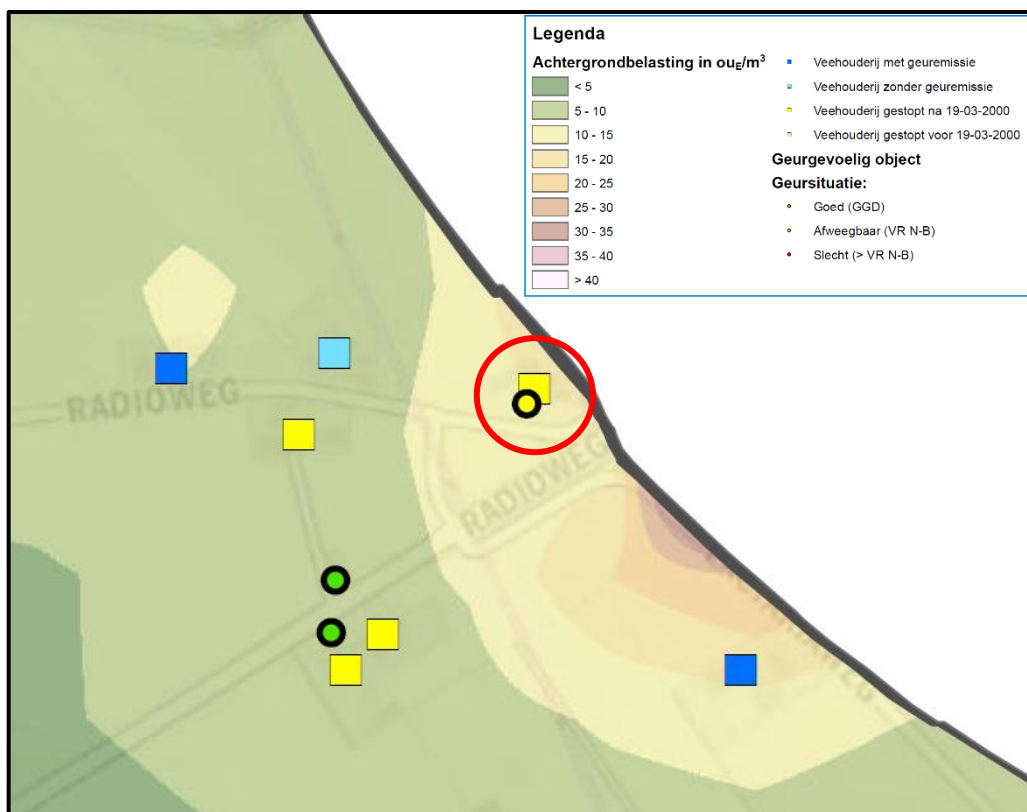


Vaste afstanden

Op dit moment is de bedrijfswoning te kenmerken als een categorie b-object. In de gewenste situatie wordt de veehouderij beëindigd en wordt de woning gezien als een voormalige bedrijfswoning die geen onderdeel meer is van een veehouderij, zoals bedoeld onder categorie c. Hierover wordt in de handreiking het volgende gesteld: *“Voor voormalige bedrijfswoningen (en andere geurgevoelige objecten) bij andere veehouderijen, gelden vaste afstanden, ook bij dieren met geuremissiefactoren, als de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij”.*

De afstand zoals deze is vastgelegd in de handreiking bedraagt ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Hier wordt in onderhavig geval ruimschoots aan voldaan. In artikel 5 van de Wgv zijn minimale afstanden opgenomen vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom dient deze afstand tenminste 25 meter te bedragen. De woning aan de Radioweg 19 voldoet hier ruimschoots aan.

Naast deze vaste afstand is tevens de geurbelasting van omliggende veehouderijen op de woning beoordeeld. Om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur, is gebruik gemaakt van de geurkaart van de gemeente Sint Anthonis. Het plangebied is in het buitengebied gelegen waarbij een achtergrondbelasting lager dan 20 ouE/m³ als aanvaardbaar wordt geacht.



Figuur 7. Uitsnede geurkaart gemeente Sint Anthonis. Plangebied rood omcirkeld.

Uit de geurkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (figuur 7) blijkt dat de achtergrondbelasting geur ter plaatse van het plangebied 10-15 ouE/m³ is en de geursituatie als afweegbaar wordt beschouwd. Gezien de achtergrondbelasting ter

plaats van het plangebied beneden de 20 ouE/m^3 is gelegen, wordt de geursituatie aanvaardbaar geacht. Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.1.5

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd dat, indien binnen het plangebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

Op basis van art. 76 lid 3 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg op een bestaande woning niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt ook het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning. Een aanvullend akoestisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5.1.6

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het buitengebied kan dit een lint zijn met overwegend (agrarische) bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is de planlocatie gelegen in een agrarisch gebied met in de directe nabijheid een aantal (intensieve) veehouderijen. Daarnaast grenst het plangebied aan de snelweg A73 waardoor gesproken kan worden van een gemengd gebied. De aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom met 1 stap worden verkleind. In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal functies gelegen. Hierbij wordt opgemerkt dat de plattelandswoning, conform het gestelde in de Wet plattelandswoning, geen milieubescherming geniet ten opzichte van het bijbehorende bedrijf. Er is dus niet getoetst of de plattelandswoning voldoet aan de richtafstand tot het bijbehorende bedrijf. Daarnaast betreft een voormalige agrarische bedrijfswoning (plattelandswoning) volgens de Wabo (artikel 1.1a) en het



Activiteitenbesluit (artikel 1.3c) geen geluidsgevoelig object, aangezien dergelijke objecten deel uit maken van de inrichting.

In de onderstaande tabel is de toets aan de van toepassing zijnde afstanden weergegeven. De werkelijke afstand heeft betrekking op de afstand tussen de woning aan de Radioweg 19 en de grens van het bouwvlak waarbinnen de functie is gelegen. De richtafstanden zijn reeds met één stap verkleind.

Adres	Soort functie	Milieu-cat.	Minimum-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Radioweg 16 Stevensbeek	Melkrundveehouderij	3.2	50 meter	310 meter	Ja
Radioweg 17 Stevensbeek	Melkrundveehouderij	3.2	50 meter	190 meter	Ja
Radioweg 18 Stevensbeek	Melkrundveehouderij	3.2	50 meter	140 meter	Ja
Lactariaweg 38	Grondgebonden agrarisch bedrijf	2	30 meter	220 meter	Ja
Radioweg 18 Vortum-Mullem	Intensieve veehouderij	4.1	100 meter	165 meter	Ja
Radioweg 11 Sambeek	Intensieve veehouderij	4.1	100 meter	165 meter	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de afstand van de woning tot de aanwezige bedrijven in de omgeving voldoen aan de minimum richtafstanden. Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.7

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt

kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



De gemeente Cuijk heeft samen met de gemeenten in het Land van Cuijk een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill, en Sint Hubert en Sint Anthonis. De gemeenten hebben gekozen voor een gezamenlijke aanpak bij het opstellen van deze beleidsvisie, omdat externe veiligheid veelal grensoverschrijdend is. Wanneer geen goede ruimtelijke scheiding van risico's en risico-ontvangers wordt bereikt, kunnen nieuwe knelpunten ontstaan. De gemeenten zetten daarom in op het maken van keuzen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en streven naar een logische en verantwoorde scheiding tussen de risicovolle activiteiten en kwetsbare groepen.

Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken inbreng van alle beleidsvelden hebben plaatsgevonden, allen dan kan er sprake zijn van integrale besluitvorming. Voorwaarde om dit te bereiken is dat alle aspecten vroeg in het planvormingsproces worden meegenomen.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Ondanks dat er als gevolg van voorgenomen bestemmingswijziging geen kwetsbaar object wordt toegevoegd en de personendichtheid binnen het plangebied niet toeneemt, is met behulp van de risicokaart gekeken welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen (figuur 8).



Figuur 8. Uitsnede risicokaart. Woning blauw omcirkeld.

Risicovolle inrichtingen

Binnen het plangebied is een propaantank met een inhoud van 8000 liter gelegen. Het Activiteitenbesluit stelt dat wanneer een propaantank ($> 5 \text{ m}^3 - \leq 13 \text{ m}^3$) bij een kwetsbaar object zelf aanwezig is, de afstand van het kwetsbare object tot deze propaantank minimaal 7,5 meter moet bedragen. De afstand van de woning tot deze propaantank is groter dan 7,5 meter waardoor dit geen belemmering vormt.

Daarnaast is op de locatie Radioweg 16 Stevensbeek en op de locatie Radioweg 18 Vortum-Mullem een propaantank aanwezig. Gezien de afstand tot deze risicovolle inrichtingen vormt dit geen belemmering voor het planvoornemen.

Risicovol transport

Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich de Rijksweg A73. Over deze transportroute vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Deze weg kent een invloedsgebied van 880 meter (stofcategorie LT21). Het invloedsgebied valt over het plangebied heen. Conform artikel 7 Bevt dient het groepsrisico verantwoord te worden. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op het aantal aanwezigen personen binnen het plangebied. Ook is er geen sprake van bouw of verbouwing van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object. Om deze reden is het groepsrisico niet verantwoord. Ook is er geen advies van de veiligheidsregio m.b.t. de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid in geval van een incident vereist.

Buisleidingen

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit vormt dan ook geen belemmering.



5.1.8

Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Veehouderij en gezondheid

In juni 2017 heeft het RIVM een aanvulling op het VGO-rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen' uitgebracht waarin de uitkomsten en resultaten van verschillende aanvullende studies ten aanzien van potentiële gezondheidseffecten van veehouderijen zijn opgenomen. In dit onderzoek is vastgesteld dat er een verhoogd risico op longontstekingen rondom geitenhouderijen bestaat. De oorzaak is echter nog niet bekend. De Gezondheidsraad concludeert in haar vervolgadvis van 14 februari 2018, waarin zij de resultaten van de meest recente onderzoeken heeft betrokken (waaronder ook de VGO-onderzoeken), dat bij alle gevonden verbanden in het VGO-onderzoek en in internationale onderzoeken over gezondheidsrisico's rond veehouderijen het om meer of minder sterke aanwijzingen gaat. Aanwijzingen worden gedefinieerd als mogelijke oorzakelijke verbanden, waarvoor de bewijskracht tekortschiet. De gegevensbasis die er tot op heden ligt, is te beperkt om van algemeen aanvaarde inzichten (aangetoonde of waarschijnlijke oorzakelijke verbanden) te kunnen spreken. Op 22 oktober 2018 kwam het eerste deelrapport van VGO III uit: 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen'.

Geitenhouderijen

Ten aanzien van geitenhouderijen concludeert de Gezondheidsraad dat nader onderzoek zal worden gedaan naar het longontstekingsrisico in de buurt van geitenhouderijen. Aangezien de onderzoeksresultaten nog niet zijn uitgekristalliseerd, kunnen nog geen gerichte maatregelen worden getroffen om gezondheidsrisico's tot een minimum te beperken. Totdat vervolgonderzoek is afgerond wordt de werkwijze gehanteerd dat voor nieuwe woningen die binnen een straal van 2 kilometer liggen van een geitenhouderij, een aanvullende afweging van het risico op longontstekingen moet plaatsvinden. In dit geval zijn binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied geen geitenhouderijen gelegen. Daarom zijn er geen gezondheidsrisico's afkomstig van geitenhouderijen te verwachten.

Fijnstof en endotoxinen

Op 25 november 2016 is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' uitgebracht. Reden is dat de huidige toetsingskaders voor fijn stof en



geur in veel gevallen onvoldoende beperkend zijn om een ongewenste toename van gezondheidsrisico's te voorkomen. Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve is een endotoxine toetsingskader ontwikkeld, dat de mogelijkheid biedt om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden. Het kader heeft alleen betrekking op pluimvee- en varkenshouderijen.

Op basis van het endotoxine toetsingskader uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' is de ontwikkeling getoetst aan een afstandsgrafiek, waarin de relatie is gelegd tussen de fijn stof emissie en de afstand tussen de veehouderij (lees: emissiepunt) en het meest nabijgelegen gevoelig object. Op basis van de emissie is de aan te houden afstand te bepalen om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³).

Het is van belang dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxinecontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden. Voor het bepalen van de aan te houden afstand zijn de gegevens volgens het Web BVB en dus de vergunde situatie aangehouden. Er is getoetst of met de afstand van de woning tot het emissiepunt kan worden voldaan aan de minimum aan te houden afstand.

- Aan de Radioweg 11 Sambeek is een pluimveebedrijf gelegen en de fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM₁₀: 4992 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 207 meter. De werkelijke afstand tot het zwaartepunt van de emissiepunten bedraagt 220 meter waardoor kan worden voldaan aan de richtafstand.
- Aan de Radioweg 18 Vortum-Mullem is een varkensbedrijf gelegen en de fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM₁₀: 297 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 85 meter. De werkelijke afstand tot het dichtstbijzijnde emissiepunt bedraagt 272 meter waardoor kan worden voldaan aan de richtafstand.

De werkelijke afstand tussen de woning aan Radioweg 19 en de intensieve veehouderijen is dus groter dan de minimum aan te houden afstand op het gebied van fijnstof en endotoxinen. Er is dus geen sprake van een verhoogd gezondheidsrisico ter plaatse van de planlocatie. Het aspect volksgezondheid vormt dus geen belemmering voor onderhavig plan.

5.1.9 Spuitzones gewasbescherming

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt op stam (bijv.

appels, peren etc.) dan bij de akkerbouw en lage fruitteelt bijvoorbeeld aardbeien en bessen), waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden ten behoeve van boomteelt. Er zijn geen wettelijke bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden.

Per 1 september 2017 is in het activiteitenbesluit milieubeheer (wettelijk bepaald) besloten dat driftreducerende maatregelen genomen moeten worden bij gebruik van bestrijdingsmiddelen. Deze maatregelen zijn noodzakelijk wanneer gronden grenzen aan openbare wegen of gevoelige functies (zoals woningen). De aangrenzende gronden (< 50 meter) zijn in gebruik als agrarische grond, specifiek grasland/weidegrond. Boomteelt wordt niet toegepast binnen een straal van 50 meter rondom de woning, waardoor de kans op drift zeer klein is. Daarnaast is nabij de percelen en de woning een (openbare) weg gelegen, waardoor de gebruiker van de gronden reeds rekening dient te houden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Tot slot is reeds sprake van een bestaande woning, waardoor de gebruiker van de omliggende gronden rekening dient te houden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen en aan de andere kant de woning niet zorgt voor een nieuwe belemmering ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de gronden in relatie tot het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Onder de hiervoor genoemde omstandigheden, wordt de kans zeer klein geacht dat er drift in de tuin of de woning terecht komt.

Doorwerking plangebied

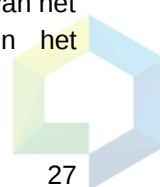
Ter plaatse van het plangebied kan gesteld worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat met betrekking tot eventuele drift dat vrijkomt bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen. De huidige wet- en regelgeving (activiteitenbesluit) zorgt in principe voor voldoende bescherming. Daardoor kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en het aspect bestrijdingsmiddelen geen belemmering vormt voor het plan.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen. In het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening is het wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

5.2.1 Beleid

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2022 tot 2027 staan beschreven in het Waterbeheerplan.



Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

5.2.2

Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief heeft betrekking op de bestemmingswijziging van een perceel waarbij er geen bebouwing of verharding wordt toegevoegd. Hierdoor is er geen sprake van een toename in verhard oppervlak, wat betekent dat vanuit het oogpunt van hydrologisch



neutraal ontwikkelen er geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn. Voor de bestaande bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. Zo ook kunnen de woning en de resterende bedrijfsbebouwing zoals in de huidige situatie aangesloten blijven op het riool. Hiermee vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Nederland (NNN). Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Het plangebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen 'Maasduinen' en 'Boschhuizerbergen' welke op een afstand van respectievelijk 6,46 kilometer en 7,97 kilometer van het plangebied zijn gelegen. Ook blijkt dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is gelegen. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende bij Natuurnetwerk Brabant is op een afstand van circa 500 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen.

De ontwikkeling heeft geen toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg en de ontwikkeling betreft geen groot sloop- of bouwproject. Daarnaast wordt binnen het plangebied een intensieve veehouderij definitief beëindigd. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en het feit dat het plangebied op een dusdanig grote afstand tot een Natura 2000-gebied of een gebied binnen het Natuurnetwerk is gelegen, zijn significant negatieve effecten uit te sluiten.

5.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Het wijzigen van de bestemming brengt de voorkomende planten- en diersoorten niet in gevaar. Daarnaast zal ter plaatse van het plangebied enkel een bestemmingswijziging plaatsvinden zonder dat er sprake is van een uitbreiding of sloop van de bestaande bebouwing. Voorgenomen ontwikkeling heeft dus geen negatief effect op eventueel aanwezige dier- en plantensoorten. Het aspect natuur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.4 Archeologie en cultuurhistorie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke onderbouwing is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving.

Op het gehele plangebied is geen dubbelbestemming gelegen die eventueel aanwezige archeologische waarden beschermd. Daarnaast worden er in onderhavige ontwikkeling geen nieuwe bouwwerken worden gerealiseerd waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform het vigerende bestemmingsplan en de cultuurhistorische waardenkaart zijn binnen het plangebied geen aanduidingen zijn die eventuele historische facetten beschermen. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.5 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.5.1 Mobiliteit

De omzetting van de intensieve veehouderij naar een agrarisch grondgebonden bedrijf zal per saldo een afname van het aantal verkeersbewegingen teweeg brengen. Het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie t.b.v. het varkensbedrijf (aanleveren voer, brengen ophalen varkens en afleveren mest) is hoger dan het aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie (af en toe verkeersbewegingen van landbouwmachines). Aangezien de Radioweg het aantal verkeersbewegingen in de



huidige situatie kon verwerken, heeft deze geen aanpassingen. Het aspect verkeer levert dan ook geen belemmeringen op voor onderhavig plan.

5.5.2

Parkeren

Bij het bouwen, uitbreiden of wijzigen van de gebruiksfuncties in het plangebied dient altijd voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd te zijn. Het beleid van de gemeente Sint Anthonis luidt dat parkeren dient te geschieden op eigen terrein. Ter plaatse van het plangebied is voldoende ruimte om op eigen terrein te parkeren. Het aspect 'parkeren' levert geen problemen op voor onderhavig plan.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het wijzigingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 lid 1 Wro verplicht de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop bepaalde bouwactiviteiten zijn voorgenomen, tenzij het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is (artikel 6.12 lid 2a Wro).

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen behoren niet tot de in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet verplicht. De kosten voor het doorlopen van de wijzigingsprocedure worden op grond van de legesverordening in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

De gemeente heeft daarnaast samen met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten inzake mogelijke planschade.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan 'Buitengebied Stevensbeek, Radioweg 19 en 19a' wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen. Vooruitlopend op deze procedure heeft de initiatiefnemer omwonenden op de hoogte gebracht van de beoogde ontwikkeling middels het voeren van een omgevingsdialoog. Voor de verslaggeving hiervan wordt verwezen naar bijlage II.