

MER

Aanmeldnotitie



Postadres:
Boxmeerseweg 9
5835 AB Beugen

+316 14 85 24 54
info@derks-advies.nl
www.derks-advies.nl

kvk 74263552
5.1.2e
btw NL859829893B01



Pluimveebedrijf 5.1.2e

Papenvoortsedijk 4a en 4c

5447 NG Rijkevoort



Titel : MER-aanmeldnotitie
Versie : 1.0
Datum : 8 oktober 2025

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Gegevens initiatiefnemer	4
1.2	Vestigingsadres bedrijf	4
1.3	Aanleiding	4
1.4	Situering van het bedrijf	5
1.5	Wettelijke basis	6
1.6	Omvang initiatief	6
1.7	M.e.r.-beoordeling	7
1.8	Doel aanmeldnotitie	7
1.9	Procedure	8
1.10	Tijd van het project	8
1.11	Leeswijzer	10
2	Kenmerken van het project	11
2.1	Omvang van het project	11
2.2	Cumulatie met andere projecten	12
2.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	12
2.4	Productie van afvalstoffen	12
2.5	Verontreiniging en hinder	13
2.6	Risico's van ongevallen	22
2.7	Risico's voor de menselijke gezondheid	23
2.8	Externe veiligheid	23
2.9	Conclusie kenmerken van het project	24
3	Plaats van het project	25
3.1	Bestaande grondgebruik	25
3.2	Rijkdom en regeneratievermogen van het gebied	27
3.3	Opnamevermogen van het milieu	28
3.4	Conclusie locatie van het project	34
4	Kenmerken van het potentiële effect	35
4.1	Bereik van het effect	35
4.2	Grensoverschrijdend karakter van het effect	35

4.3	<i>Waarschijnlijkheid van het effect</i>	35
4.4	<i>Duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect</i>	35
4.5	<i>Cumulatie van het effect</i>	35
4.6	<i>Mogelijkheden om te verminderen</i>	35
4.7	<i>Conclusie kenmerken van het potentiële effect</i>	35
5	Conclusie en samenvatting	36
6	Referenties.....	38

1 Inleiding

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Statutaire naam	:	Pluimveebedrijf 5.1.2e		
Adres	:	Papenvoortsedijk 4a		
Postcode	:	5447 NG	Plaats:	Rijkevoort
Telefoonnr	:	5.1.2e	Fax:	5.1.2e
Contactpersoon	:	5.1.2e		
Mobiel	:	5.1.2e	Mail:	info@gerrits-eieren.nl

1.2 Vestigingsadres bedrijf

Handelsnaam	:	Pluimveebedrijf 5.1.2e		
Adres	:	Papenvoortsedijk 4a en 4c		
Postcode	:	5447 NG	Plaats:	Rijkevoort
Vestigingsnr.	:	000020816634	KVK nr.:	50008951
Kadastrale ligging	:	Boxmeer	Sectie:	X Nr(s): 662 en 743

1.3 Aanleiding

In opdracht van Pluimveebedrijf 5.1.2e (verder aangeduid als 5.1.2e) is voor het bepalen van de milieueffecten een aanmeldnotitie of mededeling opgesteld. 5.1.2e is een familiebedrijf uit Rijkevoort met een veehouderij, met pakstation, huisverkoop en akkerbouwbedrijf en heeft in het verleden ook een meer gemengd landbouwbedrijf gehad met ook een intensieve veehouderijtak. Inmiddels is er een nieuwe generatie tot het bedrijf toegetreden en vanuit de visie van meer leefruimte voor de pluimveehouderij en het transparant houden van dieren met een zichtstal is besloten voor de dieren een ruimere volièrestal te bouwen.

Door middel van een omgevingsvergunningaanvraag wil 5.1.2e de huidige vergunning actualiseren, interne wijzigingen in het bedrijf doorvoeren en uitbreiden met een nieuwe stal voor de legkippen. De bestaande stallen met twee verdiepingen pluimvee worden gerenoveerd en de verdieping verwijderd om deze dieren meer licht, lucht en ruimte te geven in de reeds aanwezige volièrestallen en de dieren van de verdieping gaan naar de nieuwe stal ten westen van het bedrijf. Met de beoogde opzet worden de stallen voorzien van een emissiearm stalsysteem van een warmtewisselaar en in de nieuwe stal in combinatie met een speciale strooiselschuif die, waarmee de emissies naar de omgeving zal afnemen. Wanneer het initiatief geen doorgang vindt zal het bedrijf op een andere manier worden ontwikkeld, omdat er een bouwvlak aanwezig is voor een intensieve veehouderij richting het dorp (oostzijde bedrijf waar bouwvlak nu nog ligt).

Voor de nieuwbouw zijn weinig alternatieven mogelijk. Eventueel kan gekozen worden voor andere emissiearm systeem, maar het gekozen systeem van volièrehuisvesting met 45-55% van de leefruimte rooster met daaronder een mestband met beluchting, welke minimaal tweemaal per week wordt afgedraaid in de mestloods voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaars en strooiselschuif is naast de luchtwasser het enige systeem dat zowel voor legkippen toepasbaar is, om ook iets aan het stalklimaat te doen

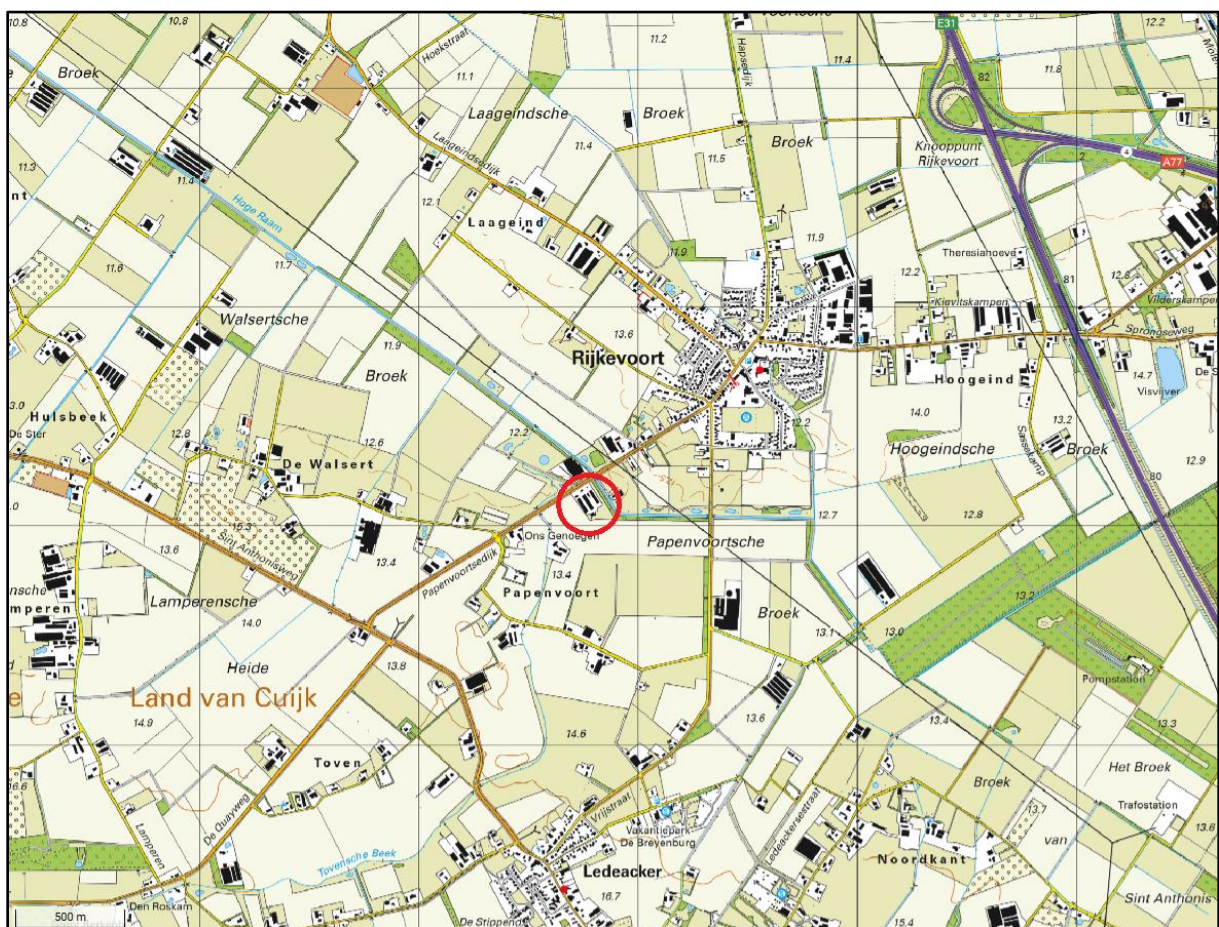
voor de dieren en werknemers en tevens voldoet aan de eisen uit de Omgevingsverordening Noord-Brabant die verdergaande eisen stelt aan emissiereductie en is daarmee bewust gekozen om het energiezuinige systeem met een hoog verwijderingsrendement naar de omgeving te verkrijgen. Overigens wordt er ook gekozen om de mestloods waar de opslag plaats vindt in een nu open loods, te voorzien van een luchtwasser. Hier verblijven geen mensen of dieren, waardoor dit hier wel goed toepasbaar is. Er zijn verder geen toekomstige ontwikkelingen voorzien.

Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning van 14 juni 2011. Daarna is op 25 november 2021 een milieuneutrale wijziging van de vergunning verleend. Daarnaast beschikt het bedrijf over een Wnbvergunning van 25 augustus 2016.

Ten opzichte van deze vergunningen neemt door de oprichting van de extra volièrestal, naast de twee bestaande twee verdiepingen volièrestallen het totaal aantal pluimveeplaatsen toe van 60.000 tot 76.580 scharrellegkippen. De gebruiksvloeroppervlakte van de dierenverblijven blijven hierbij gelijk aan de reeds vergunde varkensstal.

1.4 Situering van het bedrijf

5.1.2e is gevestigd in het buitengebied van Rijkevoort binnen de gemeente Land van Cuijk aan de Papenvoortsedijk 4a en 4c. Het gebied kenmerkt zich door de vele agrarische bedrijven en is voorheen in het kader van het reconstructieplan ook als primair agrarisch gebied bestempeld. Een globale ligging van het bedrijf ten opzichte van de omgeving is weergegeven in figuur 1 hieronder.



Figuur 1: ligging bedrijf [bron: TOP25]

1.5 Wettelijke basis

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer de te realiseren activiteit in kolom 1 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit staat en de bijbehorende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van bijlage V wordt overschreden. Dit volgt uit artikel 16.43 lid 1 Omgevingswet, hoofdstuk 11 Omgevingsbesluit. Indien dat het geval is, moet bij de aanvraag een mededeling worden ingediend, zoals vernoemd in artikel 16.45 van de Omgevingswet en de vereisten in het Omgevingsbesluit.

1.6 Omvang initiatief

Voor de veehouderij is de hoeveelheid dieren bepalend voor de m.e.r.-(beoordelings)plicht. Dit is onder categorie A1 van bijlage V van het Omgevingsbesluit opgenomen.

Tabel 1: Bijlage V, behorende bij het Omgevingsbesluit

Nr	Activiteit	Gevallen MER plicht	Gevallen mer-beoordeling
A1	De installaties voor intensieve veehouderij.	Oprichting, wijziging of uitbreiding die betrekking heeft op meer dan: 1°. 85.000 plaatsen voor mesthoenders 2°. 60.000 plaatsen voor hennen 3°. 3.000 plaatsen voor mestvarkens 4°. 900 plaatsen voor zeugen	Oprichting, wijziging of uitbreiding

De genoemde drempelwaarde bij deze activiteit bedraagt meer dan 60.000 plaatsen voor leghennen. Met de gewenste oprichting van de nieuwe stal met dierplaatsen voor 40.000 leghennen overschrijdt het initiatief de drempelwaarde niet zoals genoemd in kolom 3 van bijlage V, waardoor een aanmeldnotitie opgesteld dient te worden.

Daarnaast kan voor een omgevingsplan op basis van twee grondslagen een plan-mer-plicht gelden. In beginsel geldt een plan-mer-plicht als:

1. een wijziging van het omgevingsplan kaderstellend is voor de projecten die in bijlage V Omgevingsbesluit staan als bedoelt in artikel 16.36 lid 1 Omgevingswet of
2. als voor de wijziging van het omgevingsplan een passende beoordeling voor Natura 2000-gebieden moet worden verricht als bedoelt in artikel 16.36 lid 2 Omgevingswet.

Daarop bestaan uitzonderingen. Een uitzonderingen die voor dit initiatief relevant is, is als er sprake is van een 'klein gebied op lokaal niveau'. Bij toepassing van deze uitzondering geldt een plan-mer-beoordelingsplicht in plaats van een plan-mer-plicht. Uit de rechtspraak van de Afdeling volgt dat van kleine gebieden op lokaal niveau sprake is als het plangebied van het omgevingsplan kleiner is dan 1 procent van het grondgebied van de gemeente¹.

Voor dit initiatief is het plangebied ongeveer 0,016 km² groot. Het grondgebied van de gemeente Land van Cuijk is ongeveer 352 km² groot. Dat betekent dat het plangebied kleiner is dan 1 procent van het grondgebied van de gemeente. In dat geval geldt in beginsel een m.e.r.-beoordelingsplicht.

¹ Zie AbRS 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183; AbRS 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3910, r.o. 33.2

1.7 M.e.r.-beoordeling

Voor activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (kolom 3 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit) moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Omgevingswet (Ow, artikel 16.43 lid 1) omschreven.

Bij de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, dient met name te worden gelet op de aard, omvang, ligging en effecten van het project. Het opstellen van een milieueffectrapport is alleen noodzakelijk als er aanzienlijke milieueffecten aanwezig zijn.

De aanzienlijke milieueffecten, waaronder de activiteit wordt ondernomen, worden beoordeelt aan de hand van de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van milieueffecten die op grond van verordeningen, richtlijnen en besluiten als bedoeld in artikel 288 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zijn verkregen.

1.8 Doel aanmeldnotitie

In deze notitie wordt de informatie gegeven op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen. Hierin zijn alle, ten opzichte van de vigerende vergunning, gewijzigde activiteiten betrokken, om een volledige toetsing mogelijk te maken. Een en ander is uiteraard onderzocht in relatie tot de reeds vergunde activiteiten en, in verband met eventuele cumulatie, met andere projecten in de omgeving.

De aanmeldnotitie geeft de milieueffecten aan die kunnen ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Hierbij moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU. Deze criteria zijn in de hoofdstukken 2, 3 en 4 per paragraaf uitgewerkt en betreffen het volgende:

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. de cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
7. risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

8. het bestaande grondgebruik;
9. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
10. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden ;

- c. berg- en bosgebieden;
- d. reservaten en natuurparken;
- e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- 11. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- 12. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- 13. de waarschijnlijkheid van het effect;
- 14. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- 15. cumulatie van effecten met de effecten van bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- 16. mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.9 Procedure

De beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, vindt plaats nadat het bevoegd gezag de aanmeldnotitie heeft ontvangen. De initiatiefnemer maakt met het indienen van de aanmeldnotitie aan het bevoegd gezag kenbaar, in hoeverre het opstellen van een milieueffectrapport naar haar mening in dit geval noodzakelijk is. De te volgen procedure is geregeld in het Omgevingsbesluit, artikelen 11.10 en 11.11.

Bij een complex bedrijf is in sommige gevallen de provincie het bevoegd gezag (artikel 4.16 Omgevingsbesluit). De gemeente blijft het bevoegde gezag in deze procedure. Dit volgt uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het betreft een normadressaat waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.6a van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het betreft hier het exploiteren van een installatie met pluimvee die een capaciteit heeft die groter is dan 40.000 dierplaatsen, als bedoelt in artikel 3.200 Bal.

1.10 Tijd van het project

Het voornemen bestaat uit twee fasen. Fase 1 is de bouw van de nieuwe volièrestal 8 wat gepland staat in het voorjaar van 2026. Fase 2 betreft de renovatie van volièrestallen 5 en 6, waarbij de verdieping wordt verwijderd en de volières gerenoveerd. Dit zal niet gelijktijdig plaatsvinden, waardoor de huidige dierbezetting gecontinueerd kan worden tijdens de bouw en renovatie. Wanneer beide fasen gereed zijn wordt pas de uitbreiding met 16.580 legkippen geeffectueerd. De stalnummering is in de figuur hieronder weergegeven.



Figuur 2: ligging bedrijf [bron: Derks Advies]

Voor de nieuwbouw van de volièrestal zal eerst de benodigde vergunningen verleend moeten worden. Wanneer de vergunningen en financieringen geregeld zijn zal worden gestart met de bouw. De bouw zal in 6 maanden gereed zijn, vervolgens wordt direct gestart met de renovatie van de twee bestaande volièrestallen. Voor de nieuwbouw wordt eerst het grondwerk uitgevoerd (circa 20 cm teeltaarde verwijderd). Vervolgens worden de fundering en vloer gestort van beton op een granulaatbed. Daarna vindt de opbouw plaats met stalen spanten, prefab wanden en tenslotte de stal dicht gelegd met isolatiepanelen en stalen geprofileerde dakplaten.

De bouwvergunning is al in concept beoordeeld door welstand en op de verschuiving van het bouwvlak na akkoord bevonden. Deze procedure kan daarmee snel verlopen. In de figuur hieronder is een 3D impressie van de nieuwe stal gegeven. De hennen zullen waarschijnlijk eind 2026 in de stal gehuisvest kunnen worden.



Figuur 3: tekening nieuwbouwstal [bron: Derks Advies]

1.11 Leeswijzer

In deze aanmeldnotitie worden de kenmerken van de nieuwe activiteiten beschreven in hoofdstuk 2. Hier worden tevens de effecten op het milieu beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de kenmerken van de potentiële effecten op het milieu, zoals deze in hoofdstuk 2 reeds aan bod zijn gekomen. Hoofdstuk 5 geeft een conclusie over welke nadelige gevolgen de aangevraagde situatie voor het milieu kan hebben.

2 Kenmerken van het project

2.1 Omvang van het project

5.1.2e exploiteert een landbouwbedrijf aan de Papenvoortsedijk. Er wordt een nieuwe volièrestal gebouwd ten westen van de bestaande twee volièrestallen voor het ruimer huisvesten van de aanwezige 60.000 scharrellegghennen. In de nieuwe stal met 40.000 plaatsen komen voor een klein deel extra dieren. In totaal zijn er na de bouw en renovatie 76.580 dierplaatsen. De leghennen komen van een opfokbedrijf en worden hier gehouden voor de leg. Daarnaast heeft het bedrijf los hiervan een eierpakstation, waar ze ook eieren van andere bedrijven sorteren en verhandelen. Daarnaast is er huisverkoop van de eieren en andere streekproducten. Rondom het erf lopen enkele pony's om het gras rond de stallen kort te houden. Ten behoeve van de kleine akkerbouwtak zijn enkele landbouwmachines binnen de inrichting. Activiteiten hiervoor vinden vooral op het omliggende land plaats. De aan- en afvoer van dieren, voer en mest gebeurt met vrachtwagens. Eieren veelal met kleine (vracht)wagens. Ook vindt opslag plaats van diervoeders in silo's. De inrichting is volcontinu in bedrijf.

De voorgenomen activiteit bedraagt de nieuwbouw van een volièrestal. Het bouwvlak wordt hiervoor van vorm veranderd door deze voor een klein deel westelijk te verschuiven van het dorp af. De twee bestaande volièrestallen en de mestloods worden emissiearm uitgevoerd met een stalsysteem met warmtewisselaars en een luchtwasser toegepast die emissies reduceren en daarmee wordt voldaan aan de landelijk en Brabantse eisen om meer ammoniak te reduceren. Het werkingsprincipe van de emissiebeperking is gebaseerd op het drogen en verwarmen van de mest-/strooisellaag door middel van een warmtewisselaar in combinatie met snel afvoeren naar loods die door de luchtwasser in onderdruk wordt gehouden.

De emissie van fijnstof uitgedrukt in kg PM₁₀ en ammoniak, uitgedrukt in kg NH₃ nemen af. De emissie van geur, uitgedrukt in odour units (ou_E/s), neemt toe ten opzichte van de vigerende situatie, maar de immissie neemt af en wordt verderop in deze notitie uitgewerkt. In de tabellen hieronder is dit als zodanig weergegeven.

Tabel 2: Diertabel vergunde situatie

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav	dieren	plaatsen	NH ₃ /dier	kg NH ₃	ou _E /dier	ou _E /s	gr/dier	kg PM ₁₀
3	legkippen	BWL 2004.09.V1	E 2.11.1 i.c.m. E 6.8.b	24.000	24.000	0,140	3.360,00	0,34	8.160	65	1.560,0
5	legkippen	BWL 2004.10.V2	E 2.11.2.1 i.c.m. E 6.8.b	36.000	36.000	0,105	3.780,00	0,34	12.240	65	2.340,0
	pony's	overige huisvesting	K 3.100	6	6	3,10	18,60	0,0	0	0	0,0
Totaal							7.158,60		20.400		3.900,0

OF

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav	dieren	plaatsen	NH ₃ /dier	kg NH ₃	ou _E /dier	ou _E /s	gr/dier	kg PM ₁₀
3	legkippen	BWL 2005.04.V1	E 2.11.3 i.c.m. E 6.8.b	17.200	17.200	0,075	1.290,00	0,34	5.848	65	1.118,0
5	legkippen	BWL 2004.10.V3	E 2.11.2.1 i.c.m. E 6.8.b	36.000	36.000	0,105	3.780,00	0,34	12.240	65	2.340,0
6	pony's	overige huisvesting	K 3.100	6	6	3,10	18,60	0,0	0	0	0,0
Totaal							5.088,60		18.088		3.458,0

Tabel 3: Diertabel beoogde situatie

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav	dieren	plaatsen	NH ₃ /dier	kg NH ₃	ou _E /dier	ou _E /s	gr/dier	kg PM ₁₀
1	pony's	overige huisvesting	K 3.100	6	6	3,10	18,60	0,0	0	0	0,0
5	legkippen	BWL 2004.10.V3 i.c.m. BWL 2011.05 en BWL 2021.01	E 2.11.2.1 i.c.m. E 6.6 en E7.18	19.780	19.780	0,070	1.384,60	0,34	6.725	53	1.054,3
6	legkippen	BWL 2004.09.V1 i.c.m. BWL 2011.05	E 2.11.1 i.c.m. E 6.6	16.800	16.800	0,105	1.764,00	0,34	5.712	65	1.092,0
8	legkippen	BWL 2004.10.V3 i.c.m. BWL 2011.05, BWL 2017.02 en BWL 2021.01	E 2.11.2.2 i.c.m. E 6.6, E7.10 en E 7.18	40.000	40.000	0,0486	1.944,00	0,34	13.600	42	1.690,0
Totaal							5.111,20		26.037		3.836,3

In de vergunde of/of situatie is voor het bepalen van de emissies bij ammoniak, geur en fijnstof de eerste situatie met 60.000 leghennen bepalend. In de verdere rapportage wordt van deze worst-case situatie uitgegaan.

2.2 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van de projectlocatie van 5.1.2e is niet direct aan de orde. Er zijn geen andere ontwikkelingen of activiteiten in de omgeving die de milieueffecten vanuit de inrichting beïnvloeden en omgekeerd.

Betreffende ammoniak wordt cumulatie met andere projecten beoordeeld en geregistreerd in AERIUS monitor.

De Natura2000 gebieden Oeffeltermeent, Maasduinen, Sint Jansberg en Zeldersche Driessen waar de veehouderij van 5.1.2e in de nabijheid van is gevestigd zijn immers begrensd qua depositieruimte in het kader van de natuurdoelen en geborgd in de provinciale Omgevingsverordening en Omgevingswet, waardoor de totale belasting aan stikstof op de gebieden wordt getoetst bij elke relevante wijziging.

Voor het aspect geur is cumulatie niet relevant omdat de contour van de aan te vragen situatie voor 5.1.2e kleiner wordt.

De nadruk van de verbetering van de luchtkwaliteit ligt meer bij de gemeentelijke overheid, waarbij in het omgevingsplan of de omgevingsverordening lokale omgevingswaarden worden opgesteld waaraan getoetst moet worden en ook de monitoring regelen en een programma opstellen als er overschrijdingen dreigen. Voor het aspect fijnstof is cumulatie niet relevant omdat er in de achtergrondbelasting rekening wordt gehouden met het cumulatieve effect bij transport. Bovendien neemt door nieuwe technische maatregelen de fijnstofemissie van 5.1.2e af ten opzichte van de vergunde situatie.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van (nieuwe) processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

2.4 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij. De afvalstromen opgenomen in onderstaand overzicht worden gescheiden opgeslagen en ingezameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.

Tabel 4: Productie afvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-Frequentie	Wijze van opslag	Maximale Opslag	Hoeveelheid per jaar	Inzamelaar/ Verwerker
Huishoudelijk	1 x / week	container	1.100 liter	20 m ³	erkend
Papier	1 x / week	container	600 liter	10 m ³	vereniging
Metaal	1 x / jaar	gestapeld	500 kg	500 kg	inzamelaar
Glas	1 x / jaar	dozen	15 kg	15 kg	gemeente
Kunststoffen (emballages)	1 x / jaar	Gestapeld	150 kg	50 kg	leverancier
Landbouwplastic	1 x / jaar	gestapeld	250 kg	250 kg	leverancier
Kadavers	1 x / week	kadaverplaat	300 kg	25 ton	Destructor
Afgewerkte olie	2 x jaar	Drum	25 ltr	50 ltr	erkend
KGA	1 x jaar	In org. verpakking	60 ltr	60 ltr	erkend
TI buizen/ spaarlamp	1 x jaar	In org. verpakking	20 st	20 st	gemeente

Door de optimalisering van het bedrijf en kleine uitbreiding in dierplaatsen ontstaan er geen nieuwe of andere afvalstoffen. De mestproductie zal iets toenemen omdat er meer pluimvee worden gehouden, maar anderzijds is de mest droger. De pluimveemest gaat naar een verwaardingsinstallatie en wordt daar nuttig toegepast. Daarnaast zal het aantal kadavers praktisch gelijk blijven naar verwachting.

2.5 Verontreiniging en hinder

2.5.1 Geur

De wet- of regelgeving voor geur kent geen algemene normen. Specifieke beoordelingsregels voor geur voor de milieubelastende activiteit zijn opgenomen in artikel 8.20 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De geur van een activiteit op een geurgevoelig gebouw moet aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Dit betekent dat beoordeeld moet worden of waarden, afstanden en gebruiksregels in het omgevingsplan, waarin deze afweging wordt gemaakt, leiden tot een aanvaardbaar hinderniveau. Voor de beoordeling van de geursituatie heeft de provincie een eigen Beleidsregel Omgevingsrecht Noord-Brabant opgesteld, waarin in paragraaf 1.1 voor Industriële geur specifieke regels zijn opgenomen.

Er is hier sprake van een activiteit waarbij door de voorgenomen wijziging geen geuroverlast te verwachten is. Aan de installatie worden ook zodanige maatregelen getroffen dat geuremissies preventief worden tegen gegaan. Onderstaand wordt per onderdeel beschreven of er sprake is van geuremissie en welke maatregelen worden genomen.

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft elke gemeente een omgevingsplan met regels die eerst in de rijksregels stonden. Dit heet de bruidsschat en hierin staan ook de geurregels voor veehouderijen vanuit de voormalige Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). In de voormalige Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom, behorende bij een veehouderij

of niet bij een veehouderij en gelegen in concentratiegebieden of niet-concentratiegebieden zoals gedefinieerd in de Meststoffenwet. De geuremissie van de dierverblijven dient overeenkomstig de Wgv echter individueel benaderd te worden. Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag dient de geurbelasting op omliggende burgerwoningen niet hoger te zijn dan de hiervoor geldende normen, de normen kunnen per gemeente verschillend zijn, dit is vastgesteld middels een gemeentelijke geurverordening rechtsreeks voortkomend uit 5.109a Bkl (voorheen artikel 3 van de Wgv).

Gemeente Land van Cuijk heeft sinds 12 december 2024 strengere normen vastgesteld. De bebouwde kom van Rijkevoort ten noordoosten van de normadressaat heeft in plaats van 3,0 een norm van 2,0 ou_E/m³, het overgangsgebied rond de kernen heeft in plaats van 14,0 een norm van 5,0 ou_E/m³ en het buitengebied waar dit bedrijf is gelegen is de norm verlaagd van 14,0 naar 8,0 ou_E/m³.

De geuremissie wordt in de beoogde situatie gehalveerd ten opzichte van de vergunde en aanwezige situatie door de wijziging van pelsdieren naar pluimvee. Hieronder zijn de geurberekeningen weergegeven op de omliggende gevoelige objecten in de vergunde en beoogde situatie. Hieruit blijkt ook dat de feitelijke belasting in de gebruiksfase af zal nemen.

Tabel 5: Brongegevens vergunde situatie

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. Snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 3 (nu 6)	188 758,6	407 077,5	5,1	3,1	0,40	8 160	5,9
2	Stal 5	188 787,4	407 083,6	7,6	3,3	2,80	12 240	6,5

Tabel 6a Brongegevens beoogde situatie zonder extra kippen als tussenstap

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. Snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 5	188 790,3	407 078,0	7,0	2,1	3,80	6 725	6,5
2	Stal 6	188 758,9	407 077,2	5,1	3,1	0,40	5 712	5,9
3	Stal 8	188 719,2	407 068,1	5,8	3,7	4,00	7 963	6,5

Tabel 6b Brongegevens beoogde situatie

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. Snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 5	188 790,3	407 078,0	7,0	2,1	3,80	6 725	6,5
2	Stal 6	188 758,9	407 077,2	5,1	3,1	0,40	5 712	5,9
3	Stal 8	188 719,2	407 068,1	5,8	3,7	4,00	13 600	6,5

Tabel 7: Geurgevoelige locaties en de geurbelasting

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting			
					vergund	tussen	norm	aanvraag
4	Papenvoortsedijk 4b	188 879	407 136	5,0	13,8	9,2	11,5	10,7
5	Papenvoortsedijk 2b	188 469	406 992	8,0	2,7		8,0	3,2
6	Papenvoortsedijk 6	188 958	407 302	5,0	4,5		5,0	3,7
7	Papenvoortsedijk 3	188 983	407 355	5,0	3,5		5,0	2,9
8	Papenvoortsedijk 7b	189 151	407 467	2,0	1,7		2,0	1,5
9	Sint Anthonisdijk 20	189 311	407 338	2,0	1,4		2,0	1,2
10	Papenvoortsedijk 6b	189 213	407 465	2,0	1,5		2,0	1,3
11	Laageindsebroek 9	189 169	407 594	2,0	1,4		2,0	1,2

12	Papenvoortsedijk 4b2	188 885	407 127	5,0	13,6	9,2	11,4	10,7
13	Papenvoortsedijk 8	189 225	407 471	2,0	1,5		2,0	1,3
14	Papenvoortsedijk 9	189 186	407 481	2,0	1,6		2,0	1,4
15	Papenvoortsedijk 10a	189 271	407 499	2,0	1,3		2,0	1,1
16	Sint Anthonisdijk 4	189 318	407 494	2,0	1,2		2,0	1,0
17	Sint Anthonisdijk 12	189 316	407 417	2,0	1,3		2,0	1,1

Artikel 3, lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij biedt de mogelijkheid om in een geuroverbelaste situatie zoals onderhavige toch vergunning te verlenen voor een uitbreiding van het aantal dieren, indien er geurbelastingreducerende maatregelen worden getroffen. Deze zogenoemde 50/50-regeling komt hier op neer: op grond van het aantal dieren dat eerder is vergund wordt het effect van de te treffen geurbelastingreducerende maatregelen bepaald. Maximaal de helft van dit effect mag worden gebruikt voor uitbreiding van het veebestand, de andere helft komt ten goede aan het geurgevoelige object, door vermindering van de geurbelasting. Na toepassing van de 50/50-regeling is de geurbelasting op het maatgevende object nog steeds hoger dan de norm, maar lager dan de eerder vergunde situatie. In onderhavige situatie worden in de tussenstap de vergunde 23.420 legkippen in de twee bestaande stallen verplaatst naar de nieuwe stal verder van de gevoelige objecten af.

Hierbij is uitgaan van een berekende ruwheid van 0,182 en het meteostation Eindhoven voor het bepalen van de windrichting. Verder is per stal van de volgende invoerparameters uitgegaan:

Stal 5 vergund:

De stal heeft geforceerde nokventilatie verdeeld over twee groepen op de stal voorzien van 2x8 ventilatoren van 80 cm in de vigerende vergunning. Naast de stal is een warmtewisselaar geplaatst voor de beluchting van de mestbanden op beide etages. De coördinaten hangen af van het geometrische gemiddelde van alle aanwezige ventilatoren, hiervan is de x-y-coördinaat bepaald door het gewogen middelpunt te bepalen van zowel de nokventilatoren als de warmtewisselaar. In de vigerende vergunning zijn hier twee groepen ventilatoren aangehouden voor de bovenverdieping en onderverdeling en de warmtewisselaar is buiten beschouwing gelaten. Dit is echter niet meer volgens de huidige inzichten, mede ook omdat de boven- en onderverdieping niet luchtdicht zijn en kunnen worden uitgevoerd is dit als een ruimte te beschouwen.

Voor de hoogte van het emissiepunt is conform de gebruikershandleiding de gemiddelde hoogte van de emissiepunten genomen. De nokventilatoren achter op de stal zijn trapsgewijs geplaatst gemiddeld 7,4 meter hoogte en midden op de stal zitten deze op 8,2 meter, de warmtewisselaar heeft een koker op circa 4,4 meter hoogte. De gemiddelde hoogte is daarmee $8 \times 7,4 + 8 \times 8,2 + 4,4 = 129,2 \text{ m} : 17 = 7,6 \text{ meter}$.

De goothoogte is 5,00 meter en de nokhoogtes 8,00 meter, waarmee de gemiddelde gebouwhoogte 6,5 meter wordt.

De emissiepunt diameter wordt fictief afgeleid van de gemiddelde oppervlakte van alle emissiepunten (nokventilatie en warmtewisselaar). In deze situatie hebben de 16 nokventilatoren van 0,80 meter en de warmtewisselaar met een diameter van 0,82 meter (straal $r = 0,40 \text{ m}$) is: $\pi \times 0,40^2 = 0,503 \text{ m}^2 \times 16 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,41^2 = 0,528 \text{ m}^2 = 8,57 \text{ m}^2$. Gemiddeld is de fictieve totale diameter dus:

$$\sqrt{(8,57 \text{ m}^2 : \pi) \times 2} = 3,30 \text{ m } \varnothing$$

Bij de berekening van de lichtsnelheid is in de vigerende vergunning rekening gehouden met 3 ventilatoren die constant draaien en 5 ventilatoren die met vlinderklep bij kunnen springen. Zoals in paragraaf 3.7.5 van de handleiding is echter aangegeven dat een warmtewisselaar geen onderdeel kan zijn van de cascaderегeling en de uittredesnelheid zal daarmee variëren en om deze te berekenen is paragraaf 3.6.5 van toepassing en kan niet worden uitgegaan van slechts drie ventilatiekokers.

De emissiepunt uittreesnelheid is bij $36.000 \text{ legkippenplaatsen} \times 2,4 \text{ m}^3/\text{dier/uur} = 86.400 \text{ m}^3/\text{uur} = 24,00 \text{ m}^3/\text{sec} : 8,57 \text{ m}^2 = 2,80 \text{ m/sec}$.

Stal 5 beoogd:

De stal heeft feitelijk geforceerde verticale eindgevelventilatie verdeeld achter op de stal en twee noodventilatoren in de achtergevel die afgesloten zijn. De zes ventilatoren van 79 cm en naast de stal is een warmtewisselaar geplaatst op een andere plek dan vergund voor de beluchting van de mestbanden onder de roosters in de volière. De coördinaten hangen af van het geometrische gemiddelde van alle aanwezige ventilatoren, hiervan is de x-y-coördinaat bepaald door het gewogen middelpunt te bepalen van zowel de nokventilatoren als de warmtewisselaar.

Voor de hoogte van het emissiepunt is conform de gebruikershandleiding de gemiddelde hoogte van de emissiepunten genomen. De nokventilatoren achter op de stal zijn trapsgewijs geplaatst gemiddeld 7,46 meter hoogte, de warmtewisselaar heeft een koker op circa 4,4 meter hoogte. De gemiddelde hoogte is daarmee $6 \times 7,46 + 4,4 = 49,16 \text{ m} : 7 = 7,0 \text{ meter}$.

De goothoogte is 5,00 meter en de nokhoogtes 8,00 meter, waarmee de gemiddelde gebouwhoogte 6,5 meter wordt.

De emissiepunt diameter wordt fictief afgeleid van de gemiddelde oppervlakte van alle emissiepunten (nokventilatie en warmtewisselaar). In deze situatie hebben de 6 nokventilatoren van 0,79 meter en de warmtewisselaar met een diameter van 0,82 meter (straal $r = 0,395 \text{ m}$) is: $\pi \times 0,395^2 = 0,4903 \text{ m}^2 \times 6 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,41^2 = 0,528 \text{ m}^2 = 3,47 \text{ m}^2$. Gemiddeld is de fictieve totale diameter dus:

$$\sqrt{(3,47 \text{ m}^2 : \pi) \times 2} = 2,10 \text{ m } \emptyset$$

Bij de berekening van de luchtsnelheid is overeenkomstig paragraaf 3.6.5 uitgegaan van de emissiepunt uittreesnelheid bij $19.780 \text{ legkippenplaatsen} \times 2,4 \text{ m}^3/\text{dier/uur} = 47.472 \text{ m}^3/\text{uur} = 13,19 \text{ m}^3/\text{sec} : 3,47 \text{ m}^2 = 3,80 \text{ m/sec}$.

Stal 6 vergund en beoogd (voorheen stal 3)

In de vergunde en beoogde situatie blijven de stallen met lengteventilatie en nokventilatoren midden op het dak. De coördinaten van het emissiepunt per stal hangen af van het geometrische gemiddelde van alle emissiepunten.

Voor de hoogte van het emissiepunt is conform de gebruikershandleiding de gemiddelde hoogte van de verticale emissiepunten genomen. De gevelventilatoren achter de stal stoten uit op een hoogte van gemiddeld 2,48 meter en de nokventilatoren op 7,8 meter vanaf peil. Gemiddeld is dit $(6 \times 7,8 \text{ m} + 6 \times 2,48 \text{ m}) / 12 = 5,14 \text{ m}$, afgerond 5,1 meter hoogte.

De goothoogte is 4,5 meter en de nokhoogtes 7,2 meter, waarmee de gemiddelde gebouwhoogte 5,9 meter wordt.

De emissiepunt diameter wordt fictief afgeleid van de gemiddelde oppervlakte van alle emissiepunten (lengte- en nokventilatie). In de vergunde situatie hebben de zes ventilatoren op het dak een diameter van 0,63 meter (straal $r = 0,315 \text{ m}$) de gevelventilatoren zijn $2 \times 0,92$ en $4 \times 1,20$ meter. $\pi \times 0,315^2 = 0,312 \text{ m}^2 \times 6 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,46^2 = 0,665 \text{ m}^2 \times 2 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,600^2 = 1,131 \text{ m}^2 \times 4 \text{ ventilatoren} = 7,726 \text{ m}^2$. Gemiddeld is de fictieve totale diameter dus:

$$\sqrt{(7,726 \text{ m}^2 : \pi) \times 2} = 3,14 \text{ m } \emptyset$$

In de beoogde en feitelijke situatie hebben de zes ventilatoren op het dak inderdaad een diameter van 0,63 meter (straal $r = 0,315 \text{ m}$) de gevelventilatoren zijn echter $2 \times 0,90$ en $4 \times 1,40$ meter. $\pi \times 0,315^2 =$

$0,312 \text{ m}^2 \times 6 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,45^2 = 0,636 \text{ m}^2 \times 2 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,700^2 = 1,539 \text{ m}^2 \times 4 \text{ ventilatoren} = 9,30 \text{ m}^2$. Gemiddeld is de fictieve totale diameter dus:

$$\sqrt{(9,30 \text{ m}^2 : \pi) \times 2} = 3,44 \text{ m } \varnothing$$

De emissiepunt uittreesnelheid is ingevolge paragraaf 3.7.1 van de handleiding Vstacks door de combinatie van lengte- en nokventilatoren de default- of standaardwaarde van V-Stacks aangehouden van 0,40 m/sec.

Stal 8:

De stal heeft een warmtewisselaar aan beide zijde naast de stal en afzuiging op de nok van de stal. In de praktijk draaien de warmtewisselaar (bijna) altijd, waarbij de ventilatiecapaciteit traploos geregeld wordt. De ventilatoren op de nok van de stal worden door het cascade ventilatiesysteem automatisch ingeschakeld, afhankelijk van de temperatuur. De gebruikershandleiding V-stacks vergunning geeft in paragraaf 3.7.1 aan dat deze ventilatiewijze niet meer apart als emissiepunt moet worden bepaald, maar als één emissiepunt. De coördinaten hangen af van het geometrische gemiddelde van alle aanwezige ventilatoren, hiervan is de x-y-coördinaat bepaald door het gewogen middelpunt te bepalen van zowel de nokventilatoren als de warmtewisselaars.

Voor de hoogte van het emissiepunt wordt volgens paragraaf 3.7.2 van de gebruikershandleiding V-stacks het geometrisch gemiddelde van de verticale uitstroming (dakventilatoren en warmtewisselaars) + geometrisch gemiddelde hoogte emissiepunten met horizontale uitstroming (uitloop.) gezamenlijk te delen door twee. De nokventilatoren op de stal zijn 10,72 meter hoogte, beide warmtewisselaars hebben een koker op 4,4 meter hoogte. De gemiddelde hoogte is daarmee $20 \times 10,72 + 2 \times 4,4 = 223,2 \text{ m} : 22 = 10,15 \text{ meter}$. De uitloop telt mee bij emissiepunten met horizontale uitstroom en deze emissiehoogte is de minimale 1,5 meter² en de gemiddelde ventilatiekokerhoogte is 10,15 meter dus gemiddeld afgerond 5,8 meter.

De goothoogte van de stal is 3,00 meter bij de uitloop en de nokhoogtes 10,00 meter, waarmee de gemiddelde gebouwhoogte 6,5 meter wordt.

De emissiepunt diameter wordt overeenkomstig paragraaf 3.7.2 van de gebruikershandleiding V-stacks fictieve gemiddelde diameter en wordt afgeleid van de gemiddelde oppervlakte van alle emissiepunten (gevel, nok, warmtewisselaar). De uitloop telt niet mee bij het vaststellen van de diameter. De gemiddelde oppervlakte van alle emissiepunten (nokventilatie en warmtewisselaars). In deze situatie hebben de 20 nokventilatoren van 0,79 meter en de warmtewisselaars met een diameter van 0,82 meter (straal $r = 0,395 \text{ m}$) is: $\pi \times 0,395^2 = 0,4903 \text{ m}^2 \times 20 \text{ ventilatoren} + \pi \times 0,41^2 \times 2 \text{ ventilatoren} = 0,528 \text{ m}^2 = 10,86 \text{ m}^2$. Gemiddeld is de fictieve totale diameter dus:

$$\sqrt{(10,86 \text{ m}^2 : \pi) \times 2} = 3,72 \text{ m } \varnothing$$

Bij de berekening van de luchtsnelheid is overeenkomstig paragraaf 3.6.3 vanwege de verspreid liggende verticale ventilatoren uitgegaan van de standaard emissiepunt uittreesnelheid van 4,00 m/sec. De uitloop telt volgens paragraaf 3.7.2 van de gebruikershandleiding V-stacks niet mee bij het vaststellen van de diameter.

2.5.2 Lucht

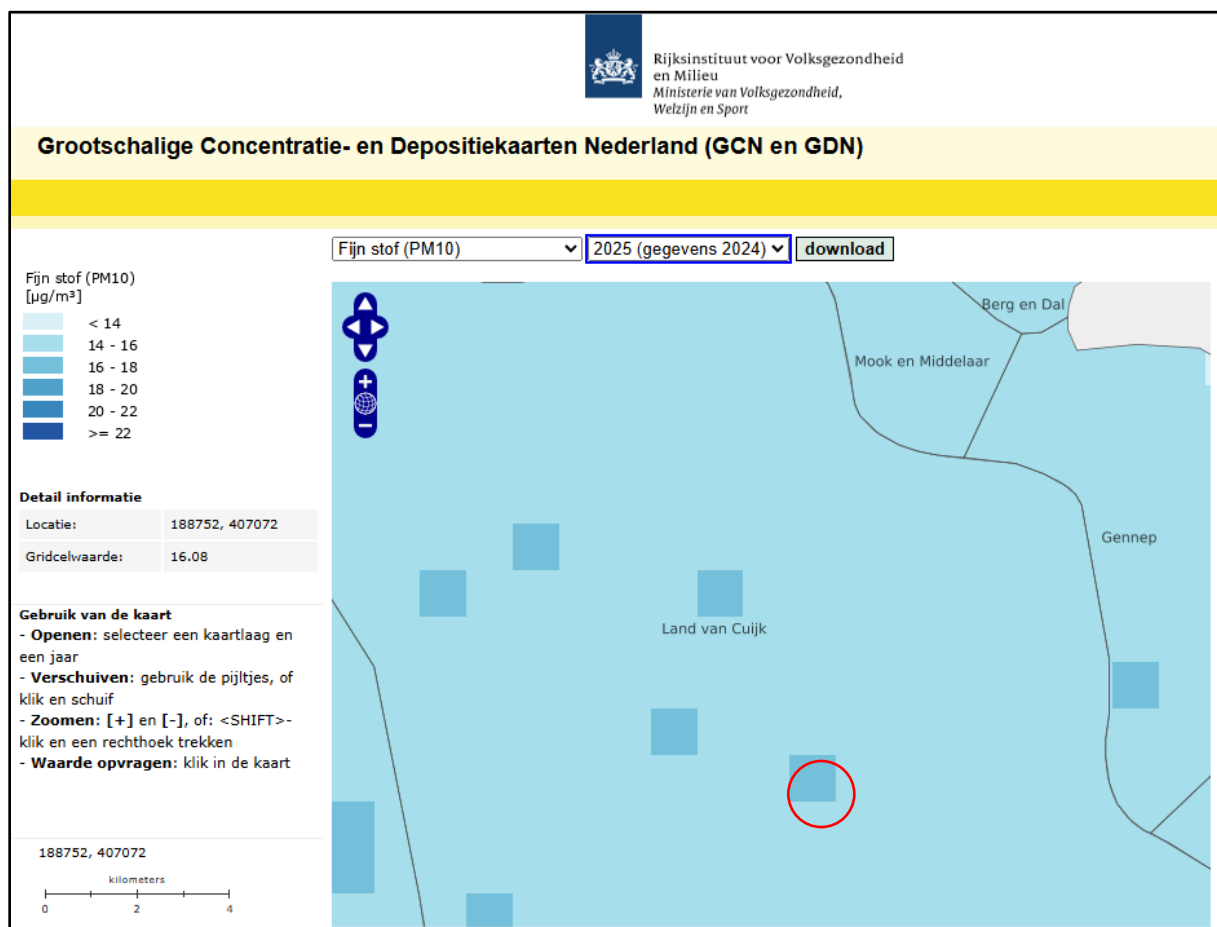
De algemene luchtmissie-eisen gelden voor activiteiten waarbij Bal hoofdstuk 3 verwijst naar paragraaf 5.4.4. Dat zijn in de praktijk alleen een aantal vergunningsplichtige activiteiten.

² De goothoogte is 3,0 meter dus emissiepunt is gemiddeld 1,5 meter hoogte, wanneer deze lager is dan 1,5 meter dan is dit de defaultwaarde en dient 1,5 meter te worden gehanteerd volgens de gebruikershandleiding.

De provincie en de gemeente kunnen lokale omgevingswaarden voor de buitenlucht in de omgevingsverordening en het omgevingsplan opnemen. Dit kan een strengere omgevingswaarde zijn dan de rijksomgevingswaarde. Hiervan zijn drie varianten:

- een scherpere norm, bijvoorbeeld voor fijnstof;
- een resultaatsverplichting voor een rijksomgevingswaarde waar in het Bkl een inspanningsplicht voor geldt;
- voor de lokale omgevingswaarde geldt dezelfde getalswaarde op locaties waar de rijksomgevingswaarde niet geldt.

Een toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor luchtkwaliteit is niet nodig als een project of activiteit maar weinig bijdraagt aan luchtverontreiniging. In juridische termen heet dat: *niet in betekenende mate* (NIBM). Het gaat bijvoorbeeld om een ruimtelijk project of activiteit waarvoor een omgevingsvergunning nodig is maar waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging klein is. Dan is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) nodig. Wel zal een gemeente een programma moeten opstellen bij (dreigende) overschrijding van een rijksomgevingswaarde. Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀ niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Dit volgt uit artikel 5.53 en 5.54 van het Bkl.



Figuur 4: Fijnstofachtergrondconcentratie [bron: RIVM]

De algemene luchtemissie-eisen gelden voor activiteiten waarbij Bal hoofdstuk 3 verwijst naar paragraaf 5.4.4. Deze paragraaf is echter niet van toepassing op IPPC bedrijven, zoals onderhavige voor zover daarvoor een document met de conclusies over beste beschikbare technieken is vastgesteld in overeenstemming met artikel 13, vijfde en zevende lid, van de richtlijn industriële emissies, dat een conclusie bevat over die emissies. Voor veehouderijen is een [vuistregel](#) opgesteld, om te kunnen bepalen of de NIBM-grens overschreden wordt. Deze vuistregel gaat uit van afstanden tot stallen, dieraantallen en bijbehorende emissiefactoren voor fijnstof. Voor de veehouderij zijn voor de diverse diersoorten en stalsystemen specifieke emissiefactoren vastgesteld. Deze zijn gekoppeld aan de diercodes zoals vermeld in de bijlage V van de Omgevingsregeling. Hieronder is uiteengezet wat de emissie van onderhavig bedrijf is en of deze niet in betekende mate bijdraagt aan de totale emissie (NIBM). Wanneer dit het geval is, is een uitgebreide berekening niet meer noodzakelijk, conform de rijksomgevingswaarden voor PM₁₀. In onderhavige situatie neemt de fijnstofemissie (PM₁₀) beperkt toe in de beoogde situatie bij de gebruiksfase, maar kan ruim voldoen aan de afstanden. Daarnaast is de achtergrondbelasting, zoals uit bovenstaande figuur blijkt ook niet zodanig dat niet aan de norm van 40 µg/m³ kan worden voldaan op de omliggende gevoelige objecten. In de aanlegfase wordt bij de bouw en het aankoppelen van de warmtewisselaars de betreffende stallen leeg gehouden om emissies te voorkomen.

Tabel 8: Vuistregel voor NIBM-bepaling bij veehouderijen (IPLO)

Afstand tot te toetsen object (meter)	70	80	90	100	120	140	160
Totale emissie in g/jr van uitbreiding	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

De emissies afkomstig van de verkeersbewegingen voor het bedrijf worden eenvoudig met de NIBM-tool bepaald. Of een bedrijf niet-in-betekenende-mate (NIBM) bijdraagt wordt namelijk berekend met een beperkt aantal invoergegevens. Het aantal voertuigbewegingen en het aandeel zwaar verkeer (vrachtwagens en tractoren) wordt ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. Met deze beperkte invoergegevens wordt vastgesteld of een situatie NIBM is. Uitgaande van 33 personenauto's en bestelauto's en 6 vrachtauto's of tractoren op een representatieve weekdaggemiddelde, dragen deze niet in betekende mate bij. Toepassing van de NIBM-tool laat zien dat het bedrijf niet in betekende mate bijdraagt.

Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	39
Aandeel vrachtverkeer	15,4%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Daarnaast is de achtergrondbelasting van stikstofoxiden, bij Rijkevoort rond de $16,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland van RIVM en daarmee ook niet zodanig dat niet aan de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ kan worden voldaan op de omliggende gevoelige objecten.

2.5.3 Bodem

Via de specifieke zorgplicht (Bal artikel 2.11 lid 2 onder i) is het bodemrisico geregeld. Uitgangspunt is het verwaarloosbaar bodemrisico en staat in de specifieke zorgplicht omschreven als: "de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft". Het Bal heeft per milieubelastende activiteit de minimale voorzieningen ter bescherming van de bodem beschreven en verwijst voor de bodembeschermende voorzieningen naar paragraaf 5.4.2.

Uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden.

In de beoogde situatie en daarmee de gebruiksfase zal bij de vergunning nader worden ingegaan op de combinatie van voorzieningen en maatregelen (CVM). Er zal hierbij aandacht worden besteed aan opslagen van bodembedreigende stoffen en werkprocessen. Daar waar noodzakelijk wordt geacht worden lekbakken, vloeistofdichte of vloeistofkerende voorzieningen aangelegd.

Tijdens de aanlegfase is het van belang dat gebruikte stoffen en machines niet voor bodemverontreiniging kunnen zorgen. Door goed management en opvangvoorzieningen is dit te reguleren.

2.5.4 Geluid

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan voor geluid regels over omgevingswaarden, instructieregels, beoordelingsregels en regels voor monitoring. Het algemene beleid in het kader van geluid is om zo min mogelijk gehinderden door geluid te hebben. Daartoe worden planologisch geluidsproducerende industrie en geluidsgevoelige bestemmingen zo veel mogelijk gescheiden. Via het vergunningenspoor worden geluidsgrenswaarden opgesteld en worden voorschriften ter beperking van de geluidsproductie opgenomen.

Ter bepaling van de geluidemissie zijn vooral de transportbewegingen en het laden en lossen van dieren, voer, eieren en mest bepalend. Deze activiteiten vinden vooral in de dagperiode plaats om zoveel mogelijk hinder naar de omgeving te voorkomen.

Ten opzichte van de vergunde situatie nemen deze activiteiten in omvang nauwelijks toe. Enkel de frequentie op jaarbasis zal iets verhogen doordat de dieren aantallen beperkt verhogen. Door 5.1.2e zijn/worden zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase relevante geluidreducerende voorzieningen getroffen.

Bij de aanlegfase wordt vooral rekening gehouden met tijden van geluidsveroorzakende activiteiten, zoals bijvoorbeeld boren en pompen van beton. Dit gebeurt zo veel mogelijk in de dagperiode. Ook kan de opstelplaats van machines en kranen hieraan bijdragen door deze in de luwte van bestaande gebouwen te zetten ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

Bij de gebruikssfeer worden maatregelen met een relevante beperkende invloed op de geluidemissie uitgevoerd in het kader van de optimalisering van het bedrijf en betreffen onder andere het plaatsen van de ventilatoren zo ver mogelijk van omwonende en frequentiegeïsoleerd, welke veel geluid zal reduceren. Verder is het parkeren en lossen van voer en laden van mest aan de zuidwestzijde van het bedrijf zo ver mogelijk van omwonende, het inpandig plaatsen van de voorzieningen zoals de voerbereiding om geluidsemmissie te voorkomen, etc. Hiermee worden de Beste Beschikbare Technieken toegepast.

2.5.5 Afvalwater

Drinkwater voor de dieren zorgt voor het grootste verbruik. Het waterverbruik hiervoor is direct gerelateerd aan de pluimveehouderij. Het overige water wordt gebruikt als waswater voor landbouwmachines en voor huishoudelijke doeleinden. Dit blijft ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Tabel 9: Overzicht waterverbruik en afvalwaterstromen

Gebruiksdoel	water	verbruik m ³	drukriool m ³	bodem m ³
Huishoudelijk	leidingwater	150	50	
Drinkwater dieren	grondwater	7.350		
Schrobwater reinigen stallen	grondwater	50		40
Spoelwater voertuigen	grondwater	50	50	
Terugspoelwater ontijzering	grondwater	50	30	
Hemelwater dak en erf				7.685

Het geloosde water in de gebruiksfase bestaat uit hemelwater, waswater en huishoudelijk afvalwater. Het hemelwater afkomstig van het terrein en de daken wordt voor infiltratie op de bodem gebracht via greppels (zaksloten/wadi's rond het bedrijf). Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op het gemeentelijke drukriool, behoudens het schrobwater van de stallen wat mest kan bevatten, dat wordt uitgereden op het land.

2.5.6 Energie

Een zuinig en doelmatig gebruik van energie is onderwerp van aandacht sinds de jaren zeventig (eerste en tweede oliecrisis). Met de invoering van de Wet milieubeheer (1993) kon energiebesparing en energie-efficiëntie vervolgens via de milieuvergunning formeel bij bedrijven op de agenda worden gezet, namelijk als onderdeel van de zogenaamde 'verruimde reikwijdte'. De Rijksoverheid heeft dit met de Omgevingswet en bijbehorende AMvB's regels opgesteld over energiebesparing door bedrijven. Energiebesparing levert een belangrijke bijdrage aan vermindering van de CO₂-uitstoot, een van de doelen in het Klimaatakkoord. De Omgevingswet bevat hiervoor met betrekking tot de energiebesparing de instrumenten en regels.

Binnen de inrichting wordt elektriciteit, propaangas en dieselolie verbruikt.

Tabel 10: schatting energieverbruik

	Jaar	2010		Jaar	2026	
Elektriciteit	144.000		KWh	200.000		KWh
Aardgas	16.600		m ³	12.000		m ³

Dieselolie	5.000	Liter	8.000	Liter
------------	-------	-------	-------	-------

De apparatuur in de gebruiksfase waarvoor elektriciteit benodigd is, zijn de navolgende; verlichting, voederinstallaties, ventilatoren, warmtewisselaars, hogedrukreiniger, motoren voor transporteren van mest, eieren en voer en elektrische gereedschappen. De zwaardere elektromotoren waaronder de ventilatoren en indien nodig meerdere motoren zullen voorzien worden van frequentieregelaars ter beperking van het gebruik van energie. De verlichting is voorzien van TL en LED en de wanden en daken zijn geïsoleerd.

Tijdens de aanlegfase wordt apparatuur gebruikt van de aannemer. In hoeverre deze zuinig zijn is niet bepaald. Wel kan extra licht benodigd zijn om de bouw te overzien, hiervoor wordt vaak LED ingezet.

2.6 Risico's van ongevallen

Het risico van ongevallen en abnormale (bedrijfs)omstandigheden voor de ondernemer en zijn personeel, zullen zoveel mogelijk worden beperkt door onder andere het installeren van alle apparatuur conform NEN-eisen door erkende installateurs. Dit betreft met name de voerinstallaties en de elektriciteitsvoorzieningen.

Met betrekking tot brandgevaar zal het bedrijf voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Op de tekening, behorende bij de aanvraag om een nieuwe omgevingsvergunning, zijn alle brandblusmiddelen weergegeven op de plaats waar ze gesitueerd zullen worden, danwel reeds aanwezig zijn.

Indien naar ziektedruk van het geplande bedrijf of naar besmettingsgevaar vanuit de omgeving naar deze locatie wordt gekeken, kan worden gesteld dat in de directe omgeving geen legpluimveehouderijen aanwezig zijn.

De dichtstbijgelegen opfokpluimveehouderij ligt op circa 200 meter van de grens van de inrichting aan de Papenvoortsedijk 1b te Rijkevoort.

Het risico van besmetting op bedrijfsniveau kan worden verkleind door het aantal bezoekers in stallen zoveel mogelijk te beperken. De bezoekers moeten worden voorzien van bedrijfskleding en de stallen betreden via een hygiënesluis.

De dieren worden gehouden volgens het keurmerk IKB (Integrale Keten Beheersing). Dit is voor de consument een vertrouwd idee, want het landelijke keurmerk IKB staat voor extra gecontroleerde kwaliteit van de dieren en eieren.

Er wordt een minimum aan diergeneesmiddelen opgeslagen (werkvoorraad). Verder worden er geen toxische stoffen gebruikt binnen de inrichting. De klimaatapparatuur is voorzien van een alarminstallatie welke storingen meldt. Tevens is een noodstroomaggregaat aanwezig. Er zijn vluchtwegen aanwezig voor personen in geval van brand. Er zal na realisatie een noodplan opgesteld worden dat in geval van calamiteiten aangeeft wie, wat, en waar wat moet ondernemen.

Bovenstaande zijn van toepassing tijdens de gebruiksfase, bij de aanlegfase spelen vooral risico's die veelal in de bouw plaatsvinden, zoals ongevallen met machines of verkeerd toepassen van materialen. Door goed management en werkinstructies kan dit worden voorkomen.

2.7 *Risico's voor de menselijke gezondheid*

Er komen vanuit recente onderzoeken (o.a. Veehouderijen en gezondheid omwonenden (VGO), juli 2016 en juni 2017 en sinds januari 2018 programma VGOIII) steeds meer aanwijzingen voor relaties tussen de agrarische sector (met name veehouderij) en gezondheid. Iets wat al lange tijd ingebracht wordt door bewoners van het buitengebied. Uit het onderzoek komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dichtbij veehouderijen wonen minder mensen met COPD (chronische ziekte aan de longen). Voor allergisch astma en andere allergieën was al langer bekend dat deze minder vaak voorkomen bij mensen die op een boerderij zijn opgegroeid. Uit dit onderzoek blijkt dus dat dit ook geldt voor mensen die op korte afstand van een veehouderij wonen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Ook gebruiken deze mensen vaker luchtweg-medicatie.

Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad.

Het onderzoek laat voor een aantal zoönoseverwekkers zien dat dit niet vaker voorkomt in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Wel lijken mensen nabij veehouderijen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie.

Daarnaast is voor de endotoxine nog de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0" ontwikkeld. Hierin is het bovenstaande WUR rapport waarin metingen en berekeningen zijn gedaan aan stallen met vleeskuikens, leghennen en vleesvarkens met verschillende schaalgrootten omgezet in een rekenmodel om de indicatieve afstand in te kunnen schatten waar de endotoxinegrenswaarde overschreden wordt. Die afstand komt in onderhavige situatie uit op 190 meter van het emissiepunt. In de vergunde situatie was dit 191 meter. De afstand tussen de bedrijfswoning Papenvoortsedijk 4b en het dichtstbijgelegen emissiepunt wordt vergroot van 99 naar 101 meter. Hiermee wordt niet voldaan aan de afstandsnorm, maar de emissie neemt in deze situatie af wat een positief effect heeft.

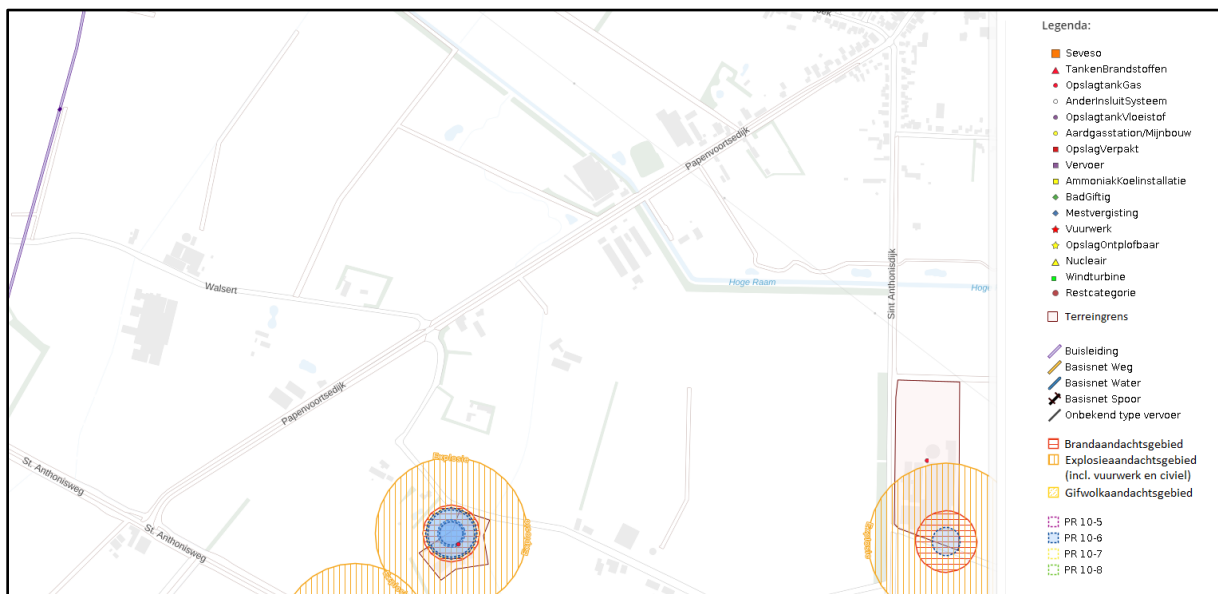
Rijk, provincies en gemeentes denken momenteel na over hoe om te gaan met de resultaten van het VGO onderzoek en hoe hiermee in plan- en besluitvorming om te gaan. Het toepassen van warmtewisselaars in de gebruiksfase en de afname in directe fijnstofemissies die hiermee in de gebruiksfase gepaard gaan, zal bijdragen aan een verbetering naar de omgeving.

2.8 *Externe veiligheid*

Bij bedrijfsontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Voor opslagen, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen moet men rekening houden met veiligheidsafstanden ter bescherming van individuen (plaatsgebonden risico) en groepen personen (groepsrisico).

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) waarin regels voor burgers en bedrijven zijn opgenomen, het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), waarin instructie- en beoordelingsregels voor het bevoegd gezag met betrekking tot omgevingsplannen en vergunningen en het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) waarin aanvullende bouwkundige eisen in voorschriftengebieden zijn opgenomen.

Op het bedrijf is geen opslag aanwezig. De dichtstbijzijnde installatie in de directe omgeving is een propaantank bij de inrichting op adres Papenvoortsesteeg 6 te Rijkevoort-De Walsert op circa 600 meter van onderhavig bedrijf. Volgens de gegevens van Risicokaart bevat deze tank propaan. Ook deze installatie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



Figuur 5: risicocontouren bestaand [bron: risicokaart.nl]

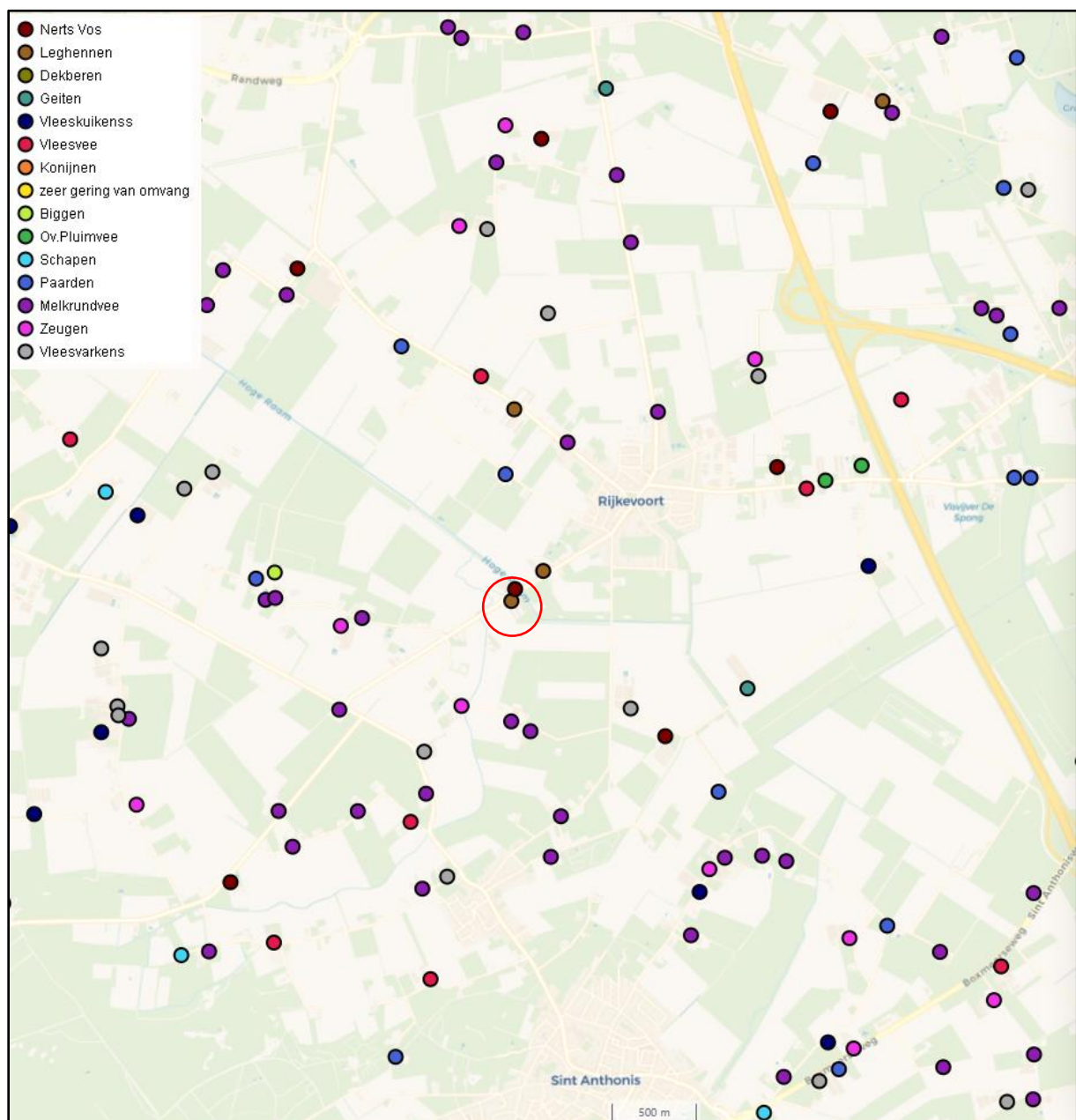
2.9 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van de aangevraagde situatie en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3 Plaats van het project

3.1 Bestaande grondgebruik

5.1.2e exploiteert een landbouwbedrijf aan de Papenvoortsedijk 4a en 4c, ten zuidwesten van Rijkevoort en nabij de Hoge Raam. Het gebied kenmerkt zich door de agrarische bedrijven, natuur en recreatie en is als open akkerbouwgebied bestempeld. De locatie is goed ontsloten en gesitueerd op ruime afstand van het Natura2000 gebieden. Het bedrijf ligt op 7,5 km van de Oeffeltermeent, 8,0 km van de Maasduinen, 10,2 km van de Sint Jansberg en 10,7 km van de Zeldersche Driessen.



Figuur 6: Veehouderijen in de omgeving [bron: KRD]

De bedrijfslocatie maakt onderdeel uit van het tijdelijk Omgevingsplan van de gemeente Land van Cuijk, in werking getreden op 1 januari 2024. Het tijdelijke Omgevingsplan bestaat

uit de Bruidsschat, alle ruimtelijke gemeentelijke regels en bestemmingsplannen. Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 2018', vastgesteld op 16 mei 2019 en het bijbehorende 'Veegplan Buitengebied 2018', vastgesteld op 30 april 2020 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Boxmeer. Daarnaast geldt het 'Paraplubestemmingsplan Parkeren Land van Cuijk' (vastgesteld 4 april 2024).

Op basis van het bestemmingsplan en het veegplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch'. Daarnaast is voor een klein deel van het plangebied de enkelbestemming 'Water' van toepassing. Het plangebied heeft een bouwvlak van circa 1,6 hectare. Voor het plangebied gelden de functie-aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'.

Voor de noord- en oostzijde van het plangebied geldt de gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied behoud en herstel watersystemen'. Voor de zuidoostzijde van het plangebied geldt tevens de gebiedsaanduiding 'overige zone – landschapselement'.



Figuur 7: Bestemmingsplan buitengebied [bron: ruimtelijkeplannen.nl]

Het planvoornemen betreft de vormverandering van het bouwvlak van de pluimveehouderij aan de Papenvoortsedijk 4A in Rijkevoort. Om aan het Brabants beleid met betrekking tot een intensieve veehouderij te kunnen voldoen, is het noodzakelijk om een nieuwe stal te bouwen. De legkippen krijgen hierdoor meer ruimte, wat het welzijn van de dieren ten goede komt en waardoor de ammoniakemissie daalt.

Voor de bouw van een nieuwe stal hoeft het bouwvlak niet vergroot te worden, een vormverandering voldoet. In de toekomstige situatie zal het bouwvlak 1,6 hectare zijn, net als in de huidige situatie. Naast de vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van een nieuwe stal, wordt beoogd om het aantal kippen uit te breiden van 60.000 naar circa 76.580.

Advies adviescommissie agrarische bouwaanvragen

Op 30 mei 2024 is een advies van de Adviescommissie agrarische bouwaanvragen ontvangen (opgenomen als bijlage). In het advies komt men tot de volgende conclusie: "Met de voorgenomen bedrijfsontwikkeling wordt rekening gehouden met de omschakeling naar het houden van legkippen volgens het Beter Leven Keurmerk met één ster, en wordt het bedrijf

aangepast aan de provinciale emissie eisen. Tegelijkertijd worden door de uitbreiding in de dieraantallen en de uitbreiding van twee groepen naar vier groepen legkippen schaalvoordelen behaald en komt dit de flexibiliteit in de bedrijfsvoering ten goede.”

Samenvattend is de Agrarische Adviescommissie van mening dat de bouw van de aangevraagde stal noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en de ontwikkeling van het bedrijf. Om deze bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken is de aanpassing van de vorm van het bouwvlak noodzakelijk.

3.2 Rijkdom en regeneratievermogen van het gebied

Omdat het gehele landbouwgebied een bestaand gebied betreft, is geen bijzondere sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het bedrijf wordt niet nieuw gevestigd en zal binnen de bestaande gebouwcontouren de nieuwe pluimveestallen realiseren aan de westzijde van het bedrijf. Dit aspect is in deze daarom ook niet of minder relevant.

Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van het planvoornemen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De nieuw te bouwen stal voorziet in overdekte uitlopen voor de kippen. De uitlopen worden afgeschermd met windbreekgaas. Het Landschappelijk Inpassingsplan houdt rekening met het voorkomen van overdracht van mogelijke ziekten door vogels buiten de stal. Daarnaast biedt het plan een opsomming van de soorten, aantallen en kosten voor aanleg en geeft het kort de aandachtspunten voor het onderhoud weer.

Het doel is om een klein stukje landschap (40 bij 25 meter) dat aansluit op het gebied aan de overzijde van de weg aan te leggen. Dit wordt bereikt door de volgende elementen:

1. Bosjes bestaande uit bosplantsoen, met in de kern eventueel tot boomvormers uitgroeiend.
2. Een solitaire boom (eik) in het centrum, wat een mooie ruimteverdeling geeft.
3. Rijen knotwilgen, die het gebied verder onderverdelen.
4. Beukenhagen ter afronding.
5. De noordelijke ontstane groene kamer wordt korter gemaaid ten opzichte van de zuidwestelijke groene kamer. Zo wordt structuurrijkdom in de open ruimte verkregen.

De stukken bosplantsoen en de knotwilgen worden zodanig geplaatst dat het zicht op de stal wordt verminderd. Het aanbrengen van rijen bosplantsoen tegen de lange gevel van de nieuwe stal is niet wenselijk omdat het hier gaat om windbreekgaas. Het verblijven van vreemde vogels zo dicht bij de kippen zou het overbrengen van ziekten kunnen bevorderen. Door het inrichten van het deel voor de korte stalgevel wordt dit probleem ontweken en biedt het ruimere mogelijkheden voor een landschappelijke inrichting.

In de figuur op de volgende pagina is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Het volledige inpassingsplan wordt als bijlage bij de planregels geborgd opgenomen.



Figuur 8: Landschappelijke inpassing [bron: Borgo]

3.3 Opnamevermogen van het milieu

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de bescherming van soorten en de bescherming van gebieden en is geregeld in de Omgevingswet.

3.3.1 Natuurgebieden

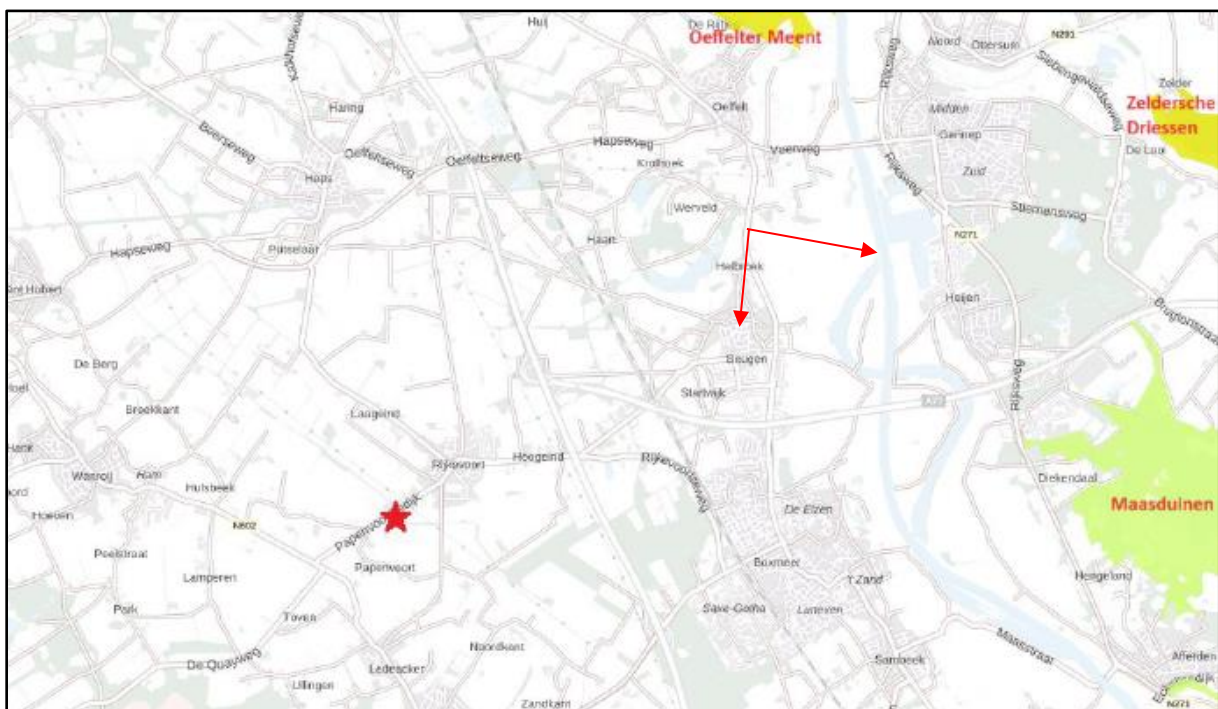
Het plangebied is gesitueerd op ruime afstand van het Natura2000 gebieden. De meest nabij gelegen beschermde natuurgebieden zijn Natura2000 gebied ligt op een afstand van circa 7,3 kilometer ten noordoosten van het plangebied en betreft 'Oeffelter Meent'. Op circa 7,7 kilometer ten oosten van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Maasduinen' gelegen en op circa 10,5 kilometer ten noordoosten het Natura 2000-gebied 'Zeldersche Driessen'. Vanwege de afstand heeft het planvoornemen geen direct effect op de natuurwaarden in de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

In een plan-mer-beoordeling wordt beoordeeld of aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten. Deze beoordeling wordt overeenkomstig artikel 16.36, lid 5 van de Omgevingswet verricht aan de hand van de criteria van bijlage II bij de SMB-richtlijn (Richtlijn 2001/42/EG). In bijlage II bij de SMB-richtlijn wordt voor de beoordelingscriteria een onderscheid gemaakt tussen (1) de kenmerken van het plan of programma en (2) de kenmerken en effecten van de gebieden die kunnen worden beïnvloed. Bij de kenmerken en effecten van de gebieden die kunnen worden beïnvloed, is een beoordelingscriterium 'de

effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de Gemeenschap, dan wel in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend'. Natura 2000-gebieden zijn gebieden die door de lidstaten en/of de Europese Gemeenschap als beschermd zijn aangewezen.

Verder volgt uit de rechtspraak van de Afdeling dat de criteria van bijlage II bij de SMB-richtlijn vergelijkbaar zijn met de criteria van bijlage III bij de Mer-richtlijn³. In bijlage III bij de Mer-richtlijn zijn de gevolgen voor Natura 2000-gebieden namelijk expliciet een beoordelingscriterium⁴.

Uit het onderzoek stikstofdepositie (Aerius berekening) blijkt dat de activiteiten van de inrichting geen (negatief) effect hebben op de nabijgelegen natuurgebieden. Door het intern salderen en toepassen van extra emissiearme technieken, neemt de depositie op deze gebieden af.



Figuur 9: Ligging nabij De Maasduinen [bron: AERIUS]

Voor wat betreft de passende beoordeling wordt vooral gekeken naar de mitigerende maatregelen in technisch aard. Vaak wordt dit gekoppeld aan het stalsysteem en de bijbehorende leaflets. De rechter geeft echter in de uitspraken aan dat enkel het ontwerpen, onderhoud en gebruik volgens deze technische leaflets, zoals deze zijn opgenomen in de Rav niet voldoende is. Er zijn ook andere factoren van belang die bij de toetsing van artikel 2.7 van de Wnb hierbij van belang zijn. Het gaat om monitoring (bijvoorbeeld sensoren of metingen) en procesmanagement (automatiseren en borgen van het systeem). Van belang hierbij is dat het stalsysteem BWL 2004.10.V3 (Volièrehuisvesting, 45 - 55 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,2 of 0,5 m³/dier/uur beluchting, mestbanden

³ AbRS 19-05-2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054, r.o. 15.11; AbRS 29-12-2010, ECLI:NL:RVS:2010:809187, r.o. 2.2.11.

⁴ Zie verder AbRS 30 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3492, r.o. 8.6. In deze uitspraak oordeelt de Afdeling over de gevolgen voor Natura 2000-gebieden in het kader van een plan-mer-beoordeling.

minimaal tweemaal per week afdraaien) in de beoogde situatie een nieuwe opzet betreft in combinatie met BWL 2017.02 (Strooiselschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak en 20% emissiereductie fijnstof) en BWL 2021.01 (Warmtewisselaar; 1 - 95% reductie fijnstof (PM10)) en dat geldt ook voor BWL 2011.05 (Mestopslagloods met chemisch luchtwassysteem 70 % ammoniakemissiereductie).

Bij de toegepaste stalsystemen zijn de volgende mitigerende maatregelen voorstelbaar welke ook in de vergunning kunnen eventueel worden geborgd met voorschriften:

- bij de dagelijkse ronde van de vergunninghouder wordt een visuele controle uitgevoerd bij de strooiselschuif, ventilatie, mestbandbeluchting, warmtewisselaars en luchtwasser (strooiseldikte, temperatuur, geleidbaarheid, stroomverbruik, pH en luchtweerstand/drukval), bovenop de controle van de procesparameters in het elektronisch logboek;
- wekelijks door de vergunninghouder de warmtewisselaars en luchtwasser ook van binnen beoordeeld en visueel geïnspecteerd of de pakketten of filters niet dicht zitten en alle sproeiers en ventilatie werken;
- middels een duidelijke signaallamp op een goed zichtbare plaats bij de mestloods wordt dagelijks gecontroleerd of de luchtwasser storing heeft, ook heeft de vergunninghouder een app waar de storing bij de warmtewisselaars en luchtwasser op binnen komt. Onregelmatigheden worden in een logboek genoteerd en meteen met de leverancier contact over opgenomen, zodat deze adequaat kan reageren (eventuele aanpassingen of reparaties worden(kort) beschreven en ook in het logboek vastgelegd);
- de pH- en EC-meter in de luchtwasser worden iedere maand gecontroleerd met een handmeter door de leverancier van de luchtwasser die ook een onderhoudscontract heeft. Hierbij worden de pH en EC meter gekalibreerd en stroom van motoren nagemeten. Om de twee jaar worden de pH en EC meter preventief vervangen. Hierbij wordt tevens het nodige onderhoud gedaan;
- de leverancier heeft bij de luchtwasser en warmtewisselaars een instructieboek geleverd van het systeem welke als werkinstructie wordt gebruikt. Daarnaast zijn in de voorschriften bij de vergunning gedragsvoorschriften opgenomen welke binnen de normadressaat worden gehanteerd om het systeem te gebruiken en geborgd wordt conform de controle en aanwijzingen van het bevoegd gezag;
- nieuwe medewerkers een instructie middels een e-learning module over luchtwassers;
- binnen de normadressaat is een noodstroomaggregaat aanwezig, welke bij wegvallen van de netspanning automatisch de stroomvoorziening borgt. Hiermee wordt de ventilatie en de werking van het luchtwassysteem en warmtewisselaars geborgd;
- bij de luchtwassers worden geijkte ammoniaksensoren opgehangen voor een doorlopende emissiemeting. De ammoniakconcentratie in zowel in- als uitgaande lucht van de luchtwasser wordt dan continu gemeten door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve plaats. De metingen van deze sensoren worden bijgehouden in een elektronisch logboek;
- de warmtewisselaars zijn voorzien van een klimaatcomputer waaruit is af te lezen hoeveel uren de ventilatoren in werking zijn geweest, de temperatuurcurve en indien van toepassing de datum van filtervervanging. Daarnaast wordt met de dagelijkse ronde bij de aanwezige warmtewisselaars de filters gereinigd en nagekeken;
- het volièresysteem in de stallen heeft registratieapparatuur waarin de temperatuur van de beluchtingslucht wordt bemeten in het hoofdtoevoerkanaal van de beluchting,

apparatuur voor het registreren van het aanstaan van de beluchting (urenteller, kWh-meter, toerenteller of meetventilator), apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden en apparatuur voor het meten van de capaciteit van de beluchting aan het begin van de beluchtingsbuizen boven de mestbanden;

- de strooiselschuif heeft een automatisch registratiesysteem waarin het aantal schuifbewegingen door middel van een verzegelde bedrijfsurenteller op de aandrijfmotor wordt geregistreerd. Ook de bedrijfsuren en aantal starts worden maandelijks afgelezen en geregistreerd zodat de schuiffrequentie terug te rekenen is;
- strooisel in de pluimveestallen betreft koolzaadstro gelijk aan de emissiemetingen van de betreffende stallen bij vergelijkbare bedrijven.

Hierbij wordt ook in aanmerking genomen dat bij de aangevraagde situatie sprake is van een daling van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie (vigerende Wnb-vergunning) van 7.158,6 kg NH₃ naar 5.111,2 kg NH₃ per jaar en dat er dus sprake is van een buffer.

In relatie tot het bestemmingsplan zijn in het bestemmingsplan Buitengebied 2018 in bijlage 1 bij de planregels de lijst van onherroepelijke natuurvergunningen opgenomen en is in de planregels geborgd dat een toename van stikstofdepositie ten opzichte van deze vergunningen niet mogelijk is. In de plantoets moeten significante effecten op Natura 2000-gebieden met zekerheid worden uitgesloten. Volgens jurisprudentie⁵ kunnen significante effecten worden uitgesloten als voor de gebruiksmogelijkheden van een plan wordt aangesloten bij de feitelijke en planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan. Geconcludeerd kan worden dat de beperkte bouwvlakvormverandering in deze situatie niet meer mogelijk maakt dan reeds planologisch was toegestaan en feitelijk plaatsvond. Met dit gebruiksverbod zijn de onzekerheden van emissiereducties⁶ en daarmee significante effecten uitgesloten. Bij de plan-mer-beoordeling worden de representatieve maximale planologische mogelijkheden als uitgangspunt genomen⁷. Het gebruiksverbod uit de vigerende planregels welke een toename van de stikstofdepositie verbiedt, begrenst die mogelijkheden specifiek met betrekking tot stikstof. Daarmee worden de stikstofeffecten van het plan afgebakend. Deze afgebakende effecten kunnen vervolgens dienen als basis voor de beoordeling of aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten.

3.3.2 Flora en Fauna

De effecten van de planontwikkeling op de natuurwaarden in het plangebied zelf of directe omgeving, worden zeer laag ingeschat. Er zal geen verstoring plaatsvinden of onevenredige aantasting van natuurwaarden. De natuurwaarden worden positief versterkt doordat de nieuwbouw met erfbeplanting wordt ingepast (zie figuur 8). Met de ontwikkeling van deze nieuwe landschapselementen op het terrein wordt bijgedragen aan versterking van de natuur- en landschapswaarden. Geconcludeerd wordt dat het plan daardoor een positief effect heeft op de betekenis voor natuur- en landschapswaarden.

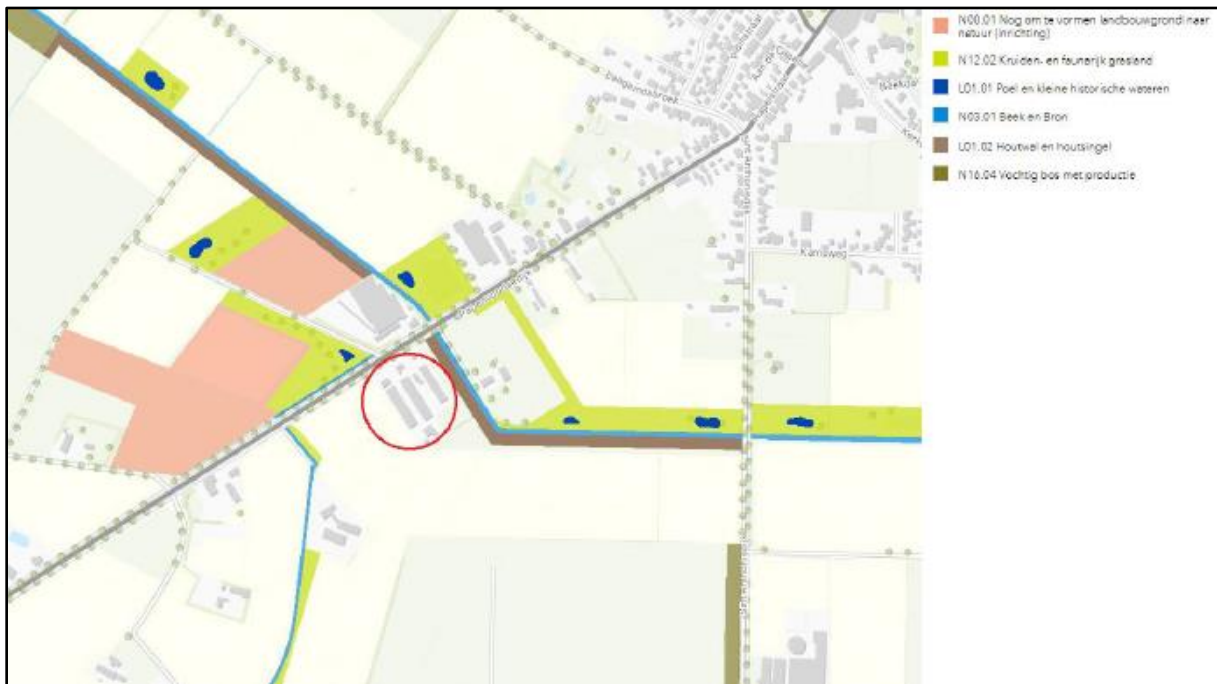
⁵ Zie AbRS 21-07-2021, ECLI:NL:RVS:2021:1604, r.o. 15.3; AbRS 20-12-2017, ECLI:NL:RVS:2017:3530, r.o. 4.4.

⁶ Zie AbRS 18-09-2024, ECLI:NL:RVS:2024:3758, r.o. 5.4; AbRS 18-07-2023, ECLI:NL:RVS:2023:2735, r.o. 4.4.

⁷ Zie AbRS 27-11-2019, ECLI:NL:RVS:2019:4009, r.o. 12.2.

Ten oosten van het plangebied bevindt zich een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland, in de vorm van 'Houtwal en houtsingel' en 'Beek en Bron'. De nieuw te bouwen stal bevindt zich aan de westzijde van het plangebied, waardoor deze onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast.

Aan de overzijde van de Papenvoortsedijk, ten noorden van het plangebied, bevindt zich 'Beek en Bron' en 'Kruiden- en faunairijk grasland'. Zoals hiervoor reeds toegelicht, wordt de noordzijde van het plangebied landschappelijk ingepast. Hierdoor sluit dit gedeelte van het plangebied aan op het gebied aan de overzijde van de weg. De onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland worden daarom niet aangetast, maar juist versterkt.

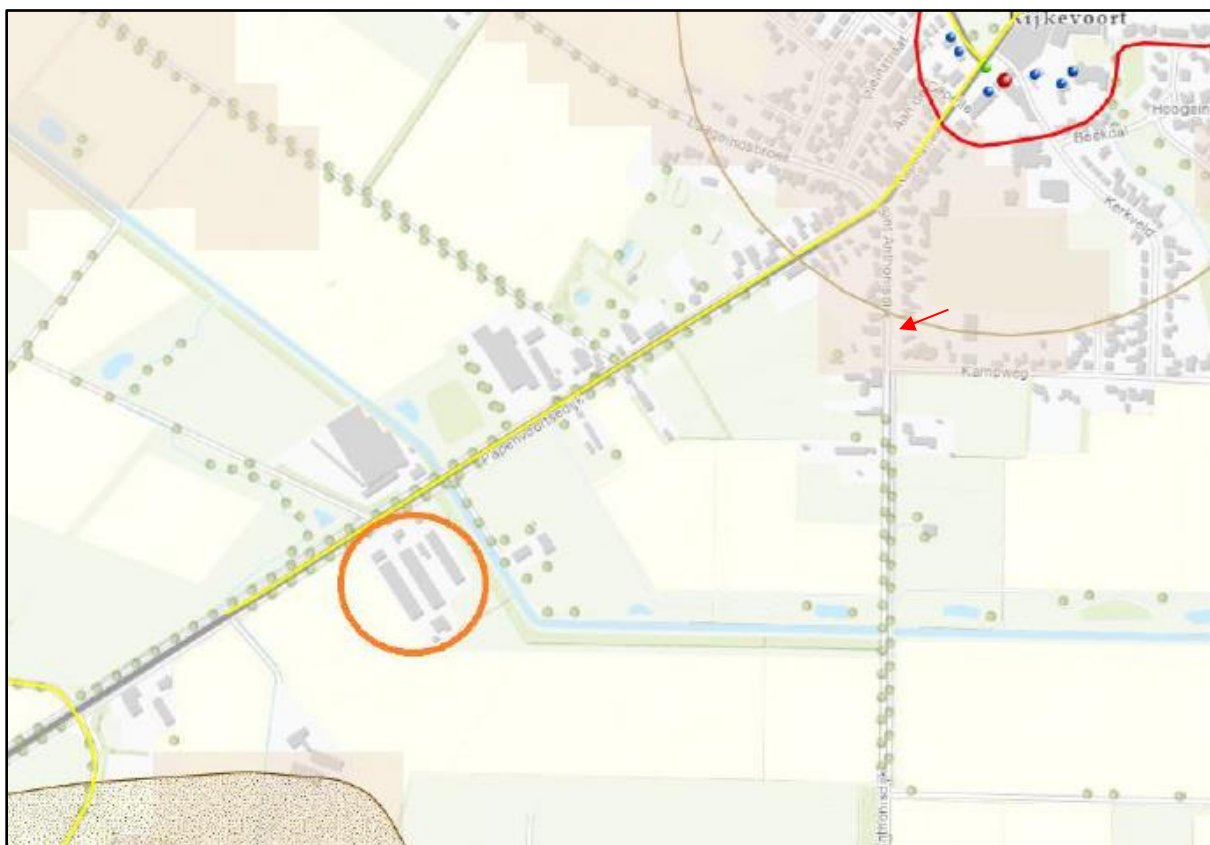


Figuur 10: Natuur Netwerk Brabant [Provincie Noord-Brabant]

3.3.3 Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden. Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie blijkt dat de locatie en directe omgeving geen bijzondere cultuurhistorische waarde heeft. Het plangebied zelf maakt geen deel uit van een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden.

Het plan wil de cultuurhistorische kenmerken van de open akkercomplex behouden door het historische erf zo compact mogelijk te houden en alleen van direct aansluitende beplanting te voorzien. Qua nieuwe bebouwing wordt aansluiting gezocht op de bestaande compacte erfindeling. Uitvoering van het plan leidt dan ook niet tot aantasting van deze waarden.



Figuur 11: Cultuurhistorische waardenkaart [Provincie Noord-Brabant]

Op de CHW is af te lezen dat het plangebied binnen de regio 'Maasvallei' ligt. In de regio liggen de volgende cultuurhistorische landschappen van provinciaal belang: Maasterrassen; Beerse en Baardwijkse Overlaat; Dragende structuren in de regio zijn; De dorpen en akkercomplexen op het middenterras; De Maasheggen met granslanden en zandpadenstelsel; De kastelen en kasteelplaatsen; De pleistocene Maasmeanders; De oude en jonge zandontginningen op het hoogterras.

Ontwikkelingsstrategie

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio;
2. De cultuurhistorische waarden van de Maasvallei in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de cultuurhistorische landschappen: "Maasterrassen" en "Beerse en Baardwijkse Overlaat" (grotendeels in gebiedspaspoort Maaskant). Dit kan door; bij de uitbreiding van dorpen en steden meer aandacht te geven aan het beeld van het dorp of de stad vanuit het landschap; rekening te houden met belangrijke, vaak kwetsbare details, zoals steilranden en geulen, oude verkavelingen, sporen van oude wegen, oude heggen die karakteristiek zijn voor het landschap van de Maasvallei; alleen ruimte te geven aan de ontwikkeling van teelten die het bodemarchief in de archeologische en aardkundig waardevolle gebieden niet aantasten; afwisseling van kernen en open akkers op Maasterrasrug;
3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van het archeologisch landschap: "Maasvallei".

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een negatief effect hebben op de cultuurhistorische waarden van de omgeving. De beschermende regels vanuit de Omgevingsverordening en het bestemmingsplan blijven onverminderd van kracht. Cultuurhistorie vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

3.3.4 Archeologie

In 1992 is het Europees Verdrag van Malta ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland. Het doel hiervan is het veiligstellen van het (Europese) archeologisch erfgoed. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid, wat betekent dat bij de voorbereiding van bestemmingsplannen meer aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden en dat een beschermende regeling moet worden opgenomen ten aanzien van die archeologische waarden. Ter implementatie van het Verdrag van Malta is op 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Deze wet regelt onder andere dat er in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

De gemeente Land van Cuijk beschikt over een vastgesteld archeologiebeleid en een bijbehorende archeologische beleidskaart. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstoring en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Op basis van de gemeentelijke beleidskaart heeft het plangebied grotendeels een middelhoge archeologische verwachting (categorie 6). Archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 1.000 m² én de diepte van de ingreep verder reikt dan 0,3 m-mv. In onderhavige opzet wordt deze diepte en omvang niet behaald.

Voor het gehele gebied geldt de wettelijke zorgplicht en blijft de beschermende regeling uit het bestemmingsplan Buitengebied van kracht. Daarmee worden de archeologische belangen afdoende beschermd.

3.4 Conclusie locatie van het project

De aangevraagde situatie heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura2000 gebieden en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied. Door het treffen van diverse maatregelen wordt voldaan aan BBT en is de invloed van de inrichting op de omgeving zeer gering.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Bereik van het effect

De grootste effecten van de beoogde wijziging in bedrijfsvoering van 5.1.2e zijn te verwachten voor de aspecten fijnstof en geur. Deze zijn lokaal van aard en kunnen op korte termijn hinder veroorzaken. Voor deze aspecten worden maatregelen getroffen om hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zullen verder worden beschreven in de technische toelichting welke wordt bijgevoegd bij de omgevingsvergunningaanvraag om revisievergunning.

4.2 Grensoverschrijdend karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is er, behoudens stikstofdepositie wat wordt gereguleerd middels de Omgevingswet, geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

4.3 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, maar door de getroffen maatregelen zijn deze marginaal en niet significant.

4.4 Duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect

De effecten zijn marginaal, de vergunning wordt gevraagd voor onbepaalde tijd. De pluimveestal wordt gebouwd om vervolgens permanent in gebruik te nemen met de bijbehorende emissies en effecten. De exploitatie van het bedrijf is een onomkeerbare effecten.

4.5 Cumulatie van het effect

Binnen de projectlocatie is momenteel geen sprake van andere ontwikkelingen. Cumulatie van effecten met de effecten van andere ontwikkelingen of projecten is niet van toepassing. Wel vindt cumulatie van effecten plaats met soortgelijke bedrijven (veehouderijen). Op gebied van luchtkwaliteit is hiervoor al rekening gehouden met de achtergrondbelasting. Voor de stikstofdepositie wordt in het kader van de monitoring in AERIUS eveneens reeds rekening gehouden met omliggende bedrijven en bijbehorende emissies. Met de beoogde situatie zal de geurbelasting naar de omgeving reduceren.

4.6 Mogelijkheden om te verminderen

Er zijn diverse maatregelen getroffen om emissies en eventuele hinder zoveel mogelijk te beperken. Deze worden beschreven in de technische rapporten die als bijlage bij de aanvraag om omgevingsvergunning worden gevoegd en betreffen onder andere het realiseren van een warmtewisselaars op alle stallen, maar ook berekeningen van de feitelijke emissies.

4.7 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten, waaronder de diverse genoemde onderzoeken die inmiddels voor de aanvraag om revisievergunning zijn uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag, kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen geen effecten zijn die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.

5 Conclusie en samenvatting

Op basis van voorgaande informatie stelt **5.1.2e** dat het opstellen van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is. De effecten voor het milieu zijn in deze aanmeldnotitie inzichtelijk gemaakt en zijn in de aanvraag voor de Omgevingsvergunning verder toegelicht.

In onderstaande tabel zijn de behandelde milieuaspecten opgenomen met daarin aangegeven of de voorgenomen activiteit wel of geen significant negatief effect heeft op deze milieuaspecten.

Tabel 11: Overzicht behandelde milieuaspecten

Milieuaspecten	Significant effect?	Opmerkingen
Geur	Nee	Er worden technische maatregelen getroffen om eventuele geuroverlast te voorkomen, te weten het plaatsen van warmtewisselaars. Er is geen sprake van een toename van geurbelasting op omwonende als gevolg van de wijzigingen
Lucht	Nee	Als emissiebeperkende voorzieningen voor stof wordt de warmtewisselaars geplaatst. De emissie neemt af. Voor ammoniak neemt de depositie niet toe.
Geluid	Nee	Er zijn diverse geluidreducerende maatregelen uitgevoerd. Daarnaast worden bij de optimalisering van het bedrijf diverse aanvullende maatregelen uitgevoerd zoals geluidgeïsoleerde gevelbeplating.
Bodem(kwaliteit)	Nee	Waar nodig zijn onder de opslagen van bodembedreigende stoffen lekbakken / opvangbakken geplaatst. Er wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.
Afvalstoffen	Nee	Binnen het bedrijf ontstaan relatief weinig afvalstoffen. De nieuwe pluimveestal leidt niet tot nieuwe of andere afvalstoffen. De wijziging van de diersoort brengt wel een hogere mestafzet met zich mee. Het aantal kadavers zal ongeveer gelijk blijven
(Afval)water	Nee	De hoeveelheid afvalwater is beperkt. Het merendeel van het gebruikte water wordt voor drinkwater gebruikt. Dit verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie.
Energie	Nee	Het energieverbruik hangt rechtstreeks samen met het houden van dieren. Door technische maatregelen en good housekeeping wordt getracht het energieverbruik zoveel mogelijk te beperken.
Verkeer en vervoer	Nee	Het minimaliseren van het aantal transportkilometers voor eigen vervoer maakt deel uit van de standaard bedrijfsvoering, aangezien transportkilometers een kostenpost zijn voor het bedrijf. Er zijn diverse

		maatregelen getroffen om het (goederen)vervoer zoveel mogelijk te beperken
Veiligheid	Nee	De wijzigingen leiden niet tot opslagen van nieuwe of andere gevaarlijke stoffen. Binnen de inrichting zijn diverse maatregelen getroffen om de kans op brand en besmetting te minimaliseren.
Flora en fauna	Nee	Er is gebleken dat in het plangebied geen waarnemingen zijn gedaan van beschermde soorten.
Landschap	Nee	De landschappelijke waarden in het gebied worden verbeterd door de inpassing van de stallen.
Archeologie	Nee	Er zijn geen archeologische verwachtingen in het plangebied.

In het onderhavige geval is naar opvatting van de initiatiefnemer geen sprake van bijzondere omstandigheden. De voorgenomen activiteit heeft door het treffen van maatregelen geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

6 Referenties

GBO provincie (2025). <https://www.risicokaart.nl/>

Gemeente Boxmeer (2019). bestemmingsplan 'Buitengebied 2018',

Gemeente Boxmeer (2020). veegplan 'Buitengebied 2018'.

Infomil (2023). <https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/stalsystemen/emissiefactoren-per/>

IPLO (2025). Vuistregel NIBM, ECN: Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Kadaster (2025). <https://www.topotijdreis.nl/>

KRD (2025). Kernregistratie Dierverblijven, <https://krd.igoview.nl/>

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (2025). Omgevingsbesluit.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2022). Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/03/15/emissiefactoren-fijn-stof-voor-veehouderij-2022>

Provincie Noord-Brabant (2025). TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant.

Publieke Dienstverlening Op de Kaart (2025). <https://pdokviewer.pdok.nl/>

RIVM (2025). Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

Wageningen Universiteit (2019). Emissies naar lucht uit de landbouw berekend met NEMA voor 1990-2019, WOt-technical report 203, april 2021.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3, 6, 7, 13, 14, 22, 27, 37, 38