



Archeologisch onderzoek Gemertseweg 26 te Oploo, gemeente Land van Cuijk

Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend veldonderzoek (IVO-O)

GRA-rapport 2025.13

Colofon	
Titel	Archeologisch onderzoek Gemertseweg 26 te Oploo, gemeente Land van Cuijk
	Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend veldonderzoek (IVO-O)
Projectcode	P08493
Versie	D1
Datum	25-8-2025
Auteur	5.1.2e (KNA Prospector MA), 5.1.2e (senior KNA Prospector)
Opdrachtgever	Geling Advies B.V. Burgemeester Wijvlietlaan 1 5764 PD De Rips
Uitvoerder	
	Greenhouse Advies bv Huismanstraat 6 6851 GT Huissen
Telefoon	5.1.2e
Email	5.1.2e @greenhouse-advies.nl
Website	www.greenhouse-advies.nl
Projectgegevens	
ISSN	2468-8258
Zaak-ID	5707555100
Bevoegde overheid	Gemeente Land van Cuijk Louis Jansenplein 1 5431 BV Cuijk 0485-854000 gemeente@landvancuijk.nl gemeentelijk archeoloog 5.1.2e Louis Jansenplein 1 5431 BV Cuijk 5.1.2e / 5.1.2e 5.1.2e @landvancuijk.nl
Rapport beoordeeld door BG	Ja, beoordeeld op 14-8-2025
Beheer en plaats documentatie (gedurende onderzoek) & Transito-depot	Greenhouse Advies bv Zuiderinslag 18 3871 MR Hoevelaken
Onderzoekslocatie	
Toponiem	Gemertseweg 26
Plaats	Oploo
Gemeente	Land van Cuijk
Provincie	Noord-Brabant
Kaartblad	52A
Kadastrale aanduiding	OLO00-Q-304 en OLO00-Q-305
Centrumcoördinaten	X = 185927 / Y = 401323
Oppervlakte	Ca. 22.500 m²
Controle	5.1.2e (Senior KNA Prospector)
5.1.2e goedkeuring	
-protocol	
☒	4003 Verkennend booronderzoek (IVO-O)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Doelstelling en onderzoeksvragen	4
1.3	Werkwijze en leeswijzer	5
2	Beschrijving plangebied	6
2.1	Huidige situatie plangebied en onderzoeksgebied	6
2.1.1	Kabels en Leidingen	7
2.2	Toekomstig gebruik	7
3	Bureauonderzoek	9
3.1	Landschap	9
3.1.1	Geologie en geomorfologie	9
3.1.2	Actueel Hoogtebestand Nederland	10
3.1.3	Bodemkunde	11
3.2	Archeologie en historie.....	12
3.2.1	Bekende archeologische gegevens	12
3.2.2	Cultuurhistorische en historisch-geografische elementen	15
3.2.3	Tweede Wereldoorlog	17
3.3	Archeologische gespecificeerde verwachting	17
3.4	Vervolg	19
4	Inventariserend veldonderzoek	20
4.1	Werkwijze	20
4.2	Bodemopbouw	20
4.3	Archeologische interpretatie.....	21
4.4	Beantwoording onderzoeksvragen.....	21
5	Evaluatie en advies	23
5.1	Samenvatting en conclusie	23
5.2	Advies.....	23
	Literatuur en bronnen	24

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht archeologische perioden

Bijlage 2: Locatie boringen

Bijlage 3: Archeologische verwachtingskaart

Bijlage 4: Foto's boringen

Bijlage 5: Boorstaten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Geling Advies B.V. is door Greenhouse Advies bv voorliggend archeologisch onderzoek opgesteld voor het plangebied Gemertseweg 26 te Oploo. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen – verkennende fase.

Aanleiding voor het onderzoek is de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw met bijbehorende infrastructuur waar onder parkeerplaatsen. Bij de hiermee gepaard gaande bodemingrepen kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord of vernietigd. Volgens het beleid van de gemeente Land van Cuijk dient hier aan voorafgaand archeologisch onderzoek plaats te vinden (zie § 3.2.1).

Het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.1. Onderhavig archeologisch onderzoek heeft betrekking op dit gebied (plangebied) en de directe omgeving (ruimere onderzoeksgebied). Het veldonderzoek is uitgevoerd conform het opgestelde Plan van Aanpak (PvA) d.d. 6-3-2025.¹



Afbeelding 1.1: Luchtfoto van het plangebied Gemertseweg 26 te Oploo.

1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het doel van het bureauonderzoek, dat de eerste stap vormt in het proces, is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over de bekende of verwachte archeologische resten, binnen een omschreven gebied, om daarmee tot een gespecificeerde archeologische verwachting te komen. Deze verwachting is vervolgens in het veld getoetst aan de hand van een verkennend booronderzoek. Het resultaat is een standaardrapport op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek en de vorm daarvan.

¹ Hessing 2025.

Om deze doelstelling te realiseren, wordt antwoord gezocht op de volgende onderzoeksvragen conform het PVA en de eisen van het bevoegd gezag:²

Bureauonderzoek

- 1 *Welke archeologische waarden worden in het plangebied verwacht en wat is de specifieke archeologische verwachting?*
- 2 *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk in het plangebied en zo ja, wat voor archeologisch vervolgonderzoek wordt geadviseerd?*

Verkennd booronderzoek

3. *Wat kenmerkt de geomorfologische situatie en de opbouw van de geologische en bodemkundige lagen in het plangebied?*
4. *In hoeverre is er sprake van een intacte natuurlijke of verstoorde bodemopbouw?*
5. *Welke archeologisch relevante lagen of eenheden zijn in de bodemopbouw aanwezig?*
6. *Ondanks dat het verkennend booronderzoek dit niet als doel heeft, zijn er toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
7. *In hoeverre geven de resultaten van het veldonderzoek aanleiding om de archeologische verwachting aan te passen?*
8. *Hoe groot is het risico dat de mogelijke archeologische waarden door de toekomstige ontwikkelingen worden aangetast?*
9. *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*

1.3 Werkwijze en leeswijzer

Het archeologisch bureauonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.2, de gemeentelijke eisen² en het Plan van Aanpak (PVA)¹. Er is informatie verzameld over het onderzoeksgebied en het specifieke plangebied met betrekking tot geologie, bodem, bodemverstoringen, archeologie en cultuurhistorie. Op basis hiervan is een specifieke archeologisch verwachting opgesteld die vervolgens in het veld getoetst is.

Het rapport is opgebouwd uit de hieronder genoemde hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2: Beschrijving plangebied
- Hoofdstuk 3: Bureauonderzoek
- Hoofdstuk 4: Inventariserend veldonderzoek
- Hoofdstuk 5: Evaluatie en advies

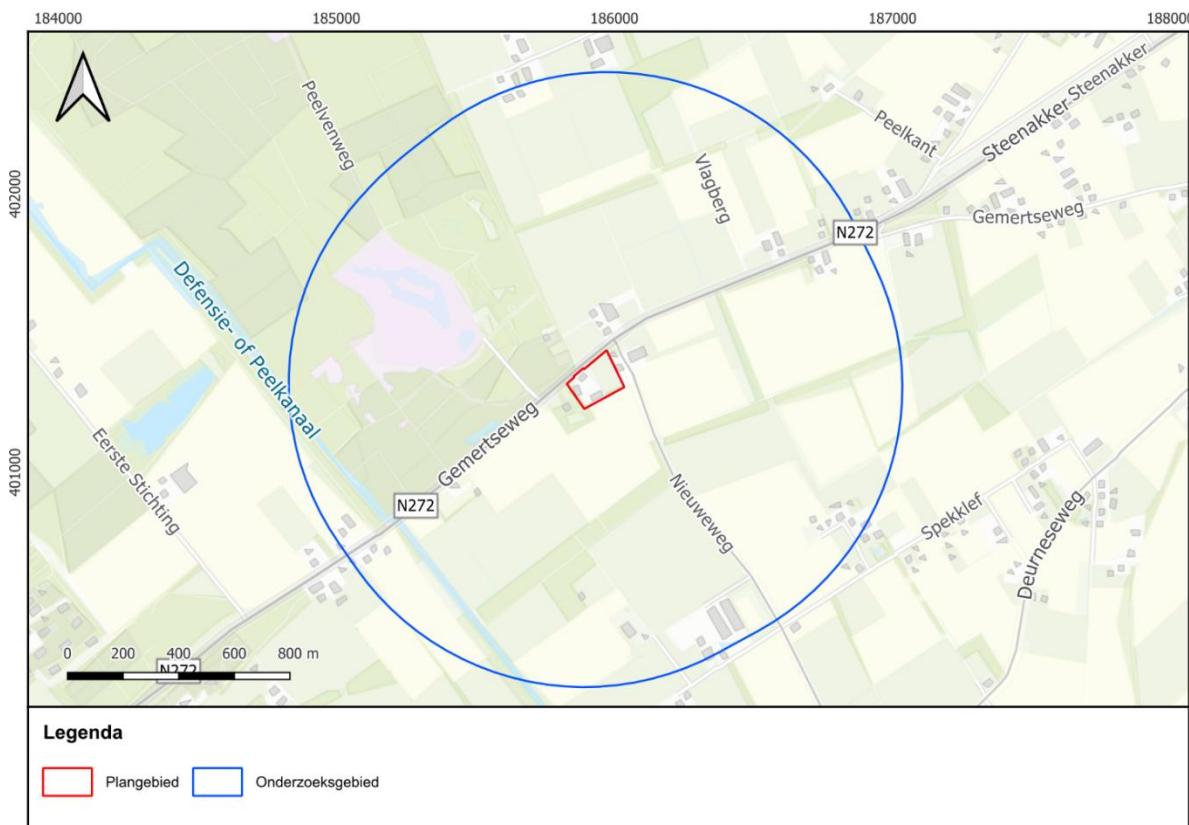
Voor de in dit rapport gebruikte archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 1. Alle kaarten in de rapportage zijn noordgericht tenzij anders aangegeven.

² Beleidsnota Land van Cuijk 2024.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Huidige situatie plangebied en onderzoeksgebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Oploo. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Gemertseweg. Aan de oost- en westzijde wordt het omsloten door aangrenzende erven, terwijl aan de zuidkant uitgestrekte weilanden liggen. Het onderzoeksgebied betreft het plangebied met een zone van 1.000 meter hieromheen (zie afbeelding 2.1). De begrenzing van het onderzoeksgebied komt overeen met de begrenzing van het plangebied zoals weergegeven op afbeelding 1.1 en afbeelding 2.1. Momenteel bevindt zich aan de westzijde van het plangebied de bedrijfsgebouwen (zorgboerderij) met een paardenstal, groen en verharding. Het oostelijk deel van het plangebied bestaat uit paardenweiden (zie afbeelding 2.2).



Afbeelding 2.1: Topografische kaart van het plan- en onderzoeksgebied te Oploo (bron: opentopo.nl).



Afbeelding 2.2: Huidige situatie van het plangebied gezien vanaf de Nieuweweg richting het noordwesten (bron: google-maps/streetview).

2.1.1 Kabels en Leidingen

Binnen het plangebied bevinden zich conform de KLIC-melding d.d. 5-3-2025 enkele kabels en leidingen in de ondergrond (zie afbeelding 2.3). Kabels en leidingen bevinden zich in de regel op een diepte van 0,6-1,4 m –mv. Riolerings ligt doorgaans dieper dan dat, tot zo'n 3 m –mv. De exacte diepte van de kabels en leidingen in het plangebied is niet bekend maar verwacht mag worden dat dit binnen genoemde diepten zal zijn.



Afbeelding 2.3: Kabels en leidingen in en rondom het plangebied (bron: mijn.kadaster.nl).

2.2 Toekomstig gebruik

Het voornemen is om een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren. Daarmee gepaard zal er bijbehorende infrastructuur zoals kabels en leidingen als ook extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De nieuwbouw zal in het centrale deel van het plangebied worden gerealiseerd, met ten noorden daarvan de parkeerplaatsen (zie afbeelding 2.4) In het zuidoostelijk deel van het plangebied zal een infiltratiepoel worden aangelegd. Hiermee is voor één zone een bestemmingswijziging beoogd.



Afbeelding 2.4: Toekomstige situatie van het plangebied.

3 Bureauonderzoek

3.1 Landschap

Het landschap heeft in het verleden een sterke rol gespeeld in het nederzettingspatroon en de mogelijkheden tot bepaalde activiteiten van de mens. Bij onderzoek naar de mogelijkheid van archeologische sporen in een bepaald gebied is het van belang om te achterhalen hoe het landschap er voorheen kan hebben uit gezien.

Bronnen	Gegevens
Geologische kaart van Nederland 2021 ³	Dekzand en overige periglaciale afzettingen, Formatie van Bostel, Laagpakket Wierden (kaartcode: BX4)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 ⁴	Complex van dekzandwelingen (kaartcode: 5L51)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4) ⁵	22,1 – 24 m +NAP
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 ⁶	Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand (kaartcode: Hn21)
Grondwatertrap ⁷	Grondwatertrap VIII d (GHG 200 – 210 cm, GLG >250 cm) Grondwatertrap VI d (GHG 60 – 70 cm, GLG 190 – 200 cm) Grondwatertrap Vio (GHG 60 – 70 cm, GLG 170 – 180 cm)

De landschappelijke verwachting wordt in de onderstaande paragrafen uitgebreider beschreven.

3.1.1 Geologie en geomorfologie

Het plangebied maakt deel uit van de Peelhorst, een hoger gelegen geologisch gebied. De ondergrond bestaat uit grofzandige en grindrijke sedimenten die in het Midden-Pleistoceen door voorlopers van de Maas zijn afgezet. Gedurende de laatste ijstijd, het Weichselien (116.000 – 11.700 jaar geleden), bereikte het landijs Nederland niet, maar heerste er een koud en droog klimaat. Tijdens de koudste perioden was er sprake van een toendra-achtige vegetatie, waardoor de wind het zand makkelijk kon verplaatsen. De Peelhorst raakte overstoven door zand. Dit zand wordt dekzand genoemd, omdat het zand vrijwel overal oudere afzettingen afdekt. Het dekzand zorgde een golven reliëf met dekzandruggen, dekzandkoppen, dekzandwelingen en dekzandlaagten. In de dekzandlaagten werd het dekzand weggeblazen, waardoor de oudere grofzandige afzettingen daar dichters aan het oppervlak liggen.⁸

In de afzettingen van het dekzand zijn meerdere fasen te onderscheiden die samenhangen met klimaatwisselingen in het Weichselien. Gedurende het begin van het Weichselien was relatief veel vegetatie aanwezig, waardoor zandverstuivingen alleen lokaal voorkwamen. De vegetatie was vrijwel verdwenen gedurende het Midden-Weichselien, het Pleniglaciaal (73.000 – 13.000 jaar geleden). Hierdoor kon op grote schaal verstuiwing van dekzand optreden. Gedurende het Laat Pleniglaciaal (29.000 jaar geleden) wordt door de afwisseling van wind en water een nat-eolisch zand afgezet. Dit zand wordt ook wel 'Oud Dekzand' genoemd. Deze afzettingen bestaan uit min of meer horizontaal gelaagde zanden, al dan niet met leemlagen, en/of planten- en houtresten.⁹

Gedurende het Laat-Weichselien, het Laatglaciaal werd opnieuw op grote schaal dekzand afgezet. De goed gesorteerde, weinig gelaagde afzettingen wordt ook wel 'Jong Dekzand' genoemd en vormen vrijwel overal het huidige oppervlak. Tegenwoordig wordt zowel Oud Dekzand als Jong Dekzand benoemd als het Laagpakket van Wierden (ongedifferentieerd), omdat ze op regionaal niveau niet goed op lithostratigrafische gronden zijn te onderscheiden. Op lokaal niveau zijn ze vaak wel van elkaar te onderscheiden.

Het plangebied bevindt zich op dekzandwelingen (zie afbeelding 3.1). Deze welingen vormen de overgangszones tussen de hogere dekzandruggen en de lagergelegen dekzandvlakten. Kenmerkend voor dekzandwel-

³ Geraadpleegd via <https://dinoloket.nl/ondergrondmodellen/kaart>.

⁴ Alterra 2019.

⁵ Geraadpleegd via <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>.

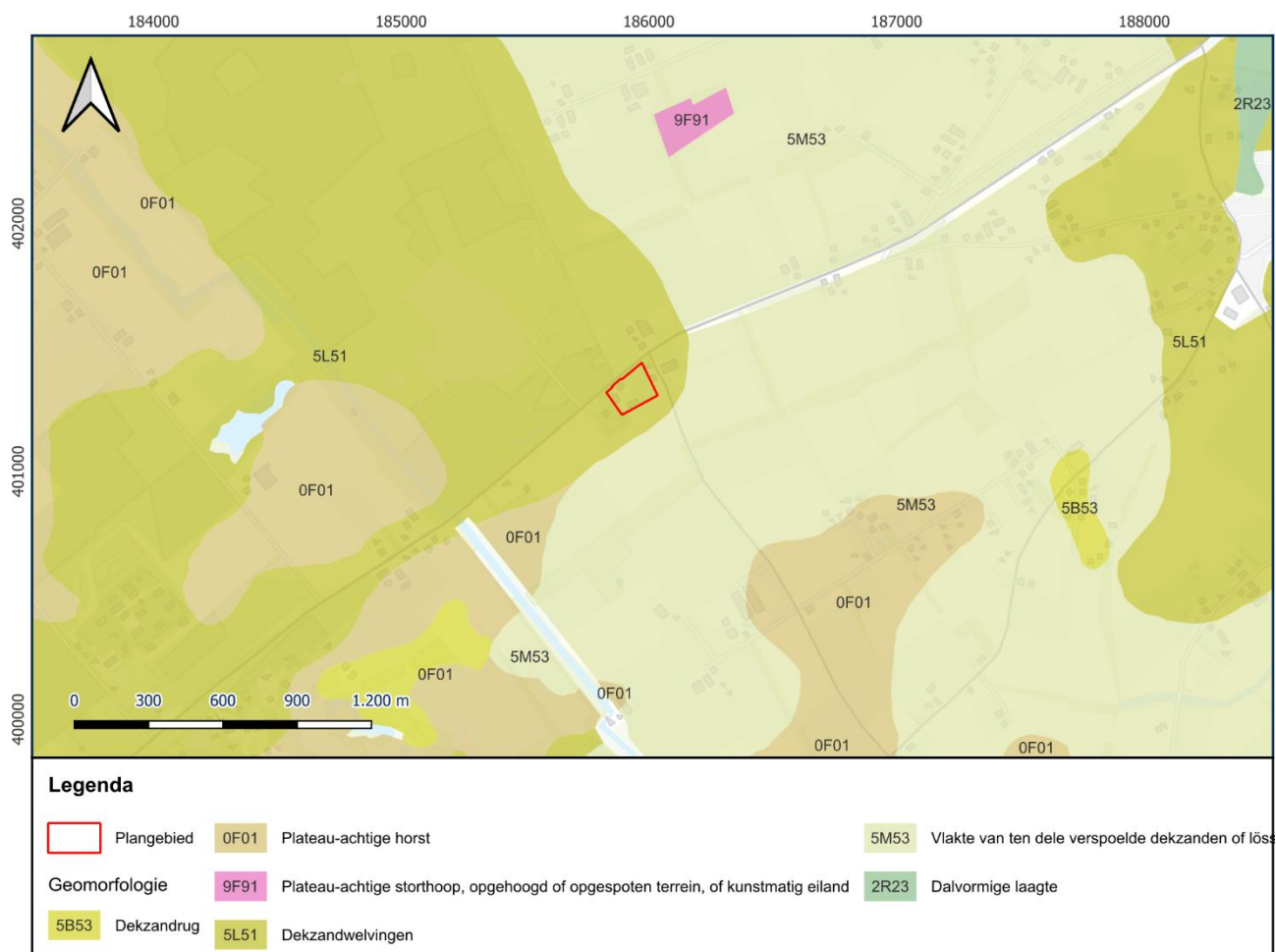
⁶ Alterra 2014.

⁷ Geraadpleegd via <https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen>.

⁸ Berendsen 2006.

⁹ Idem.

vingen is dat ze qua hoogte, reliëf en bodemvochtigheid een middenpositie innemen binnen het dekzandlandschap. Meestal gaat het om uitgestrekte, homogeen gevormde en licht glooiende gebieden, die zijn opgebouwd uit Jong Dekzand uit het Laatglaciaal.¹⁰



Afbeelding 3.1: Uitsnede Geomorfologische kaart (bron: Alterra 2019).

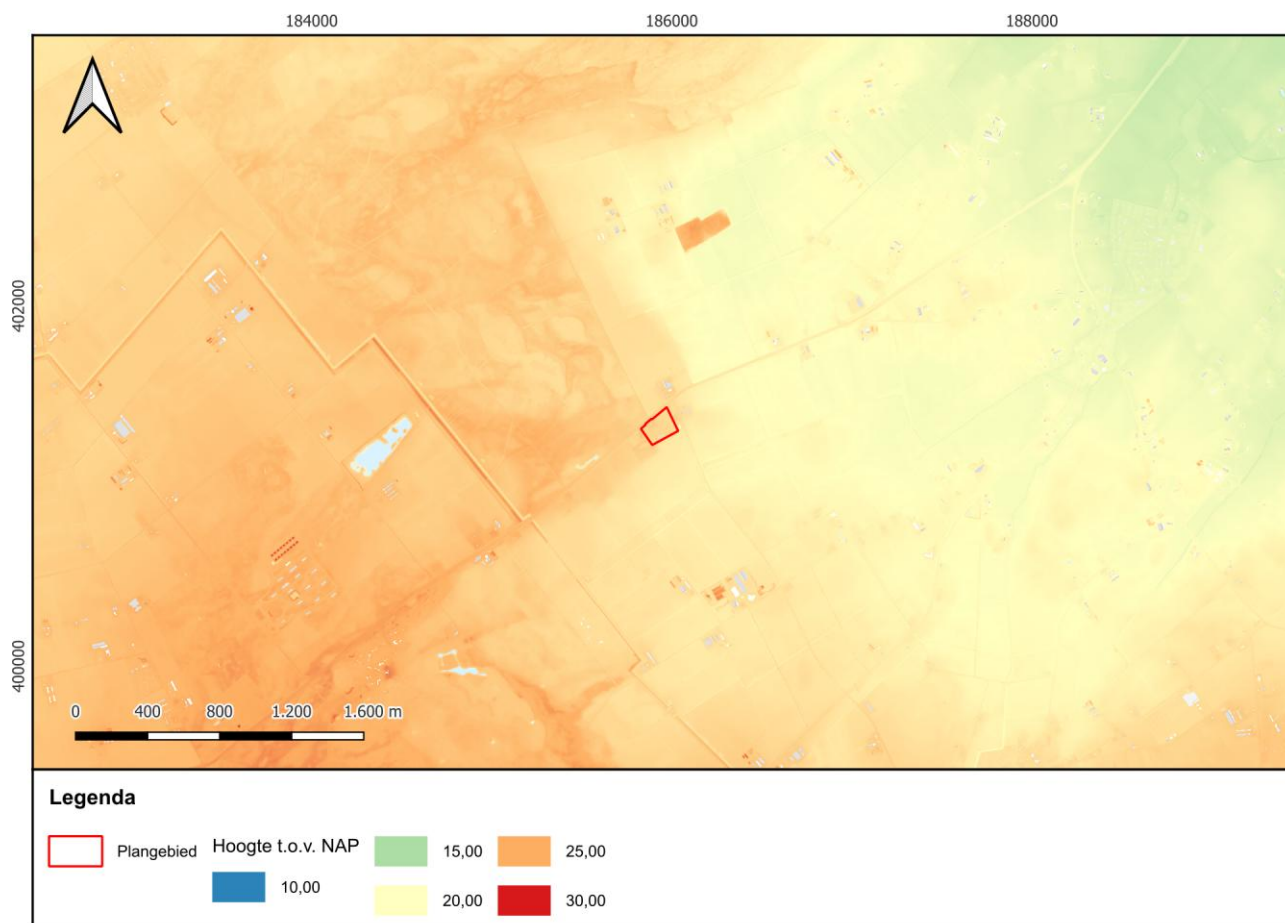
3.1.2 Actueel Hoogtebestand Nederland

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is een landsdekkend digitaal bestand in de vorm van een driedimensionaal grid met een hoge nauwkeurigheid, waarmee de maaiveldhoogte van Nederland in kaart is gebracht.¹¹ Door het combineren van de X-, Y- en Z-waarden (t.o.v. NAP) van elk punt is een digitaal model ontstaan dat de gemiddelde hoogte van het maaiveld weergeeft met een nauwkeurigheid van 50 bij 50 cm per gridcel in horizontale zin en een afwijking van maximaal 10 cm in verticale zin (+/- 5 cm standaardafwijking en +/- 5 cm systematische afwijking).

Op basis van het AHN4 (zie afbeelding 3.2) is te zien dat in het plangebied in een overgangszone ligt van hoger gelegen gronden naar lagergelegen gronden. In het westen zijn de gronden hoger gelegen en lopen richting het oosten af.

¹⁰ Beleidsnota Land van Cuijk 2024.

¹¹ Geraadpleegd via <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>.



Afbeelding 3.2: Uitsnede AHN4 van het plangebied en de omgeving.

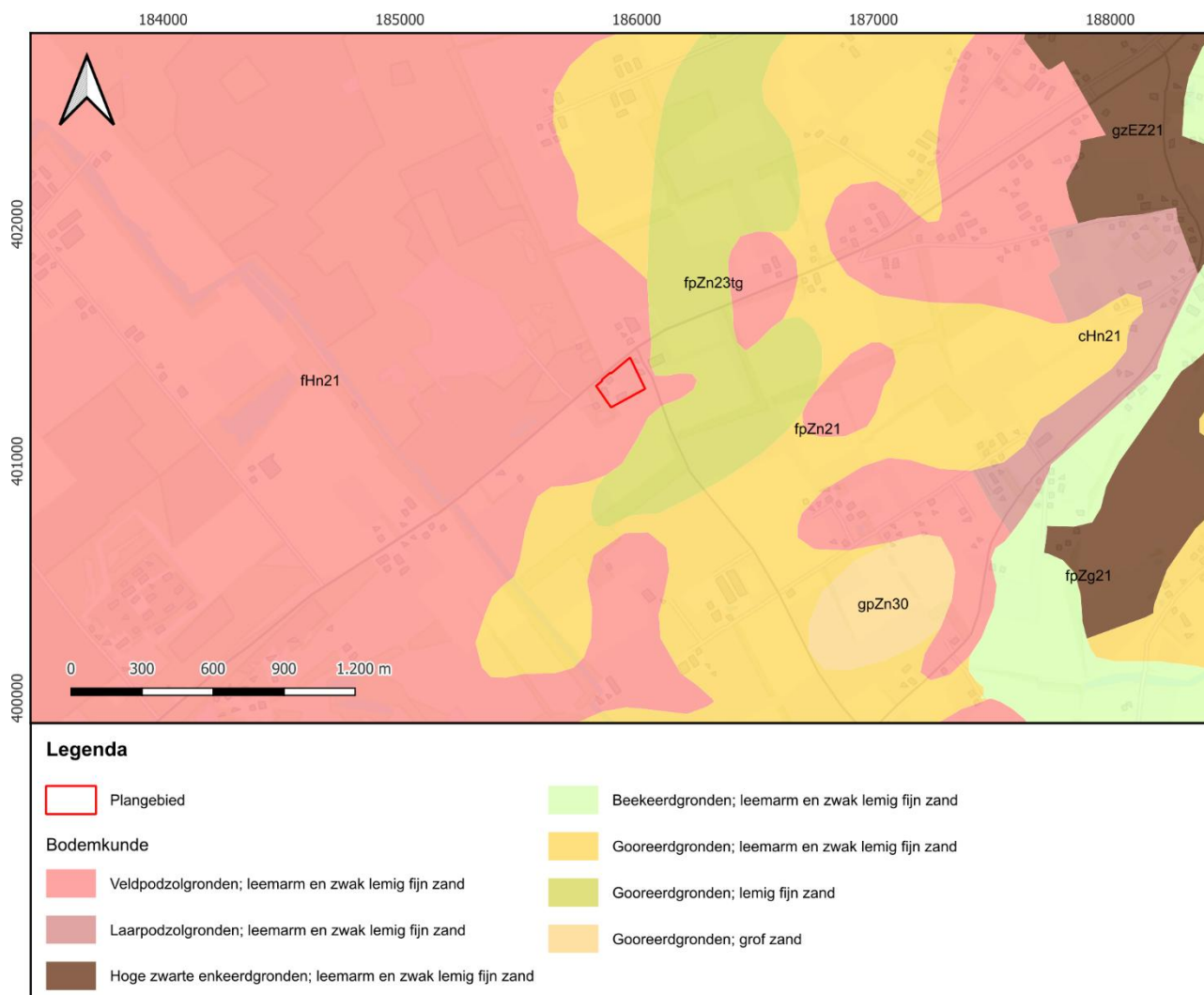
3.1.3 Bodemkunde

Volgens de bodemkaart¹² ligt de onderzoekslocatie op een Veldpodzolgrond (zie afbeelding 3.3; kaartcode Hn21). Dit type bodem ontstaat door podzolering, een proces dat plaatsvindt in zandgronden waarbij humusdeeltjes naar diepere lagen worden getransporteerd en daar neerslaan. Dit wordt gekenmerkt door een uitspoelingslaag met daarin grijze loodzandkorrels door ontijzing (A-horizont). Het uitgeloopte anorganische materiaal verzamelt zich in de inspoelingshorizont (B-horizont), waar organische stof al dan niet samen met ijzer is geconcentreerd. De neergeslagen organische stof vormt een dunne laag rond de zandkorrels en in de poriën. Dieper in de bodem blijft het materiaal onaangetast door bovengrondse invloeden; deze laag staat bekend als de C-horizont of het moedermateriaal.¹³ Veldpodzolgronden komen vooral voor in laaggelegen dekzandgebieden en regio's met een relatief hoge grondwaterstand. In het verleden werden ze aangeduid als jonge of heide-ontginningsgronden, wat verwijst naar het vroegere landgebruik.¹⁴

¹² Alterra 2014.

¹³ De Bakker & Schelling 1989

¹⁴ De Bakker & Edelman-Vlam 1976.



Afbeelding 3.3: Uitsnede Bodemkaart (bron: Alterra 2014).

Grondwatertrap

Grondwatertrappen zijn een indicatie voor de diepte van de grondwaterstand en de seizoensfluctuatie daarvan. De grondwatertrappenindeling is gebaseerd op de gemiddeld hoogste (GHG) en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). De diepte en fluctuatie van de grondwaterstand zijn van invloed op de conserveringscondities van eventuele archeologische resten.

Het plangebied bevindt zich in een zone met verschillende grondwatertrappen¹⁵, namelijk de volgende:

- Grondwatertrap Vio (GHG 60 – 70 cm, GLG 170 – 180 cm)
- Grondwatertrap VId (GHG 60 – 70 cm, GLG 190 – 200 cm)
- Grondwatertrap VIId (GHG 200 – 210 cm, GLG 190 – 200 cm)

De conserveringscondities voor organische resten in deze relatief droge gronden zijn vermoedelijk matig tot slecht. Anorganische resten kunnen daarentegen wel goed bewaard gebleven zijn.

3.2 Archeologie en historie

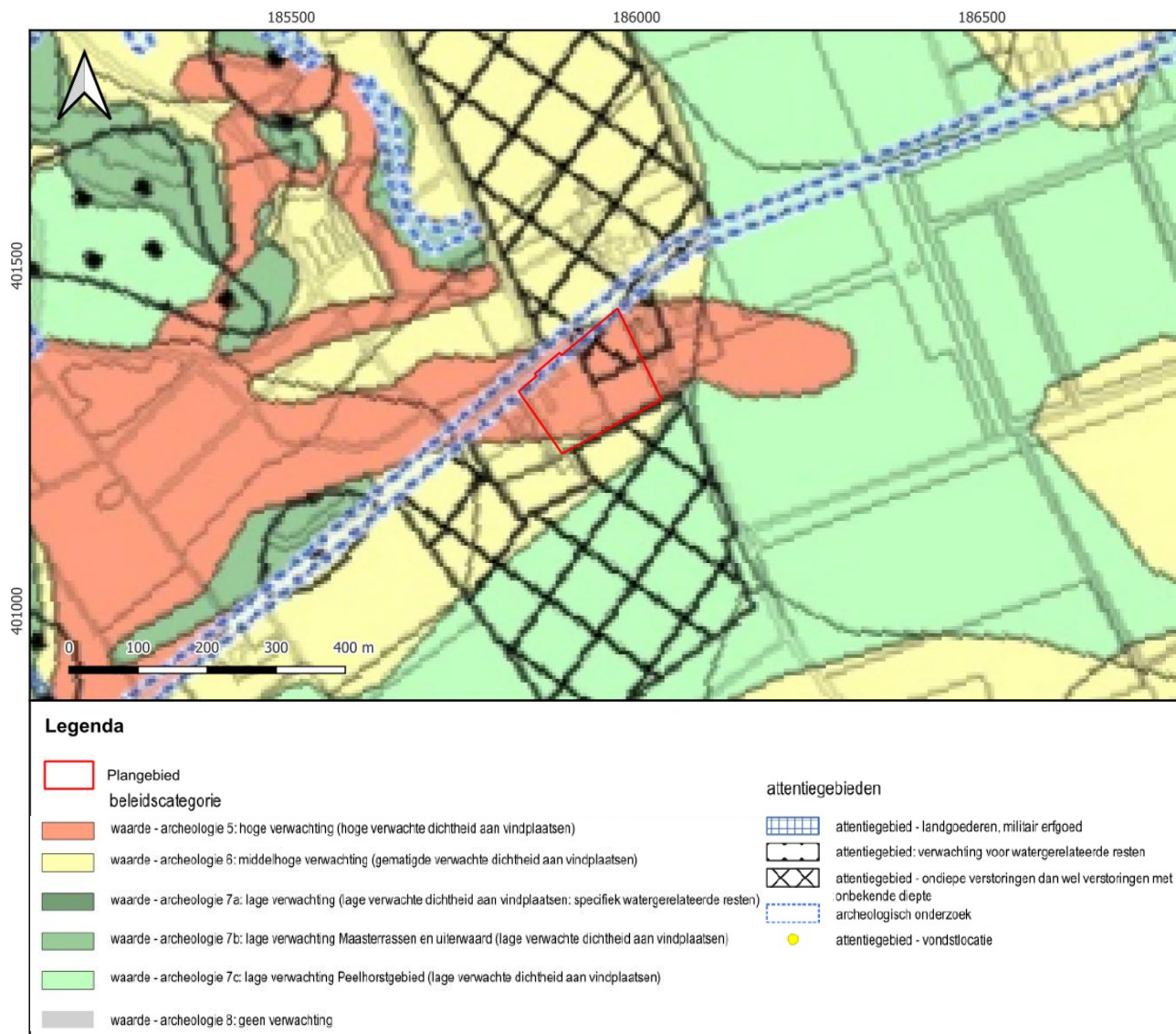
3.2.1 Bekende archeologische gegevens

Op basis van onder andere de ontstaansgeschiedenis van het landschap, de huidige bodemopbouw en bekende archeologische waarden kan voor gebieden een lage, middelhoge, hoge of zeer hoge archeologische verwachting worden bepaald, of, indien waarden zijn vastgesteld, een toekenning van een lage, hoge of zeer hoge archeologische waarde. Voor het onderzoeksgebied zijn landelijke en gemeentelijke kennis- en beleidskaarten geraadpleegd.

¹⁵ Geraadpleegd via <https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen>

Gemeentelijk archeologiebeleid

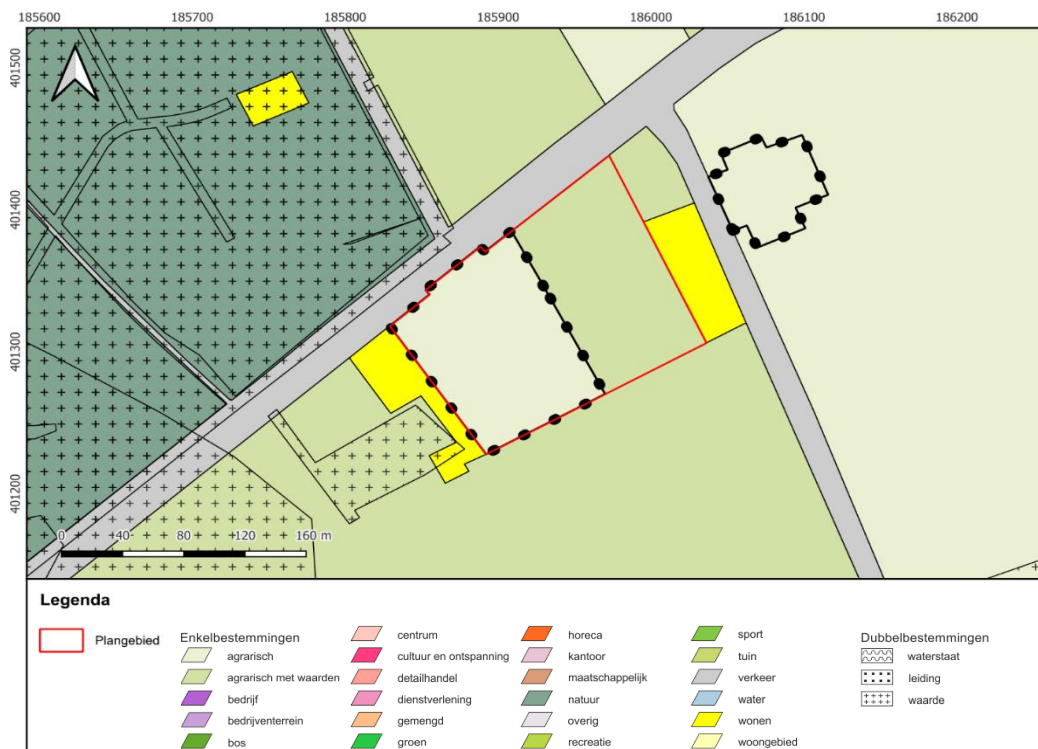
Het plangebied ligt conform de gemeentelijke beleidskaart in een zone met een hoge archeologische verwachting, beleids-categorie 5 (zie afbeelding 3.4). In deze zone is archeologisch vooronderzoek verplicht bij ingrepen dieper dan 30 cm - mv en met een oppervlakte groter dan 250 m². Het plangebied kent conform het bestemmingsplan Veegplan 4 (vastgesteld d.d. 10-12-2017)¹⁶ geen dubbelbestemming archeologie (zie afbeelding 3.5), maar wel de waarden van de genoemde archeologische beleidskaart.¹⁷



Afbeelding 3.4: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Land van Cuijk (bron: gemeente Land van Cuijk).

¹⁶ Geraadpleegd via <https://www.omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart>; Sinds 1 januari 2024 is de omgevingswet van kracht. Het bestemmingsplan 'Veegplan 4' maakt tijdelijk deel uit van het Omgevingsplan.

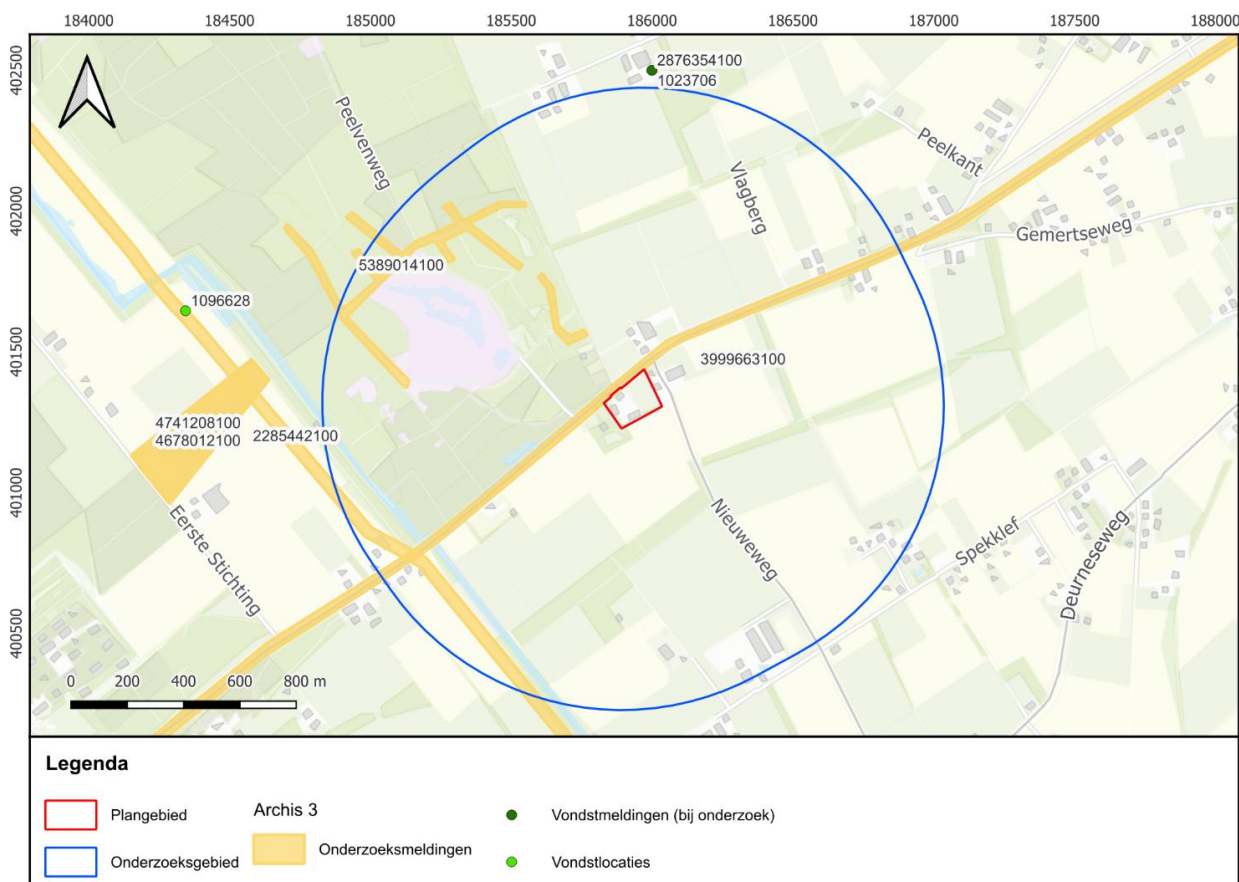
¹⁷ Geraadpleegd via www.ruimtelijkeplannen.nl



Afbeelding 3.5: Uitsnede bestemmingsplankaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Archeologische terreinen en vondstlocaties in Archis 3

Binnen het plan- en onderzoeksgebied zijn geen bekende terreinen (AMK) van archeologische waarde aanwezig (zie afbeelding 3.6).



Afbeelding 3.6: Monumenten, vondstlocaties en onderzoeksmeldingen (vervaardigd door Greenhouse Advies bv op basis van gegevens uit Archis3).

Er liggen geen vondstlocaties binnen het plangebied zelf. In de directe omgeving van het plangebied, is sprake van één vondstlocatie die net buiten het onderzoeksgebied ligt.

Vondstlocatie	Datering	Categorie	Complextype	Opmerkingen
2876354100	Neolithicum	Vuursteen	-	Bijl. werd tijdens het ploegen gevonden op een rug die door het land loopt.

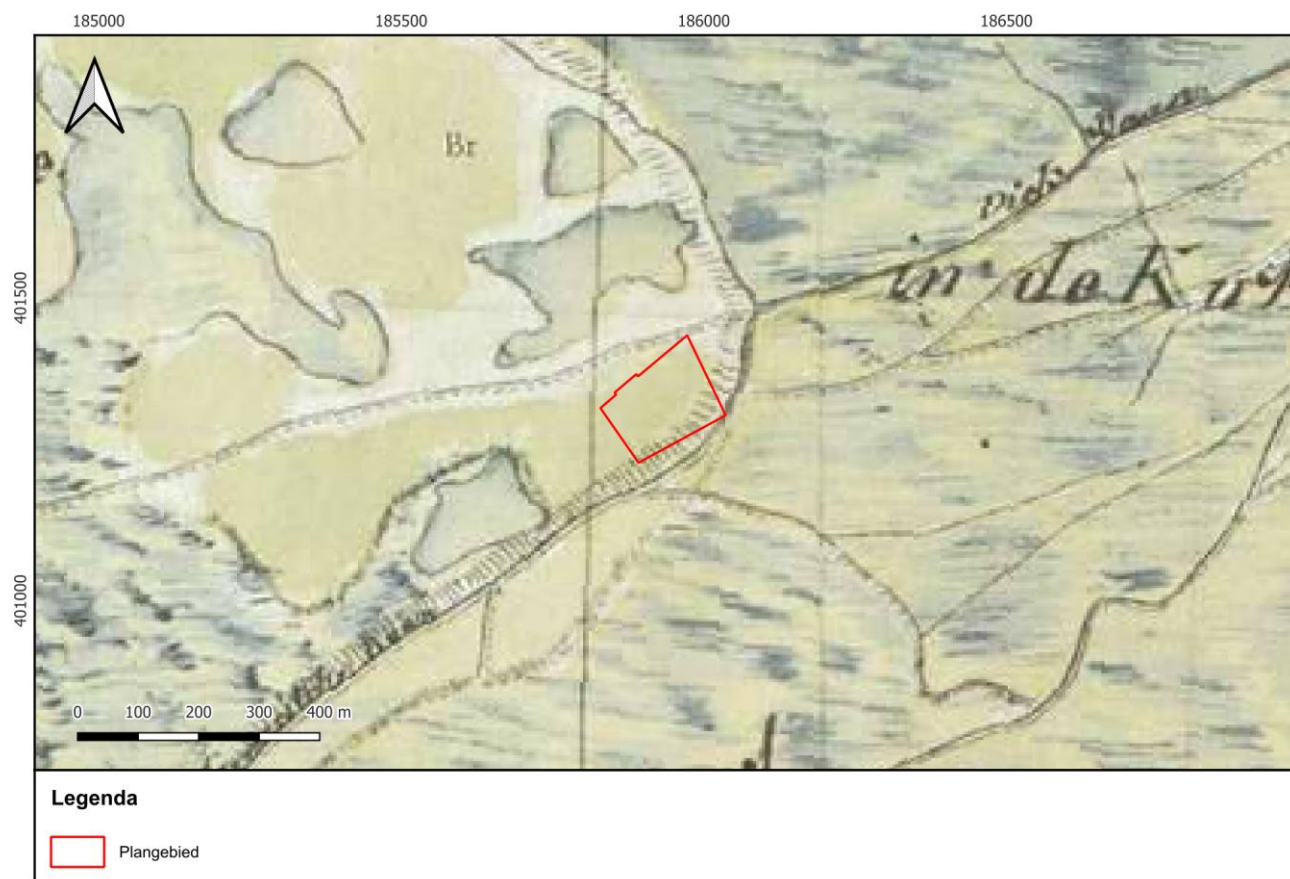
Onderzoeksmeldingen

De volgende onderzoeksmeldingen bevinden zich volgens het archeologisch Informatiesysteem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Archis3) in het onderzoeksgebied.

zaak-ID	Resultaat en advies
ZaakId: 2285442100 Jaar: 2010 Afstand: ca. 900 m ZW Verkennd booronderzoek	Dit verkennend booronderzoek maakte deel uit van een groter tracé. 11 boringen zijn op circa 900 m ten zuidwesten van het huidige plangebied gezet. In deze boringen zijn verstoorte bodemprofielen aangetroffen en in twee boringen natte veldpodzolen, die afgetopt zijn.
ZaakId: 3999663100 Jaar: 2016 Afstand: 100 m ZW Bureauonderzoek	Dit bureauonderzoek is uitgevoerd ten behoeve van een tracé. Dit tracé bestond uit meerdere deelgebieden. Deelgebied 7 ligt in de buurt van het onderhavige plangebied op circa 100 m ten zuidwesten. Een groot deel van het deelgebied heeft een lage verwachting gekregen. Echter een kleine zone in het deelgebied heeft een hoge archeologische verwachting voor de perioden paleolithicum – neolithicum, en neolithicum – late middeleeuwen. Deze hoge verwachting is gebaseerd op de te verwachten dekzandrug. Voor de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd is de archeologische verwachting laag, omdat het plangebied lang deel heeft uitgemaakt van een heidegebied dat pas laat is ontgonnen.
ZaakId: 5389014100 Jaar: 2023 Afstand: ca. 300 m NW Bureauonderzoek	Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwacht dat in het gebied veldpodzolen aanwezig zijn. Rondom de vennen geldt in het gebied geldt een hoge verwachting voor archeologische resten daterend uit het paleolithicum t/m mesolithicum. Archeologische resten daterend vanaf het neolithicum zijn naar verwachting laag. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Deze gronden moesten goed ontwaterd zijn. Het plangebied kenmerkt zich door een natte landschappelijke context.

3.2.2 Cultuurhistorische en historisch-geografische elementen

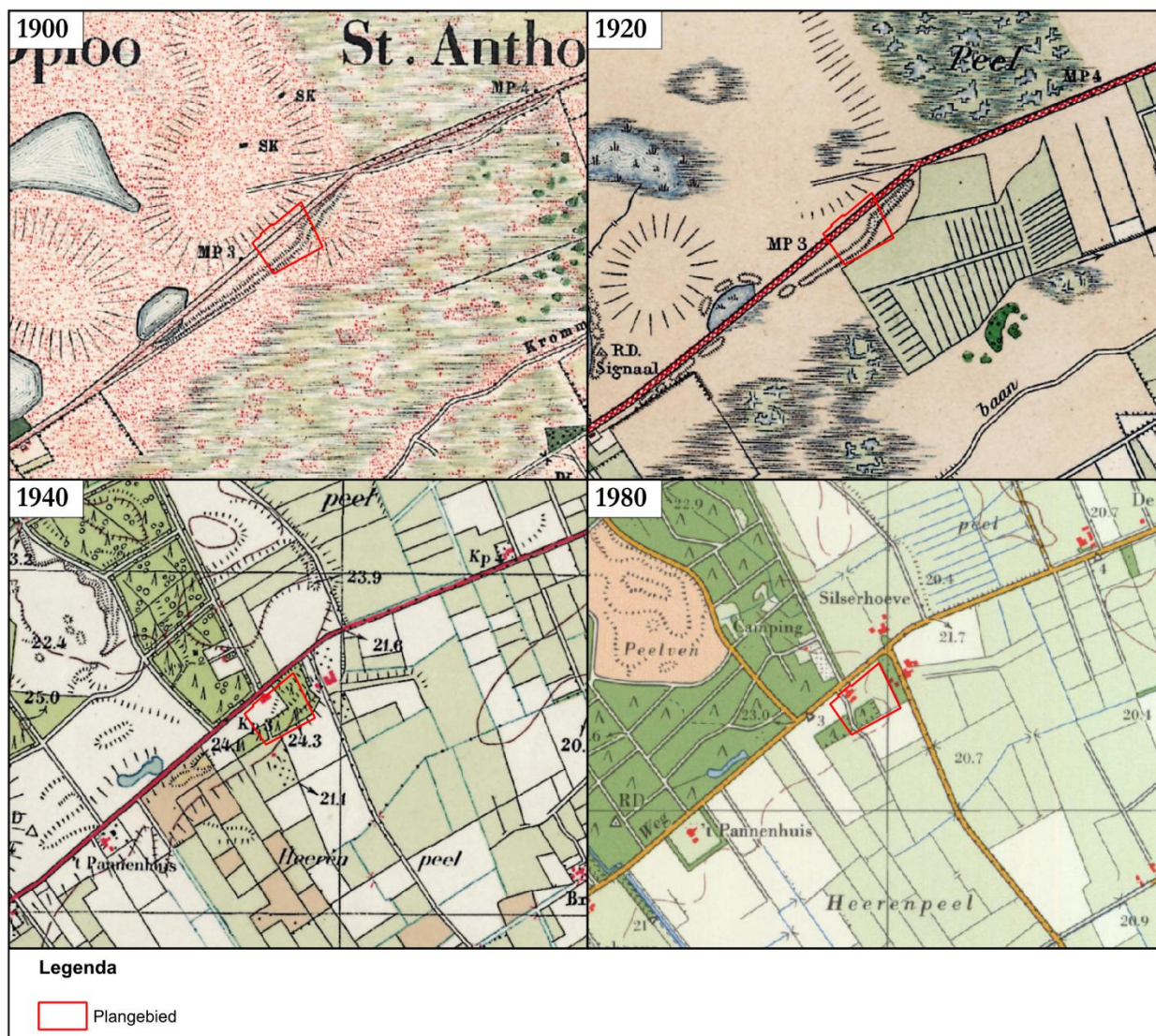
Op de Tranchotkaart uit 1804 (zie afbeelding 3.7) ligt het plangebied tussen twee wegen in. Aan de zuidkant is de weg van Gemert naar Oploo aanwezig en aan de noordkant de weg van Maandel naar Oploo. Maandel kan een verwijzing zijn naar een laagte of een drassig gebied, dat gezien het landschap het aannemelijk maakt. Het plangebied is verder in een heidegebied gelegen. In de omgeving is nog geen sprake van ontginningen. Op de kadastrale minuut daterend uit 1811-1832 (zie afbeelding 3.8), is ten zuiden van het plangebied sprake van percelering, echter blijft het plangebied wel onderdeel uitmaken van het heidegebied tot circa 1925. Op de kaart daterend uit 1900 (zie afbeelding 3.9) is te zien dat de weg van Gemert naar Oploo richting het noorden is verplaatst, de 'oude weg' is nog wel steeds aanwezig. De weg van Maandel naar Oploo lijkt vanaf dit moment in onbruik te zijn geraakt. Rond 1920 (zie afbeelding 3.9) raakt de voormalige weg van Gemert naar Oploo in onbruik. Op de kaart uit 1940 (zie afbeelding 3.9) is bebouwing aanwezig in het plangebied, die vanaf circa 1925 al aanwezig is. Deze bebouwing lijkt overeen te komen met de huidige bebouwing. In het overige deel van het plangebied zijn graslanden en bomen aanwezig. De omgeving rondom het plangebied is nu volledig ontgonnen. Resten van de weg van Gemert naar Oploo zijn in het plangebied niet meer zichtbaar. Vanaf 1980 (zie afbeelding 3.9) is er een bijgebouw aanwezig in het plangebied en is er sprake van meer grasland.



Afbeelding 3.7: Uitsnede van de Tranchotkaart daterend uit circa 1804 (bron: digitalecollecties.vu.nl)



Afbeelding 3.8: Uitsnede kadastrale minuutplan 1811-1832 (bron: Beeldbank RCE).



Afbeelding 3.9: Uitsnede historische kaarten 1900, 1920, 1940 en 1980 (bron:topotijdreis.nl).

3.2.3 Tweede Wereldoorlog

Op basis van de indicatieve kaart militair erfgoed (IKME), kunnen in het plangebied resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikhollen.¹⁸ Dit geldt voor vrijwel alle gebieden. Langs de Gemertseweg kunnen mogelijk resten worden verwacht. In de omgeving worden namelijk nog schuttersputten en geschutstellingen verwacht.¹⁹

3.3 Archeologische gespecificeerde verwachting

Het uitgevoerde bureauonderzoek heeft geresulteerd in de volgende gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Hiermee kan de onderzoeksvraag “Welke archeologische waarden worden in het plangebied verwacht en wat is de specifieke archeologische verwachting?” als volgt worden beantwoord:

Laat paleolithicum t/m mesolithicum

Voor de perioden laat paleolithicum tot en met het mesolithicum geldt een hoge archeologische verwachting. Het plangebied is gelegen op dekzandwelingen. Bij dekzandwelingen kan er sprake zijn van een mogelijke opduiking van het dekzand die gebruikt kan zijn voor menselijke activiteiten in de steentijden. Jagers en verzamelaars situeerden hun jachtkampen over het algemeen op de flanken van hoger gelegen delen en nabij

¹⁸ Ikme.nl

¹⁹ Mededeling gemeente Land van Cuijk via email d.d. 14-8-2025.

open en stromend water of landschappelijke overgangen. De archeologische resten zullen bestaan uit (een spreiding van) vuursteen, natuursteen, houtskool en kleinschalige grondsporen, met name haardkuilen en bijvoorbeeld staaksporen. Wanneer archeologische resten aanwezig zijn zullen deze zich bevinden in de top van het dekzand.

Neolithicum t/m romeinse tijd

Vanaf het neolithicum neemt het jagen en verzamelen af, en wordt de landbouw geïntroduceerd waarmee een meer plaats vaste bewoning optrad met meer sporen daarvan tot gevolg. Tot en met de romeinse tijd blijft men met name gebonden aan de hoger gelegen delen van het landschap. De archeologische verwachting voor resten uit deze perioden wordt gesteld op middelhoog. De middelhoge verwachting geldt, omdat er mogelijk een dekzandverhoging in het plangebied aanwezig is, indien dit niet het geval is, dan is het plangebied vermoedelijk te natte omstandigheden gekend om aantrekkelijk te zijn voor langdurige bewoning. Een vindplaats kan bestaan uit een nederzetting of sporen van landgebruik. De archeologische resten kunnen bestaan uit vuursteen, houtskool, natuursteen, grondsporen, baksteenfragmenten en aardewerkfragmenten. De archeologische resten, en met name een eventueel sporenniveau, worden in de top van het dekzand verwacht.

Middeleeuwen t/m de nieuwe tijd

Voor de perioden middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd geldt een hoge verwachting vanwege de ligging van een historische weg ter hoogte van het plangebied. De weg van Gemert naar Oploo kan namelijk worden verwacht in het zuidelijk deel van het plangebied. Daarnaast kunnen langde de weg mogelijk resten uit de WOII aanwezig zijn.

Laat paleolithicum t/m mesolithicum

Eigenschap	Toelichting
Periode:	Laat paleolithicum t/m mesolithicum
Archeologische verwachting	Hoog
Landschappelijke context:	Dekzandwelling
Complextype:	(tijdelijke) jachtkampen
Soort vindplaats:	Vindplaats met zowel grondsporen als met een vondsverstrooiing
Uiterlijke kenmerken van de vindplaats:	Vuursteen, natuursteen, vegetatiehorizont, houtskool, (hazel)noten en haardkuilen etc.
Omvang vindplaats:	onbekend
Locatie:	Hele plangebied
Verwachte diepteligging:	In de top van het dekzand,
Conservering van de archeologische waarden:	Organische resten zijn doorgaan in zandgrond matig tot slecht geconserveerd, hoewel in het plangebied wel sprake is van 'nattere' omstandigheden. Anorganische resten zullen redelijk tot goed zijn geconserveerd.

Neolithicum t/m romeinse tijd

Eigenschap	Toelichting
Periode:	Neolithicum t/m romeinse tijd
Archeologische verwachting	Middelhoog
Landschappelijke context:	Dekzandwelling
Complextype:	Nederzetting
Soort vindplaats:	Vindplaats met zowel grondsporen met vondsverstrooiing
Uiterlijke kenmerken van de vindplaats:	Vuursteen, baksteenfragmenten, houtskool, natuursteen, grondsporen en aardewerkfragmenten
Omvang vindplaats:	Onbekend
Locatie:	Hele plangebied
Verwachte diepteligging:	In de top van het dekzand

Eigenschap	Toelichting
Conservering van de archeologische waarden:	Organische resten zijn doorgaan in zandgrond matig tot slecht geconserveerd, hoewel in het plangebied wel sprake is van 'nattere' omstandigheden. Anorganische resten zullen redelijk tot goed zijn geconserveerd.

Middeleeuwen t/m de nieuwe tijd

Eigenschap	Toelichting
Periode:	Middeleeuwen t/m de nieuwe tijd
Archeologische verwachting	Hoog
Landschappelijke context:	Dekzandwieling
Complexiteit:	De weg van Gemert naar Oploo
Soort vindplaats:	Een weg
Uiterlijke kenmerken van de vindplaats:	Een dergelijke weg, zal hoogstwaarschijnlijk bestaan uit een opgebracht pakket
Omvang vindplaats:	Onbekend
Locatie:	Zuidelijk deel van plangebied oost-west georiënteerd
Verwachte diepteligging:	Bovenop en in de top van het dekzand
Conservering van de archeologische waarden:	Organische resten zijn doorgaan in zandgrond matig tot slecht geconserveerd, hoewel in het plangebied wel sprake is van 'nattere' omstandigheden. Anorganische resten zullen redelijk tot goed zijn geconserveerd.

3.4 Vervolg

De hierboven beschreven (theoretische) gespecificeerde archeologische verwachting leidt tot de beantwoording van de volgende onderzoeksvraag *“Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk in het plangebied en zo ja, welk archeologisch onderzoek wordt geadviseerd?”*:

Archeologisch vervolgonderzoek is noodzakelijk om de archeologische verhoogde verwachting te kunnen toetsen en nader te duiden. Daarom is geadviseerd om een inventariserend veldonderzoek door middel van een verkennend booronderzoek uit te voeren. Daarmee kan naar verwachting een betere duiding aan de archeologisch potentie van de ondergrond worden toebedeeld. Op basis van de resultaten van beide onderzoeken kan tevens een beter gefundeerd besluit over de eventuele vervolgstappen worden genomen.

4 Inventariserend veldonderzoek

Het inventariserend veldonderzoek heeft bestaan uit een verkennend booronderzoek. De toegepaste onderzoeksmethode voor het veldwerk is gebaseerd op de resultaten van het bureauonderzoek, KNA-protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems)²⁰ en de KNA-Leidraad IVO Karterend Booronderzoek versie 2.0²¹. Greenhouse Advies beschikt over een certificaat voor het uitvoeren van deze werkzaamheden. Voor aanvang van het veldonderzoek is een Plan van Aanpak opgesteld waarin de onderzoeksopzet en veiligheidsaspecten aan de orde komen.¹

4.1 Werkwijze

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een boorplan opgesteld. De verkennende boringen zijn daarbij regelmatig verdeeld over het terrein. In totaal zijn 9 boringen uitgevoerd. Het booronderzoek is uitgevoerd op 26 maart 2025 door een KNA-prospecteur Ma. Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont of een maximale diepte van 230 cm beneden maaiveld. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn ingemeten met behulp van GPS. Van alle boorlocaties is de hoogte van het maaiveld bepaald aan de hand van het AHN4.²²

De opgeboorde grond is beoordeeld op bodemopbouw en mate van eventuele bodemverstoring om daarmee de archeologische potentie van de ondergrond van het plangebied in kaart te brengen. Verder is het opgeboorde materiaal onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren en is gekeken naar bodemverkleuringen die zouden kunnen wijzen op mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB) versie 5.2.²³

Een kaart met de locaties van de uitgevoerde boringen is opgenomen in Bijlage 2: Locatie boringen. De archeologische verwachtingskaart is weergegeven in Bijlage 3. In Bijlage 4 zijn foto's van enkele boringen opgenomen. De bijbehorende boorstaten zijn weergegeven in Bodemopbouw

Oostelijk deel

In het oostelijke deel van het onderzoeksgebied (boringen 1 t/m 6) bestaat de basis van de bodem uit een matig fijn zandpakket met een zwakke siltige component. Dit zandpakket heeft over het algemeen een beige-witte kleur en wordt geïnterpreteerd als dekzand, dat behoort tot de Formatie van Bortel, Laagpakket van Wierden. Dit pakket vormt de C-horizont (moedermateriaal). In boring 2 heeft zich aan de top van het dekzand een BC-horizont ontwikkeld, die lichtgeelbruin van kleur is. De top van het dekzand bevindt zich op een diepte van circa 45 tot 160 cm -mv (21,65 tot 20,85 m +NAP).

In boring 4 is binnen het dekzandpakket een zwak zandig veenpakket aangetroffen op een diepte van 195 cm -mv (20,5 m +NAP). Dit veenpakket wordt afgedekt door een 35 cm dik dekzandpakket. Vanwege de stratigrafische ligging wordt het veenpakket gedateerd als pleistocene afzetting. De aanwezigheid van dit veen hangt samen met de ligging van het plangebied binnen de Peelhorst, een gebied met van nature een hoge grondwaterstand.

De top van de C-horizont gaat via een scherpe grens over in een matig fijn, zwak siltig zandpakket. Dit zandpakket varieert in kleur, bevat zand- en humusbrokken en wordt geïnterpreteerd als een verstoord bodempakket. De top van dit pakket ligt op circa 30 tot 55 cm -mv (21,8 tot 21,9 m +NAP) en heeft een variabele dikte van 15 tot 155 cm. Het verstoorde pakket wordt afgedekt door een grijsbruin zandpakket dat tot de bouwvoor behoort.

²⁰ SIKB 2022

²¹ Tol et al. 2012

²² Gezien de geringe hoogteverschillen zoals zichtbaar op het AHN4 en het overwegend open karakter van het terrein (geringe kans op afwijkingen op het AHN4) werd een inmeting in het veld niet noodzakelijk geacht.

²³ Bosch 2008

Westelijk deel

In het westelijk deel (boring 7 t/m 9) is in boring 7 de C-horizont bestaande uit fluvioperiglaciale afzettingen aangetroffen op 150 cm -mv (20,75 m +NAP). Het pakket is sterk siltig en bevat enkele dikke leemlagen.

In boringen 8 en 9 is aan de top van het dekzand een podzolbodem ontwikkeld. Boven de C-horizont zijn een BC-horizont, een B-horizont en een AE-horizont aanwezig. De aanwezigheid van deze horizonten duidt erop dat de top van het dekzand in deze boringen nog intact is gebleven. De podzolbodem bevindt zich direct onder het maaiveld (0 – 20 cm -mv). De podzolbodem kan bodemkundig gezien geïnterpreteerd worden als een veld-podzolbodem.

4.2 Archeologische interpretatie

De archeologische verwachting voor alle perioden binnen de zones waar boringen 1 t/m 7 zijn uitgevoerd (zie bijlage 3) wordt bijgesteld naar laag. Hoewel in boring 2 de top van het dekzand nog aanwezig is, en er theoretisch archeologische sporen bewaard kunnen zijn, is de bodem in deze zone verstoord tot in de C-horizont. In theorie zouden dieper gaande sporen (zoals waterputten) nog aanwezig kunnen zijn. Verwacht dat er geen behoudenswaardige archeologische resten in situ aanwezig zijn.

Voor de zone waarin boringen 8 en 9 zijn uitgevoerd, blijft de archeologische verwachting voor alle perioden gehandhaafd (zie bijlage 3). In deze zone is een podzolbodem aangetroffen, wat wijst op een intacte dekzand-top. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat zowel archeologische vondsten als sporen in deze zone aanwezig zijn.

4.3 Beantwoording onderzoeksvragen

Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

3. *Wat kenmerkt de geomorfologische situatie en de opbouw van de geologische en bodemkundige lagen in het plangebied?*

De basis van de natuurlijke bodemopbouw bestaat uit dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden) met in boring 7 in de basis fluvioperiglaciale afzettingen. In enkele boring (boring 4) wordt in het dekzandpakket een dun veenpakket aanwezig. Dit veenpakket heeft zijn oorsprong daterend uit het Pleistoceen. In het overgrote deel gaat het dekzand over in een verstoord bodempakket. In de boringen 8 en 9 heeft zich in de top van het dekzand een podzolbodem ontwikkeld. De podzolbodem wordt bodemkundig gezien, gerekend tot een veldpodzolbodem.

4. *In hoeverre is er sprake van een intacte natuurlijke of verstoorde bodemopbouw?*

Ter plaatste van boring 8 en 9 is sprake van een intacte natuurlijke bodemopbouw. In de overige boringen is sprake van een verstoorde bodemopbouw. De diepte van de verstoring reikt van 45 cm -mv (21,66 m +NAP) tot 160 cm -mv (20,85 m +NAP).

5. *Welke archeologisch relevante lagen of eenheden zijn er in de bodemopbouw aanwezig?*

Ja, ten hoogte van boring 8 en 9 is in de top van het dekzand een podzolbodem aanwezig. Dit betekent dat de top van het dekzand nog intact is. In deze zone kunnen nog archeologische vondsten en sporen aanwezig zijn. De podzolbodem is direct onder het maaiveld aanwezig (0-20 cm -mv).

In boring 2 is in de top van het dekzand een BC-horizont aanwezig. In theorie kunnen zich hier nog archeologische sporen in bevinden.

6. *Ondanks dat het verkennend booronderzoek dit niet als doel heeft, zijn er toch archeologische indicatoren aangetroffen?*

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Dit is ook niet het doel van een archeologisch verkennend booronderzoek.

7. *In hoeverre geven de resultaten van het veldonderzoek aanleiding om de archeologische verwachting aan te passen?*

Op basis van de resultaten van het inventariserende veldonderzoek kan de archeologische verwachting voor alle perioden in de zone waar boringen 1 t/m 7 zijn uitgevoerd (zie bijlage 3) worden bijgesteld

naar laag. Hoewel in boring 2 een BC-horizont is aangetroffen, wordt de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische sporen als onwaarschijnlijk beschouwd. Dit komt door de omvangrijke bodemverstoring rondom deze zone, waarbij de bodem tot in de C-horizont is aangetast. Hierdoor is de kans op intacte archeologische resten gering.

Voor de zone ter hoogte van boringen 8 en 9 blijft de archeologische verwachting gehandhaafd. Hier is een intacte podzolbodem aanwezig, wat wijst op een goed bewaard gebleven bodemprofiel met potentieel archeologische waarden. In deze zone blijft nader archeologisch onderzoek noodzakelijk indien grootschalige bodemverstoringen worden voorzien.

8. *Hoe groot is het risico dat de mogelijke archeologische waarden door de toekomstige ontwikkelingen worden aangetast?*

In het oostelijk deel worden geen archeologische waarden verstoord door de geplande toekomstige ontwikkelingen. Dit geldt ook voor het zuidwestelijk deel, ter hoogte van boring 7. In het noordwestelijk deel bevindt zich een podzolbodem direct onder het maaiveld. In deze zone zijn echter geen ontwikkelingen gepland en worden de mogelijke archeologische waarden niet bedreigd.

9. *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Voor de geplande ontwikkelingen is geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

5 Evaluatie en advies

5.1 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Geling Advies bv is door Greenhouse Advies bv voorliggend archeologisch onderzoek opgesteld voor het plangebied Gemertseweg 26 te Oploo. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek. Aanleiding voor het onderzoek is de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw en parkeerplaatsen.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt voor de perioden laat paleolithicum tot en met het mesolithicum een hoge archeologische verwachting. Het plangebied is gelegen op dekzandwelingen. Bij dekzandwelingen kan er sprake zijn van een mogelijke opduiking van het dekzand. De jagers en verzamelaars situeerden hun jachtkampen over het algemeen op de flanken van hoger gelegen delen en nabij open of stromend water. Vanaf het neolithicum neemt het jagen en verzamelen af, en wordt de landbouw geïntroduceerd. Tot en met de Romeinse tijd blijf men nog steeds gebonden aan de hoger gelegen delen van het landschap. De archeologische verwachting voor resten uit deze perioden wordt gesteld op middelhoog. Voor de perioden middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd geldt hoge verwachting voor de ligging van een historische weg. De weg van Gemert naar Oploo kan worden verwacht in het zuidelijk deel van het plangebied.

Het veldonderzoek heeft uitgewezen dat de basis van de natuurlijke bodemopbouw uit dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden) bestaat, met in boring 7 in de basis fluvioperiglaciale afzettingen. In enkele boring (boring 4) wordt is in het dekzandpakket een dun veenpakket aanwezig. Dit veenpakket heeft zijn oorsprong daterend uit het Pleistoceen. In het overgrote deel gaat het dekzand over in een verstoord bodempakket. In de boringen 8 en 9 heeft zich in de top van het dekzand een podzolbodem ontwikkeld. Deze podzolbodem wordt bodemkundig gezien gerekend tot een veldpodzolbodem.

5.2 Advies

Op basis van de resultaten van het inventariserende veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat de archeologische verwachting in de zone waar boringen 1 t/m 7 zijn uitgevoerd (zie bijlage 3) bijgesteld kan worden naar laag. De bodem in deze zone is verstoord tot in de C-horizont, waardoor de kans op de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten of een goeddeels intact sporenniveau laag wordt geacht. Gezien deze omstandigheden wordt verwacht dat bij de geplande werkzaamheden, waaronder de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw, parkeerplaatsen en een infiltratiepoel, geen archeologische waarden (grondsporen en resten) worden aangetroffen, verstoord of bedreigd. Op grond hiervan wordt geadviseerd deze zones vrij te geven met betrekking tot archeologie, en geen verdere archeologische maatregelen te treffen voorafgaande aan de realisatie.

Voor de zone waarin boringen 8 en 9 zijn uitgevoerd (zie bijlage 3) blijft de archeologische verwachting voor alle perioden hoog. Hier is een intacte podzolbodem aangetroffen, wat duidt op een goed bewaard gebleven bodemprofiel met potentieel archeologische resten. Indien in deze zone in de toekomst grootschalige graafwerkzaamheden worden gepland tot in de kansrijk geachte lagen van het podzolprofiel, wordt geadviseerd voorafgaande daaraan een archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren om mogelijke vondsten en sporen op te sporen en te waarderen. Kleinschalige ingrepen, zoals het planten of verwijderen (frozen van de wortelkern) van bomen en struiken, worden niet direct als onevenredig verstorend beschouwd voor een eventueel aanwezig bodemarchief. Daartoe wordt ook voor dat soort ingrepen geadviseerd deze vrij te stellen voor nader voorafgaand archeologisch vervolgonderzoek.

Procedure

Dit (concept)rapport en bovenstaand advies is voorgelegd aan het bevoegd gezag en diens adviseur, de gemeente Land van Cuijk. Deze gaf aan in het selectiebesluit²⁴, mee te gaan op het bovenstaand advies. Dit geldt alleen voor de aangeduide zones, zie bijlage 2 en 3.

²⁴ Email gemeente Land van Cuijk d.d. 14-8-2025.

Literatuur en bronnen

Literatuur

Bakker, H. de, & Edelman-Vlam, A.W., 1976. *De Nederlandse bodem in kleur*. Stiboka, Wageningen.

Bakker, H. de, Schelling, J., Brus, D.J., van Wallenburg, C., 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland: de hogere niveaus*. Pudoc, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2006. *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Koninklijke van Gorcum b.v., Assen.

Bosch, J..H.A., 2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1; Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2*. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A. Deltares, Utrecht.

Centraal College van Deskundigen, 2022. *BRL SIKB 4000 Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.2*. SIKB, Gouda.

Gemeente Land van Cuijk, 2024. *Het oude behouden voor de toekomst met een beleid van nu. Beleidsnota archeologie gemeente Land van Cuijk 2024*.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek, versie 2.0*. SIKB, Gouda.

Hessing, J.Q., 2025. *Archeologisch onderzoek Gemertseweg 26 te Oploo, gemeente Land van Cuijk. Plan van Aanpak ten behoeve van Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)*. Greenhouse Advies bv, Huissen.

Databases/kaartmateriaal

Alterra, 2014. *BRO Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Atom)*. Wageningen Environmental Research (Alterra), Wageningen.

Alterra, 2019. *BRO Geomorfologische kaart 1:50.000 (Atom)*. Wageningen Environmental Research (Alterra), Wageningen.

- Archeologische Kennis- en beleidsadvieskaart gemeente Land van Cuijk
- Archis3 (AMK, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties)
- Kadaster - KLIC

Websites

www.ahn.arcgisonline.nl

www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.broloket.nl

www.digitalecollecties.vu.nl

www.dinoloket.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.topotijdreis.nl

Bijlage 1: Overzicht archeologische perioden

(deel-/sub)Periode	Afkorting	Alternatieve naam	Begin	Eind
Nieuwe Tijd				
Nieuwe Tijd C	NTC	Late Nieuwe Tijd	1850 n.Chr.	heden
Nieuwe Tijd B	NTB	Midden-Nieuwe Tijd	1650 n.Chr.	1850 n.Chr.
Nieuwe Tijd A	NTA	Vroege Nieuwe Tijd	1500 n.Chr.	1650 n.Chr.
Middeleeuwen				
Late Middeleeuwen B	LMEB	Late Middeleeuwen	1250 n.Chr.	1500 n.Chr.
Late Middeleeuwen A	LMEA	Volle Middeleeuwen	1050 n.Chr.	1250 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen D	VMED	Ottoonse Tijd	900 n.Chr.	1050 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen C	VMEC	Karolingische Tijd	725 n.Chr.	900 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen B	VMEB	Merovingische Tijd	525 n.Chr.	725 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen A	VMEA	Merovingische Tijd	450 n.Chr.	525 n.Chr.
Romeinse Tijd				
Laat-Romeinse Tijd B	ROMLB		350 n.Chr.	450 n.Chr.
Laat-Romeinse Tijd A	ROMLA		270 n.Chr.	350 n.Chr.
Midden-Romeinse Tijd B	ROMMB		150 n.Chr.	270 n.Chr.
Midden-Romeinse Tijd A	ROMMA		70 n.Chr.	150 n.Chr.
Vroeg-Romeinse Tijd B	ROMVB		25 n.Chr.	70 n.Chr.
Vroeg-Romeinse Tijd A	ROMVA		12 v.Chr.	25 n.Chr.
IJzertijd				
Late IJzertijd	IJZL		250 v.Chr.	12 v.Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM		500 v.Chr.	250 v.Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV		800 v.Chr.	500 v.Chr.
Bronstijd				
Late Bronstijd	BRONSL		1100 v.Chr.	800 v.Chr.
Midden-Bronstijd B	BRONSMB		1500 v.Chr.	1100 v.Chr.
Midden-Bronstijd A	BRONSMA		1800 v.Chr.	1500 v.Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV		2000 v.Chr.	1800 v.Chr.
Neolithicum				
Laat-Neolithicum B	NEOLB		2450 v.Chr.	2000 v.Chr.
Laat-Neolithicum A	NEOLA		2850 v.Chr.	2450 v.Chr.
Midden-Neolithicum B	NEOMB		3400 v.Chr.	2850 v.Chr.
Midden-Neolithicum A	NEOMA		4200 v.Chr.	3400 v.Chr.
Vroeg-Neolithicum B	NEOVb		4900 v.Chr.	4200 v.Chr.
Vroeg-Neolithicum A	NEOVA		5300 v.Chr.	4900 v.Chr.
Mesolithicum				
Laat-Mesolithicum	MESOL		6450 v.Chr.	4900 v.Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM		7100 v.Chr.	6450 v.Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV		8800 v.Chr.	7100 v.Chr.
Paleolithicum				
Laat-Paleolithicum B	PALEOLB		18.000 BP	8.800 v.Chr.
Laat-Paleolithicum A	PALEOLA		35.000 BP	18.000 BP
Midden-Paleolithicum	PALEOM		300.000 BP	35.000 BP
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV		-	300.000 BP

Bijlage 2: Locatie boringen

**Legenda**

-  Plangebied
-  Boorpunten
-  Infiltratiepoel
-  Te verplaatsen bestemmingsvlak
-  Verplaatste bestemmingsvlak

**Gemertseweg 26 te Oploo
gemeente Land van Cuijk**

Projectcode: P08493
Zaak-ID: 5707555100
Datum: 01-04-2025
Schaal: 1:1.200
Getekend: 5.1.2e
Controle: 5.1.2e

Bijlage 3: Archeologische verwachtingskaart



Legenda

- Plangebied
- Hoge archeologische verwachting
- Lage archeologische verwachting
- Top dekzand t.o.v. NAP
 - Podzolbodem
 - BC-horizont
 - C-horizont



Gemertseweg 26 te Oploo gemeente Land van Cuijk

Projectcode: P08493
 Zaak-ID: 5707555100
 Datum: 01-04-2025
 Schaal: 1:1.200
 Getekend: 5.1.2e
 Controle: 5.1.2e

Bijlage 4: Foto's boringen



Boring 4



Boring 8

Bijlage 5: Boorstaten

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



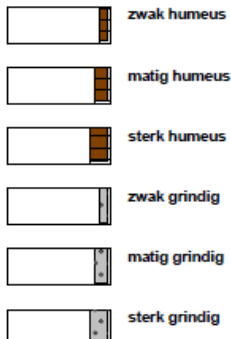
klei



leem



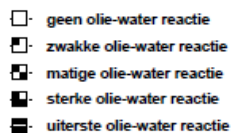
overige toevoegingen



geur



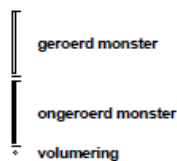
olie



p.i.d.-waarde



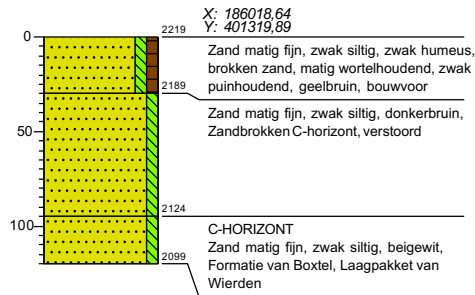
monsters



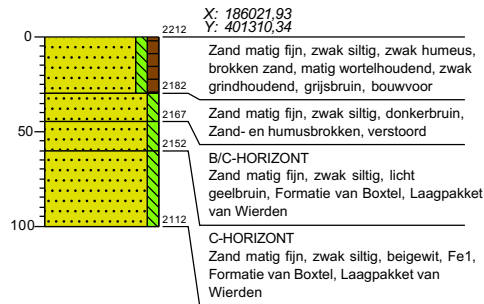
overig



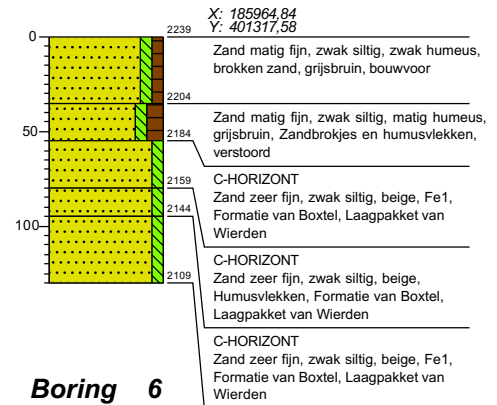
Boring 1



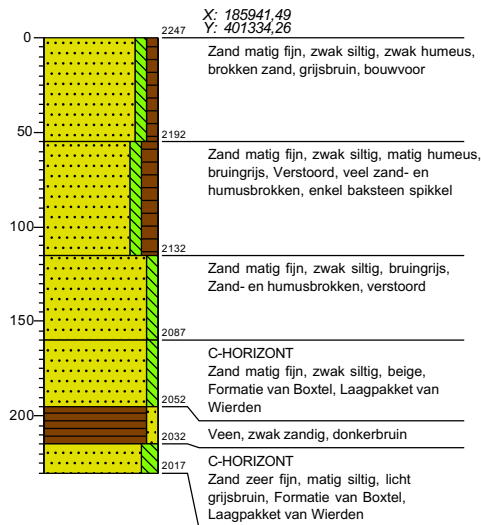
Boring 2



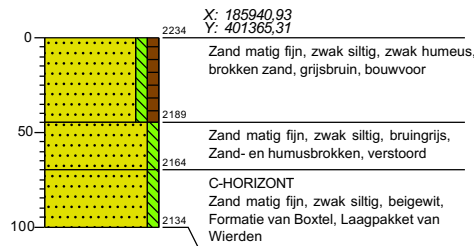
Boring 3



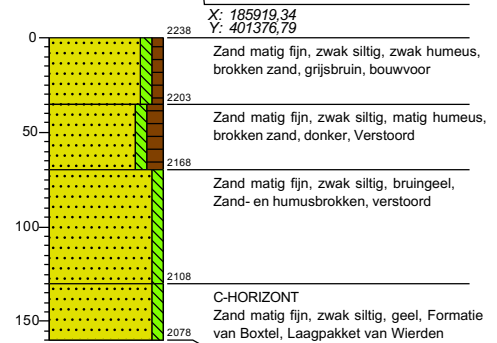
Boring 4



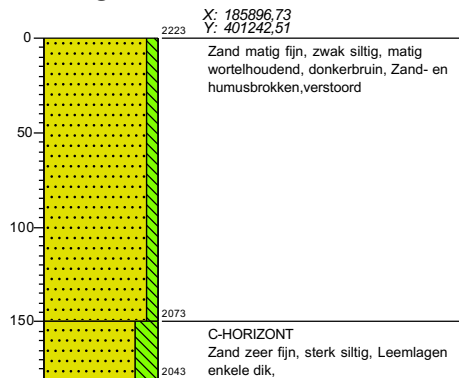
Boring 5



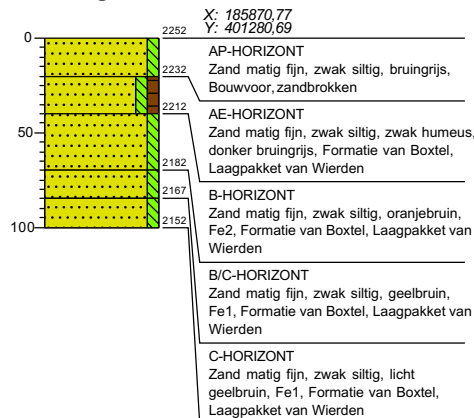
Boring 6



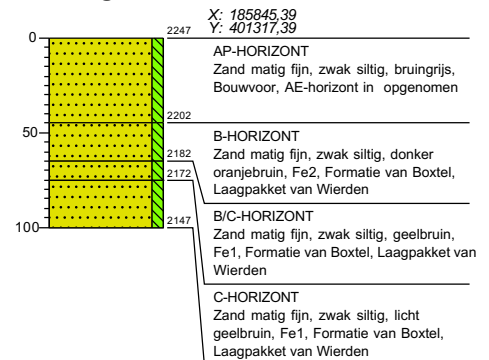
Boring 7



Boring 8



Boring 9



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 8, 27, 29, 32