

Notitie Locatieafweging uitbreiding 150/380 kV station Boxmeer

Onderbouwing locatieafweging voor het
uitbreiden van het 150/380kV station Boxmeer



Revisiebeheer

Revisie	Datum	Status	Belangrijkste wijzigingen
C.01	07-03-2024	Concept notitie	
C.02	19-03-2024	Concept notitie	Aanpassingen na reactie TenneT
D.01	18-04-2024	Definitieve notitie	Aanpassingen na reactie gemeente Land van Cuijk
Definitief	25-04-2024	Definitieve notitie	Aanpassingen na reactie TenneT

Sweco Nederland B.V.	Handelsregister 30129769
Onderwerp	380kV Boxmeer
Projectnummer	51016678
Klant	TenneT TSO B.V.
Auteur	
Gecontroleerd door	NB
Datum	25-04-2024
Versie	Definitief
Documentreferentie	51016678 Notitie Locatieafweging uitbreiding 150-380 kV station Boxmeer

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Nut en noodzaak van de uitbreiding.....	4
1.3 Waarom een uitbreiding ter hoogte van Boxmeer?.....	5
1.4 Leeswijzer.....	6
2. Uitbreiding ter hoogte van bestaande hoogspanningsstation Boxmeer	7
2.1 Proces met omgeving.....	7
2.2 Mogelijke locaties voor de uitbreiding	9
3. Beoordeling van de mogelijke locaties	10
3.1 Beoordelingskader	10
3.2 Omgeving (ruimte en milieu)	14
3.3 Techniek.....	18
Eindbeoordeling en voorkeurslocatie	20
4.1 Eindbeoordeling	20
4.2 Voorkeurslocatie	20

1. Inleiding

1.1 Algemeen

TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) en Enexis Netbeheer (hierna: Enexis) hebben het voornemen het bestaande 150/380 kilovolt (hierna: kV) hoogspanningsstation Boxmeer uit te breiden. Het gaat om de uitbreiding van het bestaande 150 kV station, de aanleg van een geheel nieuw 380 kV station en de aanleg van een 20kV station voor Enexis. Het reeds bestaande 380 kV gedeelte van het huidige station wordt afgebroken. De onderhavige notitie gaat in op de afweging die heeft plaatsgevonden om te komen tot een voorkeurslocatie voor de uitbreiding van het station. Deze notitie is een bijlage bij het verzoek aan het college om in principe in te stemmen met de onderbouwing van de gekozen locatie. Na het collegebesluit wordt de notitie onderdeel van het participatieplan. Tot slot wordt deze notitie (al dan niet in gewijzigde vorm) benut voor de onderbouwing bij het wijzigen van het Omgevingsplan.

1.2 Nut en noodzaak van de uitbreiding

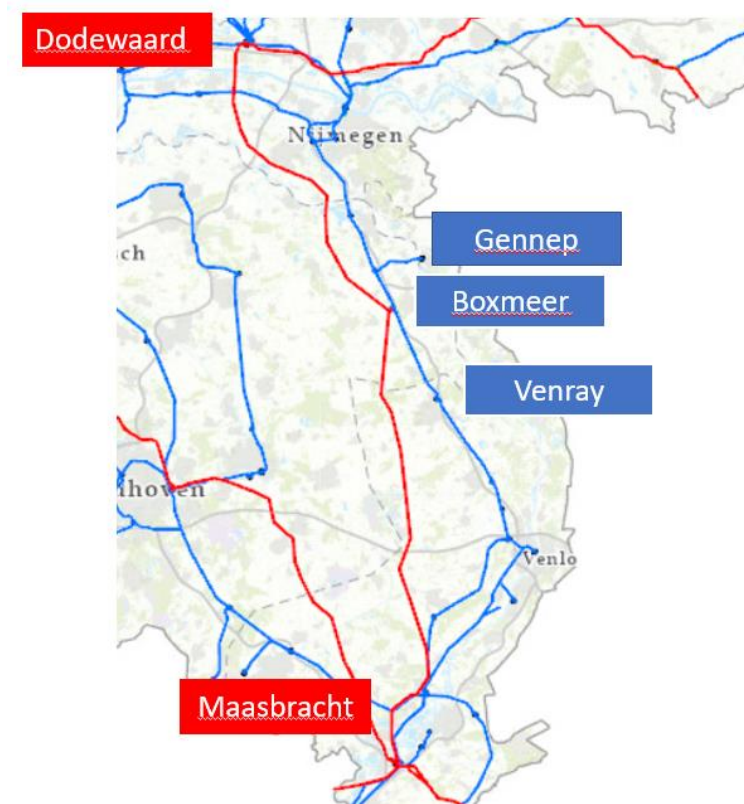
De landelijke vraag naar elektriciteit stijgt, evenals de landelijke productie van elektriciteit. Om deze elektriciteit te kunnen transporteren moet de capaciteit van het elektriciteitsnet worden vergroot, waarvoor het bestaande elektriciteitsnet verzaamd en uitgebreid moet worden. Het 150kV-station in Boxmeer (Brabant) behoort in de praktijk tot het Limburgse 150kV-netwerk. Ook in de provincie Limburg is er sprake van een groeiende vraag naar elektriciteit en een toenemend aanbod van productie van elektriciteit. Deze stijgende vraag ontstaat door de energietransitie en de aansluiting van steeds meer woningen en bedrijven op het elektriciteitsnet, ter vervanging van het gasgebruik. De verwachting is dat de conventionele gascentrale in het midden van Limburg de energieproductie zal verkleinen, waardoor in de toekomst nog meer vraag komt naar elektriciteit. Bij TenneT en Enexis is dan ook een grote hoeveelheid klantaansluitingen aangevraagd in het noorden van Limburg, en het noordoosten van Brabant (rondom Cuijk, Haps en Boxmeer).

Om in deze energiestroom te kunnen voorzien, moet het hoogspanningsnet worden uitgebreid. De belastingen van het hoogspanningsnet in met name Limburg vragen om een onderverdeling van het net in zogenaamde pockets. Het onderverdelen in kleinere pockets zorgt ervoor dat transporten van toenemende hoge vermogens van noord naar zuid in het gebied via het 150 kV net worden beëindigd. Door de 150kV netten van elkaar te scheiden, wordt de grote vermogensstroom geforceerd over de 380kV verbindingen. Aangezien de 380kV verbindingen hiervoor zijn bedoeld en de 150kV verbindingen niet, wordt zo het gewenste effect behaald. Daarom wordt Limburg onderverdeeld in drie zogenaamde pockets, waarvan de meest noordelijke pocket de grens met Brabant raakt/ beslaat. En dit vraagt om een 150 kV en een 380 kV hoogspanningsstation, gecombineerd. Daarom wordt er een uitbreiding van het bestaande 380/150 kV hoogspanning station in Boxmeer beoogd. Dit station is recent uitgebreid en in september van 2022 in gebruik genomen. Toch blijkt de toekomstige energievraag hoger te zijn dan waarin in de recente uitbreiding is voorzien. TenneT is daarom voornemens het 150kV onderdeel van het bestaande station uit te breiden. Het 380 kV gedeelte van het station wordt losgekoppeld en er wordt een geheel nieuw 380kV station aangelegd. Daarnaast wordt er een geheel nieuw 20kV Enexis station aangelegd, waardoor de aansluiting tussen het energienetwerk en bedrijven en woningen in de regio wordt gefaciliteerd.

1.3 Waarom een uitbreiding ter hoogte van Boxmeer?

Een algemeen uitgangspunt van TenneT is dat er wordt gezocht naar een locatie voor de nieuwe ontwikkelingen ter hoogte van de bestaande verbindingen en bestaande hoogspanningsstations. Dit is om nieuwe ruimtelijke impact zoveel mogelijk te voorkomen. Voor dit project is TenneT uitgekomen op het uitbreiden van hoogspanningsstation Boxmeer, omdat gezocht is naar een plek in het hoogspanningsnet waar de 150 kV verbinding en 380 kV verbinding dicht bij elkaar liggen.

In onderstaande figuur 1 wordt duidelijk dat de verbindingen Maasbracht – Dodewaard 380 kV en Gennep – Boxmeer – Venray 150 kV nergens zo dicht bij elkaar komen als ter hoogte van het reeds bestaande hoogspanningsstation Boxmeer. Om deze reden is het bestaande hoogspanningsstation Boxmeer een logische plek om de koppeling tussen deze twee verbindingen te maken en ter hoogte van dit bestaande hoogspanningsstation de uitbreiding te realiseren (zie figuur 1).



Figuur 1: Ligging hoogspanningsstation Boxmeer ter hoogte van 150 kV verbinding in blauw en 380 kV verbinding in rood. Aan de zuidzijde van het plaatje, daar waar de rode en blauwe lijn samen komen wordt ook voorzien in uitbreiding van een hoogspanningsstation.

Door het hoogspanningsstation Boxmeer verder uit te breiden, worden nieuwe tracés die het landschap doorsnijden voorkomen en worden daarmee ook nieuwe milieu- en omgevingseffecten zoveel als mogelijk voorkomen en/of beperkt. Het is essentieel dat de verschillende onderdelen, het 380 kV station, het 150 kV station en het Enexis station aan elkaar gekoppeld zijn, om daadwerkelijk de spanning te kunnen verdelen en ruimte te creëren op het hoogspanningsnet.

1.4 Leeswijzer

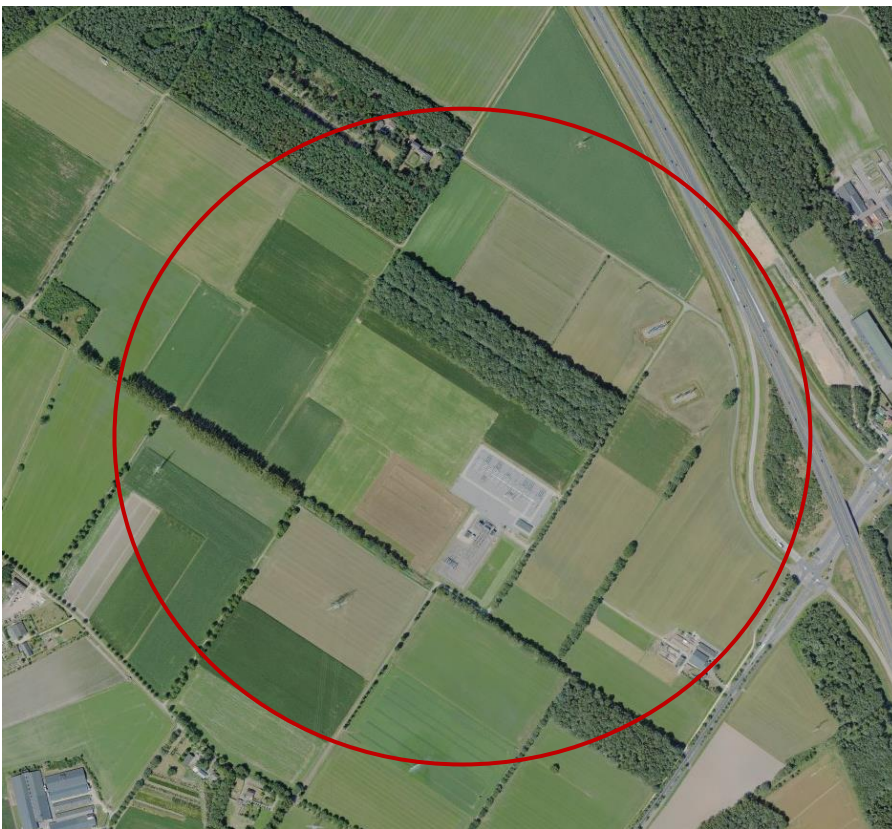
In deze afwegingsnotitie wordt ingegaan op de afweging die TenneT heeft gemaakt om te komen tot een voorstel aan de gemeente voor een principebesluit over de locatie voor de uitbreiding van het station. De notitie dient ter onderbouwing van de door TenneT geselecteerde voorkeurslocatie die wordt voorgesteld aan de gemeente als onderbouwing van de locatie voor het wijzigen van het Omgevingsplan. De notitie is als volgt opgebouwd.

In dit eerste hoofdstuk is het planvoornemen geïntroduceerd en is de nut en noodzaak aan bod gekomen. In het tweede hoofdstuk is het zoekproces beschreven. Hoofdstuk 3 bevat het beoordelingskader en de locatieanalyse. De beoordelingscriteria komen voort uit omgevings- (ruimte en milieu) en technische aspecten. Tot slot komt in hoofdstuk 4 de conclusie aan bod en wordt een voorkeurslocatie geïntroduceerd.

2. Uitbreiding ter hoogte van bestaande hoogspanningsstation Boxmeer

2.1 Proces met omgeving

In hoofdstuk 1 is uitgelegd dat de verbindingen Maasbracht – Dodewaard 380 kV en Gennep – Boxmeer – Venray 150 kV ter hoogte van noordelijk Limburg/ oost Noord-Brabant nergens zo dicht bij elkaar komen als ter hoogte van het reeds bestaande hoogspanningsstation Boxmeer. Daarom is het bestaande hoogspanningsstation Boxmeer een logische plek om de koppeling tussen deze twee verbindingen te maken en hier de uitbreiding te realiseren. In Figuur 2 wordt de ligging van het zoekgebied globaal weergegeven.



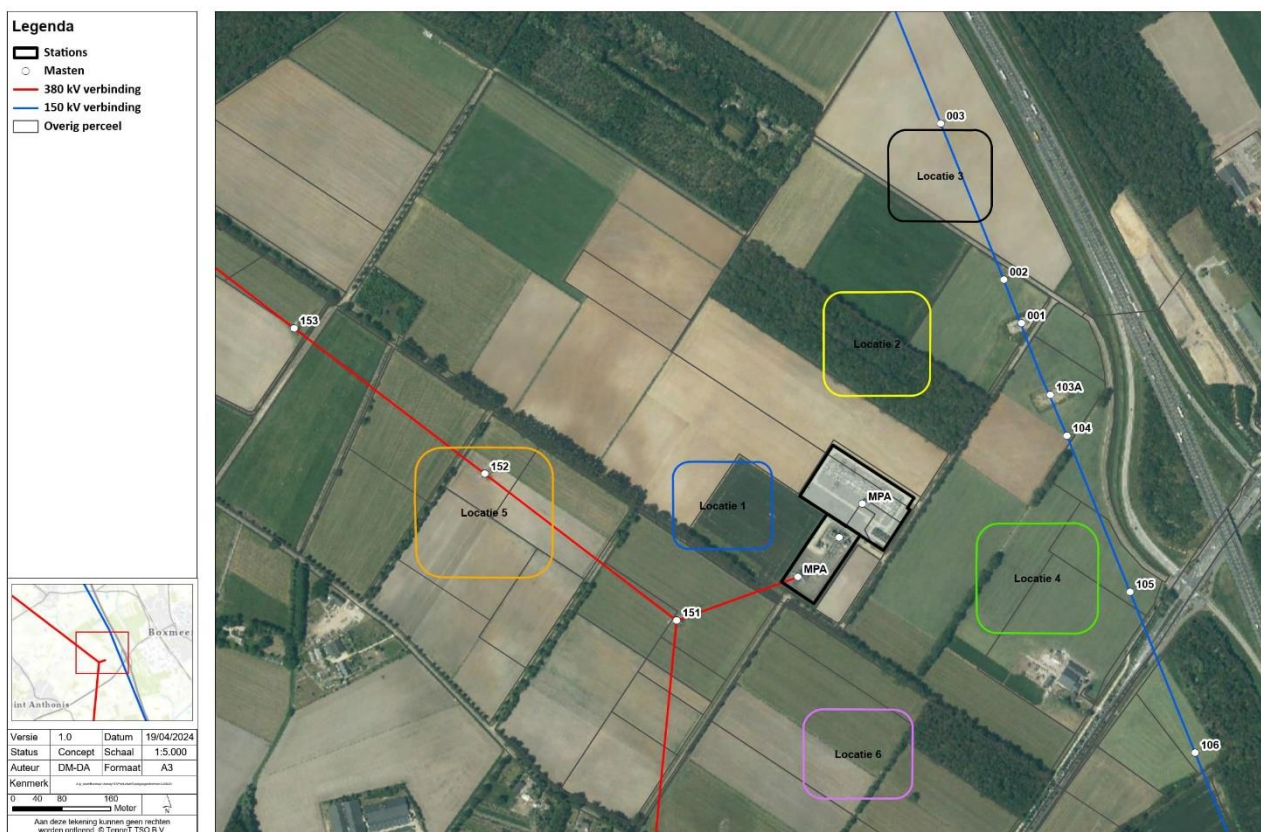
Figuur 2: indicatief zoekgebied ter hoogte van bestaande verbindingen en bestaande station

Vervolgens is bekeken welke ruimte nodig is om het hoogspanningsstation verder te ontwikkelen en hoe zo goed mogelijk rekening kan worden gehouden met de bestaande situatie, zoals bestaande woningen, natuur- en landschapswaarden en andere functies in de nabije omgeving.

Op basis hiervan heeft TenneT een voorlopige voorkeurslocatie vastgesteld. Ook heeft TenneT deze voorlopige voorkeursvariant gedeeld met de omgeving tijdens een informatieavond op 16 mei 2023 voor omwonenden en belangstellenden. Tijdens deze avond zijn onder andere vragen gesteld over de locatie van het hoogspanningsstation en waarom niet in de ruimere omgeving locaties zijn afgewogen. Naar aanleiding hiervan is gezamenlijk tijdens een volgende bijeenkomst op 6 juni 2023 een zestal locaties in de omgeving van het hoogspanningsstation

Boxmeer op kaart¹ gezet. Deze locaties zijn door TenneT nader onderzocht. Zie Figuur 3 voor een indicatie van de ligging van deze locaties. De locaties worden na de figuur allen kort toegelicht.

Parallel aan het proces zoals hiervoor omschreven heeft een aantal overleggen plaatsgevonden met belanghebbenden in de omgeving van de voorziene uitbreiding. Het gaat o.a. om Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO), Stichting Das en Boom en de modelvliegclub. Uit deze gesprekken volgde een aantal wensen en randvoorwaarden voor de locatie van het hoogspanningsstation. Om de afweging over de uitbreiding van het bestaande hoogspanningsstation vast te leggen en belangen inzichtelijk te maken is deze notitie opgesteld.



Figuur 3: Onderzochte locaties rondom bestaande hoogspanningsstation Boxmeer binnen het zoekgebied

¹ De contouren zijn indicatief weergegeven in het figuur.

2.2 Mogelijke locaties voor de uitbreiding

Locatie 1 (blauw omkaderd) ligt op korte afstand (circa 50 meter) ten westen van het bestaande hoogspanningsstation Boxmeer en de straat Zandkant. De locatie is agrarisch bestemd (zie 'Veegplan Buitengebied 2018'). In de directe omgeving van de locatie liggen met name agrarische percelen. Op circa 190 meter ten noorden van de locatie ligt een bosstrook die onderdeel is van het Natuur Netwerk Brabant (hierna: NNB).

Locatie 2 (geel omkaderd) ligt tevens op korte afstand (circa 100 meter) ten noorden van het bestaande hoogspanningsstation. De locatie ligt grotendeels op een bosperceel dat is aangewezen als NNB. Voor de aanleg van het station zal een groot deel van het bos moeten verdwijnen.

Locatie 3 (zwart omkaderd) bevindt zich op circa 400 meter van het bestaande hoogspanningsstation ten noorden van de Waterleidingstraat. De locatie ligt direct onder de bestaande 150kV hoogspanningsverbinding. De locatie heeft de bestemming Agrarisch. In de directe omgeving van de locatie liggen agrarische percelen, een waterpompstation en de Rijksweg A73. Voor de aanleg van het hoogspanningsstation op deze locatie zal een verbinding tussen het nieuwe station en het 380kV hoogspanningsnetwerk moeten worden aangelegd. De te overbruggen afstand bedraagt 780 meter. Ook moet een ondergrondse verbinding tussen het 150kV station en het 380kV station worden aangelegd.

Locatie 4 (groen omkaderd) ligt op korte afstand (circa 200 meter) ten oosten van het bestaande hoogspanningsstation en de Zandkant. De percelen op de locatie hebben zijn agrarische bestemd. De locatie grenst bijna direct aan het bouwvlak van de agrarische veehouderij, waarop meerdere stallen en een bedrijfsgebonden woning zijn gevestigd. De percelen van de locatie worden op dit moment door de agrarische veehouderij gebruikt.

Locatie 5 (oranje omkaderd) ligt op enige afstand (circa 450 meter) ten westen van het bestaande hoogspanningsstation en ten noorden van de weg Zandkant. De locatie bevindt zich direct onder de 380kV hoogspanningsverbinding. Ook deze locatie is agrarische bestemd. In de directe omgeving van de locatie liggen voornamelijk agrarische percelen en -bedrijven en enkele woningen.

Locatie 6 (paars omkaderd) ligt op korte afstand (circa 250 meter) ten zuidoosten van het bestaande hoogspanningsstation. De percelen op de locatie hebben op dit moment de bestemming Agrarisch. In de directe omgeving liggen agrarische gronden en -bedrijven. De locatie grenst ten noorden direct aan een bosgebied dat onderdeel uitmaakt van het NNB. Ook liggen op circa 200 meter van de locatie twee agrarische bedrijven inclusief bedrijfsgebonden woningen. Voor de aanleg van het hoogspanningsstation op deze locatie moet een ondergrondse verbinding tussen het 150kV station en het 380kV station worden aangelegd. Ook moet de 380kV verbinding aangepast worden om met het station verbonden te worden.

3. Beoordeling van de mogelijke locaties

In deze paragraaf wordt eerst het gehanteerde beoordelingskader voor de beoordeelde locaties besproken. Daarna wordt per criterium de beoordeling van de zes locaties besproken.

3.1 Beoordelingskader

Voor het bepalen van de locatie van de uitbreiding van het bestaande hoogspanningsstation worden door TenneT verschillende beoordelingscriteria gehanteerd. Deze criteria komen voort uit omgevings- (ruimte en milieu) en technische aspecten en uit geldend beleid. De beoordeling van de criteria wordt hieronder besproken. Daarna volgt de beoordeling van de verschillende locaties.

Beoordelingsschaal

De potentiële locaties worden door TenneT beoordeeld door middel van een beoordelingsschaal. Hierbij wordt uitgegaan van de kleuren groen, oranje en rood. De betekenis van de kleuren is opgenomen in Tabel 3.1.

Beoordeling	Toelichting
Goed	Aard en/of omvang belemmering leidt tot weinig of geen risico's voor een locatie optie.
Matig	Aard en/of omvang belemmering leidt tot risico's voor een locatieoptie die naar verwachting beheersbaar zijn met het treffen van maatregelen.
Slecht	Aard en/of omvang belemmering leidt tot veel en/of grote risico's voor een locatieoptie die naar verwachting niet of zeer lastig beheersbaar zijn met maatregelen.

Tabel 3.1: Beoordelingsschaal

Beoordelingskader

De beoordeling is met name kwalitatief. De ingebrachte locaties worden integraal afgewogen aan de hand van de thema's zoals opgenomen in onderstaande Tabel 3.2. Elk thema wordt kort toegelicht. De (omgevings)aspecten die voor alle locaties naar alle waarschijnlijkheid een gelijke beoordeling bevatten zijn buiten beschouwing gelaten, omdat ze niet onderscheidend zijn.

Thema	Aspect/criterium	Toelichting	Beoordeling
Omgeving (ruimte en milieu)	Hinder leefomgeving	Invloed op (beperkt) geluidsgevoelige objecten vanwege ligging t.o.v. bevolkingskern of verspreide woonbebouwing. Volgens lijst met richtafstanden van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (VNG) is geluid maatgevend voor elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen. Mogelijke effecten binnen 500 meter transformatorstation.	Groen: geen geluidsgevoelige objecten binnen 500 meter van de locatie Oranje: enkele geluidsgevoelige objecten binnen 500 meter van de locatie, maar wel op een afstand van meer dan 300 meter. Rood: relatief veel geluidsgevoelige objecten binnen 500 meter van de locatie en/of enkele geluidsgevoelige objecten op minder dan 300 meter afstand.
	Natuur (gebiedsbescherming)	Mate van invloed op gronden aangewezen als NNB.	Groen: niet gelegen binnen of grenzend aan NNB. Oranje: grenzend aan NNB (mogelijke effecten) Rood: gelegen binnen NNB (groot verwacht effect)
	Landschap en soortenbescherming	Mate van invloed op de landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende kenmerkende (waardevolle) landschapselementen. Tevens mate van invloed op de aanwezige dassenburcht.	Groen: nauwelijks aantasting van landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende kenmerkende (waardevolle) landschapselementen en niet gelegen op een dassenburcht. Oranje: aantasting van landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende kenmerkende (waardevolle) landschapselementen en niet gelegen op een dassenburcht.

Thema	Aspect/criterium	Toelichting	Beoordeling
			Rood: aantasting van landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende kenmerkende (waardevolle) landschapselementen en gelegen op een dassenburcht.
	Archeologie	Mate van invloed op archeologische (verwachtings)waarden	Groen: niet gelegen binnen gronden met archeologische (verwachtings)waarde. Oranje: (deels) gelegen binnen gronden met een archeologische (verwachtings)waarde. Rood: verstoring van archeologische waarden/vondsten.
	Water	Mate van bescherming van de locatie en mate van de benodigde watercompensatieopgave (gevoeligheidsfactor). De gevoeligheidsfactor bepaalt de mate van watercompensatie door de berekening: benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x <gevoeligheidsfactor> x 0,06 (in m).	Groen: Niet gelegen binnen een beschermd gebied of een wijstgebied en volledig gelegen binnen gevoeligheidsfactor 0,5 of 0,25. Oranje: Niet gelegen binnen een beschermd gebied, maar wel (deels) gelegen in 'gevoeligheidsfactor 1'. Rood: Gelegen binnen een beschermd gebied.
	Watersysteem	Mate van impact van het station op het bestaande (oppervlakte)watersysteem van A- en B-watgangen. Dit criterium is uitsluitend voor de stationslocatie beoordeeld, omdat inlussende kabels geen tot nauwelijks langdurige	Groen: geen omlegging of demping van A- of B-watgangen nodig. Oranje: wel een omlegging of demping van A- of B-watgangen nodig. ²

Thema	Aspect/criterium	Toelichting	Beoordeling
		gevolgen hebben voor watergangen.	
Techniek	Ruimtelijke impact	De mate waarin de locatie tot extra ruimtebeslag leidt. Dit wordt ten eerste bepaald door de mogelijkheid om één aansluitend station (bestaand + nieuw) te realiseren, vanwege de mogelijkheid tot het bundelen van nutsvoorzieningen (zoals een dienstgebouw). Ten tweede wordt de ruimtelijke impact bepaald door de lengte van de extra verbinding tussen het nieuwe station en de bestaande 380kV hoogspanningsverbinding.	Groen: de locatie leidt tot beperkt extra ruimtebeslag (één aansluitend station is mogelijk en/of een lengte van minder dan 250 meter voor een extra verbinding). Oranje: de locatie leidt tot extra ruimtebeslag (één aansluitend station is niet mogelijk en/of een lengte van meer dan 250 meter voor een extra verbinding).²
	Impact op bestaande objecten	De mate waarin aanpassingen nodig zijn aan bestaande objecten, zoals kabels/leidingen/gebouwen	Groen: niet of nauwelijks impact (niet of nauwelijks aanpassingen aan- of sloop van bestaande objecten) Oranje: in enige mate impact (enkele aanpassingen aan- of sloop van bestaande objecten) Rood: in grote mate impact (veel aanpassingen aan- of sloop van bestaande objecten)

Tabel 3.2: Beoordelingskader

² Bij dit criterium is rood niet toegepast, omdat de groene en oranje score alle mogelijkheden omvatten.

3.2 Omgeving (ruimte en milieu)

Hinder leefomgeving

Omschrijving criterium

Een hoogspanningsstation betreft een activiteit die in aanzienlijke mate geluid kan veroorzaken en is in de lijst met 'grote lawaaimakers' als bijlage opgenomen bij het Besluit kwaliteit leefomgeving. Volgens de lijst met richtafstanden van de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG), die naar verwachting in 2024 wordt vervangen door een nieuwe VNG-handreiking 'Activiteiten en milieuzonering', is geluid het maatgevende effect voor elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen. De hindercontour voor geluid voor deze activiteit is ten minste 500 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten. Als geluidsgevoelige objecten (zoals woningen, scholen, kinderopvang) binnen deze contour liggen, moet nader akoestisch onderzoek de mate van geluidshinder vast stellen.

Wijze van beoordeling

Voor de beoordeling van dit aspect is bestudeerd of zich binnen een straal van 500 meter van de locatie geluidsgevoelige objecten bevinden. Wanneer er geen geluidsgevoelige objecten binnen 500 meter van de locatie liggen wordt de locatie als 'groen' beoordeeld. Als er enkele geluidsgevoelige objecten binnen een straal van 500 meter liggen, maar wel op meer dan 300 meter afstand, wordt de locatie als 'oranje' beoordeeld. Als er veel geluidsgevoelige objecten binnen een straal van 500 meter liggen en/of deze objecten op minder dan 300 meter liggen, wordt de locatie als 'rood' beoordeeld. Voor de beoordeling van dit aspect is nog geen rekening gehouden met de daadwerkelijke geluidsbelasting of cumulatie van geluid.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Hinder leefomgeving						

In de bovenstaande tabel is de beoordeling van de locaties op het aspect hinder leefomgeving te zien. Enkel locatie 3 heeft hier een goede score, omdat hier geen gevoelige objecten binnen 500 meter van de locatie liggen. Voor locatie 1 en 2 geldt dat er geen geluidsgevoelige objecten binnen 300 meter van de locatie liggen, maar wel één geluidsgevoelig object binnen 500 meter, namelijk een bedrijfsgebonden woning op circa 440-480 meter (gemeten vanaf het bouwvlak in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2018'). Daarom hebben deze twee locaties een 'oranje' score gekregen. Op locatie 4, 5 en 6 liggen meerdere geluidsgevoelige objecten binnen 300 meter afstand van de locatie. Bij locatie 4 is dit één bedrijfsgebonden woning (op circa 40 meter van de locatie), voor locatie 5 betreft dit twee bedrijfsgebonden woningen en één woning (circa 140-300 meter) en voor locatie 6 zijn dit drie bedrijfsgebonden woningen (circa 200-300 meter).

Opmerking: nabij locatie 3, op circa 300 meter afstand, heeft in 2020 een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen ten behoeve van de ontwikkeling van 'Landgoed Waterpompstation'. In dit ontwerpbestemmingsplan zijn ook enkele woningen geprojecteerd. Maar omdat dit ontwerpbestemmingsplan niet is vastgesteld, hebben deze geprojecteerde woningen geen juridische status en zijn deze niet meegenomen in de beoordeling van de locatie.

Natuur (gebiedsbescherming)

Omschrijving criterium

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen impact hebben op bestaande natuur. In Nederland kennen we diverse beschermde natuurgebieden. Zo beschermt de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn er door de provincies Natuurnetwerk Nederland-gebieden (hierna: NNN-gebieden) aangewezen. Deze gebieden zijn gericht op de bescherming, de instandhouding en zo nodig herstel van de natuur.

Wijze van beoordeling

Omdat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Maasduinen) op circa 6 km afstand van de dichtstbijzijnde locatie ligt, zijn de Natura 2000-gebieden buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling van de locaties. Ook het aspect stikstof is buiten beschouwing gelaten, omdat de locaties niet onderscheidend genoeg zullen scoren. Omdat in de nabijheid van de locaties wel diverse NNN-gebieden zijn aangewezen, ook wel NNB-gebieden, zijn deze wel beoordeeld. Een locatie scoort 'groen' indien deze niet in of niet grenzend aan een NNB-gebied ligt. Een locatie scoort 'oranje' als de locatie niet in een NNB-gebied ligt, maar daar wel aan grenst. Mogelijke effecten van de ontwikkeling op de ecologische waarden en kenmerken van het NNB-gebied zouden dan nader beschouwd moeten worden. Een locatie scoort 'rood' indien deze is gelegen in een NNB-gebied.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Natuur (gebiedsbescherming)						

In de bovenstaande tabel is de beoordeling van de locaties op het aspect natuur te zien. Locatie 6 heeft een matige beoordeling op dit aspect, omdat deze locatie grenst aan een natuurgebied dat is aangewezen als NNB. Een ontwikkeling is hier op grond van dit aspect niet zondermeer toegestaan. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de effecten zijn van de ontwikkeling op het NNB-gebied. Locatie 2 ligt op percelen die zijn aangewezen als NNB en scoort daarmee slecht. Grootschalige ontwikkelingen zijn hier in principe niet toegestaan op grond van het provinciale beleid, zoals vastgelegd in de omgevingsverordening. De overige locaties liggen niet binnen NNB en grenzen er niet aan. Daarmee scoren zij goed op het aspect natuur.

Landschap en soortenbescherming

Omschrijving criterium

De ontwikkeling van een hoogspanningsstation heeft impact op het landschap. Gezien de schaalgrootte van een hoogspanningsstation kan een dergelijke ontwikkeling van invloed zijn op de landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende kenmerkende (waardevolle) landschapselementen, zoals bebouwingslinten, kenmerkende/waardevolle beplantingsstructuren en water- en wegenstructuren.

Binnen het zoekgebied van de locatieafweging ligt een dassenburcht. Dassenburchten zijn beschermd op grond van natuurwetgeving. Eventuele verplaatsing moet aan strenge eisen voldoen (zie onderstaand tekstkader 'wet- en regelgeving Dassenburcht').

Wet- en regelgeving Dassenburcht

De op 1 januari 2017 ingevoerde Wet natuurbescherming (Wnb) is sinds 1 januari 2024 onderdeel geworden van de Omgevingswet. Soorten dieren en planten van nationaal belang zijn middels het Besluit

activiteiten leefomgeving (Bal) beschermd; zo ook de das en zijn burcht (zie Bijlage IX Bal). Dassen mogen niet gevangen of gedood worden en de voortplantings- en rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernietigd worden (art 11.54 Bal). Deze bescherming moet worden opgevat als een waarborg dat de ecologische functionaliteit van de plaatsen met dassen(burchten) gegarandeerd wordt. Bovendien geldt er een zorgplicht (art 2.11 Bal) die inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor dassen, dergelijke handelingen achterwege laat dan wel noodzakelijke maatregelen treft.

Aangezien de aanleg van het 380 kV-hoogspanningsstation bij Boxmeer aangemerkt wordt als een project van landelijk belang (art. 4.12 lid 2, onderdeel a, punt 7 van het Omgevingsbesluit), is de Minister van Natuur en Stikstof bevoegd gezag. De minister kan ontheffing verlenen van één of meer van de genoemde verboden in art. 11.54 van het Bal. Zo'n ontheffing wordt uitsluitend verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- de activiteit nodig is in de zin van art. 8.74I lid b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en
- de activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (art. 8.74I Bkl).

Wijze van beoordeling

Als de locatie de landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende kenmerkende (waardevolle) landschapselementen beperkt aantast en bovendien niet op de dassenburcht ligt, dan wordt deze locatie als 'groen' beoordeeld. Het gaat hier dus om locaties die geen kenmerkende en waardevolle landschapselementen, die van invloed zijn op de landschappelijke hoofdstructuur, doorkruisen.

De locatie krijgt een 'oranje' score wanneer er sprake is van (grote) aantasting van de landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende waardevolle landschapselementen, maar het niet op de dassenburcht ligt.

De locatie krijgt een 'rode' score als de landschappelijke hoofdstructuur en de bijbehorende waardevolle landschapselementen (sterk) worden aangetast en het bovendien op de dassenburcht ligt.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Landschap						

In de bovenstaande tabel is de beoordeling van de locaties op het criterium landschap weergegeven. Alle locaties liggen in het gebied dat is aangewezen als landelijk gebied in de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Locatie 1 is gelegen in een gebied wat in het (tijdelijke deel van het) omgevingsplan is aangeduid als een landschapselement, bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van deze groene zone. Het betreft hier een groene zone met bomen en opgaande beplanting. Ook ligt hier de dassenburcht. Daarom scoort locatie 1 'rood' op dit criterium.

Locatie 2, 4 en 6 scoren 'oranje'. Locatie 2 ligt op een voor het landschap bepalend element, namelijk een bosperceel. Dit bosperceel is tevens NNB-gebied (zoals behandeld bij het criterium natuur). Locatie 4 ligt voor een deel in een gebied wat in het (tijdelijke deel van het) omgevingsplan is aangeduid als een landschapselement, bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van de groene zone. Er is een kenmerkende houtwal met eiken en ondergroei van braam aanwezig. Locatie 6 raakt aan een voor het landschap bepalend element, namelijk een bosperceel dat tevens is aangewezen als NNB-gebied. Doordat deze locatie voor een klein deel

overlapt met dit bosperceel heeft deze de score 'oranje' gekregen. De overlap is echter beperkt, waardoor bij een kleine herpositionering van de locatie sprake is van een groene beoordeling.

Locatie 3 en 5 scoren 'groen'. Dit betekent dat deze locaties nauwelijks de landschappelijke hoofdstructuur en waardevolle landschapselementen aantasten en voor dit aspect goed inpasbaar zijn.

Archeologie

Omschrijving criterium

Bij dit aspect wordt beoordeeld wat de effecten op archeologische (verwachtings)waarden zijn en dus de mogelijke nadelige effecten op aanwezige archeologische waarden.

Wijze van beoordeling

De locatie krijgt een 'groene' score wanneer de locatie niet in een gebied met archeologische (verwachtings)waarden ligt. Als deze (verwachtings)waarden (middel of hoog) wel aanwezig zijn, dan is nader archeologisch onderzoek nodig en scoort de locatie 'oranje'. Als de locatie in een gebied ligt waar archeologische vondsten zijn gedaan, die nog ter plaatse aanwezig zijn, scoort de locatie 'rood'.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Archeologie						

Locaties 2 en 3 liggen volledig in een gebied met archeologische (verwachtings)waarden. Daarom hebben deze locaties een 'oranje' score gekregen. Locatie 4 ligt gedeeltelijk op percelen met een archeologische (verwachtings)waarde. Daarom heeft deze locatie ook een 'oranje' score gekregen. Voor de overige locaties geldt een lage verwachting en geen onderzoeksplicht. Deze locaties scoren dus 'groen'.

Water

Omschrijving criterium

Water is een belangrijk aandachtspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij dit criterium is enerzijds de mate van de bescherming van de locatie (beschermd gebied of wijstgebied) beoordeeld. Gebieden die aangewezen zijn als 'beschermd gebied' zijn gebieden waar verdroging moet worden tegengegaan. Een 'wijstgebied' is een gebied waar ijsrijk grondwater door een ondoorlatende breuk in de ondergrond opkwelt. Anderzijds is de mate van de benodigde watercompensatieopgave beoordeeld. De benodigde watercompensatie wordt bepaald door de gevoeligheidsfactor aan de hand van de berekening uit de Waterschapsverordening Aa en Maas 2024: "*benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x <gevoeligheidsfactor> x 0,06 (in m)*". De gevoeligheidsfactor is verdeeld in drie zones (1, 0,5 of 0,25), waarbij de factor 1 dus de meeste kubieke meters benodigde compensatie tot gevolg heeft. Hoe hoger de gevoeligheidsfactor, hoe meer water er gecompenseerd moet worden bij de verharding van 1 vierkante meter.

Wijze van beoordeling

Een locatie krijgt een 'groene' score wanneer deze niet binnen een beschermd gebied of een wijstgebied ligt en volledig binnen de gevoeligheidsfactor 0,5 of 0,25 ligt. Een 'oranje' score betekent dat de locatie niet binnen een beschermd gebied ligt en 'gevoeligheidsfactor 1' heeft. Een locatie met de score 'rood' ligt binnen een beschermd gebied of wijstgebied.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Water						

De percelen van locatie 2 zijn in de Waterschapsverordening Waterschap Aa en Maas 2024 aangewezen als beschermd gebied. Locatie 5 ligt (deels) in een 'wistgebied'. Daarom hebben beide locaties een rode score. De overige locaties liggen niet binnen een beschermd gebied, maar hebben wel (deels) de 'gevoeligheidsfactor 1'. Op deze locaties is dus een hoge mate van watercompensatie nodig bij verharding van onverharde gebieden. De locaties 1, 3, 4 en 6 scoren daarom oranje op het criterium water.

Watersysteem

Omschrijving criterium

Bij dit aspect wordt de impact op het bestaande (oppervlakte)watersysteem beoordeeld, ofwel in welke mate A- (primaire) of B-watgangen (secundaire) aangepast, omgelegd en/of gedempt dienen te worden. Het betreft hier uitsluitend de beoordeling van de stationslocatie en niet van de inlussende kabels, omdat inlussende kabels geen tot nauwelijks langdurige gevolgen hebben voor watgangen. Afhankelijk van het soort watgang en de soort aanpassing kan een vergunningaanvraag nodig zijn.

Wijze van beoordeling

Een locatie krijgt een 'groene' score als er geen A- of B-watgangen (conform de Legger van het waterschap) omgelegd of gedempt dienen te worden. Bij een 'oranje' score moeten er wel A- of B-watgangen omgelegd of gedempt worden. Een rode score is bij dit criterium niet toegepast, omdat de groene en oranje score alle mogelijkheden omvatten.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Watersysteem						

Locatie 1 en locatie 3 doorkruisen een A-watgang, inclusief de bijbehorende beschermingszone. Aanpassingen aan deze watgangen zouden noodzakelijk zijn. Bij de overige locaties worden geen A- of B-watgangen of beschermingszones doorkruist.

3.3 Techniek

Ruimtelijke impact

Omschrijving criterium

De uitbreiding van het hoogspanningsstation levert extra ruimtebeslag op. De mate van extra ruimtebeslag verschilt per locatie. Een nieuw station op afstand van het bestaande station levert meer ruimtebeslag op, omdat er dan dubbele voorzieningen (zoals en dienstgebouw) moeten worden gebouwd. Ook is het ruimtebeslag afhankelijk van de afstand van de bovengrondse verbinding tussen de bestaande 380kV hoogspanningsverbinding en het nieuwe station.

Wijze van beoordeling

Een locatie krijgt een 'groene' score bij geen of een beperkt extra ruimtebeslag. Dit is het geval wanneer er één aansluitend station (bestaand + nieuw) kan worden gerealiseerd of als een lengte van minder dan 250 voor een extra verbinding is nodig. Bij een 'oranje' score leidt de locatie tot extra ruimtebeslag. Dan kan er geen aansluitend station worden gerealiseerd en/of is

er een lengte van meer dan 250 meter voor een extra verbinding nodig is. Een rode score is bij dit criterium niet toegepast, omdat de groene en oranje score alle mogelijkheden omvatten.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Techniek	Ruimtebeslag						

Voor locatie 1, 2, 4 en 6 geldt dat het ruimtebeslag beperkt is. De locaties liggen op korte afstand van het bestaande station (allen binnen 250 meter), waardoor er een 'klein' extra ruimtebeslag nodig is om het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindende kabels aan te leggen. Daarom hebben de locaties een 'groene' score gekregen. Bij locatie 1 en 2 is het zelfs zo dat de mogelijkheid aanwezig is voor het realiseren van één aaneengesloten hoogspanningsstation. Daarom scoren deze twee locaties op dit aspect in principe het beste. Bij locatie 4 en 6 dient nog bestaande infrastructuur (Zandkant) overbrugd te worden. Locatie 3 en 5 liggen op meer dan 250 meter (namelijk 450 en 400m), waardoor het ruimtebeslag voor het nieuw te bouwen station en de benodigde verbindingen groter is. Ook is het niet mogelijk om op deze locaties één aansluitend station te realiseren. Daarom hebben deze locaties een "oranje" score gekregen.

Impact op bestaande objecten

Omschrijving criterium

Om tot een locatiekeuze te komen is het tevens beoordeeld of aanpassingen nodig zijn aan bestaande objecten, zoals bestaande kabels, leidingen, gebouwen en andere bouwwerken.

Wijze van beoordeling

Een locatie krijgt een 'groene' score wanneer er niet of nauwelijks aanpassingen aan bestaande objecten nodig zijn. Bij een 'oranje' score gaat het om enkele aanpassingen aan bestaande objecten. Bij een 'rode' score zijn er veel aanpassingen nodig.

Beoordeling

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Techniek	Impact op bestaande objecten						

Op locatie 1 zijn nauwelijks aanpassingen nodig aan bestaande objecten zoals kabels, leidingen en gebouwen. Dit komt omdat de locatie direct grenst aan het bestaande hoogspanningsstation. De aanpassingen van de bestaande verbindingen zijn daarbij minimaal. Daarom heeft deze locatie voor dit criterium een groene score gekregen. De locaties 2 en 6 liggen op iets grotere afstand van het bestaande station. Hier moeten bestaande verbindingen worden omgelegd en ondergrondse kabels aangelegd worden. Daarmee scoren deze locaties 'oranje'. Locatie 4 ligt op vergelijkbare afstand van het huidige station, maar deze locatie ligt dicht bij (op circa 40 meter) agrarische bedrijfsgebouwen en een bedrijfsgebonden woning. Deze vormen obstakels voor de aanleg van het hoogspanningsstation en de daarvoor benodigde inlussen op het hoogspanningsnet. Daarom is deze locatie als 'rood' beoordeeld.

Locatie 3 en 5 liggen op een dusdanige grote afstand van het bestaande station dat de bestaande kabels voor een lange afstand aangepast moeten worden. Deze locaties hebben daarmee in grote mate impact op bestaande objecten en scoren daarom op dit criterium "rood".

Eindbeoordeling en voorkeurslocatie

4.1 Eindbeoordeling

Op basis van de beoordeling in hoofdstuk 3 per criterium is een totaaloverzicht gemaakt van de score van de locaties op de criteria. Deze is te zien in Tabel 4.1

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6
Omgeving (ruimte en milieu)	Hinder leefomgeving	Oranje	Oranje	Groen	Rood	Rood	Rood
	Natuur	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen	Oranje
	Landschap	Rood	Oranje	Groen	Oranje	Groen	Oranje
	Archeologie	Groen	Oranje	Oranje	Oranje	Groen	Groen
	Water	Oranje	Rood	Oranje	Oranje	Rood	Oranje
	Watersysteem	Oranje	Groen	Oranje	Groen	Groen	Groen
Techniek	Ruimtelijke impact	Groen	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Groen
	Impact op bestaande objecten	Groen	Oranje	Rood	Rood	Rood	Oranje

Tabel 4.1: Samenvatting en conclusie locatiebeoordeling

Uit Tabel 4.1 volgt dat locatie 5 de meeste 'rode' scores heeft, maar tegelijkertijd ook samen met locatie 1 de meeste 'groene' scores heeft. Locatie 1 scoort slechts op 1 punt een 'rode' score, op drie punten een 'oranje' en op vier punten een 'groene'. Locatie 3 heeft één oranje score meer en één groene minder dan locatie 1. Locatie 2, 4 en 6 scoren slechts op twee aspecten 'groen' en hebben voor de rest een matige tot slechte score.

Geconcludeerd kan worden dat locatie 1 het beste uit deze kwalitatieve beoordeling komt. Toch wordt zwaar gewogen aan het feit dat deze locatie (deels) is gelegen op een dassenburcht en een waardevol landschappelijk element (groene zone met bomen en opgaande beplanting). De aanwezigheid van de dassenburcht vormt namelijk een aannemelijke belemmering voor het plan gezien de wet- en regelgeving omtrent de das en zijn leefomgeving. Voor het verplaatsen van de dassenburcht dient op basis van art. 11.54 Bal een vergunning voor een flora- en faunactiviteit te worden aangevraagd. Het verkrijgen van deze vergunning is uiterst onzeker gezien lid a art. 8.74l Bkl; een omgevingsvergunning wordt alleen verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Aan de hand daarvan kan gesteld worden dat er op basis van de bovenstaande beoordeling geen duidelijke en overtuigende voorkeurslocatie ontstaat. Daarom is onderzocht of de ligging van locatie 1 enigszins kan worden aangepast of dat er andere maatregelen mogelijk zijn ten aanzien van de das en waardevol landschappelijk element. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

4.2 Voorkeurslocatie

Indien locatie 1 in noordelijke richting wordt verschoven, kunnen de dassenburcht en het landschappelijk waardevol element in stand worden gehouden. Wel blijft de locatie binnen het foerageergebied van de Dassenburcht liggen. Daarnaast brengt een verschuiving van deze locatie met zich mee dat de aanwezige A-watgang kan worden behouden. Concreet betekent dit dat de beoordeling van het aspect 'Landschap' van rood naar oranje gaat en de beoordeling van het aspect 'Watersysteem' van oranje naar groen gaat (zoals te zien is in tabel 4.2).

Ook komen door de verschuiving minder gevoelige functies binnen 500 meter van de beoogde stationslocatie te liggen. Er blijft echter wel één gevoelige functie (een bedrijfsgebonden woning aan de Sint Anthonisweg) die op circa 500 meter afstand ligt. Afhankelijk van het definitieve ontwerp van het station ligt deze functie wél of níét binnen 500 meter van het nieuwe station. Zekerheidshalve is daarom gekozen om de beoordeling van het aspect 'hinder leefomgeving' toch oranje te laten.

Thema	Criterium	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3	Locatie 4	Locatie 5	Locatie 6	Voorkeurslocatie
Omgeving (ruimte en milieu)	Hinder leefomgeving							
	Natuur							
	Landschap							
	Archeologie							
	Water							
	Watersysteem							
Techniek	Ruimtelijke impact							
	Impact op bestaande objecten							

Tabel 4.2: Samenvatting en conclusie locatiebeoordeling, inclusief voorkeurslocatie.³

Aan de hand van de beoordeling zoals in tabel 4.2 is weergegeven, ontstaat er een 'voorkeurslocatie'. In Figuur 4 is een schetsontwerp van deze 'voorkeurslocatie' weergegeven.



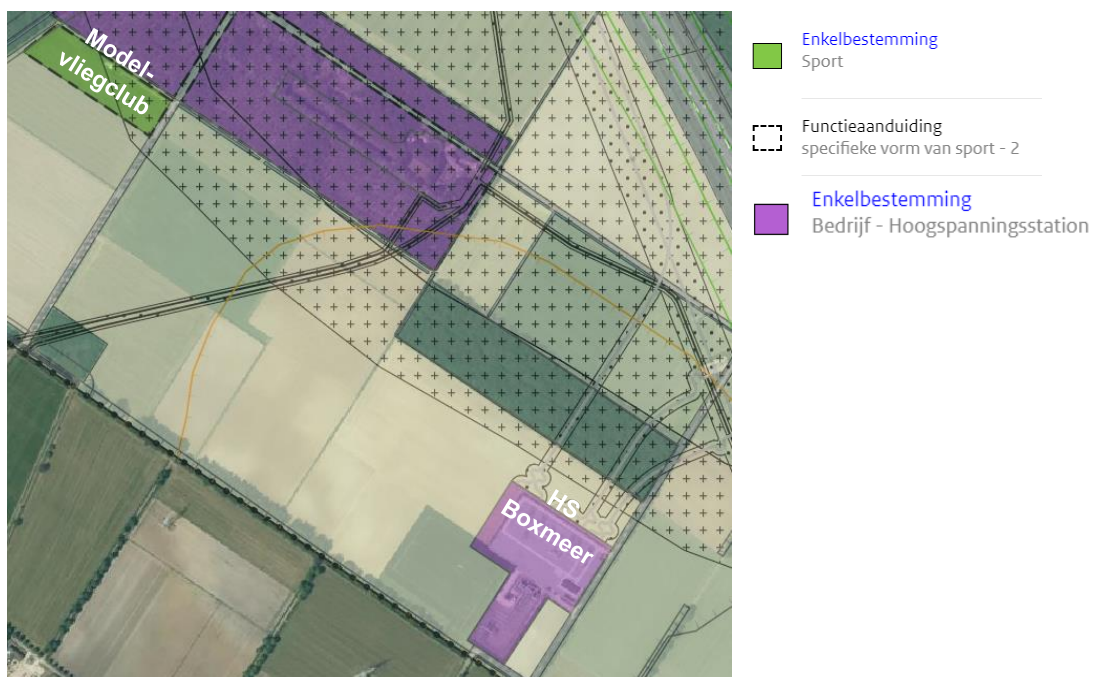
Figuur 4: Voorkeurslocatie.

³ Bij de beoordeling is geen rekening gehouden met een mogelijke grootschalige energie opslag systeem (EOS) aangezien deze exploitant geen planologische goedkeuring heeft van de gemeente Land van Cuijk.

Het nieuwe station komt door de verschuiving direct tegen de westelijke zijde van het bestaande station te liggen. Rondom het station is een veiligheidszone van 150 meter geprojecteerd. Deze afstand is afkomstig uit de Regeling onbemande luchtvaart en geldt ook voor de modelvliegclub Columbia. Daarnaast is de Regeling Modelvliegen van toepassing op de modelvliegclub. De verschuiving van locatie 1 in noordelijke richting heeft tot gevolg dat het station inclusief veiligheidszone binnen de gebruikte vliegomgeving van Modelvliegclub Colombia komt te liggen. Dit is niet meegenomen in de beoordelingscriteria, omdat de modelvliegclub geen planologisch vastgelegd vlieggebied heeft. Wel heeft er in april 2024 een overleg plaatsgevonden tussen Gemeente Land van Cuijk, Tennet en modelvliegclub Columbia.

Modelvliegclub Columbia

In de directe omgeving van de voorkeurslocatie bevindt zich de modelvliegclub Columbia. Het clubgebouw van deze club is in het blauw aangeduid op figuur 4. De modelvliegclub bestaat sinds 1980 en is al lange tijd gevestigd op deze locatie. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2018' is het perceel met het clubgebouw van de modelvliegclub bestemd als 'sport' met de functieaanduiding 'Specifieke vorm van sport – Modelvliegclub'. De modelvliegclub heeft geen planologisch vastgelegd vlieggebied waarbinnen gevlogen mag worden of een vlieggebied wat planologische bescherming geniet.



Figuur 5 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied 2018' met een aanduiding van de ligging van Modelvliegclub Columbia en het huidige Hoogspanningsstation Boxmeer

Op 17 april 2024 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de modelvliegclub, TenneT en de gemeente Land van Cuijk. In dit overleg zijn de consequenties van de voorgenomen ontwikkeling en mogelijke oplossingsrichtingen besproken. Boven het nieuwe hoogspanningsstation kan niet worden gevlogen vanwege veiligheidsaspecten en beperkingen vanuit de Regeling onbemande luchtvaartuigen). Er geldt daarom een horizontale veiligheidsafstand van 150 meter rondom het nieuwe station (zie de aanduiding '150m buffer rondom stations' in figuur 4). Deze veiligheidsafstand geldt ook voor de binnen het gebied aanwezige hoogspanningslijnen.

In het overleg is geconstateerd dat de modelvliegclub kan blijven bestaan op de huidige locatie ook na uitbreiding van het TenneT station. De vliegmogelijkheden worden wel beperkt aangezien niet mag worden gevlogen boven het station en de bijbehorende veiligheidszone.

Onderzoek naar variant op de voorkeurslocatie

De modelvliegclub heeft TenneT tijdens het gevoerde gesprek gevraagd of het mogelijk is het nieuwe 380kV station 90 graden te draaien. Het gevolg is dat het station in dezelfde richting komt te liggen als het huidige 380kV gedeelte van het bestaande station.

De mogelijkheden van deze alternatieve variant zijn door technische experts van TenneT beoordeeld op haalbaarheid. Daaruit blijkt dat de variant niet haalbaar is, vanwege het ruimtetekort voor de ondergrondse kabelverbinding dat ontstaat tussen de verschillende stationsonderdelen (380kV en 150kV). Er dient bij deze positionering een extra strook te worden opgenomen voor de ondergrondse kabelverbindingen waardoor het nieuwe 380 kV station meer opschuift in westelijke richting (en dichter bij de modelvliegclub komt te liggen).

Daarnaast moet bij een als zodanig voorgestelde draaiing van het station binnen het gebied masten geplaatst worden om de 380kV hoogspanningsverbinding op het station aan te sluiten. Daarmee heeft deze variant een grotere impact op de omgeving dan de voorkeursvariant van TenneT. Daarbovenop hebben deze masten en lijnen ook nieuwe veiligheidsafstanden tot gevolg voor de modelvliegclub.

Uit deze beoordeling wordt geconcludeerd dat de door de modelvliegclub aangedragen alternatieve variant meer nadelen dan voordelen heeft voor de modelvliegclub en de omgeving. Bij deze variant wordt de gebruikte vliegomgeving van de modelvliegclub meer beperkt dan bij de voorkeursvariant van TenneT. Daarom is geconcludeerd dat de alternatieve variant onwenselijk is en de voorkeurslocatie blijft zoals eerder in deze paragraaf omschreven.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2