

BIJLAGE

mer-beoordelingsnotitie



Postadres:
Boxmeerseweg 9
5835 AB Beugen

+316 14 85 24 54
info@derks-advies.nl
www.derks-advies.nl

kvk 74263552
NL16RABO0322772796
btw NL859829893B01



Eiwitcampus

Dr. Moonsweg 5

5437 BG Beers



Titel : Bijlage mer-beoordelingsnotitie
Versie : 1.0
Datum : 6 januari 2025

Inhoud

1.	Gegevens inrichting	5
1.1	Gegevens initiatiefnemer.....	5
1.2	Planlocatie.....	5
1.3	Aanleiding.....	5
1.4	Situering	5
1.5	Besluit milieueffectrapportage.....	6
2.	Kenmerken van het project.....	8
2.1	Omvang van het project	8
2.2	Cumulatie met andere projecten	8
2.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen.....	8
2.4	Productie van afvalstoffen.....	8
2.5	Verontreiniging en hinder	8
2.6	Risico's van ongevallen.....	9
2.7	Conclusie kenmerken van het project	9
3.	Plaats van het project	10
3.1	Bestaande grondgebruik.....	10
3.2	Geldende bestemmingsplan	10
3.3	Rijkdom en regeneratievermogen van het gebied	11
3.4	Opnamevermogen van het milieu.....	12
3.4	Conclusie locatie van het project	13
4.	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Bereik van het effect.....	14
4.2	Grensoverschrijdend karakter van het effect	14
4.3	Waarschijnlijkheid van het effect.....	14
4.4	Duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect	14
4.5	Cumulatie van het effect.....	14
4.6	Mogelijkheden om te verminderen.....	14
4.7	Conclusie kenmerken van het potentiële effect	14
5.	Conclusie en samenvatting	15

1. Gegevens inrichting

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Statutaire naam	: Eiwitcampus		
Adres	: Dr. Moonsweg 5		
Postcode	: 5437 BG	Plaats:	Beers
Telefoon	: 5.1.2e	Mail:	5.1.2e@eiwitcampus.nl

1.2 Planlocatie

Handelsnaam	: Eiwitcampus		
Adres	: Dr. Moonsweg 5		
Postcode	: 5437 BG	Plaats:	Beers
Kadastrale ligging	: Cuijk	Sectie:	P Nr(s): 359, 623 en 1219

1.3 Aanleiding

In opdracht van Eiwitcampus is een vormvrije-mer beoordelingsnotitie opgesteld. Eiwitcampus heeft op de locatie Dr. Moonsweg 5 te Beers samen met AgriFoodCapital en Agroproeftuin De Peel een campus en onderzoekslocatie in ontwikkeling. In de nieuw te ontwikkelen Eiwitcampus wordt ruimte geboden aan ondernemers, burgers, kennisinstellingen en overheden die samenwerken en experimenteren op het gebied van de transitie van de primaire sector. De circulaire proefboerderij is hierbij, in samenwerking met Agroproeftuin De Peel, naar voren gekomen als passend in dit overgangsgebied en fungeert als aanjager voor de transitie naar duurzame productie van dierlijke en plantaardige eiwitten. De locatie is met een tijdelijke vergunning in ontwikkeling gebracht, maar inmiddels is er een bestemmingsplan door de gemeente Land van Cuijk in ontwerp ter inzage gelegd. Voor de planlocatie is nu een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld.

1.4 Situering

De locatie is gelegen in het buitengebied van Beers direct tegen de bebouwde kom binnen de gemeente Land van Cuijk aan de Dr. Moonsweg 5. Het gebied kenmerkt zich door de overgang van woonkern naar buitengebied, met aan de zuidzijde enkele bedrijven en aan de noordzijde de Provincialeweg N321. Het eigendomsgebied is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie N nummer 359, en sectie P nummers 623 en 1219. Totaal is het plangebied 71.040 m² groot. Een globale ligging van de locatie ten opzichte van de omgeving is weergegeven in figuur 1 hieronder.



Figuur 1: ● = ligging locatie [bron: Topokaartnederland.nl]

1.5 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht wanneer de te realiseren activiteit in kolom 1 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit staat en de bijbehorende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van bijlage V wordt overschreden. Dit volgt uit artikel 16.43 lid 1 Omgevingswet, hoofdstuk 11 Omgevingsbesluit. Indien dat het geval is, moet bij de aanvraag een mededeling worden ingediend, zoals vernoemd in artikel 16.45 van de Omgevingswet en de vereisten in het Omgevingsbesluit.

Bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een zodanige invloed hebben naar de omgeving dat overwogen wordt een mer-beoordeling uit te voeren. In artikel 5.129g Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staat de instructieregel dat de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt toegepast bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang. Een stedelijke ontwikkeling is de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is.

Artikel 5.129g Bkl legt daarmee geen grens vast wat voldoende substantieel is. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Er is een [overzicht uitspraken](#) over de Ladder. De Afdeling geeft hierin geen harde ondergrenzen, maar stelt wel 'in beginsel' grenzen, waarbij een ruimere afweging gemaakt moet worden. Voor de mer-beoordeling wordt hierbij aangesloten, het gaat hierbij om:

- Bij woningbouw om 12 woningen of meer;
- Bij overige 500 m² bruto vloeroppervlak.

Binnen Bijlage V van het Omgevingsbesluit vervult het toetsingskader voor de drempels van de m.e.r.-(beoordelings)plicht bij het omgevingsplan. Dit is onder categorie J11 van bijlage V opgenomen.

Tabel 1: Bijlage V, behorende bij het Omgevingsbesluit

Nr	Activiteit	Gevallen MER plicht	Gevallen mer-beoordeling
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding

De wijziging van de bestemming kent geen drempelwaarde en kolom 2 (MER plicht) van bijlage V is niet van toepassing, waardoor een mer-beoordelingsnotitie opgesteld dient te worden.

2. Kenmerken van het project

2.1 *Omvang van het project*

Het oppervlak van het terrein bedraagt 7 ha en bestaat grotendeels uit agrarische cultuurgronden die onbebouwd zijn. Aan de oostzijde bevindt zich het voormalige KI station/museum. Dat wordt visueel afgeschermd van de bebouwde kom van Beers door een robuuste groensingel. Aan de zuidzijde wordt de planlocatie begrenst door de Elstweg. Hier bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. De Elstweg wordt begeleid door een bomensingel. Aan de westzijde vormt een bossingel voor een groene afscherming van het perceel.

In de huidige situatie is er ruim 4.600 m² aan gebouwen aanwezig. Dit betreft de voormalige stierenstal, museumruimte en loods. Rondom zijn diverse voorzieningen aanwezig zoals voerplaten, erfverharding en parkeerplaatsen.

Het KI station en het museum hebben hun functie verloren. Bestaande bebouwing wordt nu gebruikt als bedrijfsverzamelgebouw. De bebouwing is opgedeeld in meerdere kleine units. Hiervoor is in 2018 een tijdelijke afwijking verleend voor het in gebruik nemen van de bebouwing voor kleinschalige, extensieve vormen van bedrijvigheid. Dit om onnodige leegstand en verpaupering van de bebouwing tegen te gaan.

2.2 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten in de nabijheid van de inrichting is niet aan de orde. Er zijn geen andere ontwikkelingen of activiteiten in de omgeving die de milieueffecten vanuit de inrichting beïnvloeden en omgekeerd.

Betreffende ammoniak wordt cumulatie met andere projecten beoordeeld door AERIUS monitor en register.

Het Natura2000 gebied Sint Jansberg waar de locatie ten westen van is gevestigd, ligt op een afstand van 7 km. Gezien de zeer geringe omvang van het terrein in relatie tot de grote afstand tot de Sint Jansberg is de stikstofdepositie op dit gebied verwaarloosbaar.

2.3 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Er is geen sprake van (nieuwe) processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen, anders dan energie en water, worden gebruikt.

2.4 *Productie van afvalstoffen*

Er worden geen afvalstoffen geproduceerd anders dan gebruikelijke stromen bij een bedrijf zoals huishoudelijk afval, papier, plastic, metaal, glas en klein gevaarlijk afval. Hierin zal bij een groter gebruik een beperkte toename plaatsvinden.

2.5 *Verontreiniging en hinder*

Er doen zich in het gebied geen bijzonderheden voor ten aanzien van verontreiniging en hinder, zoals bodemverontreiniging of vervuilde lucht. Omdat er geen bedrijfsactiviteiten met bijbehorende richtafstanden op grond van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering komen nabij de omliggende woningen of andere gevoelige bestemmingen in de directe omgeving, is er sprake van een normale en acceptabele situatie.

2.6 Risico's van ongevallen

De aard van het plan brengt geen bijzondere risico's met zich mee. In de omgeving zijn ook geen bijzondere activiteiten die een veiligheidsrisico vormen. Het plan brengt ook geen buitengewone risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee.

2.7 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van de aangevraagde situatie en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

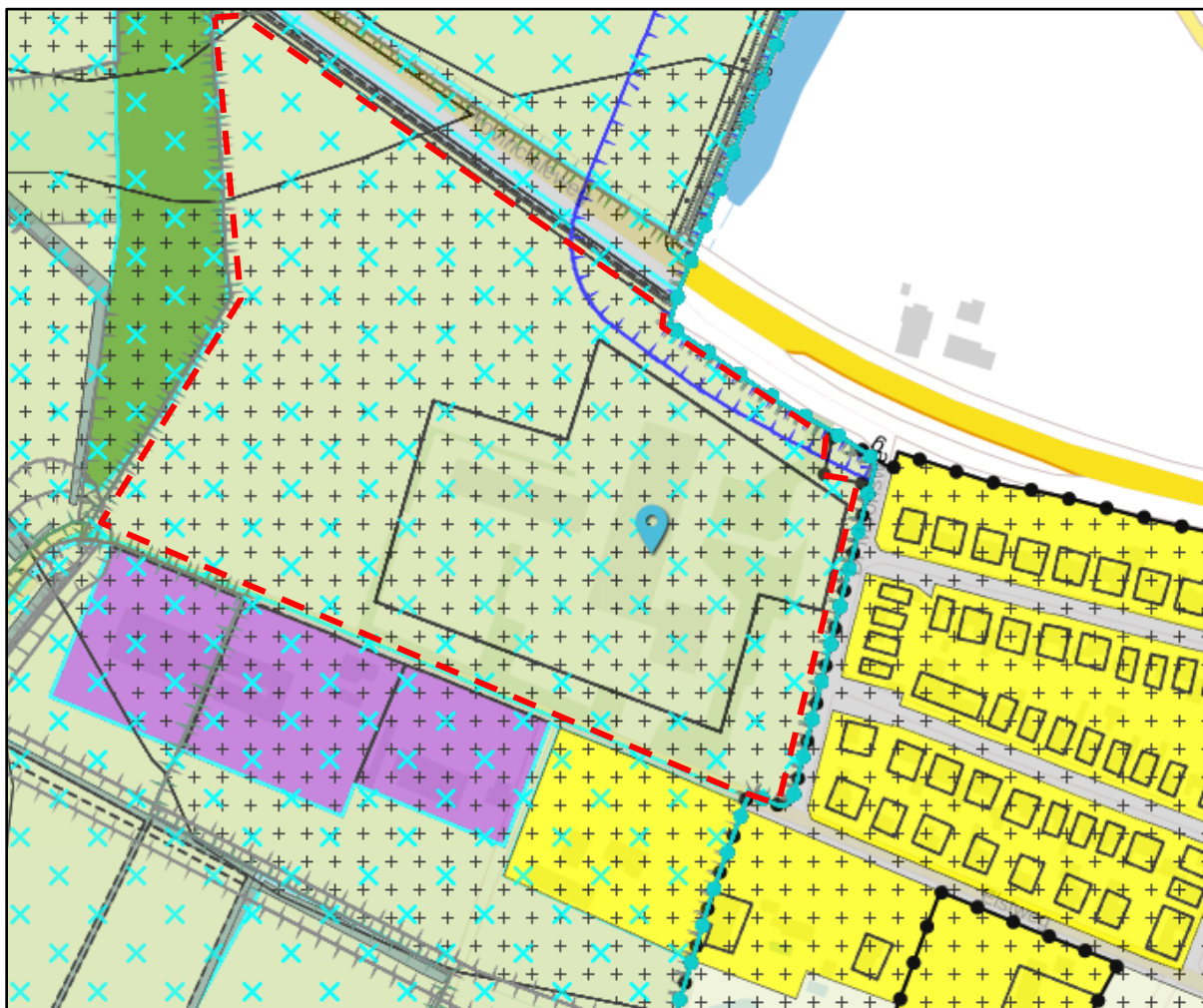
3. Plaats van het project

3.1 Bestaande grondgebruik

De Dr. Moonsweg is gelegen in het buitengebied van de gemeente Land van Cuijk direct ten westen aansluitend aan de bebouwde kom van Beers. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Cuijk, sectie N nummer 359, en sectie P nummers 623 en 1219. Het plangebied is totaal ca. 7 ha groot en omgeving van het plangebied is van oorsprong een agrarisch gebied. In de omgeving zijn zowel agrarische bedrijven, als niet agrarische functies aanwezig. Ten noorden van de Provincialeweg ligt een grote zandwinning, de Kraaijenbergse Plassen. Dit gebied krijgt een recreatieve en natuur functie.

3.2 Geldende bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied uit 2010 en de Herziening uit 2016. Dit laatste bestemmingsplan is op 3 april 2017 vastgesteld door de gemeenteraad van Cuijk. De betreffende gronden zijn in het bestemmingsplan aangeduid als 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'. Het bouwperceel is voorzien van een bouwvlak van circa 2,25 hectare met de functie-aanduidingen: intensieve veehouderij, museum, KI station.



Figuur 3.1: bestemmingsplan buitengebied 2010, Herziening 2016 [Gemeente Cuijk]

Verder zijn op de gronden de volgende dubbelbestemmingen en aanduidingen van toepassing:

- Waarde – Archeologie 5
- Aardkundig waardevol
- Dassen
- Gebiedsaanduiding Beperkingen Veehouderij
- Gebiedsaanduiding Radarverstoringsgebied.

Op 2 november 2021 is het wijzigingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016, wijzigingsplan TOV zonnepanelen, KI Beers' vastgesteld. Dit wijzigingsplan maakt het mogelijk om in het westelijk deel van het plangebied een proefproject mogelijk te maken waarbij geteeld wordt met behulp van teeltondersteunende voorzieningen, afgedekt met zonnepanelen. Dit initiatief is een voorbeeld van de proefopstellingen die bij de Eiwit campus beoogd worden. Een combinatie van agrarisch gebruik en duurzame energie.



Figuur 3.2: wijzigingsplan TOV Zonnepanelen KI Beers [Gemeente Cuijk]

Verder gelden de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan Parkeren' uit 2020 en 'Kamerbewoning in woningen' uit 2021.

3.3 Rijkdom en regeneratievermogen van het gebied

Omdat de planlocatie een bestaand gebied betreft, is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. De locatie heeft geen bestemming als waterwingebied en wordt evenmin benut voor het gebruik van andere natuurlijke hulpbronnen.

Er is geen sprake van nieuwvestiging. De meeste gebouwen zijn al aanwezig en als zodanig in gebruik. Het plangebied heeft verder geen bijzondere landschappelijke, historische, culturele, archeologische of ecologische waarde die het plan in de weg staan. Dit aspect is in deze daarom ook niet of minder relevant.

3.4 Opnamevermogen van het milieu

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming en is geregeld in de Wet Omgevingswet.

3.3.1 Natuurgebieden

Het plangebied is gesitueerd op ruime afstand van het Natura2000 gebied Sint Jansberg. Door deze grote afstand van ruim 7 km zal het plangebied qua gebiedsbescherming geen (negatief) effect hebben op de natuurgebieden. Uit het onderzoek stikstofdepositie (Aerius berekening) blijkt ook dat de beoogde activiteiten in het plangebied geen (negatief) effect hebben op deze natuurgebieden.

Ook, is er geen sprake van invloed op het grondwaterlichaam en zijn geen directe gevolgen voor de omgeving te verwachten.

Met het verlenen van de omgevingsvergunning en de al aanwezige tijdelijke vergunning zijn de gevolgen voor het milieu, de bodem en de omgeving voldoende geborgd.

3.3.2 Flora en Fauna

De effecten van het plangebied op de natuurwaarden in het plangebied zelf of directe omgeving, worden zeer laag ingeschat. Er zal geen verstoring plaatsvinden of onevenredige aantasting van natuurwaarden. De natuurwaarden worden positief versterkt doordat de nieuwbouw met erfbeplanting wordt ingepast. Met de ontwikkeling van deze nieuwe landschapselementen op het terrein wordt bijgedragen aan versterking van de natuur- en landschapswaarden. Geconcludeerd wordt dat het plan daardoor een positief effect heeft op de betekenis voor natuur- en landschapswaarden.

3.3.3 Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied zelf is vrij vlak en maakt op zichzelf geen deel uit van een gebied met bijzondere cultuurhistorische waarden. Het gebied is onderdeel van de Beerse Overlaat en het grote aardkundige gebied Maasterassen. Dit is een uitgestrekt gebied dat een groot aantal in het landschap goed zichtbare reliëfvormen bevat die sinds het einde van de laatste ijstijd zijn opgebouwd door de Maas: oude Maasgeulen en platen, afgesneden Maasmeanders, rivierterraswanden, en de huidige overstromingsvlakte. Dit heeft geleid tot een grote verscheidenheid aan landvormen van verschillende ouderdom en grootte, gevormd door de Maas tijdens en na de laatste ijstijd. Deze landvormen zijn omwille van hun gaafheid, goede zichtbaarheid en toegankelijkheid uniek voor Nederland en omgeving.

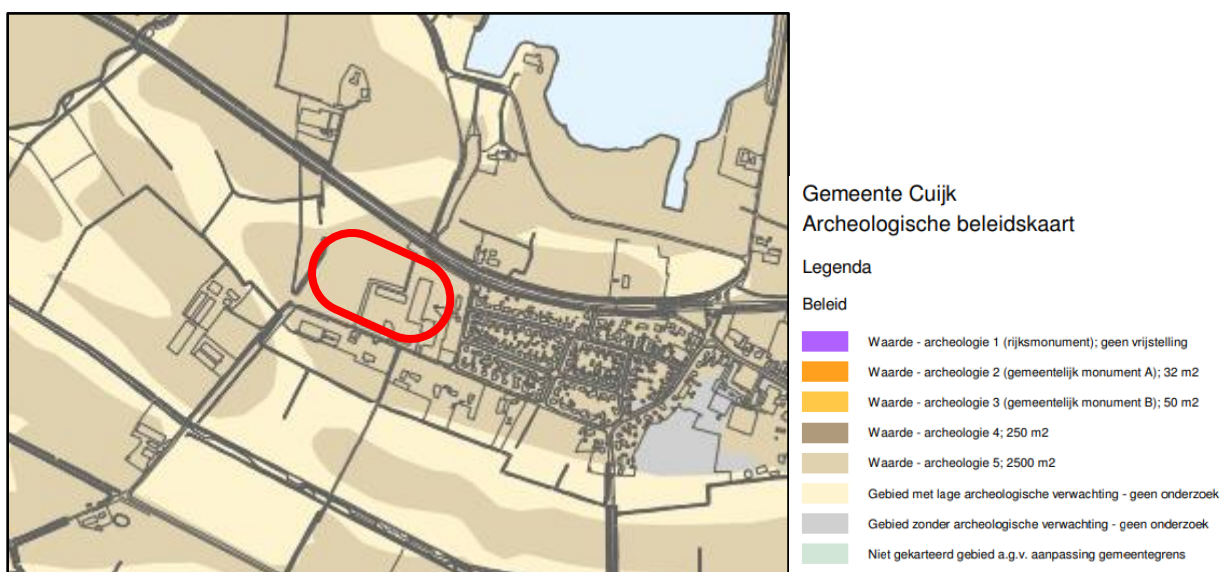
De belangrijkste te beschermen aardkundige waarden in dit gebied zijn: de oude Maasmeander 'De Vilt', oude (rest-)geulpatronen met geulen en platen uit verschillende 'Maasgeneraties', het microreliëf van kleinere geulen en kronkelwaardruggen, de huidige overstromingsvlakte van de Maas (met o.a. kronkelwaardpatronen), terrasranden/ rivierterraswanden (tot 5 meter hoog) die de scheiding vormen tussen de patronen uit de

verschillende 'Maasgeneraties', Rivierduinmassieven van de Vortumsche en Groeningsche Bergen, wielen bij Gassel en het historische patroon van de Maasheggen. De planologische bescherming die voor deze waarden in het vigerende bestemmingsplan reeds is opgenomen blijft onverminderd van kracht.

3.3.4 Archeologie

Op basis van de gemeentelijke beleidskaart heeft een plangebied een archeologische verwachting (categorie 5). In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het plangebied bestemd met de Waarde- Archeologie 5. Dit houdt in dat wanneer er verstoring van de bodem plaatsvindt op een oppervlakte van meer dan 2.500 m² én dieper dan 50 cm, er een onderzoeksverplichting geldt. Uitgezonderd hierop is het normale gebruik en beheer van de gronden.

Het plan ziet op een uitbreiding van de hoeveelheid bebouwing waarbij de oppervlakte van meer dan 2.500 m² overschreden zal worden. Voor het plangebied is een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd (bijlage, Archol, Rapport 824). Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek worden over grote oppervlakken van het plangebied geen relevante archeologische resten meer verwacht. Het betreft de in oorsprong lagere delen van het plangebied en de zones met diepere bodemverstoringen. Ook een groot deel van een relatief hoog gelegen zone van het plangebied valt hieronder vanwege het ontbreken van oppervlaktevondsten. Voor genoemde oppervlakken wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.



Figuur 3.3: kaart Archeologie, cat. 5: gebied met een archeologische verwachting [Gemeente Cuijk]

Voor het gehele gebied geldt de wettelijke zorgplicht en blijft de beschermende regeling uit het bestemmingsplan Buitengebied van kracht. Daarmee worden de archeologische belangen afdoende beschermd.

3.4 Conclusie locatie van het project

De planlocatie heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura2000 gebieden en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied.

4. Kenmerken van het potentiële effect

4.1 *Bereik van het effect*

Door het gebruik van de planlocatie zijn geen effecten te verwachten voor de aspecten geluid, luchtkwaliteit en stikstofoxiden. De omvang en het feit dat de planlocatie als in gebruik is, maakt dat eventuele effecten lokaal van aard zijn en slechts geringe hinder kunnen veroorzaken.

4.2 *Grensoverschrijdend karakter van het effect*

Gezien de ligging van de planlocatie en de effectafstanden is er, geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

4.3 *Waarschijnlijkheid van het effect*

Het optreden van effecten is zeer onwaarschijnlijk. Mochten er effecten zijn, dan zijn deze marginaal en niet significant.

4.4 *Duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect*

De effecten zijn marginaal. De planlocatie wordt al grotendeels als zodanig met een tijdelijke vergunning gebruikt. De nieuwbouw zal met een separate vergunning in een latere fase nog worden aangevraagd om vervolgens permanent in gebruik te nemen met de bijbehorende emissies en effecten. De exploitatie van de Eiwitcampus is een onomkeerbaar effect.

4.5 *Cumulatie van het effect*

Binnen de planlocatie is momenteel geen sprake van andere ontwikkelingen, dan de beoogde planopzet. Cumulatie van effecten met de effecten van andere ontwikkelingen of projecten is niet van toepassing. Op gebied van luchtkwaliteit is hiervoor al rekening gehouden met de achtergrondbelasting. Voor de stikstofdepositie wordt in het kader van de monitoring in AERIUS eveneens reeds rekening gehouden met omliggende bedrijven en bijbehorende emissies.

4.6 *Mogelijkheden om te verminderen*

Omdat de effecten nagenoeg nihil zijn, zijn geen maatregelen mogelijk om emissies en eventuele hinder nog verder te beperken.

4.7 *Conclusie kenmerken van het potentiële effect*

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten, kan geconcludeerd worden dat er als gevolg van de planlocatie geen effecten zijn die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.

5. Conclusie en samenvatting

Op basis van voorgaande informatie kunnen we stellen dat het opstellen van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is. De effecten voor het milieu zijn in deze mer-beoordelingsnotitie inzichtelijk gemaakt.

In onderstaande tabel zijn de behandelde milieuaspecten opgenomen met daarin aangegeven of de voorgenomen activiteit wel of geen significant negatief effect heeft op deze milieuaspecten.

Tabel 2: Overzicht behandelde milieuaspecten

Milieuaspecten	Significant effect?	Opmerkingen
Lucht	Nee	De emissie draagt niet in betekenende mate bij aan de achtergrondwaarde. Voor stikstofoxiden en fijnstof neemt de depositie niet toe.
Geluid	Nee	Er zijn geen negatieve effecten naar de omgeving te verwachten.
Stikstofdepositie	Nee	Op het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied de Sint Jansberg vind geen significante depositietoename plaats.
Bodem(kwaliteit)	Nee	Er wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.
Afvalstoffen	Nee	Er ontstaan geen bijzondere afvalstoffen.
(Afval)water	Nee	De hoeveelheid afvalwater is inherent aan het gebruik.
Energie	Nee	Het energieverbruik is inherent aan het gebruik.
Verkeer en vervoer	Nee	Het minimaliseren van het aantal transportkilometers voor eigen vervoer maakt deel uit van de standaard bedrijfsvoering, aangezien transportkilometers een kostenpost zijn voor het bedrijf.
Veiligheid	Nee	Er worden geen bijzondere gevaarlijke stoffen opgeslagen.
Flora en fauna	Nee	Er wordt geen verstoring verwacht, er zijn geen waarnemingen van bijzondere soorten welke door de planontwikkeling verstoord worden.
Landschap	Nee	De landschappelijke waarden in het gebied worden niet aangetast door de beoogde planopzet.
Archeologie	Nee	Het te ontgraven terreindeel is volgens het archeologisch onderzoek niet van hoge verwachting.

In het onderhavige geval is naar opvatting van de initiatiefnemer geen sprake van bijzondere omstandigheden. De voorgenomen activiteit heeft geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	6