



Ruimtelijke onderbouwing

Groeningestraat ong. Groeningen

Gemeente Land van Cuijk



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Groeningsestraat ong. Groeningen

Rapportnummer: 2022.1906

Status: Definitief

Datum: 19 mei 2023

Projectlocatie

Groeningsestraat ong. (naast 58)

5826 AD Groeningen

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Telefoon

085 043 1949

Email

info@reland.nl

© mei 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Besluitgebied	5
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Gebiedsprofiel.....	7
2.3 Huidige situatie besluitgebied.....	7
2.4 Bestemmingsplan	8
HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling.....	9
3.1 Beoogde situatie	9
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Rijksbeleid	11
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	11
4.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
4.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	12
4.2.4 Ladder voor duurzame ontwikkeling.....	12
4.3 Provinciaal beleid.....	13
4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	13
4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	13
4.4 Regionaal beleid	15
4.4.1 Regionale woningmarktstrategie van het Land van Cuijk 2018	15
4.5 Gemeentelijk beleid	16
4.5.1 Structuurvisie Boxmeer 2030	16
4.5.2 Volkshuisvestingsbeleid	16
4.5.3 Welstandsnota 2014	17
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	19
5.1 Milieu	19
5.1.1 M.e.r. plicht	19
5.1.2 Bodem	20
5.1.3 Lucht	20
5.1.4 Geur	21
5.1.5 Geluid	22

5.1.6	Externe veiligheid	23
5.1.7	Bedrijven en milieuzonering	25
5.1.8	Volksgezondheid	26
5.1.9	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	27
5.1.10	Conventionele explosieven.....	27
5.2	Water	27
5.2.1	Beleidskader	27
5.2.2	Toekomstige waterhuishoudkundige situatie	28
5.3	Natuur	29
5.3.1	Gebiedsbescherming.....	29
5.3.2	Soortenbescherming.....	29
5.4	Archeologie.....	30
5.5	Landschap en cultuurhistorie.....	31
5.6	Verkeer en parkeren	31
5.6.1	Mobiliteit.....	31
5.6.2	Parkeren	32
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		33
6.1	Economische uitvoerbaarheid	33
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
HOOFDSTUK 7 Procedure		34
7.1	De uitgebreide afwijkingsprocedure	34
7.2	Beroep en hoger beroep.....	34

BIJLAGEN

Bijlage 1 – Beoogde situatie

Bijlage 2 – Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3 – Quicksan flora en fauna

Bijlage 4 – Archeologisch onderzoek

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemers zijn woonachting aan de Groeningsestraat 58 te Groeningen. Dit betreft een vrijstaande woning op een ruim kavel binnen de bebouwde kom van Groeningen. Met het oog op de toekomst is de wens van de initiatiefnemers om kleiner en in een levensloopbestendige woning te gaan wonen. Dit gezien de huidige woning en het kavel op den duur te groot zal zijn om te onderhouden. Echter is de huidige vraag naar senioren- en levensloopbestendige woningen groter dan het aanbod, waardoor er sprake is van een krapte. Het vinden van een geschikte woning is daarom een erg lastige zoektocht.

Aangezien de ruime afmetingen van het perceel zich lenen voor het realiseren van een extra woning, is de wens ontstaan om aan de linkerzijde op het perceel, ten noordwesten van hun huidige woning, een nieuwe woning op te richten. Echter is deze wens niet rechtstreeks toegestaan conform het geldende bestemmingsplan. De locatie heeft weliswaar een woonbestemming, maar gezien het ontbreken van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' is het realiseren van een nieuwe woning niet rechtstreeks mogelijk.

Om de realisatie van de woning in planologische zin mogelijk te maken is een afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo (afwijkingsprocedure op basis van een concreet bouwplan) noodzakelijk. In het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag dient onder andere een motivatie te worden gegeven dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In onderhavig document wordt het initiatief dan ook nader gemotiveerd.

1.2 Doel

Het doel van onderhavige vergunningaanvraag is het mogelijk maken van de realisatie van één nieuwe woning aan de Groeningsestraat ong. te Groeningen.

1.3 Besluitgebied

Het besluitgebied (figuur 1) ligt aan de Groeningsestraat ong. te Groeningen, ten noordwesten van de bestaande woning aan de Groeningsestraat 58. Het besluitgebied ligt binnen het perceel welke bekend staat als kadastrale gemeente Vierlingsbeek, sectie K, nummer 282.



Figuur 1 Luchtfoto plangebied rood omkaderd

1.4

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het gebieds- en projectprofiel waarin de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving worden beschreven. Hoofdstuk 3 betreft een beschrijving van de ontwikkeling en de beoogde situatie. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 wordt getoetst of de ontwikkeling al dan niet effect heeft op de omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst en hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het is van belang om te kijken of de beoogde ontwikkeling passend is binnen de functies in de omgeving. De ontwikkeling mag geen belemmering vormen voor de omgeving en ter plaatse van de beoogde woning dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Het besluitgebied ligt aan de Groeningsestraat binnen de bebouwde kom van Groeningen. De Groeningsestraat betreft de hoofdontsluitingsweg van de dorpskern welke doorloopt naar het buitengebied. Aan de zijde van de Groeningsestraat waaraan het plangebied ligt, zijn met name woningen aanwezig. Kenmerkend voor de Groeningsestraat is de lintbebouwing, waar de bestaande woning deel van uit maakt. De overzijde van de Groeningsestraat wordt gekenmerkt door agrarische gronden met een open zicht naar het achterland.

2.3 Huidige situatie besluitgebied

In de huidige situatie is op het besluitgebied één woning gelegen (figuur 2). Het naastgelegen grasveld. Op de aangrenzende percelen aan Groeningsestraat 56 en 60 staan reeds burgerwoningen. Tussen de aangrenzende percelen en het plangebied is een groene haag aanwezig.



Figuur 2 Huidige situatie plangebied

Bestemmingsplan

Conform het vigerende bestemmingsplan 'Groeningen' zoals vastgesteld op 28 maart 2019 door de gemeente Boxmeer, heeft de locatie de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' (figuur 3). Daarnaast is de bouwaanduiding 'vrijstaand' en de maatvoeringen 'maximum bouwhoogte: 10 m' en 'maximum goothoogte: 6,5 m' van toepassing op het bouwvlak gelegen binnen het besluitgebied. De bestaande woning kent ook de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw'.



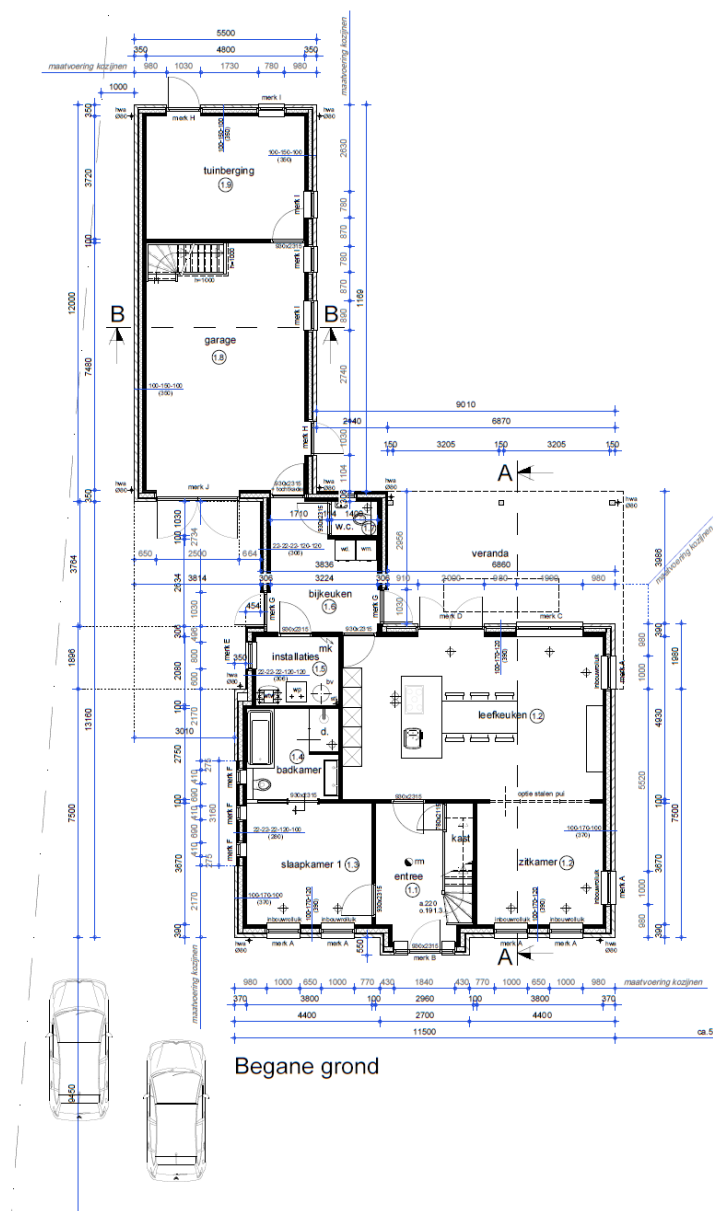
Figuur 3 Uitsnede bestemmingsplan. Plangebied rood omkaderd

De gronden binnen het plangebied zijn bedoeld voor agrarische grondgebruik. Binnen de agrarische bestemming is het oprichten van een nieuwe burgerwoning niet toegestaan, waardoor het voornemen niet passend is binnen het geldende bestemmingsplan. Om het voornemen mogelijk te maken wordt in dit geval met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo een omgevingsvergunning aangevraagd om te mogen afwijken van het bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling

3.1 Beoogde situatie

Het planvoornemen betreft het realiseren van een nieuwe woning ter plaatse van Groeningestraat ong. te Groeningen ten noorden van de woning aan Groeningestraat 58. In figuren 5, 6 en 7 is een indicatie van de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 5 Plattegrond begane grond in de beoogde situatie



Figuur 6 Indicatie voorgevel beoogde situatie



Figuur 7 Indicatie voor- en zijgevel beoogde situatie

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het besluitgebied.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om Nederland samen mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarnaast betreft het een dusdanig kleinschalige ontwikkeling dat er vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief bestaan.

4.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het besluitgebied is niet binnen deze Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval alleen de algemene regels van belang.

Met onderhavige ontwikkeling wordt de mogelijkheid geboden voor de realisatie van slechts één woning. Hierbij wordt rekening gehouden met de bestaande omgeving en structuur. Gezien de ontwikkeling slechts kleinschalig van aard is, heeft het initiatief geen nationaal belang en kan er worden gesteld dat de SVIR geen belemmering vormt.

4.2.3 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het NOVI wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau (voorheen SVIR). De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.4 **Ladder voor duurzame ontwikkeling**

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief zijn. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling wordt slechts één woning toegevoegd waardoor dit geen stedelijke ontwikkeling betreft.

Daarnaast wordt een nieuwe woning gerealiseerd binnen de bebouwde kom met voornamelijk burgerwoningen. Het besluitgebied ligt tussen reeds bebouwde percelen, waardoor er geen sprake is van uitbreiding van de kern of aanzet tot uitbreiding en kan dus worden gesproken van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de Ladder voor duurzame ontwikkeling.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Hierbij heeft de provincie ambities welke betrekking hebben op energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Met deze ambities werkt de gemeente aan onder andere veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Om te werken aan een slimme netwerkstad, wordt gericht op zorgvuldig ruimtegebruik.

Het besluitgebied ligt in de bebouwde kom tussen percelen met bestaande woningen, waardoor er geen uitbreiding van de kern plaatsvindt. Het realiseren van de woning tussen bestaande woningen kan dan ook worden gezien als zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling is hiermee in lijn met de omgevingsvisie.

4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld en op 1 oktober 2022 is deze geconsolideerd. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en deze vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening zijn, net als in de structuurvisie, verschillende hoofdstructuren opgenomen. In de verordening zijn regels gekoppeld aan deze hoofdstructuren die aangeven welke ontwikkeling op welke plekken acceptabel zijn onder bepaalde voorwaarden.

Het besluitgebied is gelegen binnen het 'Stedelijk gebied' en de structuren 'landelijke kern', 'Cultuurhistorisch waardevol gebied' en 'aardkundig waardevol gebied'.

Stedelijk gebied

Conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is de planlocatie gelegen in het stedelijk gebied. Artikel 3.42 biedt de mogelijkheid om binnen dit gebied nieuwe woningen te realiseren. Een bestemmingsplan van toepassing op stedelijk gebied dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen bevat een onderbouwing dat:

- a. De ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. Het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. Bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- b. Bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- c. Geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d. Houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegen gaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e. Geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f. Draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van een woning op het perceel aan de Groeningestraat 58 waar reeds een bestaande woning aanwezig is. Het perceel is dermate groot dat er voldoende ruimte is om ten noorden van de bestaande woning een extra woning te realiseren. Het perceel ligt binnen de bebouwde kom van Groeningen waardoor sprake is van een inbreidingslocatie en daarmee zorgvuldig ruimtegebruik.

Met de realisatie van de woning wordt aansluiting gezocht bij de bestaande woningen in de omgeving van het besluitgebied. Daarnaast is de ontwikkeling passend binnen de regionale woningmarktstrategie (paragraaf 4.4.1) en het gemeentelijke beleid (paragraaf 4.5). Met onderhavige ontwikkeling kan dus worden voldaan aan het gestelde binnen artikel 3.42 waardoor de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant geen belemmering vormt voor het initiatief.

Aardkundig waardevol gebied

Conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is de locatie gelegen in aardkundig waardevol gebied. Artikel 3.28 beschrijft welke regels van toepassing zijn binnen dit gebied. De regels zijn gericht op bescherming, behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken zoals beschreven in de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Noord Brabant.

Volgens de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart is de locatie gelegen in de Maasterrassen. Dit is een uitgestrekt gebied dat een groot aantal in het landschap goed zichtbare reliëfvormen bevat die sinds het einde van de laatste ijstijd zijn opgebouwd door de Maas: oude Maasgeulen en platen, afgesneden Maasmeanders, rivierrasswandelen, en de huidige overstromingsvlakten.

Aardkundige elementen die beschermd moeten worden bevatten:

- Oude Maasmeander 'De Vilt';

- Oude (rest-)geulpatronen met geulen en platen uit verschillende
- 'Maasgeneraties';
- Microreliëf van kleinere geulen en kronkelwaardruggen;
- Huidige overstromingsvlakte van de Maas (met o.a. kronkelwaardpatronen);
- Terrasranden / rivierterraswanden (tot 5 meter hoog) die de scheiding vormen tussen de patronen uit de verschillende 'Maasgeneraties';
- Rivierduinmassieven van de Vortumsche en Groeningsche Bergen;
- Wielen bij Gassel;
- Historische patroon van de Maasheggen.

Onderhavige ontwikkeling voorziet niet in de aantasting van bovenstaande aardkundige waarden. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de aanduiding aardkundig waardevol gebied niet leidt tot belemmeringen ten aanzien van de realisatie van onderhavige voornemen.

Cultuurhistorisch waardevol gebied

Conform de interim omgevingsverordening Noord-Brabant is de locatie gelegen binnen cultuurhistorisch waardevol gebied. Artikel 3.29 geeft aan welke regels van toepassing zijn binnen dit gebied. De regels zijn gericht op bescherming, behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart is de locatie gelegen binnen het Maasterras Zuid. Het gebied bestaat uit een circa twee kilometer brede zone waar de dorpen liggen die vroeger vrijwel geheel als akkerland werd gebruikt. De akkercomplexen worden van elkaar gescheiden door oude Maasmeanders, kleine beekdalen en nederzettingen. Kenmerkend voor de dorpen binnen het gebied is dat deze klein zijn gebleven en een kenmerkende langgerekte structuur bezitten.

Onderhavige ontwikkeling voorziet in het toevoegen van een woning tussen reeds bebouwde percelen in. Het kleinschalige en langgerekte karakter van de bebouwing wordt door onderhavige ontwikkeling niet aangetast. Derhalve vormt de aanduiding cultuurhistorisch waardevol gebied geen belemmering ten aanzien van deze ontwikkeling.

4.4

Regionaal beleid

4.4.1

Regionale woningmarktstrategie van het Land van Cuijk 2018

Op 5 april 2018 is de geactualiseerde regionale woningmarktstrategie van de regio het Land van Cuijk vastgesteld waarmee de bestuurders van de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis sturing geven aan de regionale woningmarkt. In dit beleidsdocument is beschreven dat ontwikkelingen tot circa 15 woningen per plan mogelijk zijn in de kleinere kernen. De focus wordt gelegd op kansrijke projecten. Daarnaast is het uitgangspunt dat woningbouwlocaties in beginsel liggen binnen bestaand stedelijk gebied. Voorliggend plan ziet op het toevoegen van per saldo één vrijstaande woning in de bebouwde kom van Groeningen. Daarmee past de voorgenomen ontwikkeling binnen de Regionale Woningmarktstrategie van het Land van Cuijk 2018

4.5

Gemeentelijk beleid

4.5.1

Structuurvisie Boxmeer 2030

Op 10 januari 2014 is de 'Structuurvisie Boxmeer 2030' door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Boxmeer vastgesteld. Deze visie vormt een planologisch kader, waarbinnen concrete ruimtelijke plannen kunnen worden ontwikkeld en op elkaar kunnen worden afgestemd.

Conform de plankaart van de structuurvisie ligt het besluitgebied binnen een overige kern (figuur 8). De overige kernen zijn sterk gericht op de hoofdkern Boxmeer. Binnen de kern Groeningen is beperkte ruimte aanwezig voor individuele ontwikkelingen op open plekken in de linten, passend binnen de aard en schaal van Groeningen. Planmatige uitbreidingen zijn niet wenselijk aangezien zij de oorspronkelijke structuur schaden. Nieuwe bebouwing moet uitsluitend langs bestaande wegen gerealiseerd worden en geen afbreuk doen aan het karakter van het bestaande lint.



Figuur 8 Kaart Structuurvisie Boxmeer met besluitgebied geel omcirkeld

Aangezien in de beoogde situatie één vrijstaande woning wordt toegevoegd langs een bestaande weg, in een bestaand lint van bebouwing binnen de bebouwde kom, past deze ontwikkeling binnen het beleid uit de structuurvisie Boxmeer 2030.

4.5.2

Volkshuisvestingsbeleid

Op 27 juni 2013 heeft de gemeenteraad de in het najaar van 2010 vastgestelde beleidsnotitie Volkshuisvesting geëvalueerd en bijgesteld.

In dit geval heeft het toevoegen van slechts één woning beperkte gevolgen voor het woningbouwprogramma. In het positieve principebesluit is door de gemeente aangegeven dat de realisatie van een extra woning aanvaardbaar is in het woningbouwprogramma. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.5.3

Welstandsnota 2014

Op 1 januari 2003 is de Woningwet gewijzigd. Een van de wijzigingen had betrekking op de uitoefening van het welstandstoezicht. Ingevolge de Woningwet moeten bouwplannen beoordeeld worden op basis van vooraf vastgelegde welstandscriteria waarin zo concreet mogelijk moet staan wat het criterium 'redelijke eisen van welstand' inhoudt. De beleidsregels van de voormalige gemeente Boxmeer zijn in 2004 vastgelegd in de Welstandsnota, die op 16 juli 2014 vervangen is door de op 3 juli 2014 door de gemeenteraad vastgestelde Welstandsnota 2014.

Conform de nota ligt het besluitgebied binnen een gebied met welstandsniveau 1 met bebouwingstype H2. Bij de aanvraag van de bouwvergunning dient rekening te worden gehouden met de aanwezige (beeld)kenmerken in de omgeving en welstandscriteria zoals opgenomen in het welstandsbeleid.

Het besluitgebied ligt binnen het specifieke gebied '(Historisch) dorps bebouwingslint'. Dit betreffen de eerste bebouwingsconcentraties langs historische verbindingswegen. Rond deze linten hebben zich dorpen en steden ontwikkeld. De bebouwing is perceelsgewijs tot stand gekomen waardoor een afwisselend straatbeeld is ontstaan. De rooilijn is dikwijls individueel bepaald en hierdoor verspringend. De bebouwingsstructuur is veelal open, met veel doorzichten naar het achterliggend gebied. Ook komen aaneengesloten bebouwingswanden voor. De huidige mate van open- en geslotenheid is leidend voor veranderingen. De openbare ruimte, de straat en de begeleidende bomen enerzijds en de voortuinen of de aanstrating en stoep anderzijds zijn bepalend in het straatbeeld en zorgen voor samenhang. De kavels hebben vaak diepe achtertuinen en kleine of geen voortuinen. Woningen, kleine ambachtelijke werkplaatsen, winkels, horeca en boerderijen zijn diverse functies die je aantreft in de lintbebouwing. Soms heeft functieverandering plaatsgevonden.

Bij de realisatie van de woning dient waar mogelijk rekening te worden gehouden met gebiedsgerichte criteria. Hieronder is een opsomming gemaakt van deze criteria:

Situering:

- De historische rooilijn moet worden gehandhaafd.
- Gebouwen zijn overwegend los van elkaar gebouwd.
- De oriëntatie van hoofdgebouwen is naar de weg gericht.

Hoofdvormen:

- Bouwmassa
 - o Staafvormige (liggend) en blokvormige bouwmassa's.
 - o Hoogtevariatie bij woningen van 1 tot 2 bouwlagen met kap.
- Kapvorm en kapinrichting
 - o Zadeldak, tentdak, mansardekap, of een afgeleide van deze daktypen.
 - o Wisselende kapinrichting.

Gevelaanzichten:

- Voorgevel van het hoofdgebouw bestaat uit één geheel maar is te onderscheiden in boven- en onderstuk.
- De gevelopbouw dient aan te sluiten op de in de omgeving aanwezige karakteristieken.
- Gebruik van staande ramen.

Materialisatie en detaillering:

- Materialen en kleuren
 - o Kozijnen: hout
 - o Dakbedekking: gebakken pannen of bitumen
 - o Hoofdgevelmateriaal: bakstenen, natuursteen en stucwerk. Voor grootschalige complexen zijn de hoofdgevelmaterialen in combinatie met plaatmaterialen en glasgevels toegestaan.
 - o Wisselende kleuren. Het gebruik van expressieve en sobere kleuren wordt naast elkaar gebruikt.
- Detaillering:
 - o Toegevoegde elementen zelfstandig vormgeven in de lijn van de architectuur van het geheel.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het besluitgebied wordt een nieuwe woning toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan".

Gezien er sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. In dit geval wordt er slechts één woning toegevoegd. Daarom betreft de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject en valt daardoor niet onder de in lijst C of D genoemde ontwikkelingen, waardoor geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft de ontwikkeling van slechts één woning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2

Bodem

In het kader van de Wro dient te worden aangegeven of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventueel bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van dit aspect kan achterwege blijven in een aantal situaties. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Om te bepalen of de bodemkwaliteit al dan niet een belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het bodemonderzoek weergegeven. De volledige onderzoeksrapportage is bijgevoegd als separate bijlage.

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de bovengrond als in de ondergrond geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is slechts licht verhoogd met koper, nikkel en zink.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling (realisatie van een woning met tuin). De resultaten uit het bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.3

Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of sprake is van een aanvaardbare situatie op het gebied van de luchtkwaliteit zijn de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het RIVM geraadpleegd.

Fijn stof

Voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor een jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ voor een daggemiddelde concentratie. De concentratie fijn stof ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 14 µg/m³. Dat betekent dat dit beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en op het gebied van fijn stof het woon- en leefklimaat dus aanvaardbaar is.

Stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor een jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor een daggemiddelde concentratie. De concentratie stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 10,72 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Initiatief

Ontwikkelingen kunnen invloed hebben op de luchtkwaliteit door onder andere een toename van het aantal verkeersbewegingen. De realisatie van één woning zal zorgen voor een toename van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal (zie paragraaf 5.6.1). Middels de NIBM-tool van het RIVM is berekend of deze toename aanleiding geeft voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		8,6
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 9 NIBM tool

In figuur 9 is te zien dat de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling 'niet in betekenende mate' is. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Derhalve vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

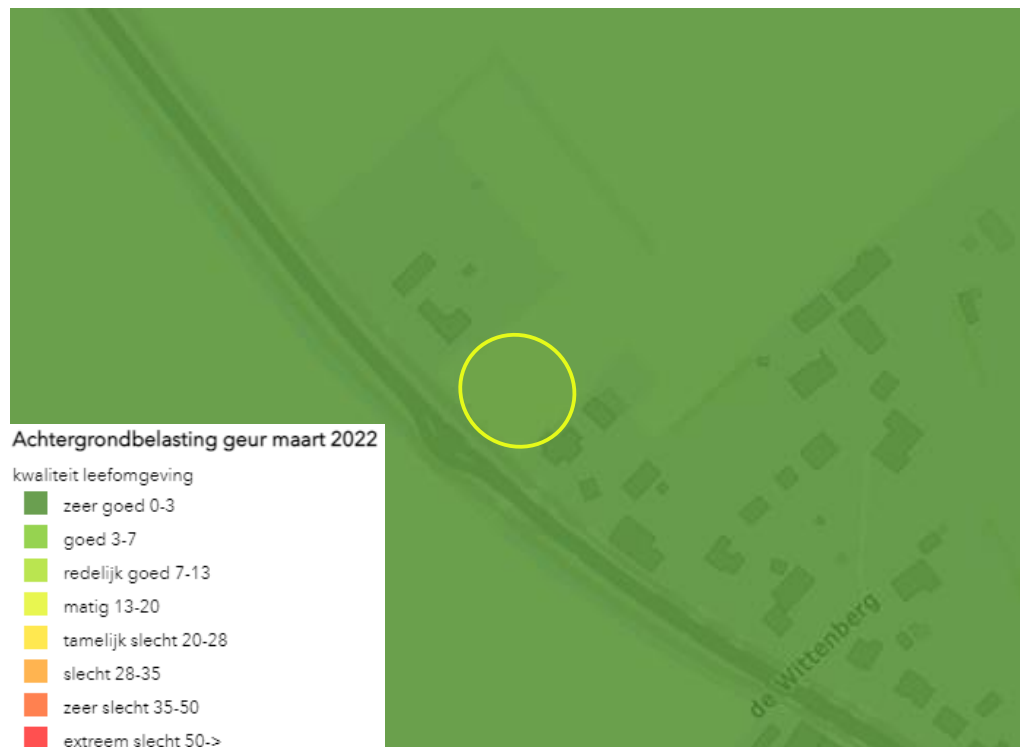
5.1.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Er dient te worden bepaald of de geursituatie voor geurgevoelige objecten in de kern acceptabel is. Zo dient er voor woningen sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de Geurverordening van de

voormalige gemeente Boxmeer is ten aanzien van geuroverlast een norm van 1 ouE/m³ vastgesteld binnen de kern Groeningen.

Daarom is voor het besluitgebied gekeken of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur. In de omgeving van het besluitgebied zijn geen veehouderijen met geuremissie aanwezig. Conform de geurkaart (achtergrondbelasting geur) van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant blijkt dat de geurbelasting ter plaatse van het besluitgebied tussen de 0 en 3 ouE/m³ bedraagt (figuur 10). In de geurverordening van de voormalige gemeente Boxmeer is opgenomen dat binnen de bebouwde kern van Groeningen een geurnorm geldt van 1 ouE/m³.



Figuur 10 Geurkaart ODZOB met besluitgebied geel omcirkeld

Op basis van de kaart Achtergrondbelasting geur kan niet worden vastgesteld dat de achtergrondbelasting 1 ouE/m³ bedraagt echter wordt de kwaliteit van de leefomgeving op basis van geur beoordeeld als 'zeer goed'. Daarnaast blijkt uit paragraaf 5.1.7 dat er in de directe omgeving geen agrarische bedrijven zijn gevestigd die voor geuroverlast kunnen zorgen.

Ter plaatse van de nieuwe woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur. Ten aanzien van de geursituatie worden dan ook geen belemmeringen verwacht. Daarmee kan worden gesteld dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

5.1.5

Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en industrie.

Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd dat, indien binnen het besluitgebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

De besluitlocatie ligt aan de Groeningsestraat ter hoogte van een vluchtheuvel. Verkeer zal hier een dusdanig lage snelheid hebben, dat er met betrekking tot geluid afkomstig van wegverkeer geen onevenredige hinder zal veroorzaken. Voor het besluitgebied gelden er dan ook geen belemmeringen voor wat geluid (verkeer) betreft.

Spoorweglawaaï

In de omgeving van het besluitgebied zijn geen spoorwegen gelegen. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

Industrielawaaï

Het besluitgebied ligt niet binnen de richtafstanden voor inrichtingen in de omgeving op het gebied van geluid. Het uitvoeren van nader onderzoek naar industrielowaaï is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.6

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken inbreng van alle beleidsvelden hebben plaatsgevonden, allen dan kan er sprake zijn

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

van integrale besluitvorming. Voorwaarde om dit te bereiken is dat alle aspecten vroeg in het planvormingsproces worden meegenomen.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Met behulp van de Risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het besluitgebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 11 is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven.



Figuur 11 Uitsnede Risicokaart met besluitgebied rood omcirkeld

Uit de Risicokaart blijkt dat er in de omgeving van het besluitgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en er geen risicovolle inrichtingen en/of buisleidingen aanwezig zijn. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor het voornemen.

5.1.7

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

In onderstaande tabel zijn de bedrijven in de omgeving weergegeven. Daarnaast is aangegeven wat de richtafstand conform de VNG-publicatie geldt en of hieraan kan worden voldaan. De werkelijke afstand betreft de afstand tussen de nieuwe woning en het bestemmingsvlak van het desbetreffende bedrijf.

Adres	Functie	Milieu-categorie	Richt-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan
Groeningsestraat 44	Groothandel in aardappelen	3.1	50 m	270 m	Ja
Groeningsestraat 31	Elektrotechnisch installatiebedrijf	2	30 m	260 m	Ja
Hultenhoek 2c	Timmerwerkbedrijf	3.2	100 m	190 m	Ja
De Wittenberg 5	Kampeerterrein	3.1	50 m	75 m	Ja

Uit de tabel blijkt dat aan alle richtafstanden wordt voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor het voornemen.

5.1.8 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van, zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Pluimvee- en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico ten aanzien van pluimvee- en varkenshouderijen.

In dit geval is er geen pluimvee- of varkenshouderij in de omgeving gevestigd, waardoor dit geen belemmering vormt.

Geitenhouderijen in de omgeving

In het rapport VGO is gesteld dat er gezondheidsrisico's zijn vastgesteld voor omwonenden van geitenhouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden een grotere kans hebben op het krijgen van longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar

aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is namelijk gebleken dat binnen een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontstekingen voordoet.

In dit geval zijn er binnen een straal van 2 kilometer rondom het besluitgebied geen geitenhouderijen gelegen, waardoor er ook met betrekking tot dit aspect geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de te realiseren woning.

5.1.9 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Binnen het besluitgebied of in de nabije omgeving van het besluitgebied zijn geen kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen aanwezig waarvoor een bepaalde (risico)contour geldt. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.10 Conventionele explosieven

Op basis van informatie van de gemeente Land van Cuijk ligt het besluitgebied binnen een gebied welke verdacht is op artillerie- en raketbeschietingen. De aanwezigheid van explosieven valt dan ook niet uit te sluiten. In het kader van openbare orde en veiligheid van werknemers (ARBO) wordt geadviseerd voorafgaande aan de bouw nader onderzoek (CE) te laten uitvoeren.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

5.2.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal plan van Noord-Brabant, het Waterbeheerplan 2022-2027 van waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Waterschap Aa en Maas

Waterbeheerplan 2022-2027

De doelen van het waterschap voor de periode van 2022-2027 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied met voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het Waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het besluitgebied is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m².

5.2.2

Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Door de ontwikkeling van de woning met bijbehorende verharding zal sprake zijn van een toename aan verhard oppervlak. Bij een toename van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd.

In dit geval is uitgegaan van een waterberging van 60 mm per m² aan bebouwd oppervlakte. In totaal bedraagt het bebouwde oppervlakte 219 m², waardoor dient te worden voorzien in een waterberging met een capaciteit van $0,06 \times 219 = 13,14$ m³. Binnen het besluitgebied worden infiltratiekratten toegepast om hemelwater op te vangen. Een infiltratiekrat heeft een capaciteit van 420 liter (0,42 m³). Er worden in totaal 32 infiltratiekratten geplaatst om te voorzien in voldoende waterberging. Dit vormt dan ook geen belemmering ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

Het afvalwater afkomstig van het besluitgebied zal via de reeds aanwezige drukriolering worden afgevoerd. Gezien er slechts één extra woning wordt aangekoppeld, zal dit geen belemmering vormen met betrekking tot de capaciteit van het rioleringsstelsel. Het aspect water vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.3

Natuur

5.3.1

Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen natuurgebied behorende bij Natura 2000 betreft de Maasduinen op een afstand van circa 2,9 kilometer.

Onderhavige ontwikkeling is slechts kleinschalig van aard en het meest nabijgelegen natuurgebied ligt op een dusdanige afstand waardoor er geen grote belemmeringen zijn te verwachten. Daarnaast blijkt uit paragraaf 5.6.1 dat de toename van het aantal verkeersbewegingen slechts minimaal is. Deze toename is dusdanig klein dat er geen negatieve effecten worden verwacht. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

5.3.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten

en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Om te bepalen of het bouwen van een woning binnen het besluitgebied een belemmering kan vormen voor diersoorten is een Quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. De volledige rapportage van de Quickscan is bijgevoegd als separate bijlage.

Binnen het besluitgebied zijn geen vaste rust-/verblijfsplaatsen van beschermde diersoorten gevonden of niet potentieel geacht als rust-/verblijfsplaats. Uit de Quickscan is dan ook naar voren gekomen, dat er geen aanleiding is om een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren ten behoeve van de geplande ontwikkeling. De ontwikkeling heeft geen onevenredig negatief effect op (beschermde) diersoorten.

5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijk plan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke onderbouwing is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect 'landschap en cultuurhistorie'.

De gemeente heeft de archeologisch verwachtingswaarde verankerd door middel van dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan. Conform het bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing op het besluitgebied. Voor gronden binnen bestemming geldt dat bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m² een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Gelet op de omvang van de beoogde woning waarmee het verstoringsoppervlakte groter is dan 100 m², is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies en advies weergegeven. De volledige onderzoeksrapportage is bijgevoegd als separate bijlage.

Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek door middel van boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte hoge bruine enkeerdgronden in het plangebied aanwezig zijn en (deels) intact. De gestelde archeologische verwachting (hoog voor laat-paleolithicum – vroege middeleeuwen en middelhoog voor de late middeleeuwen – nieuwe tijd) blijft dan ook gehandhaafd.

In het plangebied is een 35 tot 130 centimeter dik plaggendek aangetroffen. Gezien de middelhoge tot hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten vanaf het laat-paleolithicum tot en met nieuwe tijd voor het gehele plangebied, bestaat er een kans dat er tijdens de graafwerkzaamheden eventueel aanwezige archeologische resten verstoord zullen worden. Het advies van het onderzoeksbureau is om, indien de bodemingrepen dieper dan 35 centimeter onder maaiveld reiken, een vervolgonderzoek uit te voeren.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant ligt het besluitgebied binnen het cultuurhistorische landschap 'Maasterrassen'. Het gebied bestaat uit een brede zone waar de dorpen liggen en die vroeger vrijwel geheel als akkerland werd gebruikt. De akkercomplexen worden van elkaar gescheiden door oude Maasmeanders, kleine beekdalen en nederzettingen.

Het besluitgebied wordt ingesloten door twee reeds bebouwde percelen en de Groeningestraat, waardoor er binnen het perceel geen sprake is van kenmerken van het cultuurhistorische landschap. Met de realisatie van de beoogde woning wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan de kenmerken van het cultuurhistorische landschap in de omgeving.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

In de huidige situatie zijn er geen verkeersbewegingen afkomstig van het besluitgebied. Door het toevoegen van een woning zal het aantal verkeersbewegingen dus toenemen. Om te bepalen of het aantal extra verkeersbewegingen een belemmering vormt ten aanzien van het aspect mobiliteit, is de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' gehanteerd.

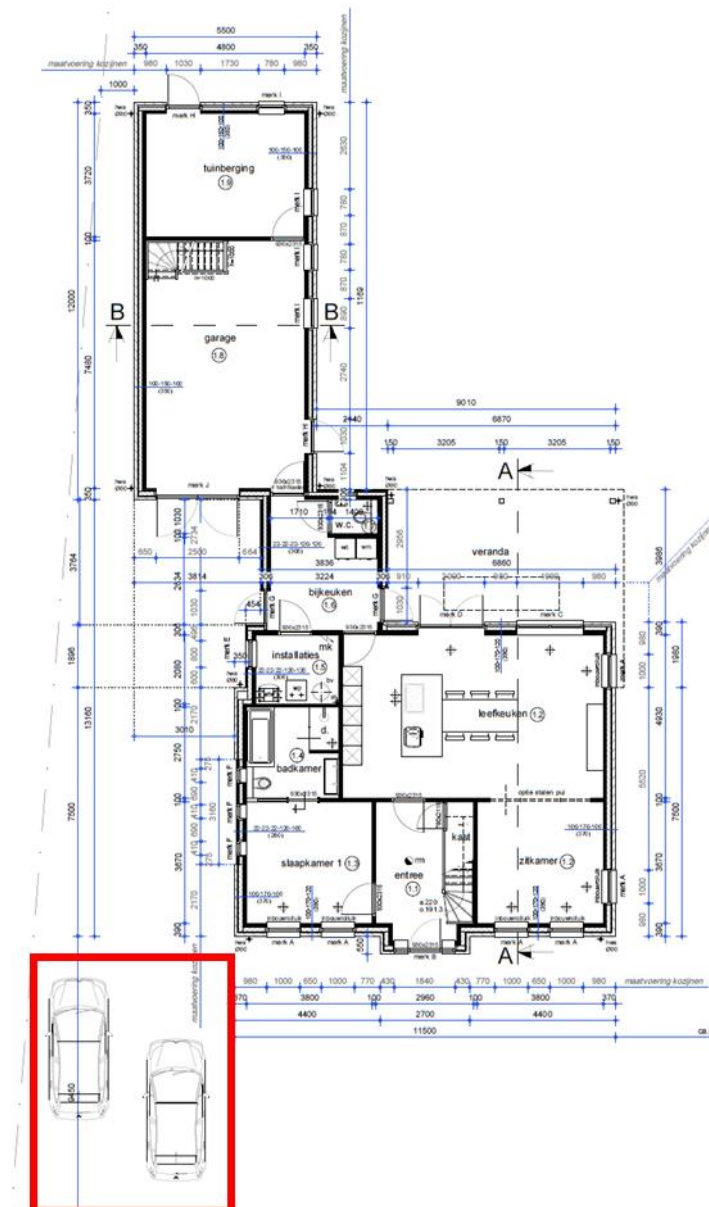
Conform de CROW-publicatie dient ten aanzien van een vrijstaande koopwoning in 'rest bebouwde kom' met een matig stedelijk karakter te worden uitgegaan van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. De Groeningestraat betreft een doorgaande weg welke het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie zonder problemen kan verwerken. Hierdoor kan de minimale toename van 8,6 verkeersbewegingen naar verwachting ook zonder problemen worden verwerkt. De huidige infrastructuur behoeft dan ook geen aanpassingen.

5.6.2

Parkeren

In de Nota Parkeernormen Boxmeer 2015 zijn parkeernormen opgenomen waaraan voldaan moet worden. Voor een vrijstaande woning geldt op deze locatie een parkeernorm van 2,3, waarvan dient te worden voorzien in ten minste 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein. Deze parkeerplaatsen dienen afzonderlijk van elkaar bereikbaar te zijn.

Op onderstaande tekening (figuur) is te zien dat er aan de voorzijde van de woning voldoende ruimte is om de benodigde 2 parkeerplaatsen te realiseren. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenoemde planontwikkeling.



Figuur 12 Beoogde situatie met parkeerplaatsen rood omkaderd

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. Wanneer met ruimtelijke plannen een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

In dit geval is sprake van het (mogelijk maken van) een bouwplan conform artikel 6.2.1 Bro en wordt het kostenverhaal anderszins verzekerd in de vorm van een anterieure overeenkomst die tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt gesloten. Met het sluiten van de anterieure overeenkomst is het kostenverhaal voldoende gewaarborgd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken te inzage gelegd, waarbij gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen.

HOOFDSTUK 7 Procedure

7.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

7.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.