



Keukentafelgesprek

Vrij uitzicht:

De heer en mevrouw [REDACTED] wonen reeds 40 jaar op het adres Hapseweg 33A. Beiden zijn gepensioneerd en ze werken beiden graag in de tuin. De inrichting en de bouw van het huis zijn zodanig dat zij richting de tuin kijken. In de afgelopen drie jaar zijn aan de voorzijde nieuwe huizen gebouwd (Hapseweg 33 b-c-d en 35) waardoor een groot deel van het vrije uitzicht in westelijke richting is weggenomen. Indien er nu ook nog aan de andere kant, dicht op hun perceel, gebouwd wordt is hun beeld dat ze helemaal “ingebouwd” worden en dat het vrije uitzicht volledig weg zal zijn. De [REDACTED] zijn daarom fel gekant tegen verdere bebouwing naast hun perceel. Buurvrouw [REDACTED], sinds circa drie jaar wonende op het adres Hapseweg 33 sluit zich aan bij de mening van de [REDACTED]. Verder worden de heer en mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] aangeduid met “de bewoners”.

Vorbereiding opstarten procedures:

De bewoners zijn voornemens te gaan procederen tegen de plaatsing van het TVDS. Ter voorbereiding daarvan is al veel informatie opgehaald en is gesproken met de omgeving. Zo heeft de heer [REDACTED] bij de gemeente en bij het kadaster informatie opgevraagd over de reeds opgenomen “reserveringen” voor de grond.

Zorgen:

Daarnaast hebben de bewoners zorgen over eventuele (elektro-)magnetische velden, geluid en calamiteiten. Mevrouw [REDACTED] maakt zich vooral zorgen vanwege eventuele gevaren die het station met zich meebrengt voor haar twee jonge kinderen.

Alternatieve locaties:

Door de heer en mevrouw [REDACTED] worden enkele alternatieve locaties voorgesteld:

- de locatie ter hoogte Lage Raam (in de houtwal, ter hoogte van Pluimveebedrijf v. Assendelft);
- de kerk midden in het dorp.

Volgens de heer [REDACTED] heeft de gemeente ook een alternatieve locatie voorgesteld:

- achter de nieuwbouwhuizen, ter hoogte van het gemaal. Mogelijk zijn daar in de nabije toekomst ook huizen gepland.

Beschermde diersoorten:

De heer [REDACTED] wijst op de aanwezigheid van verschillende beschermde diersoorten. Hij kondigt aan zich te verzetten tegen de voor het verstoren van deze dieren benodigde vergunningen:

- in de spouwmuur van woning 33A leven vleermuizen;
- in de directe omgeving is een wezel aanwezig.

Bij de volgens de heer [REDACTED] door de gemeente voorgestelde locatie bij het gemaal leven uilen waarmee rekening gehouden moet worden.

Samengevat:

Bewoners trekken de conclusie dat de weg van de minste weerstand is gevolgd.

Planschade:

De bewoners kondigen aan dat ze een beroep zullen doen op planschade indien de plannen doorgang vinden.

Contactgegevens:

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Reactie Enexis

De aangeleverde vragen/kritiekpunten zullen door Enexis gefaseerd worden beantwoord. Op enkele punten kan nu al worden ingegaan:

- pas na een zorgvuldige afweging wordt besloten waar Enexis-assets worden geplaatst;
- de locatiekeuze zal door Enexis objectief worden onderbouwd;
- niet uit te sluiten is dat de uiteindelijk gekozen locatie voor bewoners nadeel of schade oplevert.

Hiervoor bestaat het instrument van de planschade;

- Enexis wil liefst in overleg met bewoners tot een gedragen oplossing komen. Als bewoners het echter oneens blijven met de vergunning voor de uiteindelijke locatie dan staan voor hen de normale rechtsmiddelen open;
- Veiligheid staat bij Enexis hoog in het vaandel;
- Enexis moet voldoen aan alle regelgeving, waaronder de bepalingen op het gebied van elektromagnetische straling, geluid en ter bescherming van diersoorten.

Volledige beantwoording zal gebeuren in de te doorlopen procedures en is pas mogelijk nadat alle vereiste onderzoeken zijn uitgevoerd.