

Collegebesluit (wijzigingsplan)

Onderwerp : Wijzigingsplan Industrierrein Haven Katwijk, Korte Oijen 3

Burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

besluit:

1. De NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN BETREFFENDE HET ONTWERP-WIJZIGINGSPLAN INDUSTRIETERREIN HAVEN CUIJK, KORTE OIJEN 3 betreffende het ontwerp wijzigingsplan INDUSTRIETERREIN HAVEN CUIJK, KORTE OIJEN 3 vast te stellen;
2. het wijzigingsplan INDUSTRIETERREIN HAVEN CUIJK, KORTE OIJEN 3', met identificatienummer NL.IMRO.1982.KaKorteOijen3-VA01 gewijzigd vast te stellen, zoals verwoord in genoemde Nota van zienswijzen en wijzigingen.

Aldus besloten door burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk in de vergadering van 22 maart 2022.

de secretaris,



Johan Postma

de wnd. burgemeester,



Wim Hillenaar

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN BETREFFENDE HET ONTWERP- WIJZIGINGSPLAN 'INDUSTRIETERREIN HAVEN CUIJK, KORTE OIJEN 3'.

1.1. Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het besluit over de vaststelling van het wijzigingsplan 'Industrieterrein Haven Cuijk, Korte Oijen 3'. De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 is een algemeen hoofdstuk en bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het besluit. In hoofdstuk 2 is iedere zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Per zienswijze is daarbij aangegeven of deze ontvankelijk is en of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die bij de vaststelling van het wijzigingsplan worden doorgevoerd. Dit kunnen wijzigingen zijn naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, maar ook ambtshalve wijzigingen.

1.2. Procedure wijzigingsplan

De procedure voor vaststelling van een wijzigingsplan is geregeld in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

1.2.1. Zienswijzenronde

Het ontwerp-wijzigingsplan 'Industrieterrein Haven Cuijk, Korte Oijen 3' heeft na publicatie op www.officielebekendmakingen.nl met ingang van 10 november 2021 tot en met 21 december 2021 ter inzage gelegen, zowel digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl als analoog in het gemeentehuis van de voormalige gemeente Cuijk. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

1.2.2. Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist het college van burgemeester en wethouders over de vaststelling van het wijzigingsplan. Het college weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Na afloop van de beroepstermijn (6 weken) heeft het besluit over de vaststelling rechtskracht.

1.2.3. Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Om te voorkomen dat het besluit tot vaststelling in werking treedt, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter.



1.3. Ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 2 schriftelijke zienswijzen ingediend.

1.4. Bescherming persoonsgegevens

In verband met de bescherming van de persoonsgegevens worden de namen van de indieners van een zienswijze in een zienswijzennota geanonimiseerd. Daar waar nodig is dit ook in deze nota gebeurd.



2.1. Ingekomen zienswijzen

In dit hoofdstuk is iedere zienswijze samengevat en van een beoordeling voorzien. Daarbij wordt ook vastgesteld of de zienswijze al dan niet ontvankelijk is. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

De inhoud van de zienswijzen is verkort weergegeven. Dit betekent niet dat het college van burgemeester en wethouders geen kennis heeft kunnen nemen van de gehele inhoud van de ingekomen zienswijzen. De zienswijzen zijn integraal betrokken bij de besluitvorming.

2.2. Zienswijze provincie Noord-Brabant

Ontvankelijkheid

De schriftelijke zienswijze is tijdig ingediend (ontvangstdatum 15 december 2021). De zienswijze is ontvankelijk.

Korte inhoud

Reclamant geeft aan dat de voorgestelde locatie op een bedrijventerrein voorstelbaar is vanuit het oprichten van een bedrijfsfunctie.

Wel is er vanuit provinciaal oogpunt een aantal opmerkingen in relatie tot het aspect Externe Veiligheid:

1. De toelichting en planregels zijn onvolledig voor wat betreft het aspect Externe Veiligheid;
2. Er wordt geschreven dat het plan geen risico en belemmering vormt voor de omgeving. Dit is onjuist. De risicocontouren liggen buiten de inrichtingsgrens van het bedrijf;
3. De wettelijk verplichte verantwoording van het groepsrisico, evenals het advies van de veiligheidsregio ontbreekt;
4. De QRA (kwantitatieve risicoanalyse) is niet volledig;
5. In hoofdstuk 8 staat de verkeerde locatie vermeld.

Verzocht wordt om de onderdelen t.a.v. externe veiligheid in het plan aan te passen. Vooralsnog voldoet het plan hierdoor niet aan evenwichtige verdeling van functies en geen invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving. Het plan is daarmee in strijd met de IOV.

Beoordeling

De zienswijze is gegrond. Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van deze zienswijze besloten tot aanpassing van het plan en de QRA, zodat de QRA (risicocontour) binnen de inrichtingsgrenzen komt te liggen. Daarnaast is het plan aangevuld voor wat betreft het aspect Externe Veiligheid. Het aangepaste plan is opnieuw ter advisering voorgelegd aan de veiligheidsregio. Deze heeft



advies uitgebracht. Hieruit blijkt dat de gemaakte opmerkingen nu verwerkt zijn in het plan en geen aanleiding geven tot het maken van verdere opmerkingen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat voor het uiteindelijke bedrijfsproces, waarbij externe veiligheid een rol speelt, nog een (milieu-)vergunningentraject dient te worden doorlopen. Hierbij zal het aspect Externe Veiligheid opnieuw een toetsingsgrond zijn.

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het plan. Met de door de initiatiefnemer geïnitieerde aanpassingen van het plan wordt gehoor gegeven aan de zienswijze.

2.3 Zienswijze dorpraad Katwijk.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is tijdig ingediend (ontvangstdatum 13 december 2021). De zienswijze is ontvankelijk.

Korte inhoud

1. Men is bang dat de procesinstallatie voor overlast richting de omgeving zal zorgen;
2. Uitgangspunt is dat bedrijfsactiviteiten in de grootste hindercategorie centraal geprojecteerd worden. In de praktijk is hier niet veel van terecht gekomen;
3. Is de afstand tot de grootschalige logiesvoorziening voor arbeidsmigranten voldoende in relatie tot geur;
4. De nieuwe activiteiten veroorzaken extra uitstoot van fijnstof en extra stikstofdepositie;
5. Is het (groeps)risico voor omwonenden aanvaardbaar, mede gelet op de voorgenomen huisvesting van een grootschalige logiesvoorziening voor arbeidsmigranten op korte afstand;
6. Het is wenselijk om (geur)hinder niet afzonderlijk per bedrijf te beoordelen, maar als totaal van alle bedrijven op het industrieterrein;
7. Handhaving is mede door capaciteitsproblemen vaak een lastige zaak;
8. De productie van biobrandstof uit plantaardige producten is niet onomstreden. Als gemeente heeft u hierin een verantwoordelijkheid;
9. Ondanks dat het plan wellicht juridisch inpasbaar is, ontheft dit de gemeente niet van de plicht om te zorgen voor een gezonde omgevingskwaliteit en oog te hebben voor duurzaamheid en milieu.

Beoordeling

1. Relevant in deze is dat de planologische aanvaardbaarheid van het omzetten van de bestemming 'Detailhandel' in 'Bedrijven-2' reeds is voorzien in de wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het



bestemmingsplan 'Industrieterrein Haven Cuijk 2011' (moederplan). Voor zover de omzetting als een planologisch nieuwe situatie moet worden aangemerkt, heeft de ruimtelijke afweging van de betrokken belangen al grotendeels plaatsgevonden bij de vaststelling van het moederplan. Daarbij is voorts van belang dat het om een specifieke wijzigingsbevoegdheid gaat, te weten de omzetting van de bestemming 'Detailhandel' naar de bestemming 'Bedrijf-2'. Gelet op de begrenzing van het wijzigingsgebied, was ten tijde van de vaststelling van het moederplan reeds duidelijk dat de mogelijke omzetting naar 'Bedrijf-2' mogelijk werd gemaakt op de onderhavige percelen. In de regels behorende bij de bestemming 'Bedrijf-2' is bepaald dat de voor 'Bedrijf - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven in categorie 3.1 tot en met 4.2, die zijn opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage bij deze regels) en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven. In opdracht van de gemeente heeft de Omgevingsdienst Brabant Noord beoordeeld dat de voorgenomen bedrijfsactiviteiten vallen binnen de betreffende milieucategorie en zijn opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten.

In de voorwaarden verbonden aan de wijzigingsbevoegdheid is bepaald dat uit onderzoek dient te blijken dat de gronden geschikt zijn voor het beoogde gebruik en dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Gelet hierop zijn (milieu-)onderzoeken uitgevoerd, waarbij is beoordeeld of er belemmeringen zijn voor de uitvoering van het wijzigingsplan. De resultaten van deze onderzoeken zijn gepresenteerd in de bijlagen behorende bij de toelichting van dit wijzigingsplan. Uit deze onderzoeken blijkt dat de gronden geschikt zijn voor het beoogde gebruik en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is geborgd. De voorgenomen bestemming is derhalve inpasbaar.

2. Het nu voorliggende wijzigingsplan voorziet in het omzetten van de bestemming 'Detailhandel' in de bestemming 'Bedrijf-2'. Daarbij is aangetoond is dat aan de in de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voorwaarden wordt voldaan, de voorgenomen bedrijfsactiviteiten voorstelbaar zijn en er is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Het college onderschrijft dat bedrijven geur, stof, geluid en gevaar tot gevolg kunnen hebben. Voorkomen moet worden dat bedrijven hinder veroorzaken naar de omgeving, vooral indien het woongebieden of andere gevoelige bestemmingen betreft. Daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden. Om dit te bereiken is het van belang dat bedrijven en gevoelige bestemmingen ruimtelijk goed gesitueerd worden zodat de bedrijven zo min mogelijk overlast opleveren en woongebieden de bedrijven zo min mogelijk beperken in hun bedrijfsuitvoering. Aangezien het bestemmingsplan



‘Industrieterrein Haven Cuijk 2011’ (het moederplan) al onherroepelijk is, heeft eerder een afweging plaatsgevonden over een evenwichtige toedeling van functies binnen dit plangebied.

3. De Dorpsraad Katwijk geeft aan dat mogelijk een nieuw geurgevoelig object, namelijk een grootschalige logiesvoorziening voor arbeidsmigranten, op korte afstand wordt gerealiseerd. Gesteld kan worden dat dit onderdeel van de zienswijze geen betrekking heeft op het beschermen van de belangen van de Dorpsraad. Ten behoeve van milieuzonering is in de regels behorende bij de bestemming ‘Bedrijf-2’ bepaald dat de voor ‘Bedrijf - 2’ aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven in categorie 3.1 tot en met 4.2, die zijn opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage bij deze regels) en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven. De voorgenomen bedrijfsactiviteiten vallen binnen de betreffende milieucategorie en zijn opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten.
4. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan c.q. wijzigingsplan dienen ingevolge artikel 5.16, tweede lid, van de Wet milieubeheer de grenswaarden met betrekking tot luchtkwaliteitseisen in acht te worden genomen. Deze grenswaarden staan in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Op grond van het onderzoek Luchtkwaliteitsbijdrage, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de Toelichting behorende bij het wijzigingsplan, is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet luchtkwaliteit. Uit het wijzigingsplan blijkt dat er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbare situatie.
5. Ten behoeve van het aspect externe veiligheid is een risico-analyse (QRA) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de contour van het invloedsgebied binnen de inrichtingsgrenzen blijft. Daarmee liggen andere locaties buiten het invloedsgebied en zijn daarmee niet relevant in het kader van de verantwoording.
6. Voor geur geldt geen specifiek wettelijk kader voor de beoordeling in de ruimtelijke ordening. Dit neemt niet weg dat de gemeenteraad en in dit geval het college bij het vaststellen van het plan in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet beoordelen of de gevolgen van het plan aanvaardbaar zijn. Bij de wijze waarop het college dat in beeld brengt, komt haar enige vrijheid toe.

Voorliggend wijzigingsplan sluit aan bij de gebruiks- en bouw mogelijkheden van het moederplan, namelijk het bestemmingsplan ‘Industrieterrein Haven Cuijk, 2011’. Bij het vaststellen van het plan in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of de geurbelasting naar de omgeving aanvaardbaar is. De gemeente Land van Cuijk kent geen beleidsregel als het gaat om de geur als gevolg van industriële bedrijven (‘niet veehouderijen’). Bij het ontbreken van een gemeentelijk toetsingskader voor industriële geur kan de raad/het



college gebruik maken van het provinciaal toetsingskader, zoals vastgelegd in de 'Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant houdende regels omtrent geur Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant 2018'. In de toelichting op de beleidsregel is namelijk opgenomen: De in deze beleidsregel beschreven benadering en gepresenteerde normering leent zich ook voor toepassing door gemeenten bij omgevingsvergunningen voor milieuaspecten en is ook toepasbaar binnen de ruimtelijke ordening. Doelstelling van de ruimtelijke ordening is een goed woon- en leefklimaat. Deze beleidsregel is een invulling van de zogenaamde 'omgekeerde werking', waarmee voor ruimtelijke plannen de aan te houden afstand tot een geurbron uit de milieuregelgeving wordt afgeleid. Gesteld kan worden dat indien de geurbelasting van de voorgenomen bedrijfsactiviteiten voldoet aan de beleidsregel, voor wat het geuraspect betreft, sprake is van een aanvaardbare situatie met betrekking tot de ruimtelijke inpassing.

Onderdeel van het wijzigingsplan is de opgestelde Geurrapportage. De doelstelling van dit onderzoek is voor de beoogde situatie de geurbelasting op leefniveau, zoals veroorzaakt door de activiteiten van het bedrijf, te toetsen aan het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Gesteld kan worden dat uit de geurrapportage blijkt dat de geurbelasting van voorgenomen activiteiten voldoet aan de beleidsregel en dat voor wat het geuraspect betreft sprake is van een aanvaardbare situatie met betrekking tot de ruimtelijke inpassing.

De besluitvorming ziet nu toe op toepassing van de in het moederplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Met het bestaan van deze wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan mag de aanvaardbaarheid van de nieuwe bestemming binnen het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft in beginsel als een gegeven worden beschouwd, indien is voldaan aan de bij het bestemmingsplan gestelde wijzigingsvoorwaarden. Hieraan wordt voldaan.

De huidige wetgeving voorziet alleen in individuele normen voor geur en niet in het beoordelen van cumulatie van geur. Wij hebben echter wel notitie genomen van uw punt van zorg hierover. Opgemerkt kan worden dat met de komst van de nieuwe Omgevingswet er meer mogelijkheden worden geboden om regels op te stellen omtrent cumulatieve geurbelasting.

Op voorhand merken wij op dat het effect van cumulatie op de geurbeleving moeilijk is te voorspellen. Inzicht is wenselijk in wat cumulatie doet met de beleving van hinder van omwonenden. Dit inzicht is nodig voor een goede afweging van het aanvaardbaar



hinderniveau. Graag gaan wij te zijner tijd hierover met u in gesprek om van gedachten te wisselen.

7. Prioritering in handhavingsbeleid is toegestaan om in het kader van een doelmatige handhaving onderscheid te maken in de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de handhavingstaak. Zo kan prioritering bepalend zijn voor de mate waarin toezicht wordt gehouden op de naleving van voorschriften. Ook mag het beleid inhouden dat bij bepaalde lichte overtredingen alleen naar aanleiding van een klacht of een verzoek van een belanghebbende wordt beoordeeld of handhavend moet worden opgetreden. Handhavingsbeleid mag er echter niet toe strekken dat tegen overtredingen met een lage prioriteit nooit wordt opgetreden. Daarmee wordt immers het te handhaven wettelijk voorschrift ondergraven.

In elk geval dient bij een verzoek om handhavend optreden altijd beoordeeld te worden of er in het specifieke geval redenen zijn om, ondanks een eventueel gebrek aan (hoge) prioriteit, toch handhavend op te treden. Ter motivering van de afwijzing van een verzoek om handhaving kan dus niet worden volstaan met het enkele verwijzen naar het handhavingsbeleid.

De keuze van een bestuursorgaan om (in verband met een beperkte handhavingscapaciteit) aan een bepaalde overtreding een lage prioriteit toe te kennen, geldt dus niet als een bijzondere omstandigheid om van handhavend optreden af te zien. Dit betekent dat het bestuursorgaan na een verzoek om handhaving een afweging zal moeten maken in het individuele geval, waarbij de belangen van de verzoeker worden betrokken. Bij deze afweging moet het bestuursorgaan bezien of het ondanks de prioritering in dat concrete geval toch moet optreden. Het resultaat van die afweging kan zijn dat van handhaving wordt afgezien. Factoren die daarbij een rol kunnen spelen, zijn bijvoorbeeld het karakter van het overtreden voorschrift, het daarbij betrokken algemene belang en de concrete belangen van de verzoeker en de overtreder in het betreffende geval.

8. De dorpsraad pleit er voor om als gemeentebestuur zorgvuldig te overwegen of een dergelijke procesinstallatie wenselijk is op deze locatie, omdat zij vindt dat gemeente een plicht heeft om te zorgen voor een gezonde omgevingskwaliteit en oog te hebben voor duurzaamheid en milieu.

Nederland zet in op een toenemend gebruik van hernieuwbare energie. Daarmee willen we het gebruik van fossiele brandstoffen en de CO₂-uitstoot verminderen.



De zogenaamde eerste generatiebiobrandstoffen zijn niet geheel onomstreden, omdat in sommige gevallen deze voor meer CO₂-uitstoot zorgen dan fossiele brandstoffen. Ook worden hiervoor landbouwgewassen gebruikt, die ook in de voedselketen gebruikt kunnen worden.

De bedrijfsopzet gaat echter uit van het gebruik van biograndstoffen, welke bestaan uit plantaardige reststromen, niet voor humane consumptie geschikte levensmiddelen en diervoeders. Deze zogenaamde biobrandstoffen, die niet direct concurreren met voedsel, zijn van de tweede generatie en dragen wel bij aan een lagere CO₂-uitstoot.

Deze biobrandstoffen zijn derhalve belangrijk om klimaatverandering tegen te gaan.

Het bovenstaande is echter geen beoordelingsgrond in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

9. Het nu voorliggende wijzigingsplan voorziet in het omzetten van de bestemming 'Detailhandel' in de bestemming 'Bedrijf-2'. Daarbij is aangetoond dat aan de in de wijzigingsbevoegdheid opgenomen voorwaarden wordt voldaan en de voorgenomen bedrijfsactiviteiten voorstelbaar zijn. Daarnaast is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor het toetsen van het plan aan een algemene zorgplicht bestaat geen ruimte, omdat hierover in de Wet ruimtelijke ordening geen artikel opgenomen.

Ter informatie wordt opgemerkt dat de toekomstige Omgevingswet straks wel een algemene zorgplicht kent. Dit houdt in dat overheden, bedrijven én burgers verantwoordelijk zijn voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. En dus niet alleen de overheid. Deze algemene zorgplicht is overigens vooral een vangnet voor het geval er geen specifieke decentrale of rijksregels zijn. Als deze specifieke decentrale of rijksregels er wel zijn, geldt de algemene zorgplicht niet meer.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. Het wijzigingsplan wordt niet aangepast op basis van deze zienswijze. Wel zullen we in het kader van de invoering van de nieuwe Omgevingswet en de bijbehorende participatie en zorgplicht bezien op welke wijze de wijk- en dorpsraden hierin een rol kunnen krijgen en hierover met hen in gesprek gaan.



3. Ambtshalve wijzigingen in het plan

Daar waar nodig zijn ondergeschikte aanpassingen van redactionele aard en (ver)nummeringen uitgevoerd. Ook is de imro-codering aangepast aan de nieuwe gemeente. Deze hebben geen inhoudelijke aanpassing van het plan tot gevolg.

3.1. Ambtshalve wijziging

Uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat voor een deel van het perceel de archeologische dubbelbestemming van het perceel kan worden verwijderd. Daarnaast kunnen grondwerkzaamheden tot maximaal 80 cm -mv vergunningsvrij kunnen worden uitgevoerd. Hiertoe is een selectiebesluit genomen. Dit is verwerkt in het plan.

Toelichting bestemmingsplan

Paragraaf 5.2.3 is aangepast waarin het bovenstaande is verwerkt.

Bijlagen bij de toelichting

Toegevoegd zijn:

Bijlage 8a: archeologisch veldonderzoek

Bijlage 8b: archeologische evaluatieverslag

Bijlage 8c: archeologisch selectiebesluit

Regels bestemmingsplan

Artikel 4.1 is toegevoegd.

Verbeelding

De dubbelbestemming 'waarde-archeologie' is gedeeltelijk geschrapt van de verbeelding.

4. Conclusie

Het wijzigingsplan 'Industrieterrein Haven Cuijk, Korte Oijen 3 met IMRO-nummer NL.IMRO.1982.KaKorteOijen3-VA01 kan gewijzigd worden vastgesteld:

Gemeente Cuijk



Telefoon

Fax

www.brabant.nl

IBAN

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan 'Wijzigingsplan Korte Oijen 3 Katwijk'

Datum

15 december 2021

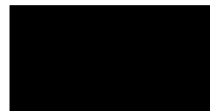
Ons kenmerk

C2289973/4999704

Uw kenmerk

-

Contactpersoon



Email



Bijlage(n)

-

Geacht college,

Het ontwerp-wijzigingsplan 'Wijzigingsplan Korte Oijen 3 Katwijk' ligt tot en met 21 december 2021 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit wijzigingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp-wijzigingsplan 'Korte Oijen 3 Katwijk' voorziet in het vestigen van een bedrijf voor de op- en overslag van biograndstoffen (plantaardige reststromen, niet voor humane consumptie geschikte levensmiddelen en diervoeders) om deze vervolgens in een procesinstallatie in een bedrijfshal op het terrein om te zetten in LNG, 'foodgrade CO2' en mineralen. Het bedrijf heeft ervaring opgedaan met het opwaarden van groengas dat middels warmtekrachtkoppelingen wordt omgezet in groene stroom, alsmede het groengas opwaarden tot aardgaskwaliteit en het op het net zetten. In Katwijk wordt vloeibaar gas gemaakt voor de transportsector.

Het plangebied is op de verbeelding van de Interim omgevingsverordening gelegen in de werkingsgebieden: 'landelijke kern', 'stalderingsgebied' en 'stedelijk gebied'.

Vooroverleg

Voor dit plan heeft geen vooroverleg plaatsgevonden.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Naar verwachting zullen Provinciale Staten in februari de Omgevingsverordening Noord-Brabant vaststellen, vanwege de verplichting uit de Omgevingswet. De Omgevingsverordening treedt gelijktijdig met de Omgevingswet in werking. De Brabantse Omgevingsvisie, de Interim-omgevingsverordening en het concept van de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening. Indien u met een plan wilt anticiperen op de nieuwe Omgevingsverordening, verzoeken wij u dit op ambtelijk niveau met ons af te stemmen.

Datum

15 december 2021

Ons kenmerk

C2289973/4999704

Inhoudelijk standpunt

De voorgestelde locatie op een bedrijventerrein is voorstelbaar vanuit het oprichten van een bedrijfsfunctie. Hier hebben wij echter vanuit provinciaal oogpunt wel een aantal opmerkingen in het kader van externe veiligheid. Dit lichten wij hieronder toe.

Externe veiligheid

In de nabijheid van de planlocatie (< 200 meter) ligt de Maascorridor. Dit is een basisnetroute (transport gevaarlijke stoffen per schip). Hier wordt in zijn geheel niet op ingegaan in de paragraaf Externe Veiligheid van de plantoelichting. Verder is in de plantoelichting opgenomen dat de contour voor de grenswaarde van het PR 10-6/jr vrijwel volledig binnen de inrichting ligt en dat het plan op het gebied van EV geen risico of belemmering van de omgeving vormt. Dit is onjuist, want zowel de PR10-5 als de PR10-6 liggen voor een groot gedeelte buiten de inrichtingsgrens van het bedrijf. Verder zijn geen planregels op het gebied van externe veiligheid opgenomen (ook niet in het moederplan 'Industrieterrein Haven Cuijk 2011'). Daarmee sluit het bestemmingsplan de mogelijkheid om (beperkt) kwetsbare objecten op te richten binnen de PR10-5 en PR10-6 niet uit. Het invloedsgebied van het bedrijf ligt ruim over het omliggende bedrijventerrein heen en reikt over meerdere bedrijfspanden van derden. Ook ontbreekt de wettelijke verplichte verantwoording van het groepsrisico, evenals het advies van de veiligheidsregio.

In de Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) wordt de tankautoverlading van CO₂ niet meegenomen. Deze activiteit is mogelijk ook relevant voor de externe veiligheid. Ook ontbreekt in de QRA de gehanteerde probitwaarde die voor CO₂ is gebruikt. Deze moet worden toegevoegd. Door het RIVM is aangegeven de probitrelatie die is gebaseerd op een rapport van de HSE (Comparison of risks from carbon dioxide and natural gas pipelines. Report RR 749. HSE. 2009) voldoende conservatief is en gebruikt kan worden voor risicoberekeningen. Als laatste constateren wij dat in de conclusie van de QRA (hoofdstuk 8) wordt gesproken over een biovergister met LBG-tanks en installatie te plaatsen aan de Lange Lijnbaan te Harlingen. Dit is onjuist; het betreft een biovergister met LBG-tanks en installatie aan de Korte Oijen 3 in Katwijk.

Conclusie

Wij verzoeken u om de onderdelen ten aanzien van externe veiligheid in het plan aan te passen. Wij constateren dan ook dat het plan vooralsnog niet voldoet aan evenwichtige toedeling van functies en geen invulling geeft aan ene goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving. Het plan is daarmee in strijd met artikel 3.5 van de IOV. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Datum

15 december 2021

Ons kenmerk

C2289973/4999704

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



,

projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

De gemeenteraad van Cuijk
[redacted]
[redacted]

Katwijk (NB), 10-12-2021

Betreft: Zienswijze ontwerp wijzigingsplan Korte Oijen 3 Katwijk (NB)

Geachte Raad,

Op 9-11-2021 is het ontwerp wijzigingsplan voor de [redacted] op het industrieterrein Haven Cuijk ter inzage gelegd. De dorpsraad Katwijk wil in deze brief haar zienswijze geven op deze ontwikkelingen.

Naast de opslag van bio-grondstoffen wil men deze in een procesinstallatie omzetten in: LNG, foodgrade CO₂ en mineralen. Een stap in dit proces is fermenteren/vergisten.

Fermenteren/vergisten/composteren zijn processen waarbij overlast van stank en uitstoot van niet direct merkbare stoffen een potentieel gevaar zijn.

Dit soort installaties worden met de beste bedoelingen ontworpen. Er wordt een gesloten ruimte gecreëerd en afvoeren worden voorzien van filterinstallaties die emissies naar de omgeving moeten voorkomen.

In theorie klopt dit verhaal, maar de praktijk leert dat veel van dit soort installaties toch zorgen voor overlast voor de omgeving. Oorzaken zijn regelmatig optredende calamiteiten of, wat kwalijker is, een slechte bedrijfsvoering.

Een recent voorbeeld is de overlast begin juli 2021 van Duynie. De stank leidde tot veel klachten in de Heeswijkse Kampen.

In het bestemmingsplan is het uitgangspunt dat bedrijfsactiviteiten in de grootste hindercategorie centraal geprojecteerd zullen worden. In de praktijk ziet men dat van dit voornemen niet zoveel is terechtgekomen. Er zijn verschillende bedrijven aan de oostkant van het industrieterrein die in hindercategorie 4 vallen. Als voorbeeld kunnen we noemen Aviko. In het verleden heeft Aviko voor veel stankoverlast gezorgd. Het heeft toen lang geduurd en veel moeite gekost het bedrijf zo ver te krijgen dat afdoende maatregelen werden getroffen.

Ook wordt mogelijk een nieuw geurgevoelig object op korte afstand gerealiseerd: de grootschalige logiesvoorziening voor arbeidsmigranten.

De nieuwe activiteiten zullen ook een extra uitstoot van fijnstof veroorzaken en extra stikstofdepositie. Fijnstof beïnvloedt zoals bekend de luchtkwaliteit en heeft naast lange termijn effecten ook direct gevolgen voor de longen.

Ook vragen wij ons af of het (groeps)risico voor omwonenden aanvaardbaar is, mede gelet op het voornemen voor de vestiging van een grootschalige logiesvoorziening voor arbeidsmigranten op korte afstand.

Wij pleiten ervoor de (geur)hinder niet afzonderlijk per bedrijf te beoordelen maar als totaal van alle bedrijven op het industrieterrein. Individueel zullen de bedrijven niet elke dag voor overlast zorgen. Maar met alle bedrijven tezamen is er elke dag wel wat aan de hand. Samen met de meest voorkomende windrichting is dit een belasting voor de inwoners van Katwijk.

Secretaris: [redacted] (NB)
[redacted]

In de vergunning zullen mogelijk (streng) regels gesteld worden, maar handhaving is mede door capaciteitsproblemen vaak een lastige zaak. Beter is het te voorkomen een situatie te realiseren waarin handhaving niet noodzakelijk is.

De productie van biobrandstof uit plantaardige producten is ook niet onomstreden. Grondstoffen worden onttrokken aan de behoeften van de voedselproducenten. Voor extra productie wordt een aanslag gedaan op het milieu. Als gemeente heeft u hierin ook een verantwoordelijkheid.

Ook al is het plan misschien juridisch in te passen het ontheft de gemeente niet van de plicht om te zorgen voor een gezonde omgevingskwaliteit en oog te hebben voor duurzaamheid en milieu. Wij pleiten er dan ook voor goed te overwegen of een dergelijke procesinstallatie wel wenselijk is op deze locatie.



Voorzitter dorpsraad Katwijk



Secretaris:  (NB)
