



RAAP-RAPPORT 7350

Plangebied De Vlaskuil te Wanroij, gemeente Land Van Cuijk

Archeologisch vooronderzoek:
proefsleuvenonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied De Vlaskuil te Wanroij, gemeente Land Van Cuijk. Archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek

Versie: 16-09-2024

Auteur: drs. M. Bink

Projectcode: Wanvl2

Bestandsnaam: RAAPrap_7350_Wanvl2_20240916

Autorisatie: lic. M. Janssens

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2024

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van dhr. H. Geene heeft RAAP op 6 september 2024 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het kader van het project 'De Vlaskuil' in de gemeente Land van Cuijk.

Het doel van het proefsleuvenonderzoek was het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein. Hiertoe was het noodzakelijk inzicht te krijgen in de precieze aard en omvang van de vindplaats. In het verlengde daarvan is in kaart gebracht wat de consequenties zijn van de onderzoeksresultaten voor de verdere planvorming in het plangebied. Is de archeologische vindplaats behoudenswaardig, en, zo ja, kan deze behouden blijven of dient deze te worden opgegraven?

Tijdens het onderzoek is één proefsleuf aangelegd met een totaal oppervlak van 81 m². Dit komt neer op een dekkinggraad van 10% van het totale plangebied.

In de proefsleuf is een greppel aangetroffen die kan worden gerelateerd aan een kamponginning waarvan het plangebied deel uitmaakt.

Aard van de vindplaats : kamponginning

Diepteligging : 35-50 cm -maaiveld

Datering : nieuwe tijd

Op basis van de waardering van de aangetroffen resten, waarbij is gekeken naar zowel de fysieke als de inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats, wordt geconcludeerd dat het niet gaat om een behoudenswaardige vindplaats.

Het selectieadvies luidt: vrijgeven.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud	4
1 Inleiding	5
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Voorgaand onderzoek	6
1.3 Doelstellingen en onderzoeksvragen	7
2 Methoden	8
2.1 Algemeen	8
2.2 Werkputten	8
2.3 Documentatie en registratie	8
2.4 Behandeling van sporen	9
2.5 Behandeling van vondsten	9
2.6 Behandeling van profielen	9
2.7 Bemonstering	9
2.8 Uitwerking	9
2.9 Afwijking en aanpassing van de onderzoeksstrategie	10
3 Resultaten	11
3.1 Landschap en stratigrafie	11
3.2 Sporen en structuren	13
3.3 Vondsten	16
3.4 Monsters	16
3.5 Interpretatie van de vindplaats	16
3.6 Waardestelling	17
3.7 Beantwoording van de onderzoeksvragen	19
4 Conclusie	21
5 Selectieadvies	22
Literatuur	23
Websites/Digitale bronnen	23
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	24

1 Inleiding

In opdracht van dhr. H. Geene heeft RAAP op 6 september 2024 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het kader van het project 'De Vlaskuil' in de gemeente Land van Cuijk (figuur 1). Dit onderzoek is noodzakelijk in verband met de voorgenomen werkzaamheden die een bedreiging kunnen vormen voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische resten.



Figuur 1. De ligging van het plangebied (rood gearceerd). Inzet: ligging in Nederland (ster).

Het proefsleuvenonderzoek is een vervolg op het bureau- en verkennend booronderzoek, waaruit is gebleken dat de kans groot is dat in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn.¹

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de erfgoedwet. Onderzoeksdocumentatie zal worden overgedragen aan het depot van de provincie Noord-Brabant. Voorafgaand aan het onderzoek is, conform de KNA een Programma van Eisen (PvE) opgesteld.² Dit PvE diende als uitgangspunt voor het onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als norm. RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

1.1 Administratieve gegevens

Plangebied	De Vlaskuil
Opdrachtgever	Dhr. H. Geene
Bevoegde overheid	Gemeente Land van Cuijk
Contactpersoon bevoegde overheid	Drs. J.C.G. van Kampen
Plaats	Wanroij
Gemeente	Land van Cuijk
Provincie	Noord-Brabant
Coördinaten	184.150/407.840
Toponiem	De Vlaskuil
Periode veldwerk	6 september 2024
Projectleider	Martijn Bink
Projectmedewerkers	Bob Simons
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5636607100
Bewaarplaats documentatie en eventuele vondsten	RAAP Zuid en op termijn Archis, e-depot en het provinciaal depot (in geval van vondsten)

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.2 Voorgaand onderzoek

Soort onderzoek	Uitvoerder	Uitvoeringsperiode	Rapportage
Bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)	ADC Archeoprojecten	Juni/juli 2024	Hessing/van der Zee 2023

Tabel 2. Overzicht van voorgaande voor het plangebied relevante onderzoeken.

¹ Hessing/van der Zee 2023.

² Opbroek 2024.

Op basis van het voorgaande onderzoek is duidelijk geworden dat voor het plangebied een (middel)hoge archeologische verwachting geldt voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Deze verwachting geldt voor het aantreffen van nederzetting, landbouw en/of begraving vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en voor landbouw en *off-site* in de late middeleeuwen en de nieuwe tijd.³ Een daadwerkelijke vindplaats is echter nog niet aangetoond.

1.3 Doelstellingen en onderzoeksvragen

Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich binnen de begrenzing van het plangebied (figuur 1) behoudenswaardige archeologische resten bevinden. Het doel is inzicht te verkrijgen in de precieze aard, omvang, diepteligging en datering van de archeologische resten, en te bepalen of het gaat om een of meerdere behoudenswaardige vindplaatsen. In het Programma van Eisen (PvE) zijn hiervoor onderzoeksvragen geformuleerd (zie § 3.7).⁴ Bovendien dient duidelijk gemaakt te worden wat de consequenties zijn van de onderzoeksresultaten voor de verdere planvorming in het plangebied.

³ Opbroek 2024, 17.

⁴ Opbroek 2024, 19.

2 Methoden

2.1 Algemeen

Op basis van het bureau- en verkennend booronderzoek werden archeologische resten in het plangebied verwacht. Omdat met behulp van karterend booronderzoek geen inzicht kan worden verkregen in de precieze aard, herkomst en waarde van eventuele vondsten, werd verder booronderzoek niet zinvol geacht. Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard en waardering van eventuele vindplaatsen, is proefsleuvenonderzoek de meest geschikte methode.

2.2 Werkputten

De ligging van de werkput is afgebeeld in figuur 2. Deze is conform het PvE aangelegd.

De proefsleuf meet ongeveer 20 bij 4 m en heeft een oppervlakte van 81 m². Hiermee is 10% van het plangebied onderzocht.



Figuur 2. Overzicht van de proefsleuf en de locatie van de gedocumenteerde profielen.

2.3 Documentatie en registratie

In de werkput is één vlak aangelegd.

Het eerste vlak is in de top van de C-horizont aangelegd direct onder de bouwvoor op ca. 50 cm -mv.

De sporen zijn digitaal ingemeten met een RTK-GPS met een conform KNA-eis OS02 maximale afwijking van 3 cm in zowel het horizontale als verticale vlak. Ook de hoogte van de aangelegde vlakken ten opzichte van NAP is bepaald met een GPS. De ruwe GPS-bestanden zijn dagelijks uitgelezen, gecontroleerd en gecorrigeerd.

Spoorgegevens zijn in het veld ingevoerd in de Odile database.

In het algemeen geldt dat sporen zijn gedocumenteerd conform specificaties OS04 en OS05 van de BRL SIKB 4000.

2.4 Behandeling van sporen

Om sporen te traceren en sporenclusters zo goed mogelijk te kunnen begrenzen, is het vlak waar nodig tijdens de aanleg handmatig opgeschaafd. De aangetroffen sporen zijn gecoupeerd. Indien mogelijk viel de coupelijn hierbij samen met de profielwand, zodat de stratigrafische positie van het spoor kon worden vastgelegd.

Van sporen met een diepte van meer dan 9 cm is een coupetekening (schaal 1:20) en veelal tevens een foto gemaakt; van minder diepe sporen is alleen de diepte en vorm in doorsnede vastgelegd in de database. De sporen zijn in een doorlopende reeks genummerd en worden in dit rapport aangeduid met een één- tot viercijferig nummer, voorafgegaan door een S (bijv. S2).

2.5 Behandeling van vondsten

Er zijn geen vondsten gedaan.

2.6 Behandeling van profielen

In de proefsleuf zijn twee circa 1 m brede profielkolommen opgeschaafd, gefotografeerd, getekend en beschreven vanaf het maaiveld. De locatie ervan is ingemeten met de RTK-GPS (met X-, Y- en Z-coördinaten).

2.7 Bemonstering

Er zijn geen monsters genomen.

2.8 Uitwerking

Documentatie van het onderzoek is na afloop van het onderzoek gecontroleerd. Na afloop van het veldwerk is een laatste controle uitgevoerd en zijn de analoge profiel- en coupetekeningen gedigitaliseerd.

Conform het PvE was het niet noodzakelijk om een evaluatierapport op te stellen. Na afloop van de basisuitwerking van de veldgegevens is gestart met het opstellen van de rapportage.

Gedetailleerde spoorinformatie is te raadplegen in het e-depot.

2.9 Afwijking en aanpassing van de onderzoeksstrategie

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de onderzoeksstrategie zoals die in het PvE is omschreven.

3 Resultaten

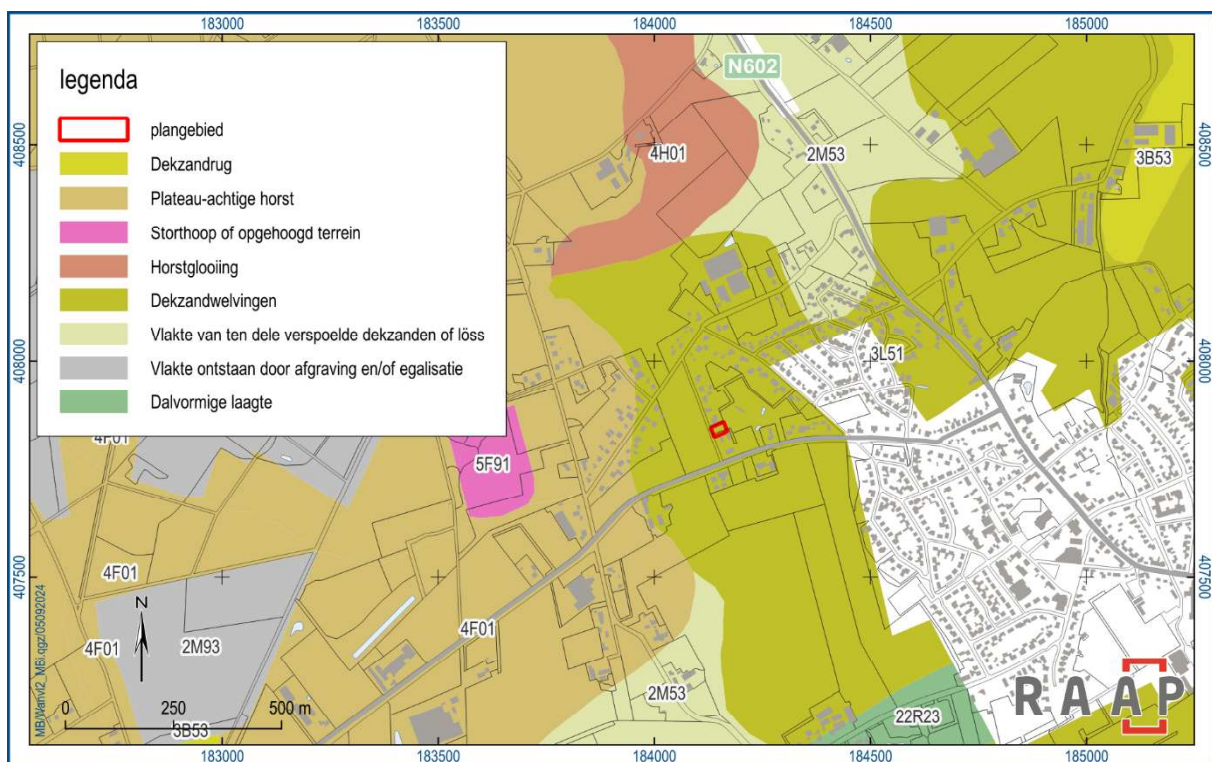
3.1 Landschap en stratigrafie

Een vindplaats kan niet los worden gezien van het landschap waarin hij is gelegen. Voor een correcte interpretatie is het dan ook van belang om de landschappelijke context inzichtelijk te maken. In het onderstaande wordt kort ingegaan op de geologische, geomorfologische en bodemkundige aspecten van het plangebied en directe omgeving.

3.1.1 Geologie en geomorfologie

Wanroij is gelegen op de rand van de Peelhorst op de overgang naar de slenk van Venlo. De diepere ondergrond ter plaatse bestaat uit rivierzand dat is afgezet in het midden-pleistoceen. Geologisch gezien hoort dit rivierzand tot de formatie van Beegden (code BE3). Op dit rivierzand zijn tijdens de laatste ijstijd (Weichselien, 115.000 – 11.700 jaar BP) dekzand en smeltwaterafzettingen afgezet.

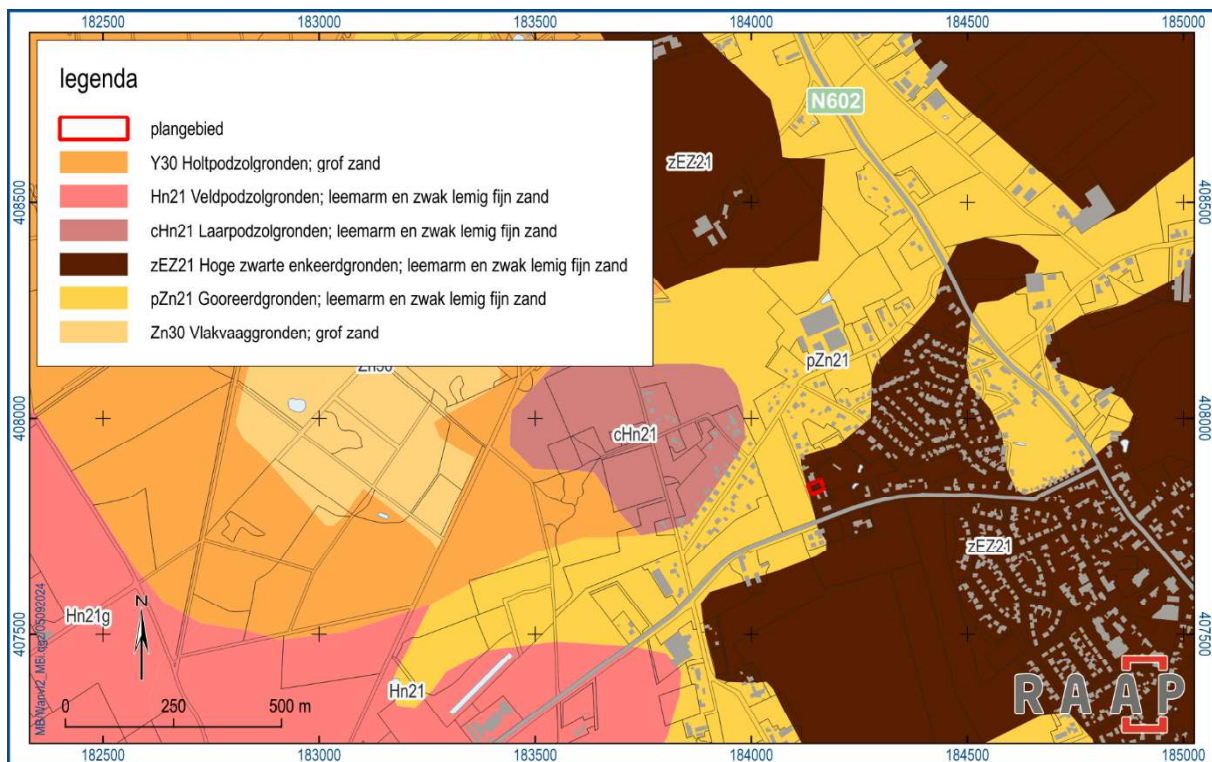
Op de geomorfologische kaart van Nederland (figuur 3) is het gebied gelegen op een complex van dekzandwelingen, al dan niet voorzien van een oud bouwlanddek (code 3L51).



Figuur 3. Het plangebied op de geomorfologische kaart van Nederland (Bron: BRO).



Figuur 4. De in de proefsleuf opgenomen profielen, links P1 (westzijde) en rechts P2 (oostzijde).



Figuur 5. Het plangebied op de bodemkaart van Nederland (bron: BRO).

3.1.2 Bodemopbouw

Aan de hand van de profielen in de proefsleuven kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven.

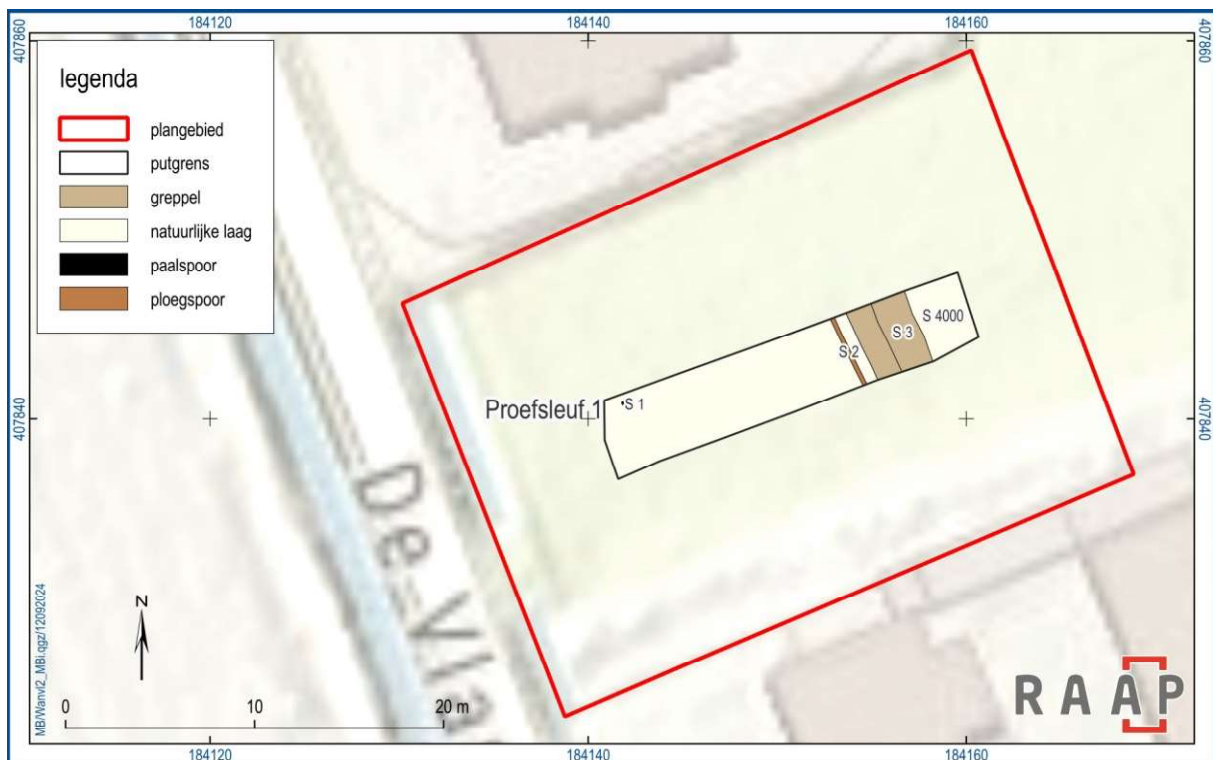
Ter plaatse is sprake van een bouwvoor met een dikte van 35 tot 40 cm (figuur 4). In het westelijk deel van de proefsleuf (profiel 1) ligt de bouwvoor direct op een restant BC-horizont, dat nog ca. 5 cm dik is. Hieronder ligt de C-horizont. In het oostelijke deel van de sleuf (profiel 2) is onder deze bouwvoor sprake van een 5 cm dikke iets dieper geploegde laag, waarin een restant B-horizont is vermengd

geraakt met de bouwvoor. Hieronder is direct de C-horizont gelegen. De bodem is hiermee geen hoge zwarte enkeerdgrond, zoals de bodemkaart (figuur 5) suggereert, maar eerder de gooreerdgrond die direct ten westen van het plangebied is gekarteerd.

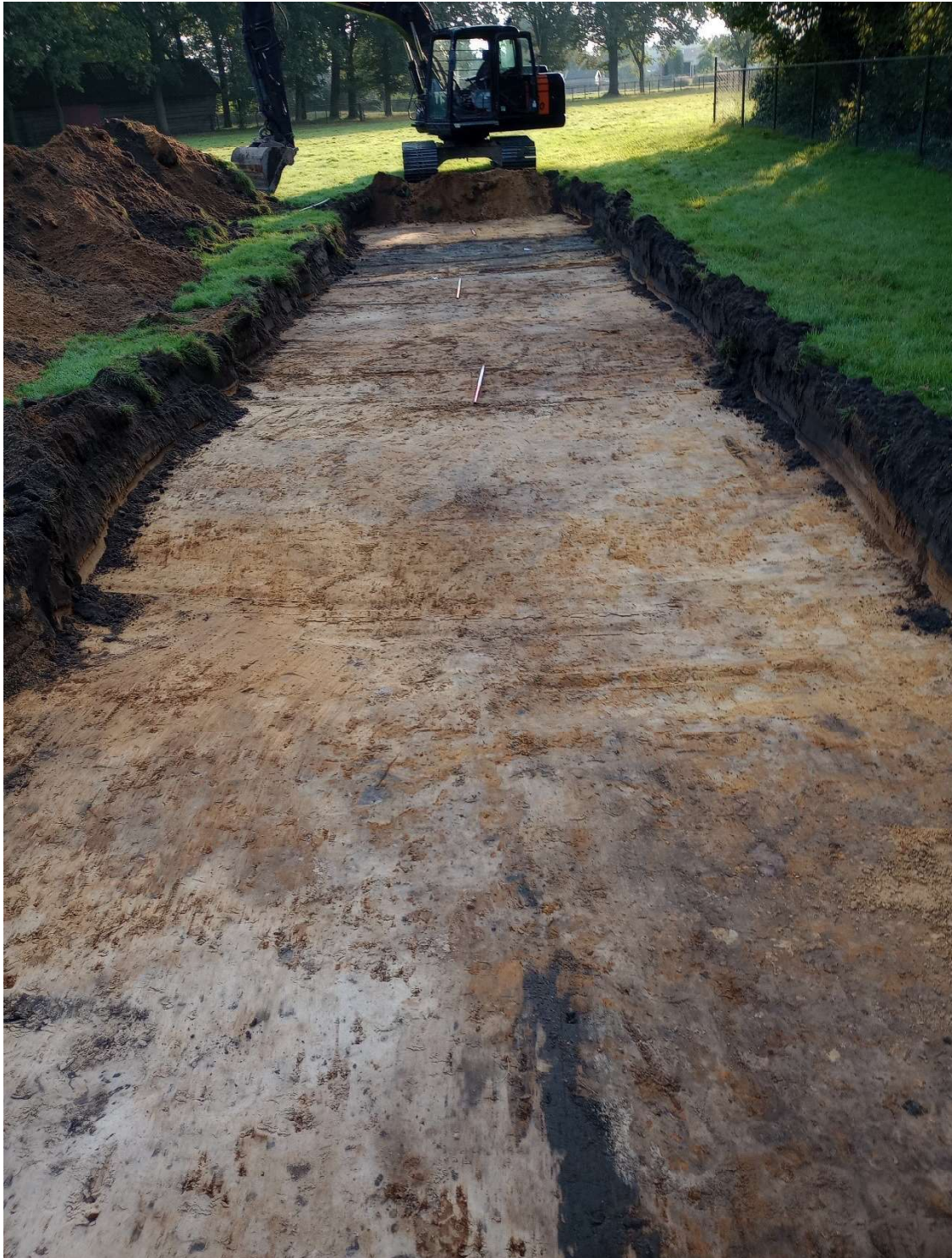
3.2 Sporen en structuren

Tijdens het onderzoek zijn drie archeologische grondsporen gedocumenteerd (figuur 6; figuur 7). De complete sporencatalogus is opgenomen in bijlage 2. De sporen worden hieronder beschreven.

De sporen bestaan uit een (paal)kuil (S1), een ploegspoor (S2) en een greppel (S3). De (paal)kuil heeft een donkergrijsbruine vulling die overeenkomt met de bouwvoor, hetgeen wijst op een recente datering. De (paal)kuil was in de coupe 6 cm diep. Het ploegspoor heeft een meer gehomogeniseerde vulling en zal daarmee ouder zijn dan de (paal)kuil. Een datering in de (late) nieuwe tijd ligt hier voor de hand. Het ploegspoor was nog 8 cm diep.



Figuur 6. Allesporenkaart.



Figuur 7. Overzicht van de proefsleuf in oostelijke richting.

Greppels S3 is substantiëler. De greppel heeft in het vlak een breedte van 3,30 m en is in het profiel 70 cm diep. De greppel heeft een asymmetrische opvulling, waarbij aan de westzijde deze opvulling bestaat uit een mengsel van zwart en geel zand (bouwvoor en C-horizont, laag 1). Vermoedelijk is dit de grond die vrijkwam bij het uitgraven van de greppel en die ten westen van de greppel als wal was

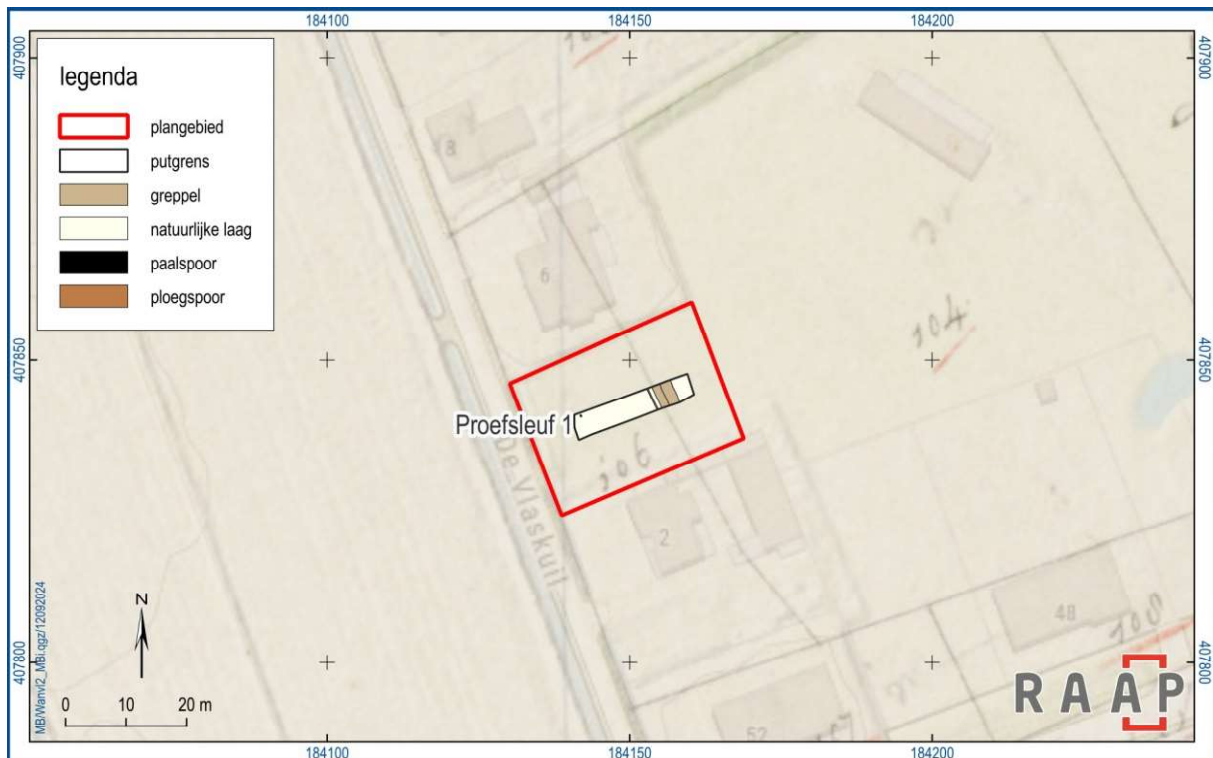
opgeworpen. Deze wal is in een latere fase van het gebruik van de greppel deels in de greppel terecht gekomen, voordat de resterende greppel met donkerder zand is gedempt (figuur 8).

De greppel is weergegeven op de oudste kadastrale kaart (ca. 1832; figuur 9). Op grotere schaal laat deze kaart zien dat ter plaatse van het plangebied een min of meer vierkant blok van percelen gelegen was dat op de rand van een heideareaal was gelegen (figuur 10). Dit blok van percelen zal een zogenaamde kampontginning betreffen. In het blok is een boerderij gelegen, van waaruit de kamp zal zijn ontgonnen.

De ligging van de greppel aan de westzijde van de greppel doet vermoeden dat deze greppel en de erbuiten gelegen wal als grens van de kamp hebben gediend. De wal zal vermoedelijk een houtwal zijn geweest. Deze wal zal hebben gediend om de wind, die over de (open) heide komt waaien te breken en om eventueel stuifzand vast te leggen. Mogelijk is het perceel ten westen van de greppel later aan de ontginning toegevoegd, waarna de houtwal buiten gebruik raakte.



Figuur 8. Coupe over de greppel S3.



Figuur 9. De sporen, geprojecteerd op de oudste kadastrale kaart (ca. 1832). Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.

3.3 Vondsten

Er zijn geen vondsten gedaan.

3.4 Monsters

Er zijn geen monsters genomen.

3.5 Interpretatie van de vindplaats

3.5.1 Aard van de vindplaats

In het plangebied zijn sporen aangetroffen die in verband kunnen worden gebracht met de ontginning van het terrein en latere beakkering. Deze sporen zullen in navolgende paragrafen als vindplaats worden beschreven en gewaardeerd.

3.5.2 Diepteligging

De vindplaats bevindt zich direct onder de bouwvoor op 35-50 cm diepte onder maaiveld.

3.5.3 Omvang

De vindplaats maakt deel uit van een complex dat geheel Wanroij omvat. Meer specifiek is sprake van een kamponginginning die is gelegen tussen de Noordstraat, de Vlaskuil, de Beeten en de Hank (figuur 10). De oppervlakte van deze ontginning is ongeveer 3,3 ha.



Figuur 10. De kampontginning, waarvan het plangebied deel uitmaakt. Perceelsgrenzen en -nummers gebaseerd op de oudste kadastrale kaart. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.

Tegenwoordig is deze ontginning grotendeels overbouwd. De boerderij die op de kamp heeft gestaan bevindt zich deels op het achtererf van het perceel Noordstraat 44 en deels op het perceel tussen Noordstraat 42 en 44. Dit laatste perceel lijkt echter blijkens het AHN ontgrond te zijn. Schuur en erf van het huis zijn grotendeels overbouwd door het huis Noordstraat 44. Het huis aan de Noordstraat 44 is gebouwd in 1966, direct na de sloop van de oudere boerderij.

3.6 Waardestelling

3.6.1 Algemene waarderingssystematiek

Voor de waardering is de KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' gevolgd (KNA versie 4.1, specificatie VS06; www.sikb.nl). Daarbij worden numerieke waarden toegekend aan de verschillende waarderingsaspecten. Afhankelijk van de score is een vindplaats wel of niet behoudenswaardig (tabel 3).

De vindplaats wordt eerst op de fysieke kwaliteit beoordeeld. Deze wordt op basis van de fysieke kwaliteit als behoudenswaardig (opgraven of beschermen) aangemerkt indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (5 of 6 punten) scoren. Bij een middelmatige tot lage score (4 punten of minder) wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of het terrein toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria 'hoog' wordt gescoord, wordt de vindplaats in principe ook behoudenswaardig geacht. Dit 'vangnet' heeft tot doel er voor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, buiten de beoordeling vallen. Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in

principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden eveneens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit.

Een afweging vindt plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria: zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Belevingswaarde (schoonheid en herinneringswaarde) is slechts van belang voor zichtbare archeologische monumenten en is derhalve voor onderhavig onderzoek niet relevant. Bij een bovengemiddelde score van 7 punten of meer voor de eerste drie criteria, wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt.

3.6.2 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten gaafheid en conservering.

De gaafheid van een vindplaats wordt bepaald door de mate waarin de sporen en vondsten intact bewaard zijn. De sporen zijn direct onder de bouwvoor gelegen en worden niet afgedekt door een esdek of oudere akkerlaag. Hierdoor is de gaafheid van de sporen als laag tot gemiddeld te karakteriseren.

De conservering wordt bepaald door de mate waarin archeologische resten bewaard zijn gebleven. Omdat geen vondsten zijn gedaan is het lastig om de conservering te bepalen. Er zijn echter geen aanwijzingen aangetroffen dat sprake kan zijn van een bovengemiddelde conservering. Daarom wordt de conservering als gemiddeld beschouwd.

3.6.3 Inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde.

De zeldzaamheid van een vindplaats die ontginning en beakkering weergeeft is als middelhoog te classificeren. Sporen van percelering en beakkering zijn zeer algemeen. Sporen die ook de ontginning van een gebied verduidelijken zijn echter veel zeldzamer.

De informatiewaarde van de sporen kan als laag worden beschouwd. Hoewel de sporen nieuwe informatie hebben opgeleverd, valt niet te verwachten dan uitgebreider onderzoek van de aangetroffen sporen nog aanvullende informatie op kan leveren.

De ensemblewaarde van de sporen wordt bepaald door de combinatie van de in het plangebied aangetroffen resten met elders opgegraven of potentieel nog aanwezige informatie. In de plaats Wanroij is geen sprake van opgegraven vindplaatsen uit een vergelijkbare periode. De kamptontginning, waarvan de aangetroffen vindplaats deel uitmaakt is deels overbouwd. Het boerderijterrein dat bij de ontginning hoort is deels gelegen op een ontgrond terrein en deels overbouwd. Dit maakt dat de ensemblewaarde laag is.

Op basis van de totaalscore in tabel 3 is er geen sprake van een behoudenswaardige vindplaats.

waarde	criteria	scores		
		hoog	midden	laag
beleving	schoonheid	wordt niet gescoord		
	herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
fysieke kwaliteit	gaafheid		X	X
	conservering		X	
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid		X	
	informatiewaarde			X
	ensemblewaarde			X
	representativiteit	n.v.t.		

Tabel 3. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).

3.7 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek kunnen de onderzoeksvragen uit het PvE als volgt beantwoord worden:

1. Is er een (of zijn er meerdere) vindplaats(en) aanwezig binnen het onderzoeksgebied?

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van een kamptonginning. Aangetroffen sporen bestaan met name uit een greppel. Ten westen van deze greppel heeft vermoedelijk een (hout)wal gelegen. De wal kan hebben gediend als bescherming tegen wind en stuifzand vanuit het westelijker gelegen heidegebied.

2. Zo ja, beschrijf per vindplaats de datering, het complextype, de aard van de sporen en vondsten, de verspreiding van de sporen en vondsten en de begrenzing van de vindplaats (indien mogelijk) zowel binnen als buiten het onderzoeksgebied.

De ontginning zal vermoedelijk in de nieuwe tijd dateren. Daterend vondstmateriaal is niet aangetroffen.

3. Bevinden zich tussen het vondstmateriaal opvallende vondsten die wijzen op sociale differentiatie, ambachtelijke activiteiten of rituele connotaties of op een specifieke functie van de vindplaats?

n.v.t.

4. Hoe is de bodemopbouw/stratigrafie binnen het onderzoeksgebied en wat is de relatie van de aangetroffen vindplaats(en) met de bodemopbouw?

In het onderzoeksgebied is sprake van een bouwvoor van 35-40 cm dikte die op een (verploegde) BC-horizont van ca. 5 cm dik is gelegen. Direct hieronder begint de C-horizont. Een esdek is niet aanwezig, hetgeen overeenkomt met een jonge ontginning.

5. Wat is de waardering van de vindplaats(en)? Geef daarbij aan in hoeverre de vindplaats(en) in een groter onderzoekskader van de NOaA of een provinciaal/gemeentelijke onderzoeksagenda is (of zijn) in te passen. Noem de relevante onderzoeksthema's.

De vindplaats is gewaardeerd in tabel 3. Hieruit volgt dat geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats.

6. Zijn er verstoringen aanwezig binnen het onderzoeksgebied? Zo ja, waar bevinden deze zich en tot hoe diep hebben deze de bodem verstoord?

Er zijn geen recente verstoringen aangetroffen.

7. Hoe sluiten de resultaten van het onderzoek aan op de gespecificeerde archeologische verwachting zoals die in het vooronderzoek voor het onderzoeksgebied is vastgesteld?

De resultaten van het onderzoek vallen binnen de bandbreedte van de gespecificeerde archeologische verwachting.

8. Indien er geen vindplaats is vastgesteld, hoe is dit te verklaren (landschappelijk, verstoring of gewoon niet aanwezig)?

Op grond van de bodemopbouw ter plaatse kan worden gesteld dat de natuurlijke ondergrond relatief nat en arm was. Het is daarmee geen ideale bewoningslocatie geweest.

9. Bij het aantreffen van een behoudenswaardige vindplaats: is bescherming en behoud binnen het toekomstige bestemmingsplan mogelijk en zo ja, hoe?

n.v.t.

4 Conclusie

De sporen duiden op de aanwezigheid van een vindplaats.

Het gaat hierbij om een greppel die deel uitmaakt van een kamptginning, een ploegspoor en een recente paalkuil. De vindplaats is gewaardeerd, maar niet als behoudenswaardig aangemerkt.

5 Selectieadvies

Op basis van het onderzoek en de waardestelling wordt het volgende selectieadvies gegeven:

- Vrijgeven van het plangebied.

Literatuur

Hessing J.Q./R.M. van der Zee, 2023: *De Vlaskuil te Wanroij, gemeente Land van Cuijk. Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*, Amersfoort (ADC rapport 6170).

Opbroek, M., 2024: *Programma van Eisen, Wanroij, De Vlaskuil*, 's-Hertogenbosch.

Websites/Digitale bronnen

Beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.bro.nl

www.ahn.nl

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. De ligging van het plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	5
Figuur 2. Overzicht van de proefsleuven en de locatie van de gedocumenteerde profielen.	8
Figuur 3. Het plangebied op de geomorfologische kaart van Nederland (Bron: BRO).	11
Figuur 4. De in de proefsleuf opgenomen profielen, links P1 (westzijde) en rechts P2 (oostzijde).	12
Figuur 5. Het plangebied op de bodemkaart van Nederland (bron: BRO).	12
Figuur 6. Allesporenkaart.	13
Figuur 7. Overzicht van de proefsleuf in westelijke richting.	14
Figuur 8. Coupe over de greppel S3.	15
Figuur 9. De sporen, geprojecteerd op de oudste kadastrale kaart (ca. 1832). Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.	16
Figuur 10. De kamptginning, waarvan het onderzoeksgebied deel uitmaakt. Perceelsgrenzen en -nummers gebaseerd op de oudste kadastrale kaart. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.	17

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	6
Tabel 2. Overzicht van voorgaande voor het plangebied relevante onderzoeken.	6
Tabel 3. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).	19

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal
Bijlage 2. Sporenlijst

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden				
Tijdperk				Datering
Recente tijd				
Nieuwe tijd			C	1945
			B	1850
			A	1650
Middeleeuwen			Laat B	1500
			Laat A	1250
	Vroeg	D: Ottoonse tijd		1050
		C: Karolingische tijd		900
		B: Merovingische tijd		725
		A: Volksverhuizingstijd		525
				450
Romeinse tijd	Laat		270	
	Midden		70 na Chr.	
	Vroeg		15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat		800
		Midden		500
		Vroeg		250
	Bronstijd	Laat		1100
		Midden		1800
		Vroeg		2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat		2850
		Midden		4200
		Vroeg		4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat		6450
		Midden		8640
		Vroeg		9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat		12.500
		Jong B		16.000
		Jong A		35.000
Midden		250.000		
Oud				

tabel1 standaard Archeologisch RAAP 2014

tabel1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Sporenlijst

spoor	aard spoor	diepte (cm)	vorm coupe
1	(paal)kuil	6	kom
2	ploegspoor	8	kom
3	greppel	0	
4000	C-horizont	0	
9000	bouwvoor	0	