



RAAP-RAPPORT 6180

Plangebied Grotestraat 18 te Sambeek

Gemeente Land van Cuijk

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en
inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Grotestraat 18 te Sambeek, gemeente Land van Cuijk; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek)

Versie: 30-11-2022

Auteur: K.J.M. Gaarhuis MSc & drs. M.P.F. Verhoeven

Projectcode: SAMBE

Bestandsnaam: RAAPrap_6180_SAMBE_20221130

Autorisatie: W. De Baere

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2022

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

Inleiding

In opdracht van Bureau Leefomgeving BV heeft RAAP in november 2022 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Grotestraat 18 te Sambeek in de gemeente Land van Cuijk (figuur 1). Binnen het plangebied zal de huidige bebouwing worden afgebroken om plaats te maken voor de nieuwbouw van 17 woningen. Hierbij zal tot tussen 160 en 180 cm – mv worden ontgraven. Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Bureauonderzoek

Het plangebied bevindt zich in een zone met terrasafzettingsswelingen die al dan niet bedekt zijn met een laag dekzand. Volgens de bodemkaart hebben zich hierin vervolgens hoge bruine enkeerdgronden in en op gevormd. Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn meerdere vondstlocaties bekend en is ook een monument van hoge archeologische waarde aanwezig, dit betreft een ijzertijd – Romeinse tijd nederzetting. In dezelfde straal rondom het plangebied hebben in het verleden meerdere archeologische onderzoeken plaatsgevonden, deze betreffen grotendeels booronderzoeken welke een proefsleuvenonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek hebben geadviseerd. Volgens de kadastrale kaart uit 1811-1832 waren de percelen binnen het plangebied in gebruik als bouwland. Vanaf 1957 is er minimale bebouwing aanwezig binnen het plangebied totdat in 1998 de huidige bebouwing aanwezig is.

Veldonderzoek

Op basis van het booronderzoek blijkt dat er in grote delen van het plangebied een circa 20 tot 30 cm dik plaggendek aanwezig is, met daaronder de oorspronkelijke bodem: een moderpodzol. Het mogelijke archeologische niveau bevindt zich tussen 45 en 70 cm – mv.

Archeologische verwachting

- Hoge verwachting voor nederzittingsresten uit het neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Eventuele grondsporen bevinden zich grotendeels onder het plaggendek.

Advies

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen. Daarom wordt geadviseerd om de plannen zodanig aan te passen dat verstoring van het archeologisch niveau zoveel mogelijk wordt voorkomen. Dit kan door niet dieper te graven dan 40 cm – mv. Indien planaanpassing niet mogelijk is, wordt aanbevolen om een archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Een dergelijk onderzoek dient te zijn gebaseerd op een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Land van Cuijk, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Methode	9
2.2 Aardkundige situatie	9
2.3 Archeologische gegevens	13
2.4 Historische situatie	21
2.5 Huidige situatie	25
2.6 Toekomstige situatie	26
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting	27
3 Veldonderzoek	29
3.1 Methode	29
3.2 Resultaten	29
3.3 Archeologische relevantie	30
4 Conclusies en advies	32
4.1 Conclusie	32
4.2 Advies	34
4.3 Tot slot	34
Literatuur	35
Websites/Digitale bronnen	36
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	37

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Bureau Leefomgeving BV heeft RAAP in november 2022 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Grotestraat 18 te Sambeek in de gemeente Land van Cuijk (figuur 1). Binnen het plangebied zal de huidige bebouwing worden afgebroken om plaats te maken voor de nieuwbouw van 17 woningen.

Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

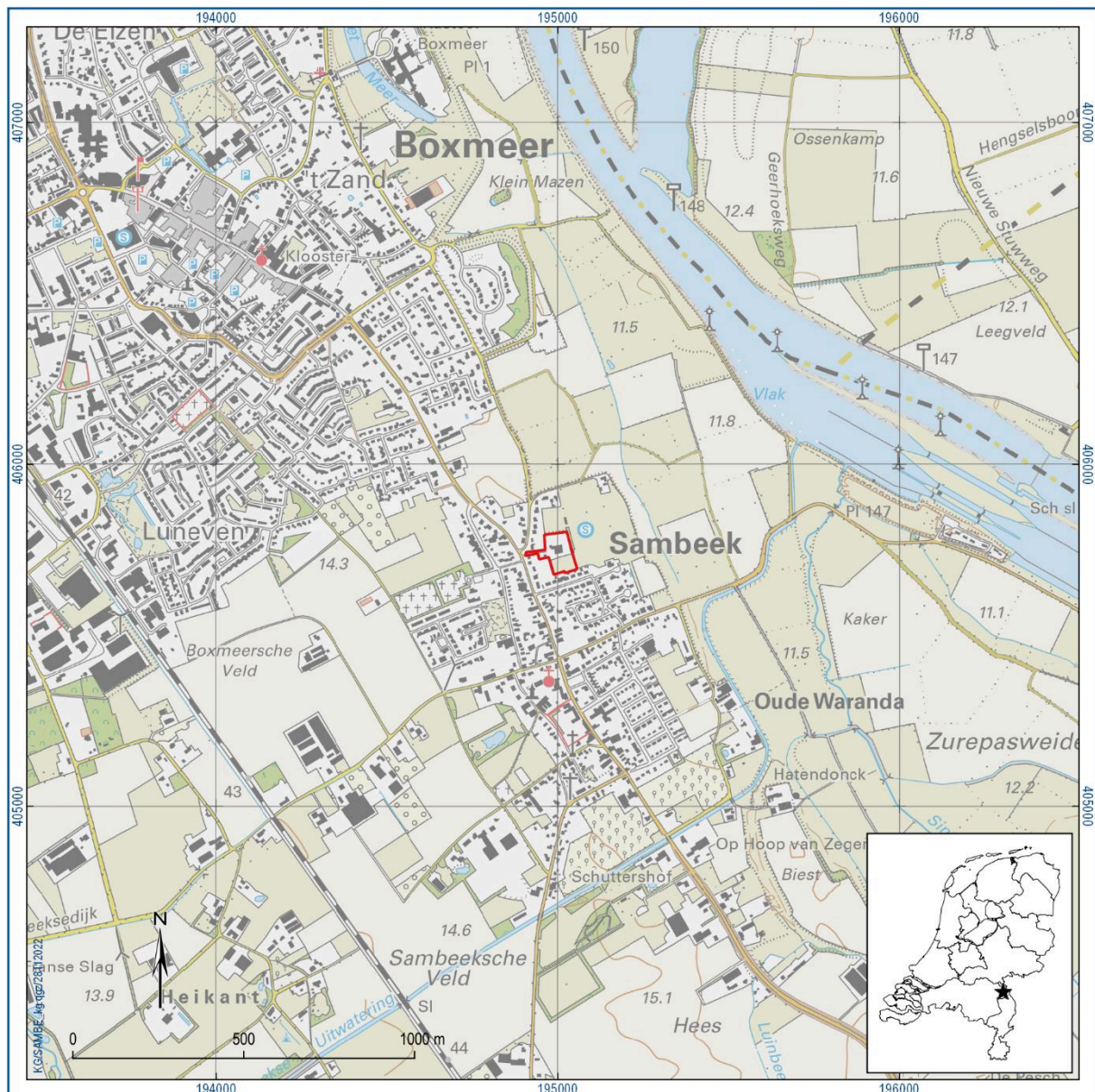
Op de archeologische beleidskaart van de oud-gemeente Boxmeer (huidige gemeente Land van Cuijk) ligt het plangebied in een zone met Waarde-Archeologie – 3 en in een zone met Waarde-Archeologie – 2 (Gemeente Boxmeer 2009). Het beleid voor de zone met Waarde-Archeologie - 3 schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 2500 m² en dieper dan 50 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Het beleid voor de zone met Waarde-Archeologie – 2 schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm –mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan Komplan Sambeek (onherroepelijk vastgesteld op 07-03-2013; www.ruimtelijkeplannen.nl). De exacte omvang van de omvang is onbekend maar verwacht is dat deze de vrijstellingsgrens zal overschrijden. Daarnaast wordt verwacht dat voor de nieuwbouw tussen 160 en 180 cm – mv zal worden ontgraven, wat eveneens de vrijstellingsgrens overschrijdt. Verwacht wordt dat de omvang van de nieuwbouw de vrijstellingsgrens eveneens zal overschrijden. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Bureau Leefomgeving BV
Bevoegde overheid	Gemeente Land van Cuijk
Plaats	Sambeek
Gemeente	Land van Cuijk
Provincie	Noord-Brabant
Centrumcoördinaten (X/Y)	195005/405740
Toponiem	Grotestraat 18
Kadastrale gegevens	Boxmeer K 2264, 2483, 2582 & 1700
Oppervlakte plangebied	9210 m ²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	November 2022
Uitvoerder	RAAP Zuid
Projectleider	K.J.M. Gaarhuis MSc
Projectmedewerkers	Drs. M.P.F. Verhoeven
RAAP-projectcode	SAMBE
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5313295100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Zuid te Weert en op termijn het provinciaal depot, Archis en e-depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van verzamelde informatie over bekende en verwachte archeologische resten. Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft tot doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen door de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. Deze onderzoeksfasen zijn onderdeel van het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?
- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

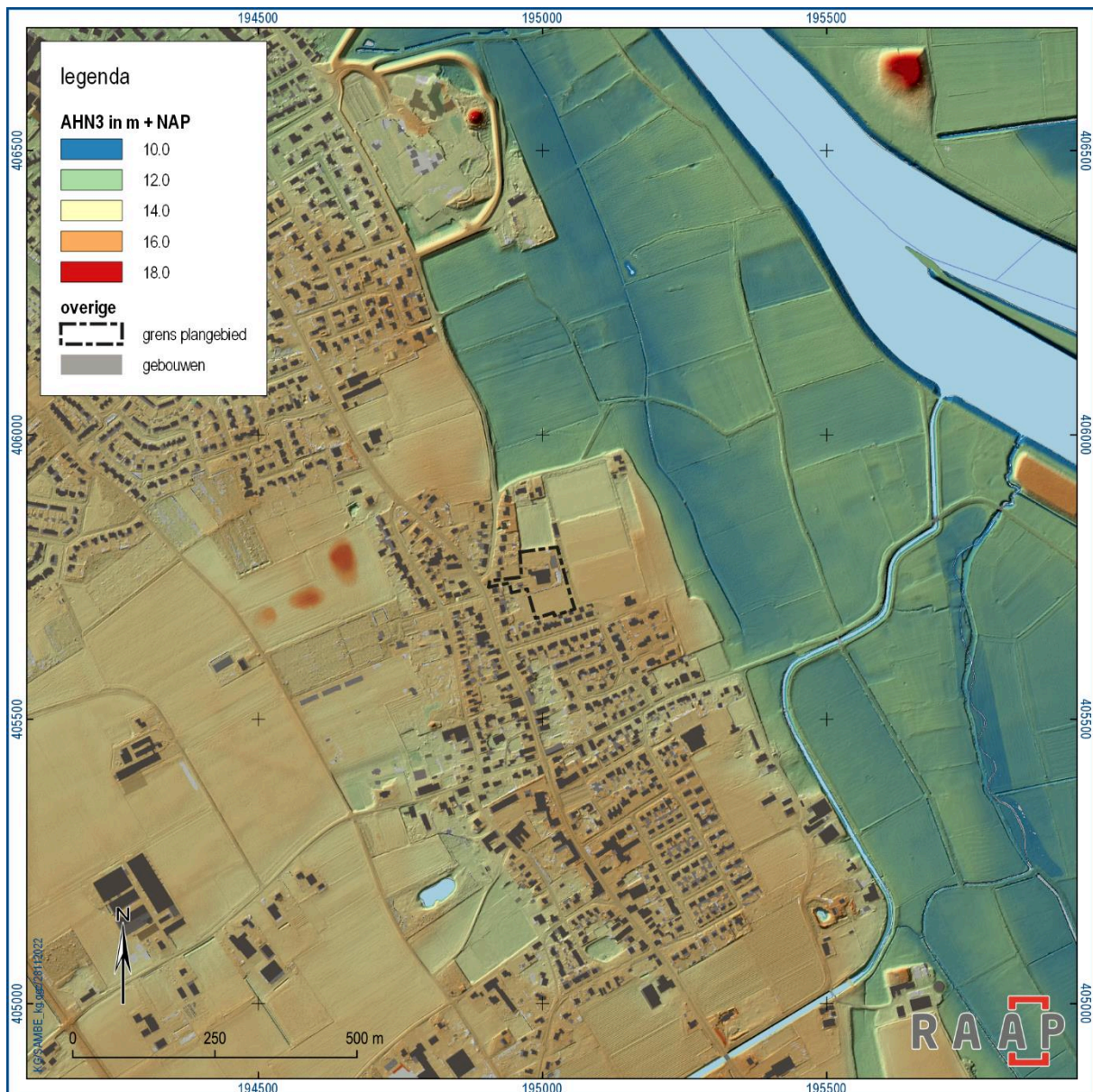
2.2 Aardkundige situatie

Het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN: figuur 2) geeft een eerste indruk van de landschappelijke situatie van het plangebied. De hoogte in het plangebied bedraagt volgens het AHN circa 14 m + NAP. Daarnaast is te zien dat het plangebied vlak naast een lager gelegen terras van de Maas ligt. Op het AHN is ook duidelijk te zien dat de percelen direct ten noordoosten en noorden van het plangebied circa 1 meter zijn afgegraven als gevolg van zandwinning van de Maasduinen die oorspronkelijk daar aanwezig waren.

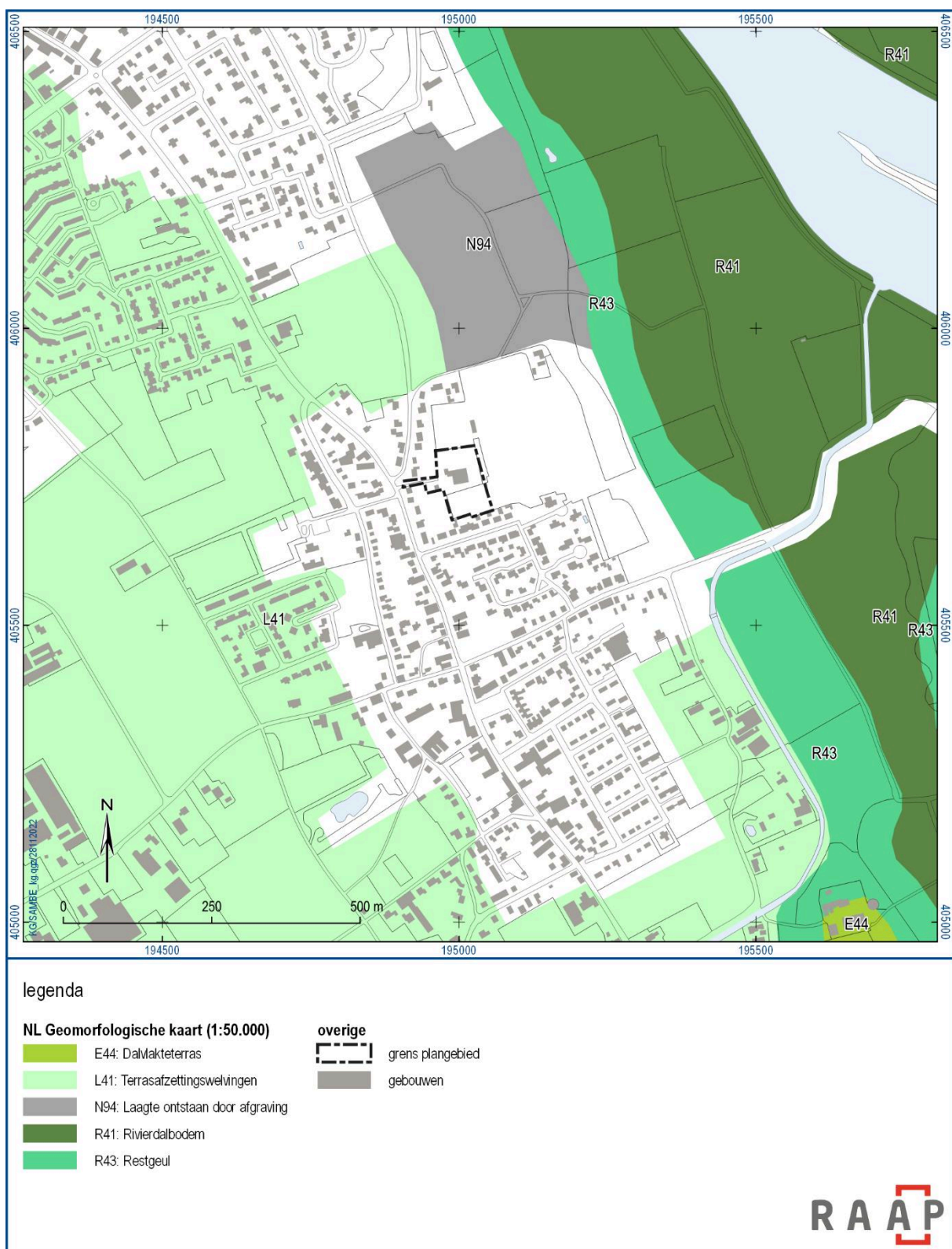
Het plangebied is volgens de geomorfologische kaart niet gekarteerd vanwege de ligging binnen het bebouwde gebied van Sambeek (zie figuur 3). Uit extrapolatie blijkt dat het plangebied zich waarschijnlijk op terrasafzettingsswelingen van de Maas bevindt (code 3L41). Deze relatief oude terreinvormen zijn in het Pleistoceen door de Maas gevormd (Weichselien: 110.000 – 10.000 jaar voor Chr.). Als gevolg van de wisselende klimatologische omstandigheden werden door de Maas sedimenten afgezet of sneed de Maas zich in zijn eigen sedimenten in. Door herhaalde insnijding liet de Maas steeds terrassen met oudere afzettingen in het landschap achter. In de omgeving van het plangebied is de afwisseling van de verschillende Maasterrassen duidelijk herkenbaar. Deze sedimenten zijn vervolgens al dan niet bedekt met een laag dekzand. De dekzanden dateren voornamelijk uit het Weichselien. Doordat de begroeiing onder de extreem koude en droge omstandigheden zeer schaars was, kreeg de wind gemakkelijk vat op de ondergrond. Hierdoor werden grote hoeveelheden zand verplaatst die de oudere afzettingen als een deken afdekten en het oorspronkelijke reliëf maskeerden: de zogenaamde dekzanden (Stiboka, 1982). De eerder benoemde rivierduinen (Maasduinen) die zich nabij het plangebied hebben bevonden maken onversneden onderdeel uit van het Maasterrassenlandschap. Deze duinen zijn ontstaan tijdens het laat pleistoceen als gevolg van het wegwaaien van fijn zand uit de toen nog vlechtende Maas.

Volgens de bodemkaart bevinden in het plangebied zich hoge bruine enkeerdgronden in lemig fijn zand (figuur 4). Dit zijn de oude landbouwgronden die door langdurige bemesting een dik humeus dek (plaggendek) hebben gekregen. Vaak zijn onder het plaggendek nog restanten van de oorspronkelijke

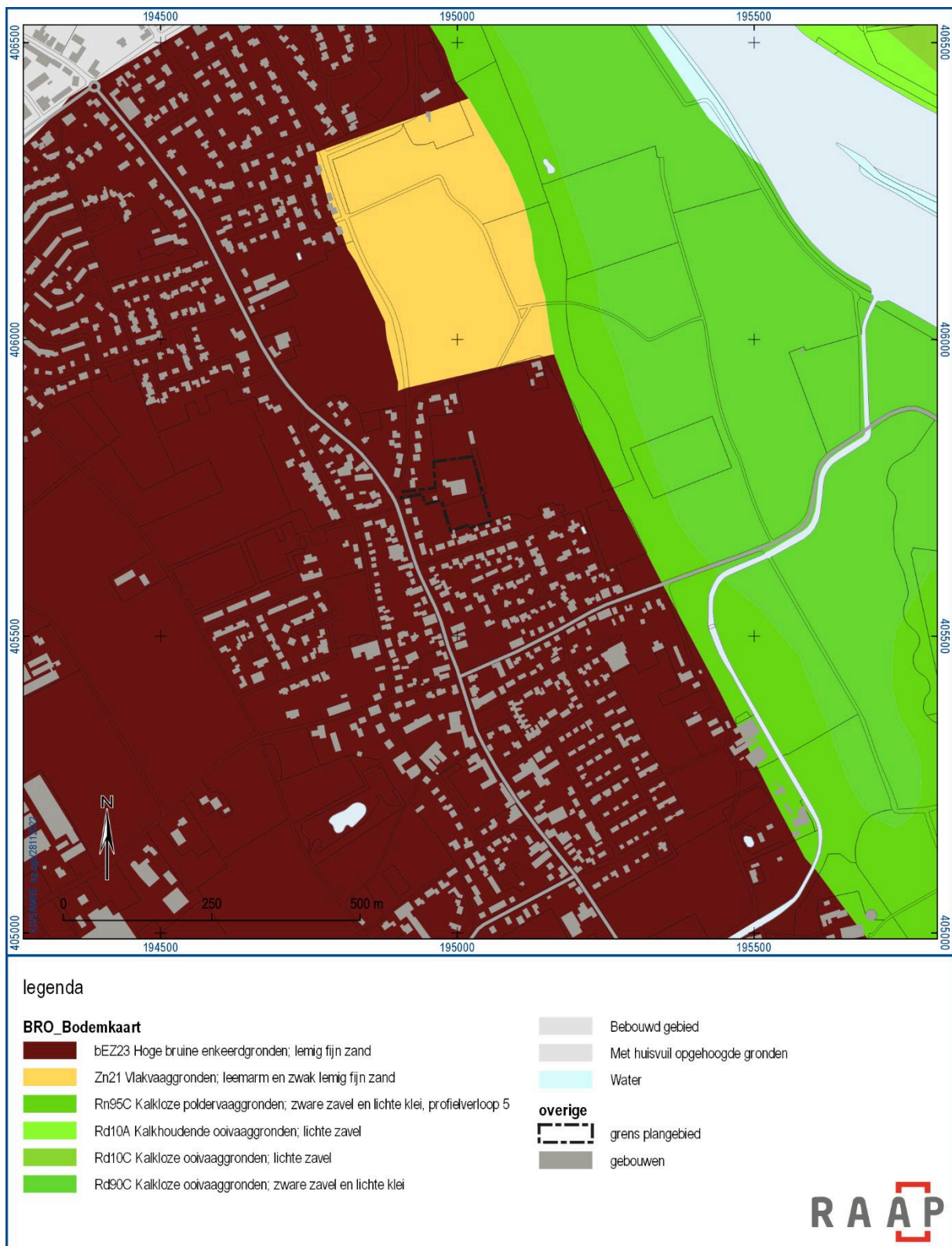
podzolgrond te herkennen. Podzolgronden zijn bodems met een duidelijke profielopbouw, met van boven naar beneden: een donkerbruin gekleurde humeuze bovengrond (A-horizont), (licht)grijze uitspoelingslaag (E-horizont), grijsbruine tot bruine inspoelingslaag (B-horizont) en geelgrijs moedermateriaal (C-horizont). Aangezien het oorspronkelijke oppervlak vanaf de middeleeuwen is opgehoogd, betekent dit dat eventueel aanwezige archeologische resten uit de perioden van vóór deze tijd vaak weinig verstoord en daardoor goed bewaard zijn gebleven.



Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op het Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN) (www.ahn.nl).



Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op de geomorfologische kaart van Nederland (Koomen en Maas 2004).



Figuur 4. Het plangebied geprojecteerd op de bodemkaart van Nederland (Staal 1982).

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006; TNO, 2021)	Formatie van Beegden; Laagpakket van Wijchen (Be3)
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004)	Ongekarteed, uit extrapolatie lijken er in het plangebied terrasafzettingsswelingen (L41) aanwezig te zijn.
Ouderdom geomorfologische structuur	Vroeg- en midden-pleistoceen – laat pleistoceen
Bodemkundige situatie	Hoge bruine enkeerdgronden in lemig fijn zand (bEZ23).
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Circa 50 cm - mv

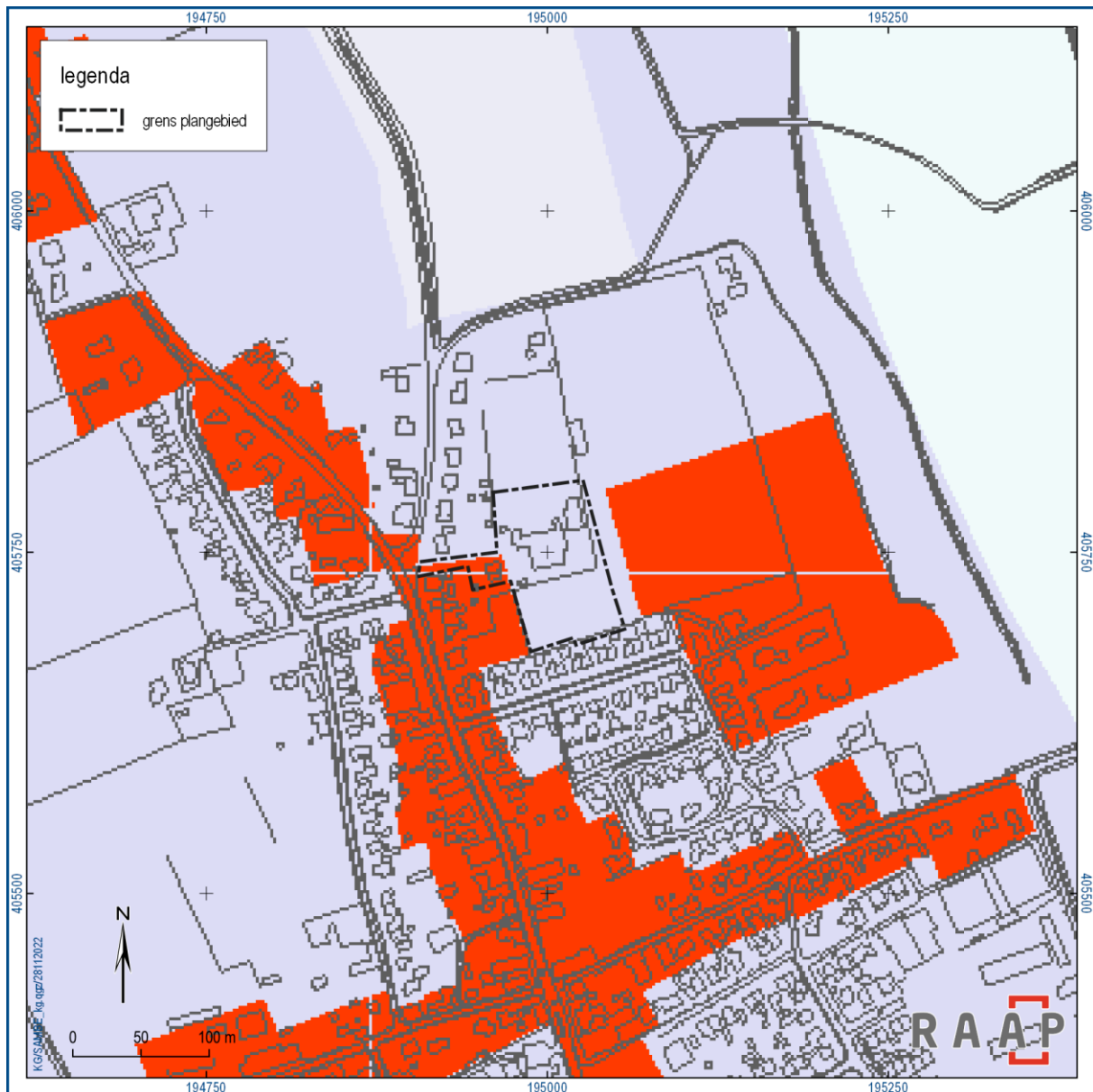
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.

2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Bestemmingsplan (komplan Sambeek, onherroepelijk vastgesteld op 07-03-2013)	Dubbelbestemming 'waarde-archeologie 3' en 'waarde-archeologie 2' Voor het gedeelte van het plangebied met waarde-archeologie 3 geldt een vrijstellingsgrens van 2500 m² en een diepte van 50 cm – mv. Voor het gedeelte van het plangebied met waarde-archeologie 2 geldt een vrijstellingsgrens van 100 m² en een diepte van 30 cm – mv.
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (Breimer 2008)	Het plangebied is op de archeologische verwachtingskaart van oud-gemeente Boxmeer ongekarteerd vanwege de ligging binnen de bebouwde kom van Sambeek.
Gemeentelijke archeologische beleidskaart (gemeente Boxmeer 2009)	Op de beleidskaart van de oud-gemeente Boxmeer bevindt het merendeel van het plangebied zich in een gebied met waarde – archeologie 3 en een kleiner gedeelte bevindt zich in een gebied met waarde – archeologie 2 (zie figuur 5). Bij waarde – archeologie 3 dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien de voorgenomen werkzaamheden de vrijstellingsgrens van 2500 m² en 50 cm –mv overschrijden. Bij waarde – archeologie 2 dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien de voorgenomen werkzaamheden de vrijstellingsgrens van 100 m² en 30 cm – mv overschrijden.

Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.



Figuur 5. Het plangebied geprojecteerd op de beleidskaart van oud-gemeente Boxmeer (Gemeente Boxmeer 2009). Oranje is waarde-archeologie 2 en licht paars is waarde-archeologie 3.

Bekende archeologische gegevens

Binnen een straal van 500 m rondom het plangebied zijn meerdere archeologische vondstlocaties, onderzoekslocaties en één archeologisch monument bekend. Het archeologische monument bevindt zich circa 13 m ten oosten van het plangebied en betreft een ijzertijd – Romeinse tijd nederzetting van hoge archeologische waarde.

De vondstlocaties die binnen een straal van 500 m aanwezig zijn betreffen vooral bewoningscomplexen uit verscheidene perioden. De dichtstbijzijnde vondstlocatie bij het plangebied bevindt zich circa 60 m ten oosten en betreft een metaalbewerking/smederij/smelterij complex uit de Romeinse tijd en een onbepaald complextype uit de ijzertijd tot de vroege middeleeuwen.

Monument	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Waarde
4644	13 m ten O	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd – Romeinse tijd	Sporen, keramiek etc.	Onbekend	Hoge archeologische waarde

Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische monumenten in en rond het plangebied.

Zaakidentificatienr.	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Verzamelwijze
2954446100	61 m ten ZO	Metaalbewerking/smederij/smelterij, complextype niet te bepalen	Romeinse tijd, ijzertijd-vroege middeleeuwen	Grondsporen, houtskool, brons, keramiek	Onbekend	Proefsleuven
2878039100	115 m ten ZO	Complextype niet te bepalen	Romeinse tijd	Grindweg	Onbekend	Verwervingswijze niet te bepalen
4551636100	135 m ten Z	Onbekend	Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Sporen, keramiek en glas	Onbekend	Proefsleuven
2010787100	200 m ten ZO	Bewoning (inclusief verdediging onbepaald)	Neolithicum – ijzertijd, Romeinse tijd – middeleeuwen	Keramiek	Onbekend	Oppervlaktekartering en boringen
3022703100	189 m ten W	Begraving onbepaald	Late bronstijd – vroege ijzertijd	Keramiek	Onbekend	Niet-archeologisch graafwerk
2875585100	124 m ten NO	Complextype niet te bepalen	Midden neolithicum	Vuursteen	Onbekend	(veld) kartering
3120616100	125 m ten NO	Bewoning (inclusief verdediging onbepaald), grafveld, complextype niet te bepalen	IJzertijd, Romeinse tijd, vroege middeleeuwen B	Keramiek, vuursteen	Onbekend	(veld) kartering
2875577100	163 m ten NO	Complextype niet te bepalen	Neolithicum	Vuursteen	Onbekend	(veld) kartering
4575061100	241 m ten O	Onbekend	Nieuwe tijd vroeg	Koper	Onbekend	Metaaldetector
3974317100	282 m ten NO	Onbekend	Midden paleolithicum	Vuursteen	Onbekend	Niet-archeologisch
2770713100	232 m ten NW	Complextype niet te bepalen	Laat neolithicum	Keramiek	Onbekend	Niet-archeologisch
2188631100	342 m ten ZW	Akker/tuin	Vroege middeleeuwen C – late middeleeuwen B, late middeleeuwen B – nieuwe tijd midden	Keramiek	Onbekend	Proefsleuven
3120398100	280 m ten Z	Complextype niet te bepalen	Vroeg neolithicum B – laat neolithicum B	Steen	Onbekend	Verwervingswijze niet te bepalen
2770721100	384 m ten ZO	Grafveld	Vroege middeleeuwen B	Keramiek	Onbekend	Niet-archeologisch graafwerk

3184778100	485 m ten ZO	Grafveld	Vroege middeleeuwen B	Keramiek	Onbekend	Niet-archeologisch graafwerk
------------	-----------------	----------	-----------------------------	----------	----------	---------------------------------

Tabel 5. Overzicht van de bekende archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens Archis 3

In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het grootste gedeelte van deze onderzoeken betreffen booronderzoeken, deze hebben in alle gevallen geresulteerd in het adviseren van een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De proefsleuvenonderzoek die plaats hebben gevonden in het vervolg van deze booronderzoeken hebben echter geen archeologisch relevante vindplaatsen aangetroffen, waardoor geen opgravingen zijn geadviseerd.

Zaakidentificatienummer	locatie	Aard onderzoek	Resultaat/advies
5119835100	0 m	Booronderzoek	Rapport niet aanwezig in Archis en Dans easy
2075563100	33 m ten ZO	Verwervingswijze niet te bepalen	Rapport niet aanwezig in Archis en Dans easy
2010787100	55 m ten ZO	Booronderzoek	Tijdens het boren zijn in meerdere boringen archeologische indicatoren aangetroffen. Er is geadviseerd om een vervolgonderzoek plaats te laten vinden door middel van een proefsleuvenonderzoek (Polman & Roymans 1999).
2201371100	85 m ten Z	Booronderzoek	Rapport niet aanwezig in Archis en Dans easy
4029275100	105 m ten Z	Booronderzoek	Het booronderzoek heeft bevestigd dat er mogelijk archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Er is geadviseerd om een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren (Stiekema 2017)
4029267100	105 m ten Z	Bureauonderzoek	Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er mogelijk archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Er is direct hierna een booronderzoek uitgevoerd (Stiekema 2017).
4551636100	105 m ten Z	Proefsleuvenonderzoek	Tijdens het proefsleuvenonderzoek is er geen behoudenswaardige vindplaats aangetroffen. Hierdoor is geadviseerd om geen vervolgonderzoek plaats te laten vinden (Louwe 2017).
2402121100	164 m ten W	Proefsleuvenonderzoek	In geen van de twee onderzochte deelgebieden is er sprake van een behoudenswaardige vindplaats, er zijn echter wel enkele vondsten gedaan. Op basis hiervan is besloten geen vervolgonderzoek plaats te laten vinden ter locatie van deze twee deelgebieden (van Kampen 2013).
2392021100	164 m ten W	Booronderzoek	Tijdens het veldwerk is een intacte bodemopbouw aangetroffen, waardoor de hoge archeologische verwachtingswaarde blijft gehandhaafd. Op basis hiervan is een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd (Stiekema 2013).
2305505100	195 m ten O	Bureauonderzoek	Op basis van het bureauonderzoek kan worden aangenomen dat binnen het gehele onderzoeksgebied, met uitzondering van ontgrondingsgebieden, archeologische waarden vanaf 10.000 jaar geleden kunnen worden aangetroffen. Er is geadviseerd om per gedeelte van het plangebied te bekijken of er een booronderzoek of proefsleuvenonderzoek nodig is (Benerink et al. 2011).

4882035100	276 m ten ZO	Bureauonderzoek	Zone I,III en IV: er geldt een middelhoge tot hoge verwachting voor resten uit het laat paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Er wordt een vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van een verkennend booronderzoek, binnen een straal van 20 meter van archeologische monumenten wordt geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te voeren (Kruithof et al. 2020).
2183941100	220 m ten ZW	Bureauonderzoek & booronderzoek	Tijdens het veldwerk is onder de bouwvoor een houtskoolconcentratie aangetroffen, daarnaast is de bodem intact. Op basis hiervan is een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd (Exaltus & Orbons 2010).
2188631100	220 m ten ZW	Proefsleuven	Tijdens het veldwerk is gebleken dat er geen sporen van archeologische significantie aanwezig waren binnen het plangebied. Op basis hiervan is geadviseerd om geen vervolgonderzoek plaats te laten vinden (de Ridder 2008).
4955519100	355 m ten ZW	Booronderzoek	Rapport niet aanwezig in Archis en Dans easy
5025153100	444 m ten O	Bureauonderzoek	Op basis van het bureauonderzoek geldt er een hoge archeologische verwachting op archeologische resten uit het jong paleolithicum tot en met de late middeleeuwen. In de gebieden die binnen het AMK-terrein vallen dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden, in de overige gebieden wordt geadviseerd geen vervolgonderzoek plaats te laten vinden (Sommers & Raczynski- Henk 2022).

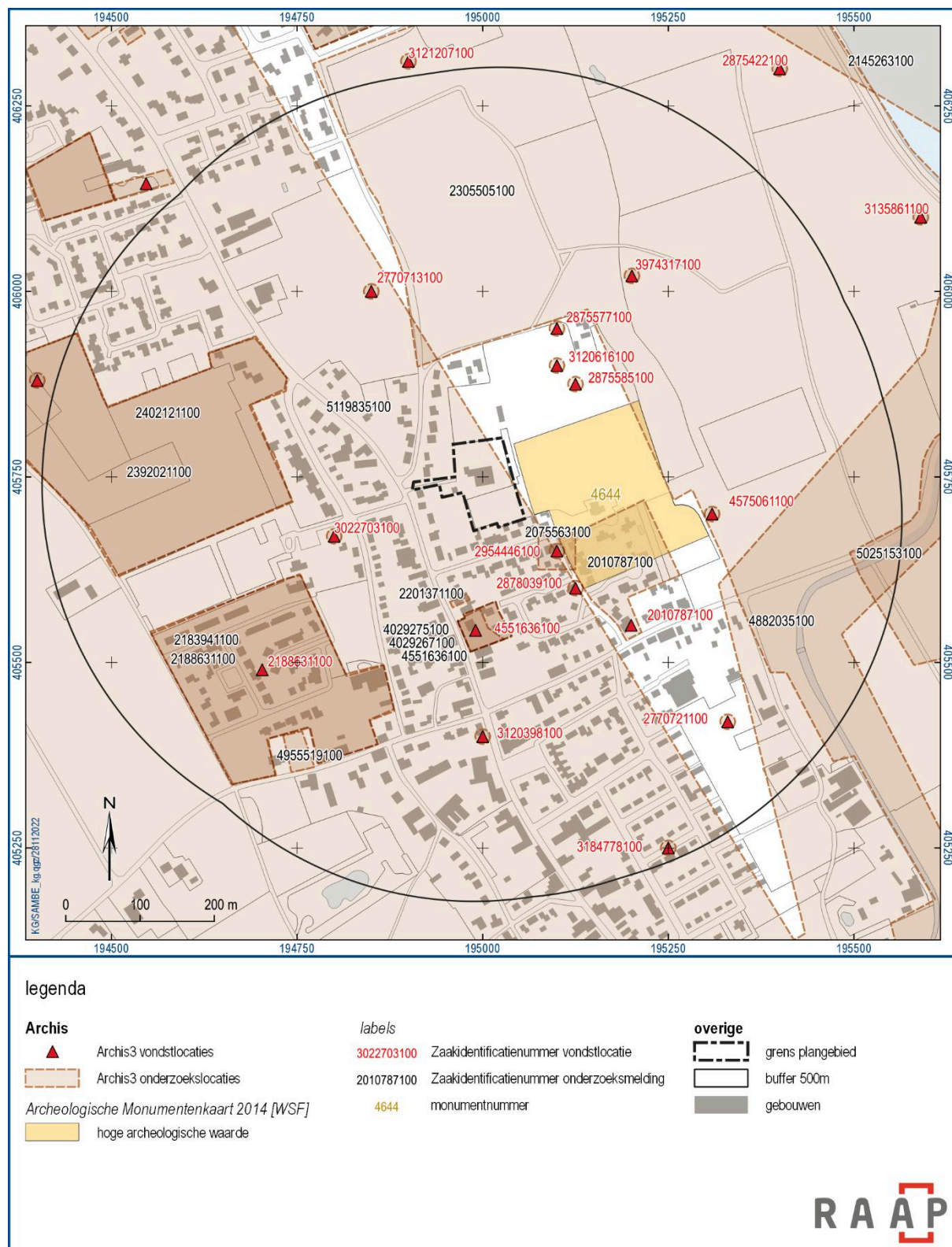
Tabel 6. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

Op 23-11-2022 is een verzoek gedaan aan de vereniging Sambeeks Heem voor aanvullende gegevens. Deze hebben echter niet op het verzoek gereageerd.

Conclusie

Binnen een straal van 500 m rondom het plangebied zijn meerdere archeologische vondstlocaties, onderzoekslocaties en één archeologisch monument bekend. Het archeologische monument bevindt zich circa 13 m ten oosten van het plangebied en betreft een ijzertijd – Romeinse tijd nederzetting van hoge archeologische waarde. De vondstlocaties die binnen een straal van 500 m aanwezig zijn betreffen vooral bewoningscomplexen uit verscheidene perioden. De dichtstbijzijnde vondstlocatie bij het plangebied bevindt zich circa 60 m ten oosten en betreft een metaalbewerking/smederij/smelterij complex uit de Romeinse tijd en een onbepaald complex type uit de ijzertijd tot de vroege middeleeuwen. In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het grootste gedeelte van deze onderzoeken betreffen booronderzoeken, deze hebben in alle gevallen geresulteerd in het adviseren van een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De proefsleuvenonderzoek die plaats hebben gevonden in het vervolg van deze booronderzoeken hebben echter geen archeologisch relevante vindplaatsen aangetroffen, waardoor geen opgravingen zijn geadviseerd.



Figuur 6. Overzichtskartaat archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied (www.archis.nl).

2.4 Historische situatie

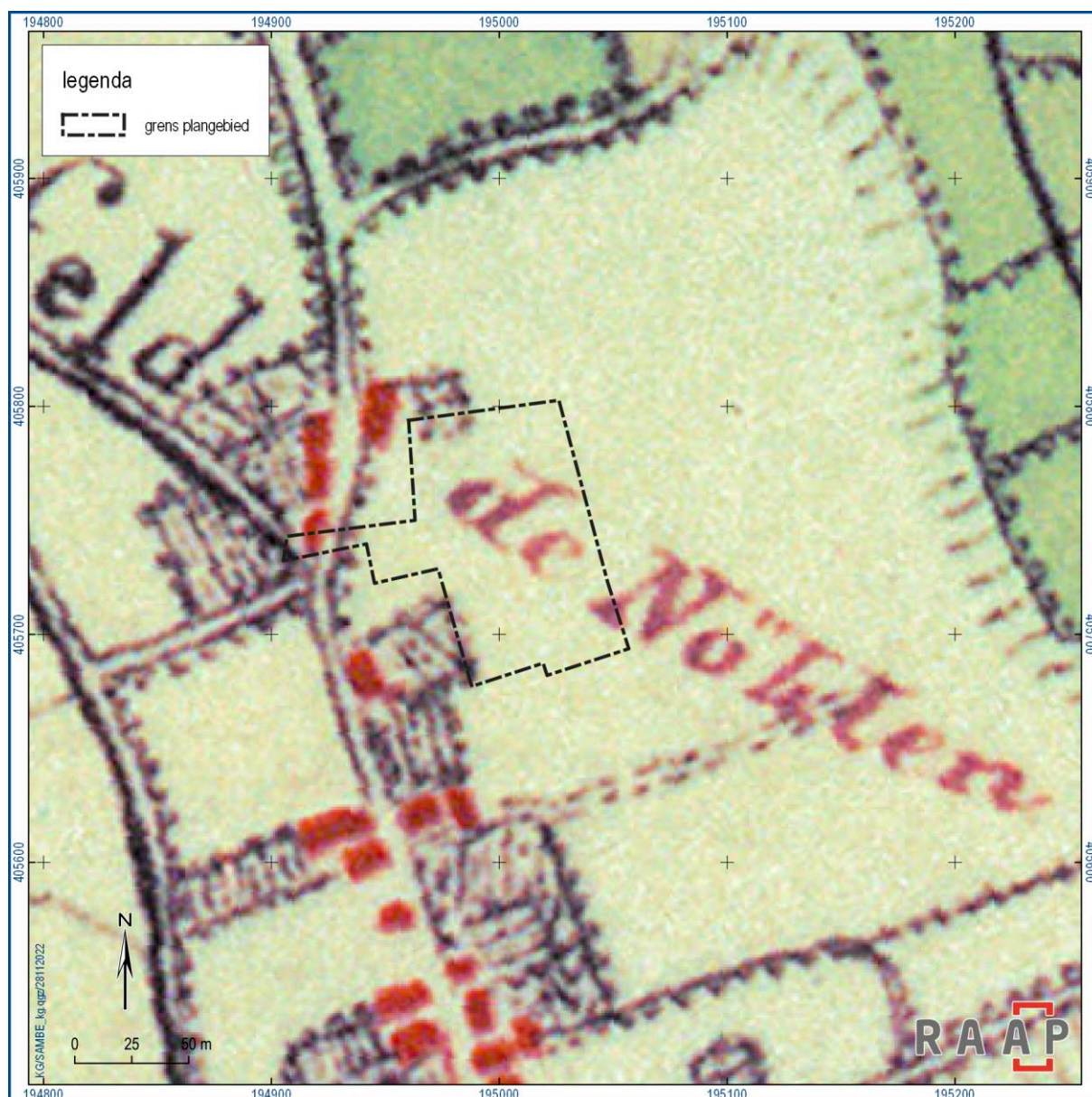
Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaatsgevonden.

Het plangebied bevindt zich in het huidige dorp Sambeek. Dit dorp wordt in historische bronnen voor het eerst benoemd in 1294 als Zannebeeke, wat later is getransformeerd naar Sambeek (van Berkel & Samplonius 2018).

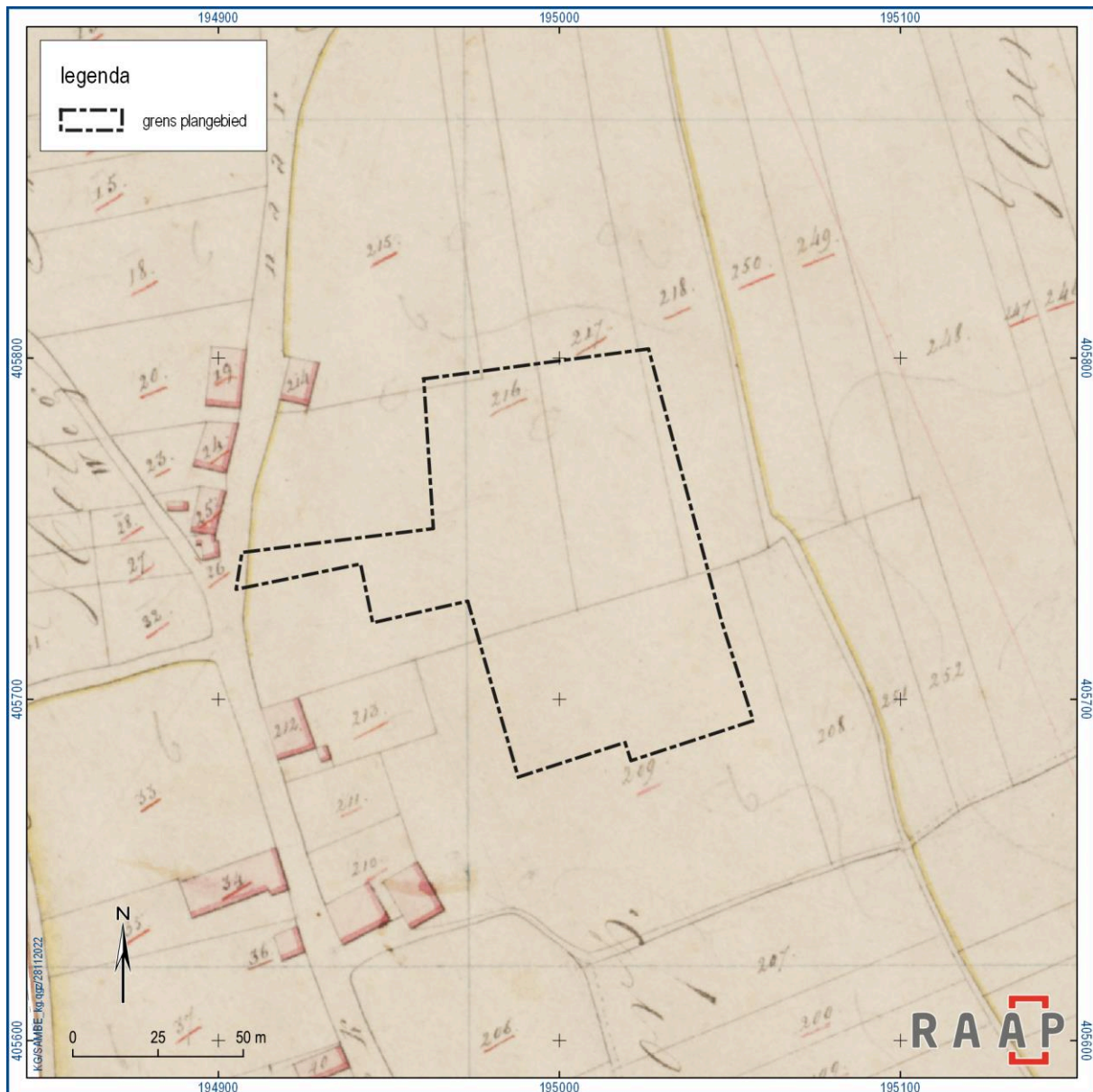
Op de oudst geraadpleegde kaart uit 1803 – 1820 van Tranchot (figuur 7), is te zien dat het plangebied zich in een onbebouwd gebied vlak buiten Sambeek bevindt. Het gebied waarin het plangebied zich bevindt wordt op deze kaart ook wel aangeduid met de naam de Nöllen.

Op het kadastrale minuutplan (1811-1832; figuur 8) bevindt het plangebied zich binnen vier percelen (209, 216, 217 en 218), deze percelen waren in het bezit van drie verschillende individuen maar waren alle vier in gebruik als bouwland. Het plangebied blijft in gebruik als bouwland tot en met 1933, in dit jaar verschijnt een gebouw binnen het plangebied (figuur 9). In 1957 is er ook een weg naar het gebouw binnen het plangebied aangelegd. Daarnaast zijn de nabije rivierduinen duidelijk aangegeven als ovale zones. In 1989 is er niets veranderd binnen het plangebied zelf, maar is een sportveld aangelegd vlak naast het plangebied. De rivierduinen zijn nu verdwenen (afgegraven vanaf ca. 1958). Negen jaar later, in 1998, is op de kaart te zien dat er meer bebouwing bij is gekomen in het plangebied, wat tot op de dag van vandaag vrij onveranderd is gebleven.

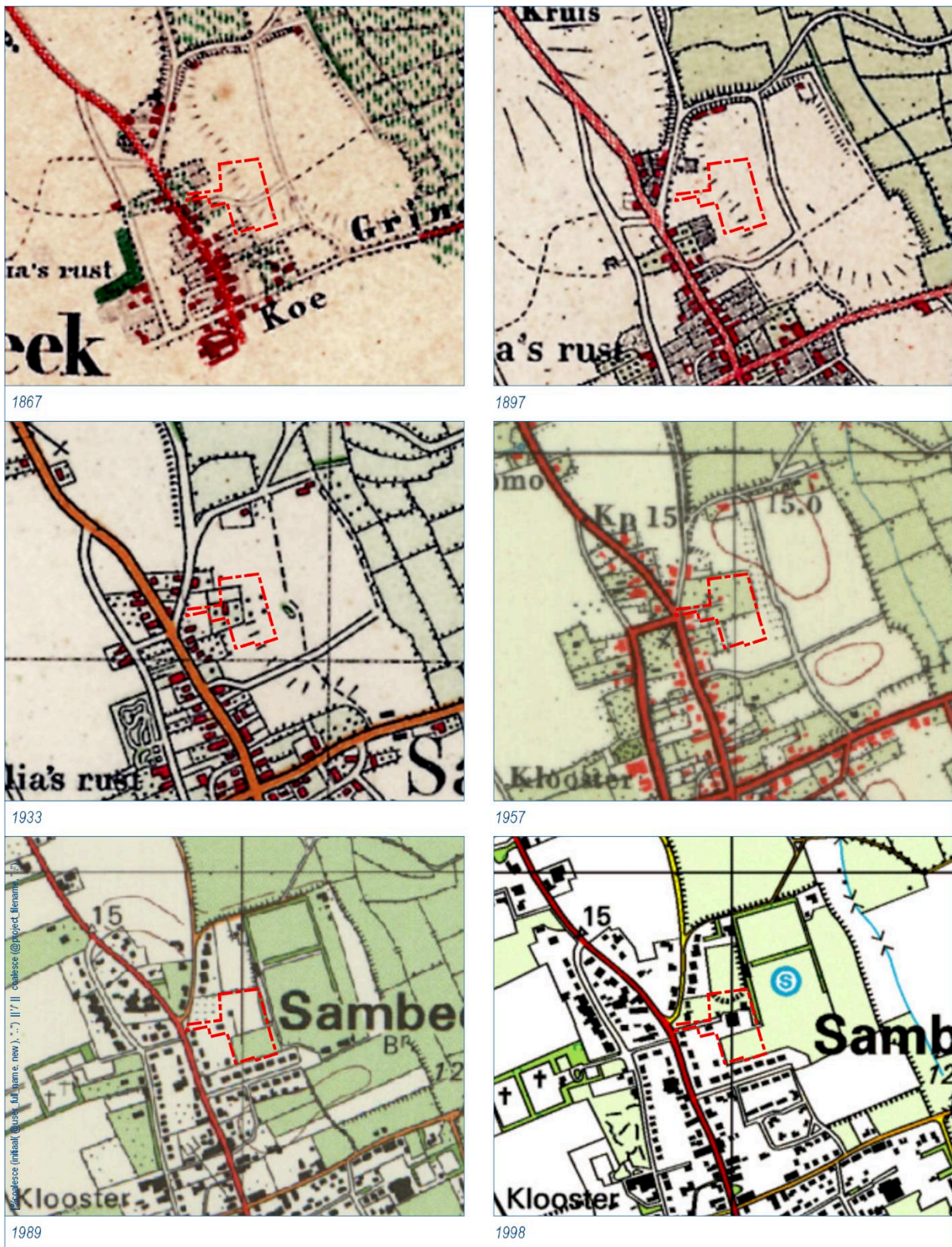
Binnen het plangebied zijn geen bouwhistorische waarden zoals rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, MIP-objecten of overige bouwhistorische waarden aanwezig.



Figuur 7. Het plangebied geprojecteerd op de kaart van Tranchot 1803-1820 (Landesvermessungsamt 1968)



Figuur 8. Het plangebied geprojecteerd op het kadastrale minuutplan 1811-1832; minuutplan Sambeek, Noord-Brabant, sectie C, blad 01 (MIN10137C01) (<https://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>).



Figuur 9. Overzicht van historische kaarten (www.topotijdreis.nl).

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Bedrijventerrein Uyen zonwering & kozijnen en grasveld
Hoogteligging maaiveld	Circa 14,5 m + NAP
Grondwatertrap of -stand	Ongekarteerd, vermoedelijk VIId
Milieutechnische condities	Onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Onder de bestaande bebouwing bevindt zich een kelder/funderingen tot circa 90 cm – mv
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Binnen het plangebied zijn er enkel ter locatie van de oprit naar het huidige gebouw kabels en leidingen aanwezig

Tabel 7. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 10. Luchtfoto van het plangebied (www.pdok.nl).

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	In het plangebied zal de huidige bebouwing worden afgebroken, in het plangebied zal hierna nieuwbouw van 17 woningen plaatsvinden. Voor de bouwtekeningen zie appendix 1.
Omvang en diepte	Er zal ongeveer tot een diepte tussen 160 en 180 cm – mv worden afgegraven
Invloed op maaiveld en grondwater	Onbekend
Toekomstig gebruik	Wonen
Toekomstige gebruiker	Particulier

Tabel 8. De toekomstige situatie.

Zie de appendix voor de bouwtekeningen van de toekomstige situatie.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

In het plangebied komen geen gradiëntsituaties voor. Zodoende worden geen vindplaatsen van jager-verzamelaars verwacht. Deze vindplaatsen kenmerken zich door een (oppervlakkige) concentratie van vuurstenen werktuigen en afval.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Het plan/onderzoeksgebied kenmerkt zich door de ligging op hoge bruine enkeerdgronden in de dorpskern van Sambeek. Hierdoor worden wel archeologische resten vanaf de tijd van de eerste landbouwers (late prehistorie)/ de nieuwe tijd verwacht. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat er in de late nieuwe tijd geen bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden. Zodoende worden in het plangebied archeologische resten van randactiviteiten verwacht uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd. Dergelijke vindplaatsen variëren in omvang en kenmerken zich door een spreiding van vondstmateriaal.

(Diepte)ligging

In het plangebied komt een jong afdekkend pakket voor dat een ouder loopvlak afdekt. Dit afdekkende pakket dateert uit de late middeleeuwen- nieuwe tijd. Oudere resten worden zodoende door het pakket afgedekt en bevinden zich op circa 50 cm -mv.

Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten aanwezig zijn is mogelijk sprake van een goede conservering van de archeologische resten.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied is ontgonnen voor de landbouw. Regelmatige landbouwkundige werkzaamheden resulteren meestal in een bouwvoor met een gemiddelde dikte van 30 tot 40 cm. Eventuele archeologische resten zullen tot die diepte verstoord zijn. Met name grondsporen kunnen onder de bouwvoor nog bewaard zijn gebleven.

Overzicht

De archeologische verwachting en de verschillende deelaspecten daarvan, zoals hiervoor beschreven, zijn samengevat in tabel 9. Daarnaast zijn de prospectiekenmerken met betrekking tot de verwachte archeologische resten in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** schematisch verbeeld.

Archeologische periode	Complextype	Omvang	Kenmerken	Diepte-ligging	Gaafheid
Neolithicum – late middeleeuwen (middelhoge/hoge verwachting)	Nederzettingsresten	Circa 200 tot 2000 m ²	Grondsporen rijk aan vondstmateriaal	Onder het plaggendek (ca. 40-50 cm -mv)	Goed

Tabel 9. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Er zijn 10 boringen gezet, voor zover mogelijk in een 40x50 m grid: zie figuur 11. Er is geboord tot maximaal 180 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3: zie bijlage 3) en met behulp van een GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van een GPS. Boring 4 onder de klinkers kon niet worden doorgezet vanwege ondoordringbaar stol: deze boring is verplaatst naar een grasveldje even ten westen ervan.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Het plangebied bestaat uit een vlak terrein met centraal gelegen gebouwen, met klinkers en beton daaromheen, braak liggend grasland ten noorden daarvan en een voetbalveld in het zuiden.

De eigenaar van het plangebied wist te vertellen dat er ergens halverwege de vorige eeuw er zandduinen aanwezig waren in en rondom het plangebied (vandaar het toponiem Bergstraat), die geheel zijn afgegraven. Op historische kaarten zien we het plangebied inderdaad aan de noordelijke rand van een zandduin liggen (zie figuur 9). Vanaf 1967 wordt deze afgegraven. Zo is op het AHN (figuur 2) te zien dat het perceel direct ten noorden van het plangebied is afgegraven: het ligt ca. een meter dieper.

Die zandduinen zijn de bij Venray nog voorkomende rivierduinen, die in het laat pleistoceen zijn ontstaan door het wegwaaien van zand uit de Maas, die toen nog niet uit één geul, maar uit verschillende en vervlechtende takken bestond.

3.2.2 Bodem

De bodem bestaat uit zwak tot uiterst siltig matig fijn zand.

De humeuze bouwvoor (Ap-horizont) is donkerbruingrijs tot donkerbruin en tot 45 cm dik. Daaronder bevindt zich in boringen 5 en 7 t/m 10 een maximaal 35 cm dikke lichtbruingrijze sterk siltige laag. Hoogstwaarschijnlijk gaat het hierbij om een opgebrachte laag (Aa-horizont), dat wil zeggen een hoge bruine enkeerdgrond. Hieronder, en in de overige boringen onder de bouwvoor, ligt er een lichtbruine sterk tot uiterst siltige laag, met wat vaak wat humusvlekken en soms wat heel klein grind. Dit is waarschijnlijk een zogenaamde moder B laag (inspoelingslaag van een moder B-podzol), zoals die veel voorkomen langs de Maas. De dikte van deze laag varieert van 45 tot wel 60 cm. Daaronder bevindt zich een ca. 20-50 cm dikke lichtbruinglege BC-horizont, met daaronder een gele C-horizont (= het zand zonder bodemvorming) met roestvlekken.

3.3 Archeologische relevantie

In het plangebied is, plaatselijk onder een ophogingslaag, een moderpodzol aangetroffen. Daarbij gaat het om sinds het holoceen aan het oppervlak liggende bodems. Als het plangebied onder een rivierduin heeft gelegen zouden degelijke bodems niet gevormd zijn; zoals ook van de historische kaarten valt af te leiden, lag het direct naast een dergelijke duin (daarom is het gebied ook niet afgegraven, zoals het perceel direct ten noorden ervan).

In (vruchtbare) moderpodzolen (ook wel: verbruinde gronden) langs de Maas worden in de regel veel archeologische vindplaatsen aangetroffen. Dit betekent dat er een hoge verwachting voor vindplaatsen (huisplaatsen, nederzettingen, begraving, infrastructuur) van landbouwers uit de periode neolithicum-middeleeuwen geldt.



Figuur 11. Boringen.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

Bureauonderzoek

- *Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?*

Volgens de geologische kaart van Nederland bevindt het plangebied zich op de Formatie van Beegden en het Laagpakket van Wijchen. Het plangebied is volgens de geomorfologische kaart niet gekarteerd vanwege de ligging binnen het bebouwde gebied van Sambeek. Uit extrapolatie blijkt dat het plangebied zich waarschijnlijk op terrasafzettingsswelingen van de Maas bevindt. In de directe omgeving van het plangebied waren in het verleden ook rivierduinen aanwezig, deze zijn echter weggegraven ten behoeve van zandwinning. Volgens de bodemkaart bevinden in het plangebied zich hoge bruine enkeerdgronden in lemig fijn zand.

- *Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?*

Binnen een straal van 500 m rondom het plangebied zijn meerdere archeologische vondstlocaties, onderzoekslocaties en één archeologisch monument bekend. Het archeologische monument bevindt zich circa 13 m ten oosten van het plangebied en betreft een ijzertijd – Romeinse tijd nederzetting van hoge archeologische waarde. De vondstlocaties die binnen een straal van 500 m aanwezig zijn betreffen vooral bewoningscomplexen uit verscheidene perioden. De dichtstbijzijnde vondstlocatie bij het plangebied bevindt zich circa 60 m ten oosten en betreft een metaalbewerking/smederij/smelterij complex uit de Romeinse tijd en een onbepaald complextypen uit de ijzertijd tot de vroege middeleeuwen. In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het grootste gedeelte van deze onderzoeken betreffen booronderzoeken, deze hebben in alle gevallen geresulteerd in het adviseren van een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De proefsleuvenonderzoek die plaats hebben gevonden in het vervolg van deze booronderzoeken hebben echter geen archeologisch relevante vindplaatsen aangetroffen, waardoor geen opgravingen zijn geadviseerd.

- *Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?*

Op de Tranchotkaart (1803-1820) en het kadastrale minuutplan (1811-1832) is er geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Het percelen binnen het plangebied waren aan het begin van de 19e eeuw in gebruik als bouwland. Het plangebied blijft tot circa 1957 onbebouwd, vanaf 1998 is de huidige bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Voor de bouw van het huidige gebouw is er ter plekke van de bebouwing tussen circa 160 en 180 cm – mv afgegraven, waardoor de bodem onder desbetreffend gebouw niet meer intact zal zijn.

- *Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?*

In het plangebied komen geen gradiëntsituaties voor. Zodoende worden geen vindplaatsen van jager-verzamelaars verwacht. Daarnaast geldt er een hoge verwachting voor resten van nederzettingen vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen.

Veldwerk

- *Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?*

Ja, er is in een groot gedeelte van het plangebied sprake van een dun plaggendek, de bodem onder dit plaggendek kan geïnterpreteerd worden als een moderpodzol.

- *Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?*

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek dient de gespecificeerde archeologische verwachting niet aangepast te worden.

- *Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?*

De archeologische relevante lagen bevinden zich op een diepte tussen 45 en 70 cm - mv in de top van het verbruinde zand (B-horizont).

- *Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?*

Ja, de bodemopbouw in het plangebied is zodanig intact dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is.

Algemeen

- *Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?*

Voor de toekomstige nieuwbouw van 17 woningen zal de bodem tot tussen 160 en 180 cm – mv worden verstoord. Hierbij worden de eventueel aanwezige archeologische resten verstoord.

- *Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?*

Door de ontgravingsdiepte te beperken tot 40 cm – mv.

- *Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen de verwachte archeologische resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?*

De eventueel aanwezige resten binnen het plangebied kunnen systematisch worden opgespoord door middel van een inventariserend en waarderend proefsleuvenonderzoek.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen. Daarom wordt geadviseerd om de plannen zodanig aan te passen dat verstoring wordt voorkomen. Dit kan door de werkzaamheden te beperken tot een diepte van 40 cm – mv.

Indien planaanpassing niet mogelijk is, wordt aanbevolen in het kader van de bestaande planvorming de onderstaande vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) te nemen.

Om de gespecificeerde verwachting aan te vullen en te verfijnen wordt een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een inventariserend en waarderend veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Een dergelijk vervolgonderzoek heeft tot doel de archeologische relevantie van het plangebied te bepalen en in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan de in dit bureauonderzoek en inventariserend booronderzoek opgestelde archeologische verwachting worden getoetst en kunnen concrete gegevens worden verzameld over gaafheid en diepteligging van de verwachte archeologische resten. Een dergelijk onderzoek dient te zijn gebaseerd op een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Land van Cuijk, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Benerink, G.M.H., J. Ras & L.R. van Wilgen, 2011. Archeologisch Bureauonderzoek Integraal Gebiedsprogramma (IGP) Maasheggen, Gemeente Cuijk en Gemeente Boxmeer. SOB Research-rapport 1788-1008, Heinenoord.
- Breimer, J., 2008. Archeologische verwachtingskaart gemeente Boxmeer. Past2Present-rapport 560. Past2Present, Woerden.
- Exaltus, R. & J. Orbons, 2010. Sambeek gemeente Boxmeer. Archeopro archeologisch rapport nr 805, Maastricht.
- Kampen, J.C.G. van, 2013. Inventariserend proefsleuvenonderzoek in het plangebied Catharinaklooster/Begraafplaats te Sambeek, gemeente Boxmeer. Zuidnederlandse Archeologische Notities 301, Amsterdam.
- Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.
- Kruihof, L., D. Hagens & N.J.W. van der Feest, 2020. Archeologisch bureauonderzoek Oeffeltse Raam te Boxmeer. Aeres-Milieu Rapport AM20120, Roermond.
- Landesvermessungsamt Nordrhein Westfalen, 1968. Kartenaufnahme der Rheinlande durch Tranchot und Von Müffling 1803-1820, schaal 1:25.000. Kaartblad 13 Boxmeer. Landesvermessungsamt Nordrhein Westfalen, Bonn.
- Louwe, E., 2017. Proefsleuvenonderzoek Grotestraat 40 te Sambeek. Econsultancy-rapport 1237.006, Zwolle.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Polman, S.P. & J.A.M. Roymans, 1999. Plangebied Sambeek-Maasstraat: gemeente Boxmeer: een Aanvullende Archeologisch Inventarisatie. Amsterdam.
- Ridder, A. de, 2008. Sambeek, Plangebied Zandsteeg (Gemeente Boxmeer) Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven. ADC-rapport 1400, Amersfoort.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Sommers, N.J.H. & Y. Raczynski – Henk, 2022. Archeologisch en cultuurhistorisch bureauonderzoek Sint Jansbeek, gemeente Land van Cuijk. Bodac Archeologie rapport A1013, Schijndel.
- Staal, G., 1982. Kaartencatalogus van de Stichting voor Bodemkartering. STIBOKA, Wageningen.
- Stiekema, M., 2013. Archeologisch verkennend booronderzoek Catharinaklooster/begraafplaats te Sambeek in de gemeente Boxmeer. Econsultancy-rapport 1121000, Swalmen.
- Stiekema, M., 2017. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Grotestraat 40 te Sambeek. Econsultancy-rapport 1237.003, Swalmen.
- TNO, 2021. Geologische overzichtskaart Nederland. <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Websites/Digitale bronnen

www.ahn.nl

www.topotijdreis.nl

www.archis.nl

www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op het Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN) (www.ahn.nl).	10
Figuur 3. Voorbeeld bijschrift figuur.	11
Figuur 4. Voorbeeld bijschrift figuur.	12
Figuur 5. Voorbeeld bijschrift figuur.	14
Figuur 6. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.	20
Figuur 7. Het plangebied geprojecteerd op de kaart van Tranchot 1803-1820.	22
Figuur 8. Het plangebied geprojecteerd op het kadastrale minuutplan 1811-1832; minuutplan Sambeek, Noord-Brabant, sectie C, blad 01 (MIN10137C01) (https://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/).	23
Figuur 9. Overzicht van historische kaarten (www.topotijdreis.nl).	24
Figuur 10. Luchtfoto van het plangebied (www.pdok.nl).	26
Figuur 11. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Figuur 12. Boringen.	31

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.	13
Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.	13
Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische monumenten in en rond het plangebied.	15
Tabel 5. Overzicht van de bekende archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.	17
Tabel 6. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.	19
Tabel 7. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	25
Tabel 8. De toekomstige situatie.	26
Tabel 9. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.	28

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen
Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Appendices

Appendix 1. Bouwtekeningen

Bijlage 1. Tijdschaal

Geologische perioden				Archeologische perioden											
Tijd vak	Chronozone		Datering	Tijdperk			Datering								
Holoceen	Laat Subatlanticum		1150 na Chr. 0 450 voor Chr. 3700 7300 8700 9700	Recente tijd			1945								
				Nieuwe tijd	C	1850									
	B	1650													
	A	1500													
	Vroeg Subatlanticum			Middeleeuwen	Laat B	1250									
					Laat A	1050									
					Vroeg	D: Ottoonse tijd	900								
						C: Karolingische tijd	725								
						B: Merovingisch tijd	525								
						A: Volksverhuizingstijd	450								
Subboreaal		Romeinse tijd	Laat	270											
			Midden	70 na Chr.											
			Vroeg	15 voor Chr.											
Pleistoceen	Weichselien	Laat Glaciaal	Prehistone	IJzertijd	Laat	250									
					Midden	500									
					Vroeg	800									
					Bronstijd		Laat	1100							
							Midden	1800							
		Vroeg					2000								
		Vroeg Glaciaal			Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850								
						Midden	4200								
						Vroeg	4900/5300								
						Mesolithicum (Midden Steentijd)		Laat	6450						
Midden	8840														
Vroeg	9700														
Pleistocene	Plenigladaal	Laat	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Midden	Laat	12.500									
					Jong B	16.000									
					Jong A	35.000									
					Midden	250.000									
					Oud										
		Vroeg			Glaciaal	Midden	Oud								
									Glaciaal x	Holsteinien	416.000				
												Elsterien	482.000		

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

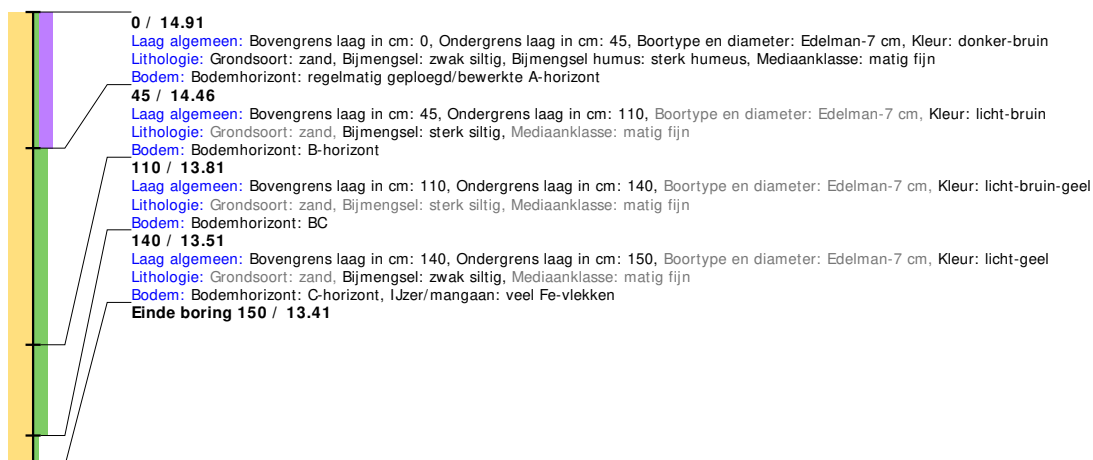
LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	X				
Geologische kaart van NL		X			
Geomorfologische kaart van NL	X				
Gedetailleerde bodemkaarten		X			
DINO		X			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			X		
Actueel Hoogtebestand Nederland	X				
Lucht- en satellietfoto's	X				
Topografische kaart van Nederland	X				
Oud(st)e kadasterkaarten	X				
Historische kaarten van Nederland	X				
Beeldmateriaal bouwhistorie			X		
Archeologische en cultuurhistorische rapportages	X				
Archieven (RAAP)		X			
Eigenaar en gebruiker	X				
AMK	X				
Archis	X				
CMA	X				
CAA	X				
CHW	X				
Literatuur (arch./aardwet.)	X				
Gebiedsgerichte specialisten				X	
Amateurarcheologen				X	
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	X				
Archeologisch depot				X	

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

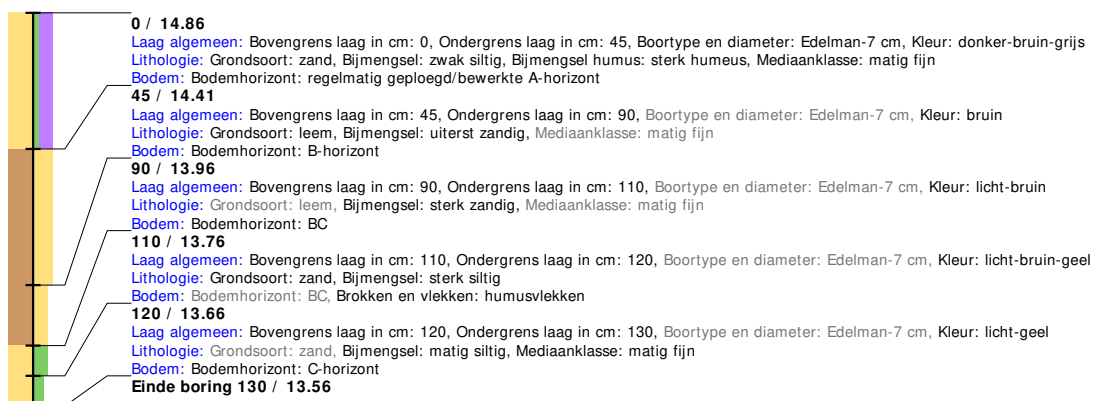
Boring: SAMBE_1

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 1, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 194963, Y-coördinaat in meters: 405789, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.91, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid



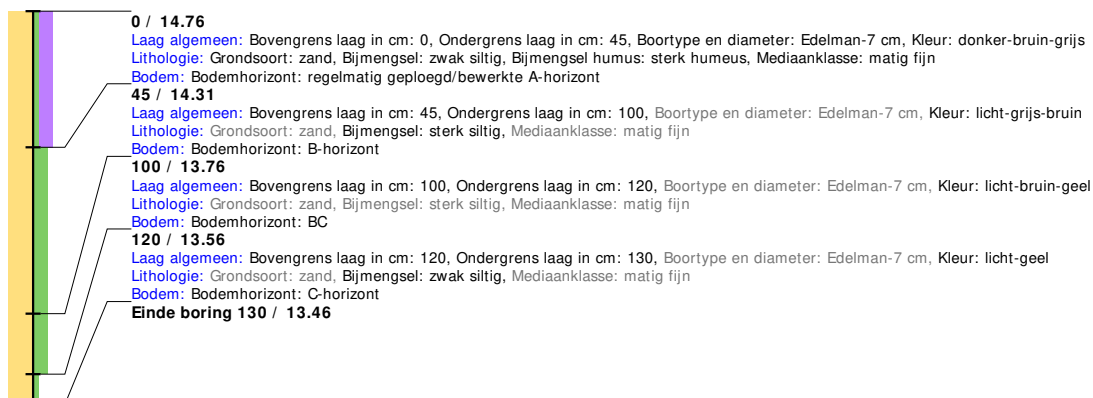
Boring: SAMBE_2

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 2, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 130
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195008, Y-coördinaat in meters: 405794, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.86, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid



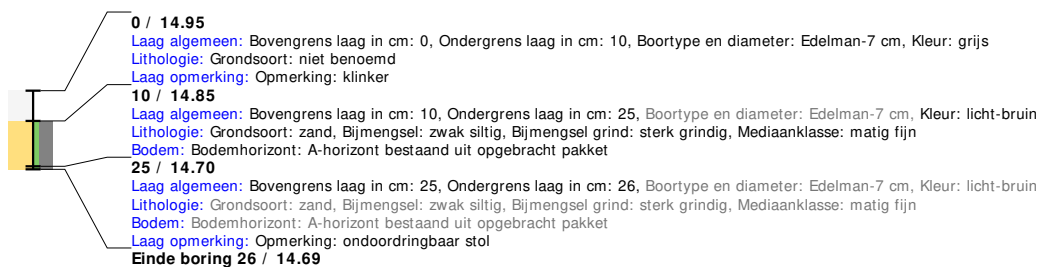
Boring: SAMBE_3

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 3, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 130
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195029, Y-coördinaat in meters: 405765, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.76, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid

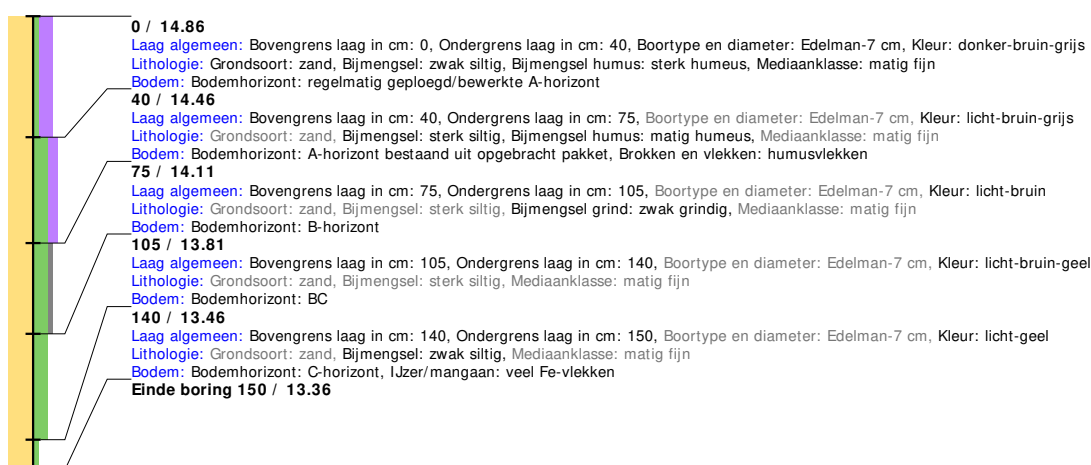


Boring: SAMBE_4

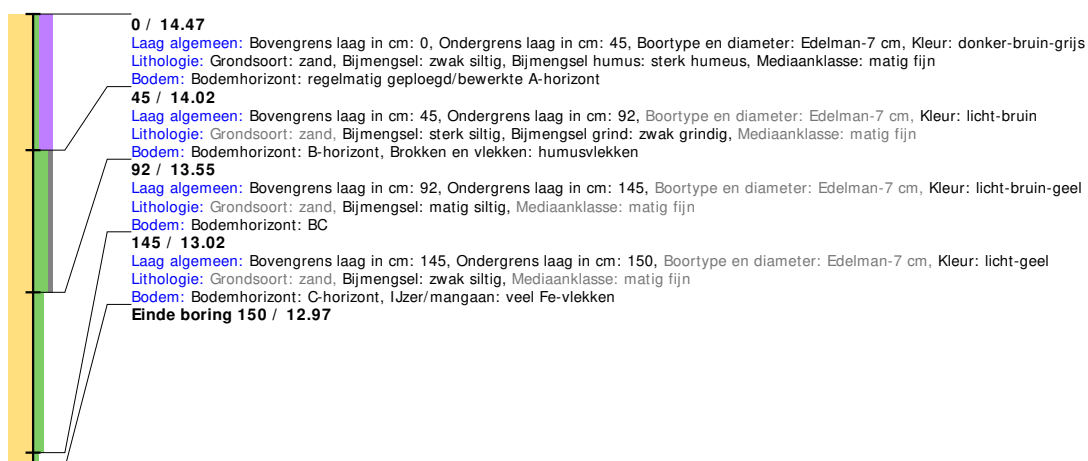
Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 4, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 26
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 194979, Y-coördinaat in meters: 405735, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.95, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid

**Boring: SAMBE_5**

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 5, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 194970, Y-coördinaat in meters: 405733, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.86, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid

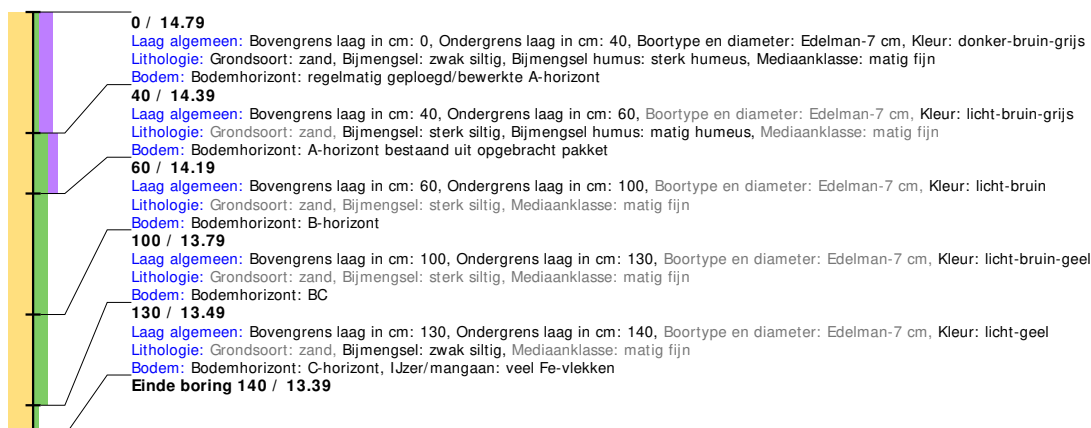
**Boring: SAMBE_6**

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 6, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 194945, Y-coördinaat in meters: 405734, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.47, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid



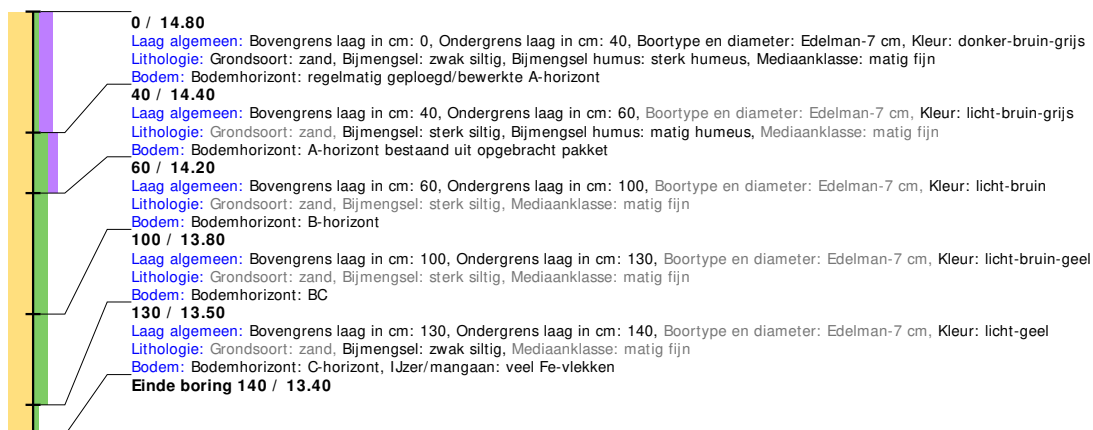
Boring: SAMBE_7

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 7, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 140
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 194991, Y-coördinaat in meters: 405704, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.79, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid



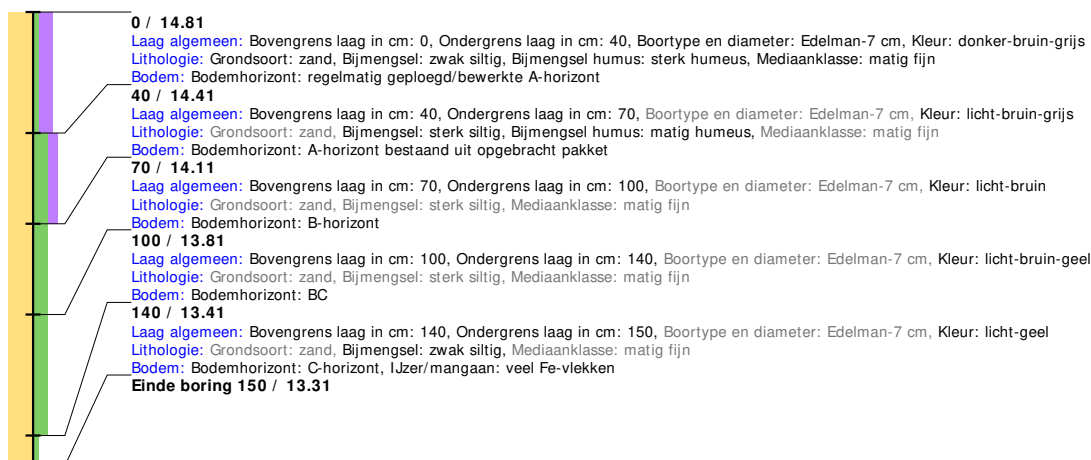
Boring: SAMBE_8

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 8, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 140
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195013, Y-coördinaat in meters: 405722, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.8, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid



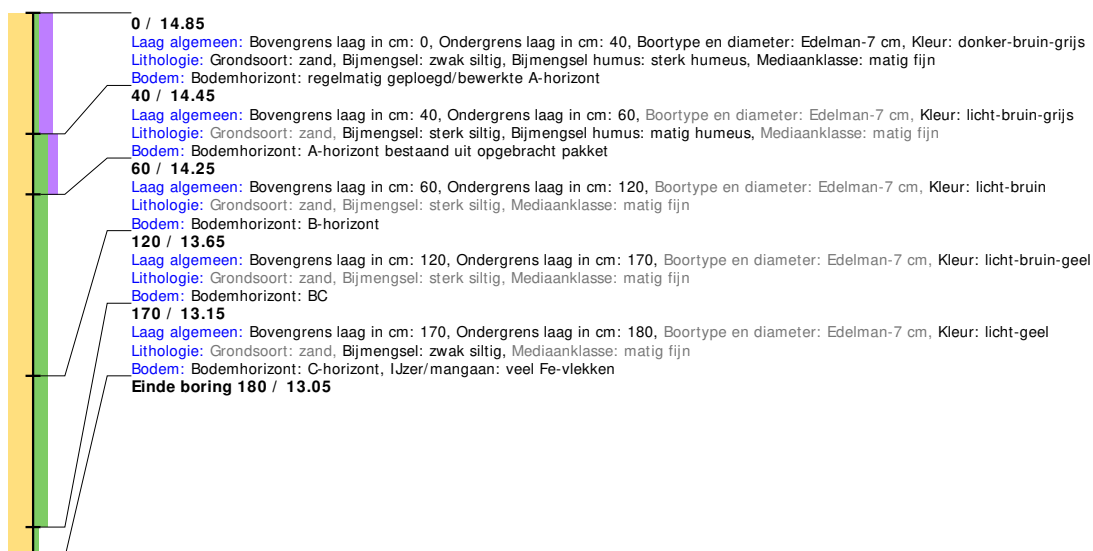
Boring: SAMBE_9

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 9, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195030, Y-coördinaat in meters: 405691, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.81, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid

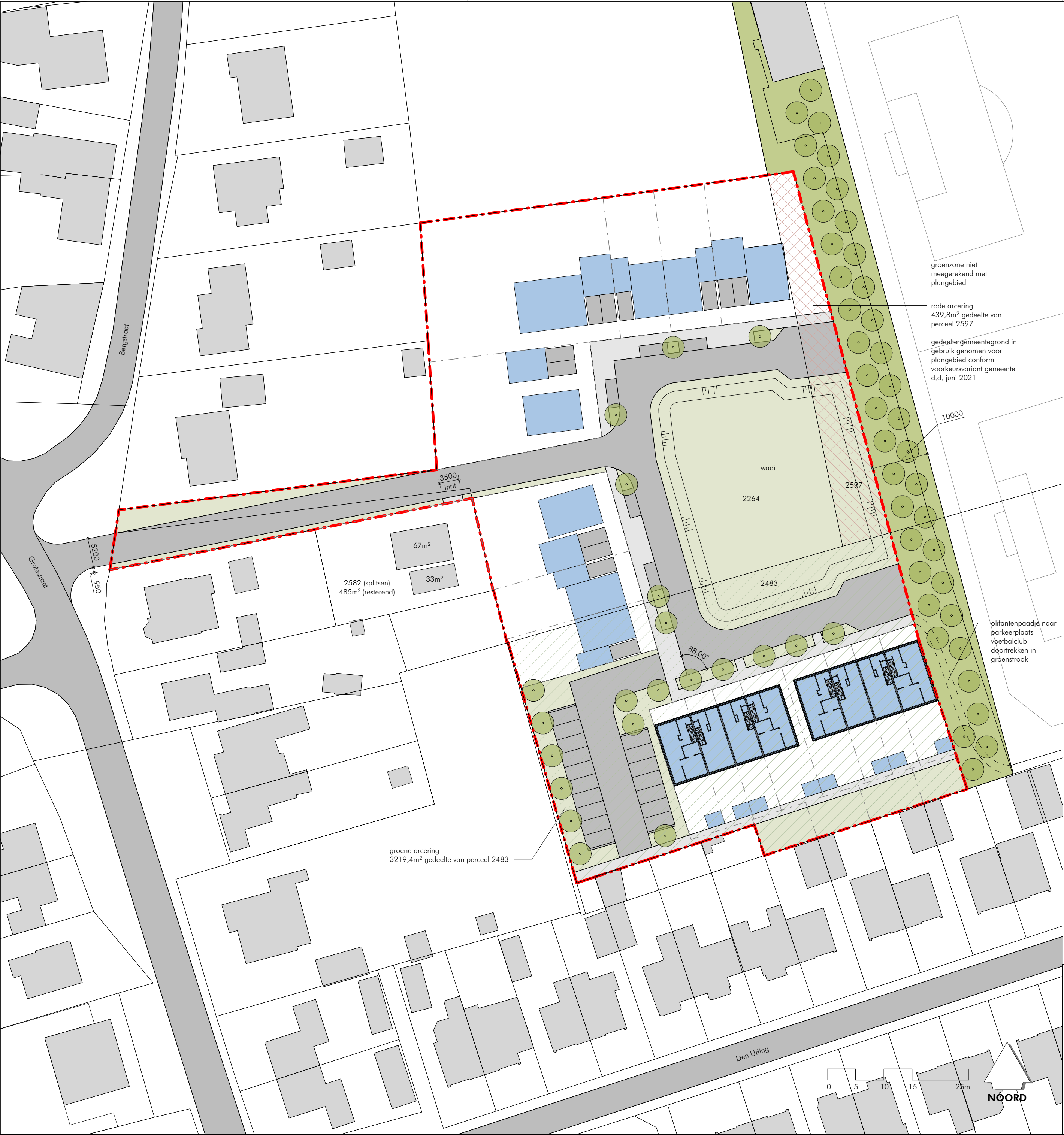


Boring: SAMBE_10

Kop algemeen: Projectcode: SAMBE, Boornummer: 10, Beschrijver(s): MV, Datum: 25-11-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 180
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 105049, Y-coördinaat in meters: 405717, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.85, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Land van Cuijk
Uitvoering: Opdrachtgever: Bureau Leefomgeving, Uitvoerder: RAAP Zuid



Appendix 1. Bouwtekeningen



TELRAAM
 1 : 1000

Telraam - Percelen / Terrein

Naam	Oppervlakte
1	158 m ²
2	123 m ²
3	123 m ²
4	187 m ²
5	187 m ²
6	123 m ²
7	123 m ²
8	157 m ²
9	225 m ²
10	225 m ²
11	382 m ²
12	522 m ²
13	825 m ²
14	225 m ²
15	226 m ²
16	445 m ²
17	53 m ²
18	65 m ²
19	65 m ²
20	66 m ²
openbaar	4201 m ²
Totaal:	8706 m ²



De Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectadres:	Bouwplan:
Grotestraat 18	
Kadastrale Gemeente:	Burgerlijke Gemeente:
Boxmeer	Land van Cuijk
Sectie:	Nummer(s):
K	2264, 2483, 2582, 2597

Projectomschrijving:
 Plan voor het herontwikkelen van Grotestraat 18 te Sambeek

Onderdeel:
Situatie

Projectfase:	Getekend:
Schetsontwerp	BvO
Schaal:	Formaat:
1:500 / 1:1000	A2
Datum:	Gewijzigd:
17-11-2022	
Projectnummer:	Tekeningnummer:
W-20-1196	SO 00



Kadastrale Gemeente:	Burgerlijke Gemeente:	Oppervlakte te bouwen:	Oppervlakte perceel:
Boxmeer	Land van Cuijk		
Sectie:		Oppervlakte te slopen:	Oppervlakte bebouwd terrein:
K			
Nummer(s):		Inhoud hoofdgebouw:	Inhoud bijgebouw:
2264, 2483, 2582, 2597			



De Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectomschrijving:
Plan voor het herontwikkelen van Grotestraat 18 te Sambeek

Projectadres:
Grotestraat 18

Onderdeel:
Inleg grond

Schaal:
1 : 1000

Formaat:
A3

Datum:
17-11-2022

Gewijzigd:

Projectfase:
Schetsontwerp

Getekend:
BvO

Projectnummer:
W-20-1196

Tekeningnummer:
SO 01



LEGENDA

- 8

maximum aantal wooneenheden
- 6

10

maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan

Nummer	Oppervlakte
G	1512 m²
V	2698 m²
W1	2243 m²
W2	832 m²
W3	1421 m²

Kadastrale Gemeente:

Burgerlijke Gemeente:

Boxmeer

Land van Cuijk

Sectie:

Nummer(s):

2264, 2483, 2582, 2597

Oppervlakte te bouwen:

Oppervlakte perceel:

Oppervlakte te slopen:

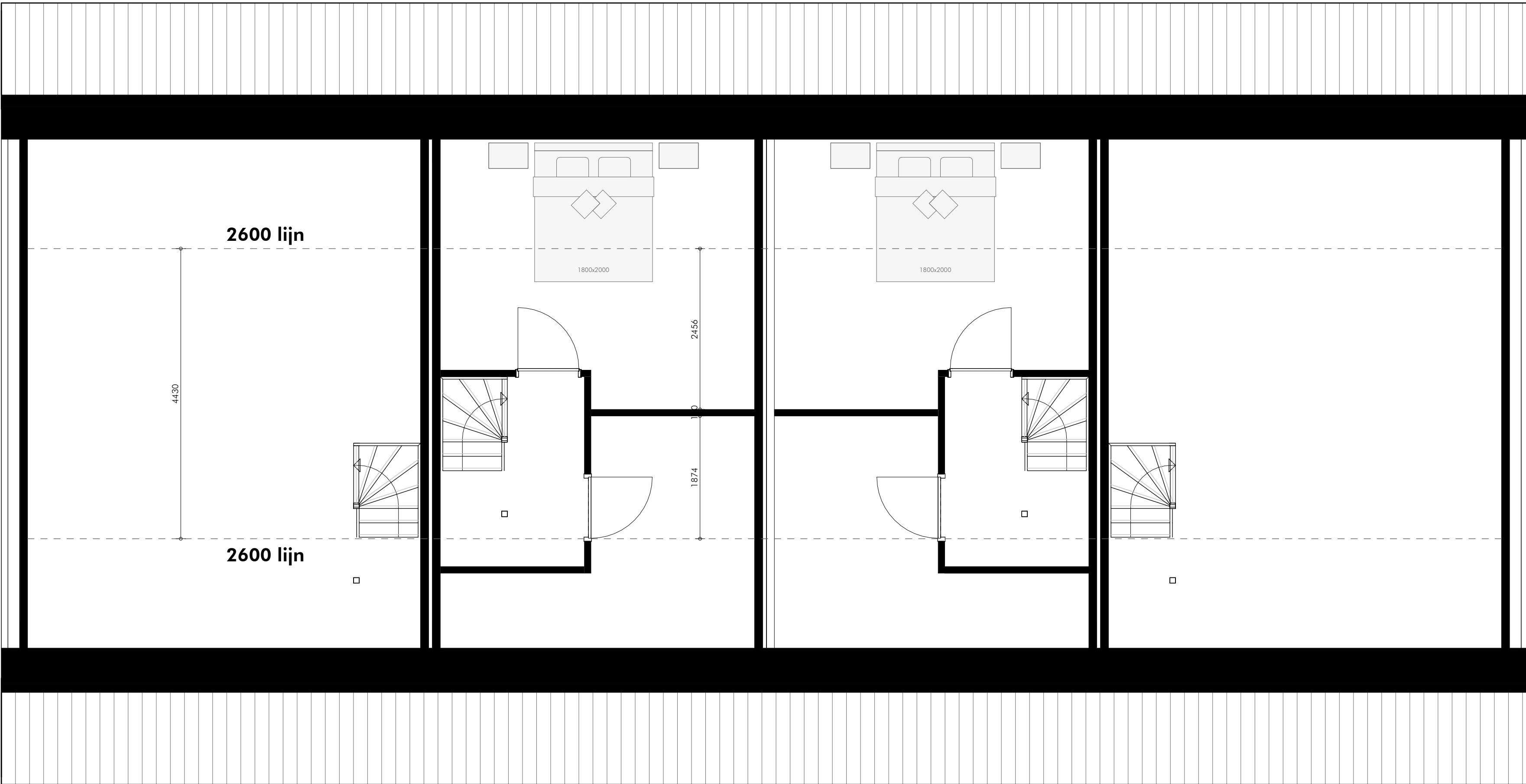
Oppervlakte bebouwd terrein:

Inhoud hoofdgebouw:

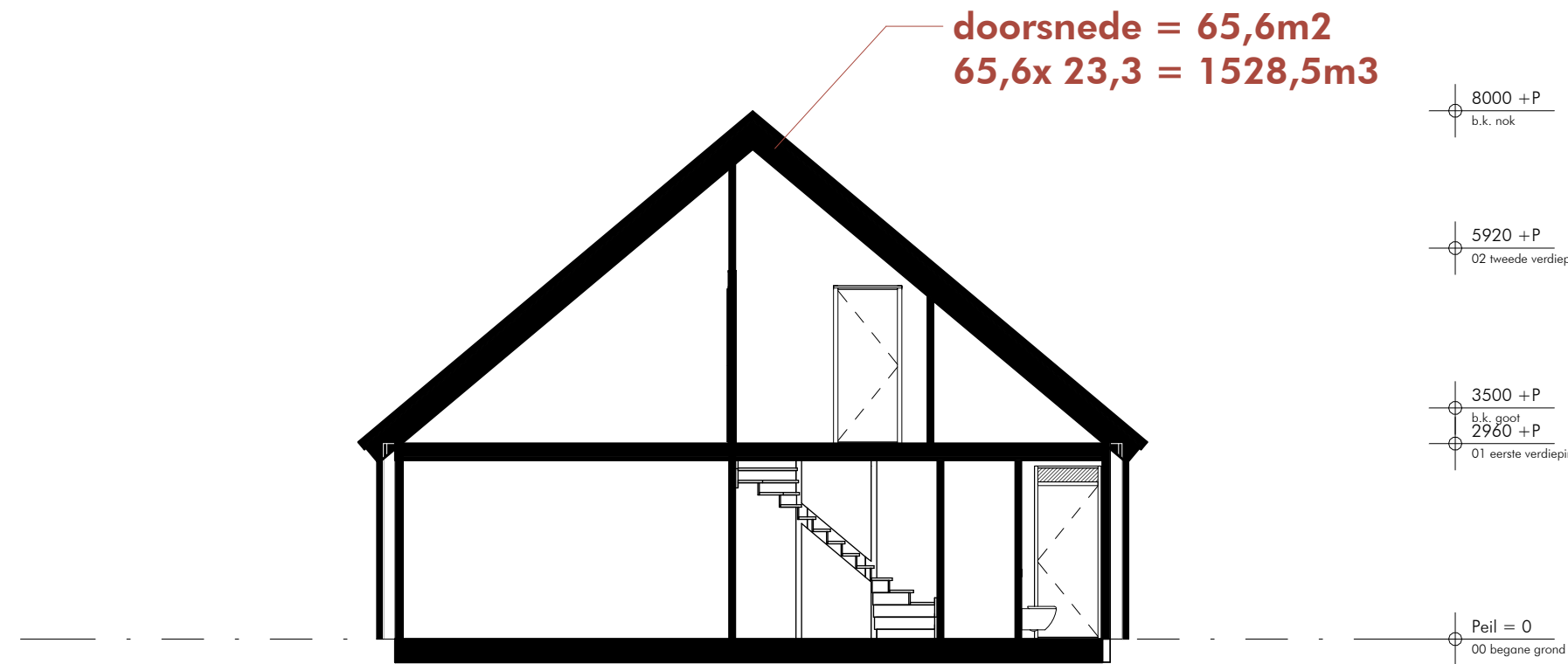
Inhoud bijgebouw:



BEGANE GROND
1 : 50



1E VERDIEPING
1 : 50



DOORSNEDE B
1 : 100

	Hoekwoning	Tussenwoning
Inhoud [m³]	430	335
BVO [m²]	149	116
GO [m²]	103	81



Die Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectadres: **Grotestraat 18**
Kadasterlijke Gemeente: **Burgelijke Gemeente**
Boxmeer
Sectie: **K**

Land van Cuijk

2264, 2483, 2582, 2597

Projectomschrijving: **Plan voor het herontwikkelen van Grotestraat 18 te Sambek**

Opdrachtgever: **Vierkapper**

Projectfase: **Schetsontwerp**
Schaal: **1:50 / 1:100**
Datum: **15-11-2022**

Projectnummer: **W-20-1196**

Tekeningnummer: **SO 10**