

# Raadsbesluit

Categorie : Vaststelling bestemmingsplan  
Onderwerp : Bestemmingsplan Sint Hubert, Kerkpad ong.  
Nummer raadsbesluit : RIS 2023-R-10  
Agendapunt raad : 16

---

De raad van de gemeente Land van Cuijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 december 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

besluit:

1. de Nota van zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan Sint Hubert, Kerkpad ong. betreffende het ontwerpbestemmingsplan Sint Hubert, Kerkpad ong. vast te stellen;
2. het bestemmingsplan Sint Hubert, Kerkpad ong. met identificatienummer NL.IMRO.1982.BPSHKerkpadong-VA01 gewijzigd vast te stellen, zoals verwoord in het raadsvoorstel en de onder punt 1. genoemde Nota van zienswijzen en wijzigingen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Sint Hubert, Kerkpad ong.;
4. aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te vragen om binnen de in artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening gestelde termijn van zes weken het vaststellingsbesluit bekend te mogen maken;
5. de afhandeling van een eventuele administratieve beroepsprocedure niet aan zich te houden, maar aan het college van burgemeester en wethouders te laten.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Land van Cuijk  
in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De griffier,



Richard van der Weegen

De vicevoorzitter,



Twan Stiphout

## **Nota van zienswijzen en wijzigingen Sint Hubert, Kerkpad ong (versie 23-11-2022)**

### **INHOUD**

1. Inleiding
2. Publicatie terinzagelegging
3. Ambtshalve wijzigingen
4. Voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
5. Conclusie

### **Bijlage(n)**

-

#### **1. Inleiding**

Het bestemmingsplan 'Sint Hubert, Kerkpad ong.' is opgesteld om de bouw mogelijk te maken van een nieuwe vrijstaande woning op een perceel in de kern van Sint Hubert. Dit perceel ligt aan het Kerkpad, tussen huisnummers 11 en 13A en is kadastraal bekend als Mill, sectie C, nummer 2434.

#### **2. Publicatie terinzagelegging**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Sint Hubert, Kerkpad ong.' met de bijbehorende stukken heeft overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening zes weken ter inzage gelegen: van 5 oktober tot en met 15 november 2022. De terinzagelegging is op 4 oktober 2022 bekendgemaakt in het Gemeenteblad via [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl) en via de gemeentepagina. In de publicatie is aangegeven dat eenieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad.

#### **3. Ingekomen zienswijzen en toets ontvankelijkheid**

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

#### **4. Ambtshalve wijzigingen**

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen voorgesteld bij de toelichting van het bestemmingsplan:

- a. Inmiddels is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd dat als bijlage 3 bij de toelichting wordt gevoegd. Conclusie is dat er geen belemmeringen of beperkingen zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.
- b. Daarnaast is in de tekst van de toelichting in het ontwerpbestemmingsplan nog uitgegaan van de bouwvrijstelling voor stikstofdepositie. Deze tekst is aangepast naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 2 november 2022 dat deze vrijstelling voor de bouwfase niet zonder meer van toepassing is. In de aangepaste tekst wordt beargumenteerd waarom in dit specifiek geval geen significante effecten te verwachten zijn.
- c. Het verslag van de Omgevingsdialog is aangevuld met de (positieve) reactie van omwonenden die eerder nog niet gereageerd hadden op het voornemen om een woning te gaan bouwen op het perceel.
- d. De tekst in de toelichting onder 6.2.3 (Ter inzage legging) is aangepast: toegevoegd zijn de periode van terinzagelegging en het gegeven dat er geen zienswijzen zijn ingediend.

## 5. Voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan

### *Plantoelichting*

- Onder 5.1.1 (Bodem) wordt in de derde alinea de laatste zin – na de zin ‘Inzicht in de bodemkwaliteit is dan ook noodzakelijk middels een verkennend bodemonderzoek.’ – integraal vervangen door de volgende tekst:

‘Dit onderzoek is uitgevoerd en als bijlage bijgevoegd. Navolgend de conclusie.

### *Algemeen*

*De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,70 m-mv overwegend uit matig fijn, zwak siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn, behoudens resten dakpan (B3 0,0 – 0,5 m-mv en PB1 0,0 – 0,5 m-mv), geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.*

### *Grond*

*In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik, lood, PAK, PCB en zink aangetoond. Deze gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, doch overschrijden de interventiewaarden niet. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse Industrie beschouwd worden. In het grondmengmonster MM2 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.*

### *Grondwater*

*In het grondwater uit peilbuis PB1 zijn analytisch licht verhoogde concentraties aan barium, cadmium en zink aangetoond. Deze concentraties overschrijden de streef-23 waarden doch niet de interventiewaarden.*

### *Asbest in grond*

*In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.*

### *Toetsing hypothese*

*De hypothese ‘onverdacht’ kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in grond en grondwater, formeel worden aanvaard.*

### *Nader bodemonderzoek*

*Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.*

Gelet op deze conclusie is er geen belemmering op het aspect bodem voor de bouw van de woning.’.

- Aan de toelichting wordt een nieuwe bijlage 3 (Verkennd bodemonderzoek) toegevoegd.
- Onder 5.1.8 (Natuur) worden de laatste twee zinnen van de tweede alinea onder het kopje Wet natuurbescherming – na ‘bouwvrijstelling’ – integraal vervangen door:  
‘Gelet op de recente uitspraak van de Raad van State over deze bouwvrijstelling dient toch ook gekeken te worden naar de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie in de bouw-, aanleg- en sloopfase. Dienaangaande kan gesteld worden dat gelet op het feit dat het gaat om de bouw van slechts één woning, de afstand tot een Natura2000 gebied en de inzet van elektrische bouwmachines, er geen sprake zal zijn van een significant nadelige invloed op omliggende Natura2000 gebieden. In de gebruiksfase gaat het slechts om verkeersbewegingen bij één woning. Gezien de ruime afstand tot Natura2000-gebieden, is ook hiervoor uit te sluiten dat sprake kan zijn van nadelige effecten.’.

- De bijlage met het verslag van de omgevingsdialoog, waarnaar verwezen wordt in paragraaf 6.2.1, wordt vervangen.
- De tekst onder 6.2.3 (Ter inzage legging) wordt integraal vervangen door:  
‘Het ontwerpbestemmingsplan ‘Sint Hubert, Kerkpad ong.’ met de bijbehorende stukken heeft overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening zes weken ter inzage gelegen: van 5 oktober tot en met 15 november 2022. De terinzagelegging is op 4 oktober 2022 bekendgemaakt in het Gemeenteblad via [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl) en via de gemeentepagina. In de publicatie is aangegeven dat eenieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.’

## **6. Conclusie**

Met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen onder 5 kan het bestemmingsplan ‘Sint Hubert, Kerkpad ong.’ met ID-nummer NL.IMRO.1982 BPSHKerkpadong-VA01 worden vastgesteld door de raad.