

Notulen Buurtdialoog 9 september 2023 en antwoorden op vragen
14 september 2023

Aanwezigen: Dit verslag is geanonimiseerd; een lijst van aanwezigen is beschikbaar bij het bestuur.

Inleiding

Er is tijdens de bijeenkomst een document uitgedeeld met daarin een samenvatting van de presentatie. Dit document is als bijlage aan deze notulen toegevoegd.

De onderstaande notulen betreffen een samenvatting van de vragen en antwoorden, gebundeld rondom de gespreksthema's. Daar waar tijdens de vergaderingen antwoorden schuldig gebleven moesten worden, zijn deze – voor zover ze nu wel bekend zijn - aan de notulen toegevoegd in de vorm van "antwoord achteraf".

Parkeerdruk en overlast bij evenementen

De buurtbewoners geven aan dat bij evenementen (bijv. toernooien) meer regie moet komen op parkeren (sturing van auto's naar bijvoorbeeld kermisplein) en op zwerfafval. Afgesproken wordt dat SES en TCL dat per direct oppakken. Zodra het dorpsplan uitgevoerd wordt komt er bovendien een aanspreekpunt binnen de Langenboomse Vereniging.

Preventie is belangrijk, beter vooraf goed regelen dan achteraf opruimen. Als voorbeeld wordt CV De Verkuskoppe besproken: zij hebben grote stappen gezet als het gaat om afvalbeheersing bij de optocht. Maar ook festivals (zoals onlangs het O.O.T.B. festival op de Kuilen) hebben dat goed voor elkaar, bijvoorbeeld door bij de uitgang afval in te nemen.

Op het sportpark mogen evenementen worden georganiseerd. Als deze binnen de geluidsgrenzen vallen, zijn ze gewoon toegestaan. Vallen deze er buiten, dan moet een evenementenvergunning worden aangevraagd. Dat mag maximaal 12 x per jaar (op locatie het sportpark). Het maximum aantal van 12 is dus niet per club, maar geldt als maximum voor het sportpark.

Situatie omtrent geluidsbelasting padel

In het sportpark zijn 4 padelbanen ingetekend. Het is een populaire sport en we willen Langenboom graag deze nieuwe sportmogelijkheid bieden.

Er zijn diverse vragen gesteld over de geluidsbelasting van padel. Het is immers een bekend gegeven dat de geluidbelasting van padel hoger is dan het geluid van tennis (tennis veroorzaakt aan de bron ongeveer 85db, Padel 90 db).

Zowel Stichting Eigen Kweek als TCL heeft altijd uitgesproken dat de grenswaarden van geluid gerespecteerd moeten worden. Met andere woorden: wij zullen alles doen om overschrijding te voorkomen. We hebben er namelijk geen enkel belang bij (en geen enkele intentie) om problemen te veroorzaken bij de burens van het sportpark. Om deze belofte waar te maken hebben wij diverse maatregelen genomen:

1. Wij hebben een akoestisch onderzoek laten verrichten door Nipa. Dat onderzoek is uitgevoerd voor elke woning apart die gelegen is aan het sportpark. Totaal gaat dat om 15 onderzoeken (een dubbele blok telt als 1).
Een onderzoek per woning is nodig omdat de afstanden en de ligging per woning (ten opzichte van bijvoorbeeld tennis, padel of een voetbalveld) anders zijn.
De grenswaarden voor zowel de zogenaamde lange termijn gemiddelden als de piekwaarden worden volgens dit onderzoek nergens overschreden, zowel niet in dag, avond als nacht.

Meegenomen in de akoestische berekeningen zijn 4 tennisbanen, 4 voetbalvelden, 4 padelbanen, een sportkantine/terras/sporthal en een school.

2. Zoals hierboven te lezen is het geluidsonderzoek gebaseerd op 4 padelbanen. Echter: in de praktijk starten we met slechts 2 padelbanen. Uitbreiding naar 4 padelbanen vindt alleen plaats als dat qua geluidbelasting in de praktijk mogelijk blijkt. Op vraag van een buurtbewoner bevestigen wij dat de metingen en de beslissing hierover met de buurt zal worden afgestemd, zodra het voornemen tot uitbreiding actueel is. Dit is dus een concrete afspraak en toezegging die als gevolg van de buurtdialoog genomen is.
3. De padelbanen worden “geluidsgunstig” gepositioneerd (bijvoorbeeld: van de kopse kant komt minder geluid dan van de lange zijde). De precieze positionering is mede daarom ook nog niet bekend. Vast staat wel dat ze pal achter de tennisbanen gelegd worden (zoals te zien is op de voorbeelden).
4. Tussen de tennisbanen en padel komt een groenstrook. Wij zetten in op een combinatie van een zandwal met (bladhoudend) groen. Dit is een extra geluidsmaatregel, ook voor de subjectieve beleving van geluid. De precieze details worden bepaald in combinatie met de positionering (zie voorgaand punt 3).
5. Buurtbewoners hebben gewezen op nieuwe afstandsrichtlijnen van VNG voor padel: 160m voor 2 banen en 210 meter voor 4 banen. Antwoord achteraf:
 - a. Het zijn richtlijnen (algemene aanbevelingen). Een plan op maat moet uitsluitel geven over de geluidsbelasting.
 - b. Voor geluidsnormen zijn wettelijke regels. Deze moeten wij respecteren en dat willen wij ook. Daarom hebben wij uitgebreid akoestisch onderzoek laten doen, per woning apart.
 - c. Het sportpark bevindt zich in gemengd gebied (wonen-sporten-bedrijven). In zo’n gebied is het levendiger dan in stil gebied, en dat betekent dat ook dat de geluidbeleving anders is. In het akoestisch onderzoek is daar rekening mee gehouden.
 - d. Zoals tijdens de bijeenkomst is afgesproken zal uitbreiding van padel (van 2 naar 4 banen) alleen plaatsvinden als dat er zijner tijd in de praktijk mogelijk blijkt zonder de geluidsgrenzen te overschrijden.
6. Indien straks in de praktijk zou blijken dat de grenswaarden op een bepaalde woning toch wordt overschreden, dan zullen wij extra maatregelen nemen. Afhankelijk van de woning die het betreft kan dat bijvoorbeeld met een juist opgestelde geluidswand, maar ook kan gedacht worden aan algemene maatregelen zoals beperkte openingstijden of andere maatregelen (voorgesteld is bijvoorbeeld om in dat geval de begroeiing tussen Haagbeuk en sportpark te verdichten, maar ook bestaan er bijvoorbeeld geluiddempende rackets en staan de ontwikkelingen in materialen niet stil).

Geluidisolatie van padel kan aangebracht worden voor, tijdens of na de bouw van de padelbanen. Wij kiezen voor “na de bouw” want het kost veel geld (ongeveer 1500 euro ex btw per strekkende meter, uitgaande van 3,5 meter hoog) en mooi is het ook niet. We doen het dus alleen als de grenswaarden in tegenspraak tot het onderzoek toch blijken te worden overschreden.

Situatie omtrent verkeersveiligheid

In het sportpark is een zoekgebied ingetekend voor onderwijs (basisschool). Dit houdt in dat op de huidige plaats van de tennisbanen plek gezocht kan worden om een nieuwe school te vestigen. Of op deze plaats daadwerkelijk een nieuwe school gerealiseerd gaat worden, staat niet vast. We kunnen daar het volgende over zeggen:

1. Wat betreft een nieuwe school hebben we toegelicht:
 - De locatiekeuze van scholen is een taak van onze gemeente in samenwerking met scholenkoepel Optimus (daar valt 't Stekske onder). Stichting Eigen Kweek vraagt hiervoor dus geen bestemmingsplanwijziging aan. Het terrein blijft voorlopig de bestaande sportbestemming houden.
 - De gemeenteraad van Land van Cuijk moet nog besluiten of 't Stekske gaat herbouwen (of verbouwen) en waar dat gaat gebeuren. Het enige dat op dit moment vaststaat is dat de gemeenteraad besloten heeft dat herbouw of nieuwbouw van 't Stekske topprioriteit is. Je kunt daarover meer lezen in het Integraal Huisvestingsplan van de gemeente.
 - De gemeenteraad is op de hoogte van het beschikbare zoekgebied en van de wens van basisschool 't Stekske om te verhuizen naar het sportpark. Het team wil daar graag een educatief hart en samenwerkingen optuigen met de sportclubs. Wij – en de clubs – steunen die wens van harte.
 - Zodra bekend is of 't Stekske mag herbouwen (het raadsbesluit daartoe valt voor 2027) voert Optimus (met de gemeente) locatieonderzoek uit en worden bestemmingsplanwijzigingen voorbereid. Onderdeel van het locatie-onderzoek is een buurtdialog, overleg met aanliggende bedrijven en een verkeersveiligheidsplan. Daarbij wordt ook de verkeerskundige (van de gemeente) in de arm genomen als dat nodig blijkt. De doelstelling is uiteraard dat een kindvriendelijke inrichting van de schoolomgeving wordt gerealiseerd.
2. Stichting Eigen Kweek moet aantonen dat de vestiging van een school “niet onmogelijk” is. Want als het onmogelijk, onbestaanbaar of ondoenlijk zou zijn, dan heeft het geen zin het zoekgebied aan te wijzen. Dat geldt dus ook voor verkeersveiligheid. Met andere woorden: er mogen geen zodanige obstakels zijn die onmogelijk zijn op te lossen. Wij voorzien geen obstakels van deze categorie want:
 - De verkeersintensiteit in de Dennendijk is zeer laag. Het is geen doorgaande weg, en dat wordt het ook niet. Het is een erfontsluitingsweg van de lichtste categorie en ook na toevoeging van haal/breng verkeer of sporthal verkeer blijft het aantal voertuigbewegingen behoren tot de lichtste categorie. Er rijden dus uitermate weinig (zware) motorvoertuigen en beduidend minder dan op een doorgaande weg.
 - Er is een groot parkeerterrein beschikbaar dat voldoende mogelijkheden biedt voor halen/brengen.
 - Er is gescheiden motor- en personenverkeer te realiseren in de Dennendijk; er ligt immers al een voetpad.
 - Het is niet onmogelijk om de belangen van de aanliggende bedrijven af te stemmen op de (relatief kortstondig) aandacht die wordt gevraagd voor het drukke breng-(ochtend) en haalmoment (middag).

Tot slot

We bedanken u voor uw aanwezigheid. Indien er naar aanleiding van deze notulen vragen zijn of aanvullend overleg gewenst is, dan verzoeken wij u contact op te nemen met ons. Dat kan via het mailadres waar deze notulen mee verstuurd zijn. De individuele vragen die daarop reeds zijn binnengekomen, worden door ons individueel beantwoord.