

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

voor de locatie

Lindelaan 3 te Oploo

Colofon

Rapport: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Lindelaan 3 te Oploo

Rapportnummer: 5909BS02

Status: Definitief

Datum: 19-10-2023

Opdrachtnemer

Geling Advies

Postbus 12

5845 ZG Sint Anthonis

www.gsadviesgroep.nl

info@gelingadvies.nl

© OKTOBER '23 GELING ADVIES.NL

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Geling Advies.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Geling Advies verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUDSOPGAVE

1 PROJECTGEGEVENS	1
1.1 Opdrachtgever	1
1.2 Planlocatie	1
1.3 Kadastrale gegevens	1
2 INLEIDING	2
2.1 Leeswijzer	2
3 PROJECTOMSCHRIJVING	3
3.1 Omschrijving planlocatie	3
3.2 Voorgenomen initiatief	5
4 PROCEDUREVERLOOP	10
4.1 Omgevingsvergunning	10
4.2 Wet natuurbescherming	10
4.3 Bevoegd gezag	10
4.4 Tijd van aanvang van het project	10
5 EFFECTEN OP HET MILIEU	11
5.1 Natuur	11
5.1.1 <i>Wet natuurbescherming</i>	11
5.1.2 <i>Natuurnetwerk Nederland</i>	14
5.1.3 <i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	15
5.1.4 <i>Besluit emissiearme huisvesting</i>	16
5.2 Geurhinder	16
5.3 Luchtkwaliteit	17
5.4 Geluid	19
5.5 Verkeer	19
5.6 Bodem en water	22
5.6.1 <i>Bodem</i>	22
5.6.2 <i>Water</i>	24
5.7 Landschappelijke waarden	25
5.8 Energie en gebruik van grondstoffen	28
5.9 Afvalstoffen	28
6 CONCLUSIE	29

1 PROJECTGEGEVENS

1.1 OPDRACHTGEVER

Naam: Raijmakers Vastgoed B.V.
Adres: Lindelaan 3
5841 CC Oploo

1.2 PLANLOCATIE

Adres: Lindelaan 3
5841 CC Oploo

1.3 KADASTRALE GEGEVENS

Gemeente: Oploo
Sectie: M
Nr.: 520, 692 en 693

2 INLEIDING

Het voornemen is om op de locatie Lindelaan 3 te Oploo een paardenhouderij te vestigen. In de huidige situatie is de locatie in gebruik als pelsdierhouderij (nertsen). In de beoogde situatie wordt de locatie ingericht voor het houden van paarden. Het bedrijf gaat zich richten op het africhten, stallen en behandelen van paarden. Hierbij gaat het om eigen paarden, maar ook om paarden van derden.

Op de locatie worden momenteel al enkele paarden van de initiatiefnemer gehouden. Het trainen van deze paarden gebeurt elders. De wens is om meer eigen paarden te houden en ook paarden van de derden te houden in de vorm van pensionstalling. Er wordt op de locatie een binnen- en buitenbak gerealiseerd, waar de initiatiefnemer, zijn gezin en pensionklanten gebruik van kunnen maken.

Voor de inrichting aan de Lindelaan 3 te Oploo is op 6 januari 2009 een milieuvergunning verleend voor het houden van 7.600 nertsen (RAV H1.2) en 3 volwassen paarden (RAV K1.100).

In de beoogde situatie worden er 50 volwassen paarden (RAV K1.100) gehouden.

Gezien er niet meer dan 50 volwassen paarden worden gehouden, kan er worden volstaan met een melding Activiteitenbesluit. Behorende bij deze milieumelding hoeft geen vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend te worden. Echter, in het kader van de wijziging van het bestemmingsplan dient er een vorm vrije m.e.r. aangeleverd te worden.

2.1 LEESWIJZER

In hoofdstuk 3 is de planlocatie, de omgeving alsmede het voorgenomen initiatief omschreven. In hoofdstuk 4 is omschreven welke procedure doorlopen wordt. In hoofdstuk 5 zijn de effecten op het milieu omschreven, waarnaar de conclusie volgt in hoofdstuk 6.

3

PROJECTOMSCHRIJVING

3.1 OMSCHRIJVING PLANLOCATIE

Initiatiefnemer is voornemens de pelsdierhouderij aan de Lindelaan 3 te Oploo te wijzigen. Onderhavige inrichting is nader bekend onder de navolgende kadastrale gegevens: Gemeente Oploo, Sectie M, nummers 520, 692 en 693.

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Land van Cuijk in de provincie Noord-Brabant. In de nabije omgeving zijn verschillende agrarische bedrijven gelegen.

In navolgende afbeelding is een luchtfoto van de locatie weergegeven.

Figuur 1

Bovenaanzicht Lindelaan 3 te Oploo



In 1919 maakte het plangebied nog deel uit van een groter areaal heide ten zuidoosten van Oploo. In noordwestelijke richting bevonden zich oudere ontginningen in de Sambeeksche Hoek. Ten zuidoosten van de heide bevond zich een gebied met bosjes en beboste heide.

De landschappelijke context is te kenschetsen als een jonge heideontginning. Kenmerkend voor bebouwde erven in deze context is het voorkomen van;

- a. Geschoren hagen, hoogstamfruit en solitaire bomen nabij de gebouwen,
- b. Groensingels, daar uit overgebleven bomenrijen of restbosjes aan de veldkanten.

In de dertiger jaren werd de heide ontgonnen. Tot in de tachtiger jaren was het plangebied als grasland in gebruik. In de loop van de negentiger jaren werden een woning, een loods en stallen in het plangebied gerealiseerd. In de 21^e eeuw worden stallen aan de zuidoostkant van het plangebied gerealiseerd.

Betreffende de ruimtelijke beleving is een onderscheid te maken tussen de beleving vanaf;

- a. De Lindelaan in de benadering en tijdens de passage,
- b. De weg Hoogveld in de benadering uit het noorden,
- c. Vanaf de Loonseweg en Striep in doorkijken over grotere afstand.

Situatie plangebied

Anno 2023 wordt het ruimtelijk kader gevormd door de navolgende elementen:

- a. De bebouwing en beplanting op omliggende bebouwde erven,
- b. De groensingel ten noorden van de Lindelaan,
- c. De bomenrijen langs de wegen Hoogveld, Lindelaan en Striep,
- d. Opgaande beplanting en bos ten zuidoosten van het plangebied.

De bebouwing in het plangebied omvat het volgende, zie ook navolgende afbeelding;

- ▶ Stallen voor het houden van nertsen (1 t/m 14);
- ▶ Paardenstal (15);
- ▶ Loods (16);
- ▶ Bedrijfswoning (17);
- ▶ Mestsilo (18).

Figuur 2

Huidige situatie binnen het plangebied



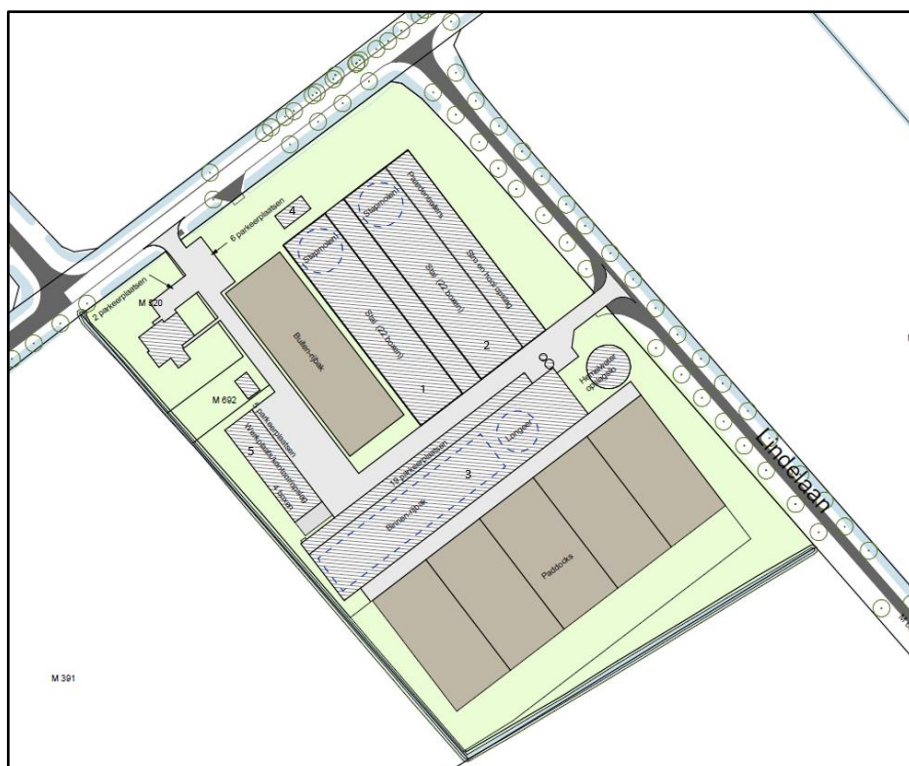
3.2 VOORGENOMEN INITIATIEF

Het voorliggend plan behelst het wijzigen van de bestemming naar een paardenhouderij. Met deze wijziging van de bestemming wordt de locatie geschikt voor de nieuwe functie. Verder wordt het bouwvlak verkleind naar 1,5 ha. Een gebruiksgerichte paardenhouderij wordt ontwikkeld waarbij paarden worden gestald, afgericht en behandeld. De wens is om binnen de planperiode door te groeien naar het houden van 50 volwassen paarden (RAV K1.100). Deels betreffen dit paarden van derden welke op de locatie gehuisvest worden in de vorm van pensionstalling. De pensionklanten kunnen op de locatie gebruik maken van de faciliteiten zoals de stapmolen, longceercirkel en de binnen- en buitenrijbak. Daarnaast is een deel van de paarden in eigendom van de initiatiefnemer. Als neventak is tevens sprake van een productiegerichte paardenhouderij, waarbij beperkt paarden gefokt worden.

Op de locatie zijn diverse loodslen aanwezig. Loods 1 wordt gesloopt, op deze plek wordt een buitenrijbak aangelegd. In loods 2 (in de beoogde situatie stal 1) wordt ruimte gemaakt voor het huisvesten van 22 paarden en er wordt een stapmolen gerealiseerd. Dit geldt ook voor loods 3 (in de beoogde situatie stal 2). Hierin wordt ruimte gemaakt voor het huisvesten van 22 paarden en er wordt een stapmolen gerealiseerd. In loods 4 (in de beoogde situatie stal 3) wordt een binnenbak, een longceercirkel en ruimte voor opslag gerealiseerd. Loods 5 tot en met 14 worden gesloopt, wat een grote ruimtelijke verbetering met zich meebrengt. Op deze plek komen een aantal paddocks waarin de paarden vrij kunnen bewegen. Krijgen ze de beweging

In navolgende afbeelding is de beoogde situatie weergegeven.

Indeling perceel na herontwikkeling



In onderstaande tabellen zijn de vigerende en de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 1

Vigerende situatie

Vergunning 6-1-2009									
nr stal	RAV-code (BB of BWL)	Diercategorie	aantal dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	OUE / dier	totaal Oue	gr PM10 / dier	totaal PM10
1	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	760	0,25	190	0	0	8	6080
2	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	760	0,25	190	0	0	8	6080
3	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	760	0,25	190	0	0	8	6080
4	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	1520	0,25	380	0	0	8	12160
5	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
6	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
7	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
8	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
9	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
10	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
11	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
12	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
13	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
14	H 1.2 (BB 94.02.013)	nertsen, per fokteef	380	0,25	95	0	0	8	3040
15	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	5	15	0	0	0	0
					1915,0		0,0		60800,0

Tabel 2

Beoogde situatie

Aangevraagde situatie									
nr stal	RAV-code (BB of BWL)	Diercategorie	aantal dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	O ₂ / dier	totaal O ₂	gr PM10 / dier	totaal PM10
1	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	22	5	110	0	0	0	0
2	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	22	5	110	0	0	0	0
4	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	5	10	0	0	0	0
5	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	5	20	0	0	0	0
					250,0		0,0		0,0

De indeling van de stallen ziet er als volgt uit:

Figuur 4

Indelingen van de paarden



Het bedrijf beschikt over twee eigen inritten welke in gebruik zijn voor het verkeer van en naar de locatie. Deze blijven beiden onveranderd aanwezig. Daarnaast is een derde deels verharde inrit aanwezig aan de voorzijde van de locatie aan de Lindelaan. Deze wordt niet gebruikt voor de normale ontsluiting van de locatie, maar enkel voor het bereiken van het daar gelegen stalletje. Het gebruik van deze inritten wijzigt in de beoogde situatie niet.

4

PROCEDUREVERLOOP

4.1 OMGEVINGSVERGUNNING

Voor de realisatie van onderhavig initiatief wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Er worden niet meer dan 50 paarden gehouden in de beoogde situatie, er kan dus worden volstaan met een melding Activiteitenbesluit.

Alvorens de bestemmingsplanprocedure kan worden afgerond, dient eerst een positief besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling genomen te worden.

4.2 WET NATUURBESCHERMING

De inrichting beschikt over meerdere vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming. De laatste vergunning is afgegeven door de provincie Noord-Brabant d.d. 20 februari 2017. In hoofdstuk 5 wordt de beoogde situatie in verband met de Wet natuurbescherming nader toegelicht.

4.3 BEVOEGD GEZAG

De planlocatie is gelegen in de gemeente Land van Cuijk. De gemeente is dan ook bevoegd gezag voor de bestemmingsplanwijziging. De Omgevingsdienst zal de vormvrije m.e.r.-beoordeling beoordelen.

4.4 TIJD VAN AANVANG VAN HET PROJECT

Nadat een positief besluit is genomen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling en het bestemmingsplan, kan gestart worden met de aanpassing van de bedrijfsvoering.



5

EFFECTEN OP HET MILIEU

5.1 NATUUR

In het kader van de natuur zijn de navolgende aspecten relevant:

- ▶ Wet natuurbescherming;
- ▶ Natuurnetwerk Nederland;
- ▶ Wet ammoniak en veehouderij;
- ▶ Besluit emissiearme huisvesting.

Deze aspecten zijn onderstaand verder uitgewerkt.

5.1.1 *Wet natuurbescherming*

Voor de soortenbescherming zijn in de Wet Natuurbescherming (Wnb) regels opgenomen. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wnb bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten.

Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Wnb niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Wnb voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling, en dergelijke.

Gebiedsbescherming

Door de voorgenomen ontwikkeling, het omzetten van een pelsdierhouderij (nertsen) naar paardenhouderij, is er een afname van de ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Verder kan gesteld worden dat in de omgeving van de gemeente Sint Anthonis geen wettelijk beschermde natuurgebieden liggen. De dichtstbijzijnde natuurgebieden bevinden zich op circa 8,5 kilometer afstand, dit betreft Natura2000-gebied "Boschhuizerbergen".

In het kader van de Wet natuurbescherming is voor de inrichting een vergunning verleend d.d. 20 februari 2017. Ten opzichte van deze vergunning wijzigt de situatie. In onderstaande tabellen is de vergunde situatie alsmede de beoogde situatie van onderhavige inrichting weergegeven.

Tabel 3

Referentie situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissiefactor	Emissie kg NH ₃
Nertsen, fokteef	H1.2	7.600	0,25	1.900
Volwassen paard (3 jaar en ouder)	K1.100	3	5	15
Totaal				1.915

Tabel 4

Beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissiefactor	Emissie kg NH ₃
Volwassen paarden	K1.100	50	5,0	250
Totaal				250

Naast de voorgenoemde stalemissies vinden in de beoogde situatie diverse verkeersbewegingen en de bewegingen van mobiele bronnen plaats voor de bedrijfsvoering. Om de stikstofdepositie te berekenen is een AERIUS-berekening gemaakt. Deze berekening en toelichting op de berekening zijn bijgevoegd als bijlage.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen, is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wieden/poelen, heggen/hagen e.d.). De ontwikkeling vindt plaats op een bestaande agrarische bedrijfslocatie. Gezien het intensieve gebruik, is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd. Voor de volledigheid is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd. Navolgend is de conclusie hieruit weergegeven.

Figuur 5

Conclusie van QuickScan flora en fauna

3

Conclusie

en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De gebouwen dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden verbouwd.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor natuurwaarden. Ten aanzien van broedvogels is het echter niet uit te sluiten of er op het moment voor aanvang van de werkzaamheden broedende vogels aanwezig zijn. Wanneer als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling bomen of struiken gerooid worden, dient dit in principe buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van half april tot half juli.

5.1.2

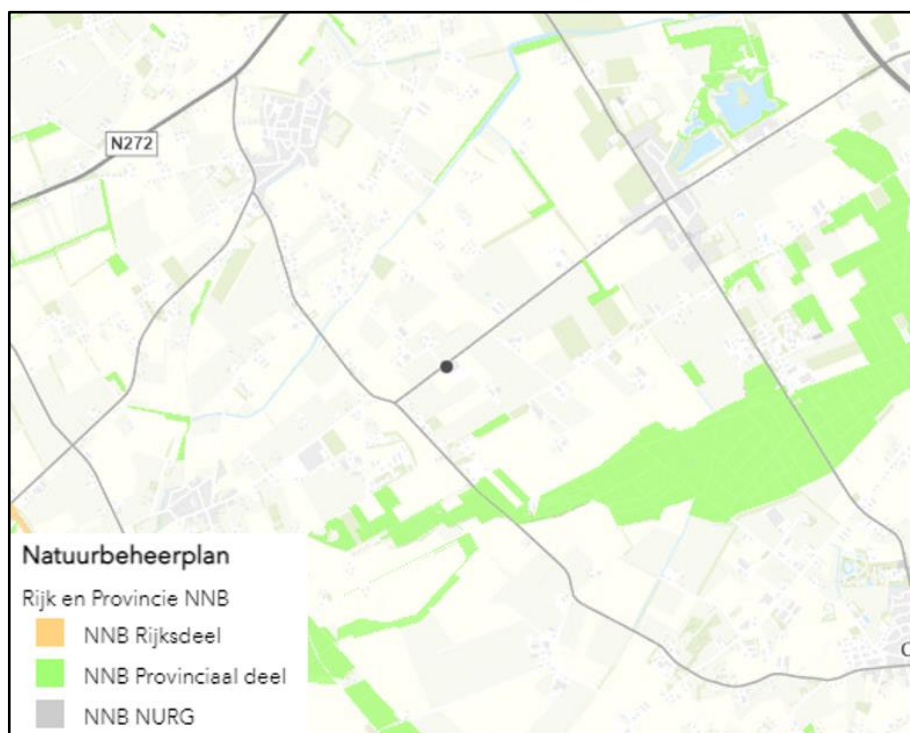
Natuurnetwerk Nederland

In de omgeving van het plangebied zijn diverse gronden gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen: ecologische hoofdstructuur (EHS)). De NNN is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Het doel van het NNN-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het Natuurnetwerk Nederland geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Brabant heeft gebieden toegevoegd aan de NNN. De gebieden samengevoegd heten de NNB gebieden.

Op navolgende afbeelding is de NNB in de omgeving weergegeven. De voorgenomen wijziging van de bedrijfsvoering naar paardenhouderij bevindt zich of grenst niet aan delen van de NNB. Het plan vormt derhalve geen belemmering voor de aanleg of instandhouding van de NNB.

Figuur 6

Ligging t.o.v. NNB

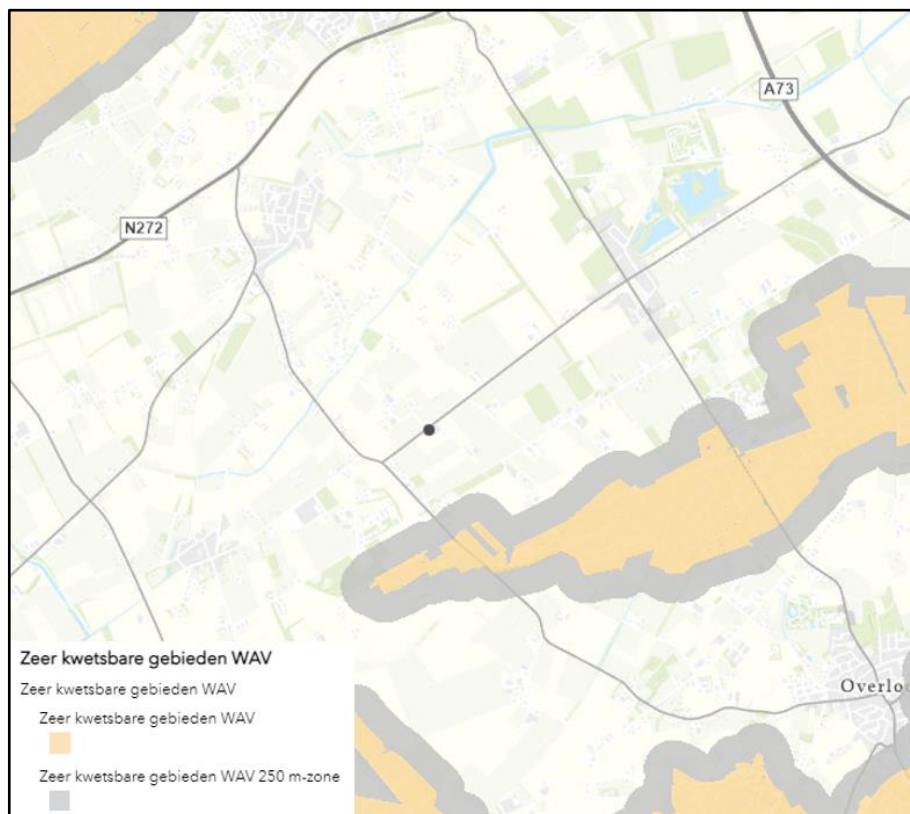


5.1.3 Wet ammoniak en veehouderij

De provincie Noord-Brabant heeft een kaart vastgesteld met zeer kwetsbare gebieden. De Wet ammoniak en veehouderij is de basis voor deze zeer kwetsbare gebieden. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat binnen 250 meter van de planlocatie geen zeer kwetsbare gebieden zijn gelegen. Daarom voldoet de locatie aan de Wet ammoniak en veehouderij.

Figuur 7

Ligging t.o.v. WAV-gebieden



5.1.4 Besluit emissiearme huisvesting

In het Besluit emissiearme huisvesting is voor enkele diercategorieën vastgelegd wat de maximale emissies per dierplaats per jaar mag zijn, per diersoort. Voor de te houden diercategorieën op Lindelaan 3 te Oploo zijn geen ammoniakeisen in het Besluit emissiearme huisvesting gesteld.

5.2 GEURHINDER

Voor een paardenhouderij gelden in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 4, lid) en in gemeentelijke geurverordening vaste afstanden. Voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom bedraagt deze richtafstand 50 meter.

De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan de Lindelaan 1 en ligt op circa 140 meter van het bouwvlak van het bedrijf. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de afstand. Verder voorziet het plan niet in een uitbreiding in de richting van de dichtstbijzijnde woning. Ter plaatse van de geurgevoelige objecten blijft sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Er worden geen nieuwe geurgevoelige objecten opgericht. De bedrijfswoning is bestaand. Omliggende veehouderijen worden niet belemmerd.

Het aspect geur vormt hiermee geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.3 LUCHTKWALITEIT

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het RIVM maakt jaarlijks kaarten met grootschalige concentraties (in vaktermen GCN) en deposities (GDN) in Nederland in het kader van natuur- en milieubeleid. De kaarten zijn gebaseerd op een combinatie van modelberekeningen en metingen en zijn bedoeld voor het geven van een grootschalig beeld van de luchtkwaliteit en depositie in Nederland zowel voor jaren in het verleden als in de toekomst.

Voorliggend plan ziet toe op de beëindiging van een pelsdierhouderij (nertsen) en het opstarten van een paardenhouderij. Met de beëindiging komt de fijnstof emissie van de pelsdierhouderij te vervallen. Deze bedraagt 60.800 gram PM₁₀ per jaar. Voor paarden zijn geen emissiefactoren voor fijnstof vastgesteld. Aangenomen kan worden dat er sprake is van een verbetering van de luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied.

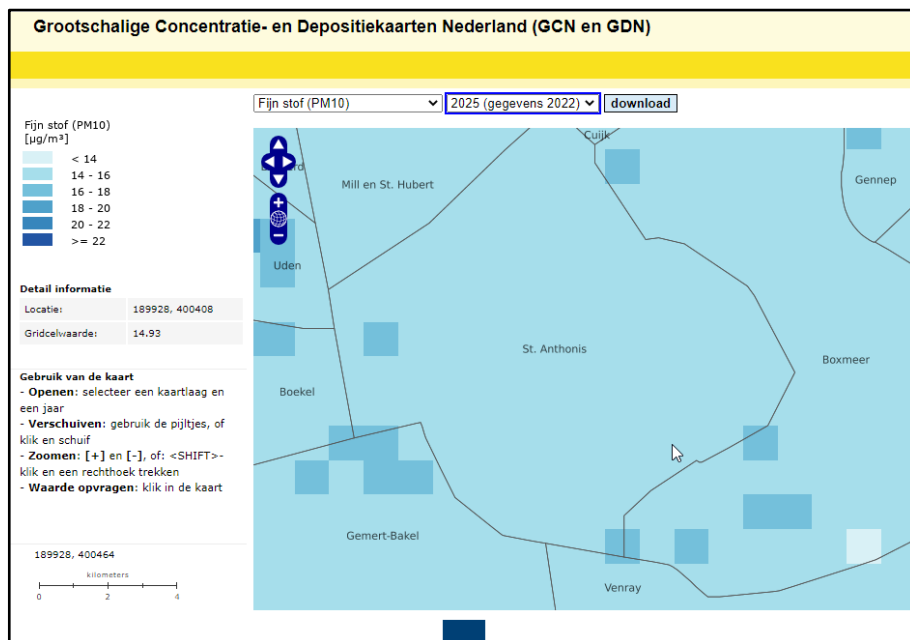
Ten aanzien van de achtergrondconcentratie fijnstof kan het volgende gesteld worden. Ter hoogte van het plangebied gelden voor het jaar 2025 de volgende waarden:

- ▶ Fijnstof PM₁₀ ca. 15,02 µg/m³ (grenswaarde 40 µg/m³ jaargemiddelde)
- ▶ Fijnstof PM_{2,5} ca. 7,988 µg/m³ (grenswaarde 20 µg/m³ jaargemiddelde)
- ▶ Stikstof ca. 13,34 µg/m³ (grenswaarde 40 µg/m³ jaargemiddelde)

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de verblijfsfunctie in de bestaande bedrijfsfunctie.

Figuur 8

Uitsnede Grootsschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland



Gekeken naar de Grootsschalige Concentratie- en Depositiekaart voor het jaar 2025 is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. Het thema 'luchtkwaliteit' leidt niet tot belemmeringen.

Met de ontwikkeling zal er sprake zijn van een toename van verkeersbewegingen. Naar verwachting zijn er in de beoogde situatie 14.016 verkeersbewegingen per jaar, waarvan 11% middelzwaar of zwaar verkeer is. Dit komt gemiddeld neer op $14.016 / 52 / 7 = 39$ bewegingen per dag. Waarschijnlijk is dat aantal verkeersbewegingen aan te merken als Niet in Betekenende Mate (NIBM). Om te bepalen of dit aantal verkeersbewegingen daadwerkelijk aan te merken is als NIBM, is de NIBM-tool van het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum Infomil. Voor dit plan is de versie van 23 april 2022 gebruikt. De resultaten zijn als in navolgende figuur.

Tabel 5

NIBM-tool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		39
Aandeel vrachtverkeer		11,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,07
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Zoals uit blijkt uit de NIBM-tool is het project aan te merken als Niet in Betekenende Mate. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

5.4 GELUID

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai.

Voor dit plan geldt dat uitsluitend industrielawaai relevant is. Kijkende naar de richtafstand voor geluid, geldt dat deze 30 meter bedraagt. Binnen deze afstand zijn geen gevoelige objecten gelegen. De dichtstbijzijnde woning is op een afstand van 140 meter gelegen van het bouwvlak. Hierdoor zijn geen nadelige effecten te verwachten.

Concluderend kan gesteld worden er geen belemmeringen zijn voor het aspect geluid.

5.5 VERKEER

Het bedrijf beschikt over twee eigen inritten welke in gebruik zijn voor het verkeer van en naar de locatie. Deze blijven beiden onveranderd aanwezig. Daarnaast is een derde deels verharde inrit aanwezig aan de voorzijde van de locatie aan de Lindelaan. Deze wordt niet gebruikt voor de normale ontsluiting van de locatie, maar enkel voor het bereiken van het daar gelegen stalletje. Dit gebruik wijzigt in de beoogde situatie niet. De ontsluiting van het projectgebied zal verder plaatsvinden via de aanwezige infrastructuur, de Lindelaan. Aanpassingen aan de wegenstructuur zijn niet noodzakelijk.

Als gevolg van onderhavige ontwikkeling zullen er verkeersbewegingen plaatsvinden voor onder andere de levering van producten zoals stro en krachtvoer en vervoersbewegingen van klanten die het paard op de locatie bezoeken. Voor het aantal verkeersbewegingen is in hoofdzaak uitgegaan van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van CROW. Volgens de publicatie geldt in het buitengebied bij een manege (paardenhouderij) een verkeersgeneratie van 4 per box/paard. Feitelijk zal dit aantal veel lager liggen. Deze categorie gaat namelijk uit van een manege. Bij de categorie wordt ook aangegeven dat bij de functie alleen globale kencijfers kunnen worden gegeven. Er is echter geen categorie in de CROW-publicatie opgenomen welke dit beter weergeeft. Bij een manege is sprake van veel meer bezoekers (al dan niet met paard) vanwege wedstrijden/trainingen. In deze situatie is sprake enkel van een pensionstalling. Hierbij bezoeken mensen hun gestalde paard (of nemen deze mee) meestal slechts enkele keren per week. Dit betekent dat het aantal daadwerkelijke verkeersbewegingen veel lager ligt dan 4 bewegingen per box. Dit zal eerder neerkomen op maximaal 2 bewegingen per box dagelijks en dit is al vrij fors ingeschat doordat de meeste mensen niet dagelijks naar hun paard komen. Worst-case is voor nu de 100 bewegingen aangehouden. Grotendeels bestaan deze uit personenauto's en busjes. Voor een klein gedeelte zullen deze met trailer of als tweepaardswagen komen. In navolgende tabellen zijn de verkeersbewegingen in de huidige en beoogde situatie weergegeven. Hieruit blijkt dat in de beoogde situatie sprake is van een toename in personenauto's, maar daar staat een grote afname in vrachtwagens tegenover. De ontwikkeling heeft hiermee geen nadelige effecten op de omgeving.

Tabel 6

Verkeersbewegingen
huidige situatie

Verkeersbewegingen huidige situatie			
Activiteit	Aantal licht verkeer	Aantal middel- zwaar verkeer	Aantal zwaar verkeer
Aantal personenauto's en busjes	12 per dag		
Aantal vrachtwagens voor aanvoer van voer.			2 per dag
Aantal vrachtwagens voor afvoer mest.			120 per jaar
Aantal vrachtwagens afvoer van nertsen.			40 per jaar
Aantal vrachtwagens voor aan-/afvoer van diversen (o.a. diesel/kadavers/afval).			60 per jaar

Tabel 7

Verkeersbewegingen
beoogde situatie

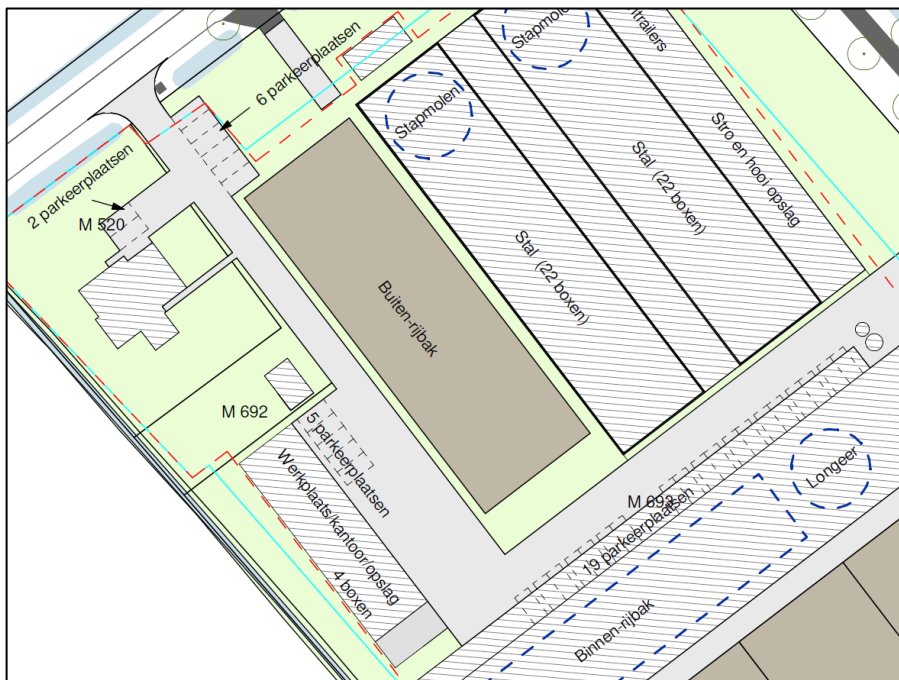
Verkeersbewegingen beoogde situatie			
Activiteit	Aantal licht verkeer	Aantal middel- zwaar verkeer	Aantal zwaar verkeer
Aantal personenauto's en busjes	80 per dag		
Aantal trailers/tweepaardswagens ver- voer van paarden		20 per dag	
Aantal vrachtwagens voor aanvoer van voer			20 per jaar

Aantal vrachtwagens voor afvoer mest.			20 per jaar
Aantal vrachtwagens voor aan-/afvoer van diversen (o.a. diesel/kadavers/afval).			6 per jaar

Op de bedrijfslocatie zelf is voldoende manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens. De locatie blijft altijd goed toegankelijk door de twee inritten. Vrachtwagens hoeven daardoor ook niet te keren. Er zijn geen verkeerstechnische problemen in de omgeving van het plangebied te verwachten. De wegen in de omgeving kunnen de intensiteit prima aan.

Ook voor het parkeren zijn in de basis de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van CROW aangehouden waarbij in het buitengebied bij een manege (paardenhouderij) een parkeernorm van 0,5 per box geldt. In totaliteit worden 50 paarden op de locatie gehouden. Dit betekent dat minimaal 25 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Ook hiervoor geldt dat in de praktijk veel minder parkeerplaatsen benodigd zijn. Zoals hiervoor al aangegeven komen bezoekers voor het pension slechts enkele keren per week naar de locatie en is dit meer verdeeld dan bij een manege, waarbij een grote piek op kan treden tijdens wedstrijden. In de beoogde situatie zijn 32 parkeerplaatsen voorzien. Dit is ruim voldoende. In navolgend figuur is weergegeven waar de parkeerplaatsen worden gerealiseerd (zie ook bijgevoegde situatietekening). Ook auto's met trailer kunnen gewoon parkeren op de parkeervakken (parkeerplaatsen zijn 2,5 bij 5 op situatietekening). Mocht de lengte in totaal van de auto met trailer of busje te lang zijn, kan geparkeerd worden op de parkeerplaatsen voor de werkplaats of desnoods in de lengte tijdelijk langs de werkplaats of op het pad. Er blijven dan voldoende parkeerplaatsen over. Dit geldt ook voor nog langere vrachtwagens. Dit zal echter niet vaak voorkomen omdat deze slechts incidenteel de locatie zullen bezoeken. Al met al is er ruim voldoende parkeergelegenheid op de locatie aanwezig.

Parkeerplaatsen binnen plangebied



5.6 BODEM EN WATER

5.6.1 Bodem

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door de ontwikkeling. Het betreft geen waterpotentiegebied of waterbergingsgebied.

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen en hoe dit te voorkomen.

Nota bodembeleid

Voor de regio Noordoost-Brabant is in juli 2011 een Nota bodembeleid opgesteld. Aanleiding voor deze nota is de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit per 1 januari 2008, onder andere ter vervanging en vereenvoudiging van het Bouwstoffenbesluit. Het nieuwe besluit moet de bodem beter beschermen en meer ruimte bieden voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Gemeenten en provincies hebben meer verantwoordelijkheid gekregen om de bodem te beheren. Het doel van de Nota bodembeleid is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

Subdoelen zijn:

- ▶ Het voorkomen van bodemverontreiniging;

- ▶ Het faciliteren van grondverzet binnen de regio zonder uitgebreid bodemonderzoek;
- ▶ Kleinere onderzoeksinspanning bij bouwen en grondtransactie;
- ▶ Vermindering kosten en administratieve lasten particulieren en milieuadviesbureaus bij grondverzet en saneringen.

In deze nota is aangegeven in welk gevallen een bodemtoets noodzakelijk is en in welke gevallen een project kan worden vrijgesteld van het uitvoeren van een bodemonderzoek. In het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen kan een gemeente vrijstelling verlenen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek indien op de bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart) de locatie valt binnen de zone schone grond. Dit is op de locatie niet van toepassing omdat sprake is van een agrarisch erf.

Op de bodemkwaliteitskaart is de locatie gelegen binnen de bodemkwaliteitsklasse 'Natuur en Landbouw'. In onderhavige situatie is sprake van omschakeling van een pelsdierhouderij naar een paardenhouderij. Daarmee blijft een agrarische functie op de locatie aanwezig. Op de locatie vonden bodembedreigende activiteiten plaats in de vorm van een dieseltank, spoelplaats en vaste mestopslag. Deze activiteiten wijzigen niet en blijven aanwezig ten behoeve van de nieuwe functie. In het verleden is op de locatie geen asbest toegepast. Er is daarnaast geen sprake van het realiseren van nieuwe gevoelige functies. Een verkennend bodemonderzoek wordt daardoor niet noodzakelijk geacht. Voor de locatie is voor de volledigheid een historisch vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd. Onderstaand is de conclusie hiervan weergegeven.

CONCLUSIE

In opdracht van Raijmakers Vastgoed BV te Vlierden heeft Bodeminzicht een vooronderzoek uitgevoerd op het perceel Lindelaan 3 te Oploo (gemeente Land van Cuijk).

Aanleiding voor het vooronderzoek wordt gevormd door een bestemmingsplanwijziging. De bestemming blijft agrarisch, de bedrijfsactiviteiten worden omgeschakeld van nertsenhouderij naar gebruiksgerichte paardenhouderij met productiegerichte paardenhouderij als neventak.

Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke bodemverontreinigingen.

Uit het verrichte vooronderzoek zijn (voormalige) potentiële bronnen vastgesteld die bodemverontreiniging tot gevolg kunnen hebben. Het betreft de dieseltank en voormalige dieseltank. In het kader van beëindiging van

bedrijfsactiviteiten met betrekking tot de nertsenhoudery komt de voormalige tanklocatie in aanmerking voor eindsituatie onderzoek. De huidige dieseltank blijft behouden.

Het gebruik van het overige terrein wordt niet gevoeliger, verkennend bodemonderzoek is daarmee niet aan de orde.

Hoewel van 1993 tot 2015 sprake was van verdachte druppelzones van de asbesthoudende golfplaten zonder goot op drie daken van de huidige stal 2, is de bodem ter plaatse van deze voormalige druppelzones in 2015 dermate geroerd en daarna voorzien van een betonvloer dat geen sprake meer is van herkenbare druppelzones.

De overige bodem binnen de onderzoekslocatie wordt op basis van het vooronderzoek en de terreinverkenning niet als asbestverdacht beschouwd.

Vanuit de directe omgeving wordt geen beïnvloeding verwacht op de bodemkwaliteit.

In de regio worden verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater aangetoond. Deze kunnen als regionaal verhoogd worden beschouwd.

Conclusie en advies

Onderzoek van de voormalige tanklocaties wordt geadviseerd in het kader van vastlegging van een eindsituatie (Activiteitenbesluit).

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor het wijzigen van de bestemming.

Bodemmaatregelen

Op het bedrijf worden diergeneesmiddelen opgeslagen in een daarvoor geschikte opslagkast. Mest wordt opgeslagen op een vaste mest opslagplaats en een mobiele mest container met een vloeistofdichte vloer. De dieseltank beschikt over een lekbak.

5.6.2

Water

Het projectgebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. De waterbeheerder voor de projectlocatie is het Waterschap Aa en Maas. Het beleid van dit waterschap is erop gericht dat nieuwe ruimtelijke en/of stedelijke ontwikkelingen geen negatieve invloed hebben op de bestaande watersystemen.

Op circa 250 meter van het plangebied is een A-watergang gelegen. Deze watergang kent een beschermingszone. Het plangebied valt echter ruimschoots buiten deze beschermingszone. Ook is de dichtstbijzijnde B-watergang op geruime afstand van het bedrijf gelegen. Binnen de

beschermingszone vinden voor onderhavig initiatief derhalve geen werkzaamheden plaats en worden de waterschapsbelangen gewaarborgd.

Figuur 10

Ligging beschermingszone watergang



Met dit plan neemt de verharding binnen het plangebied af. Er komt daarmee meer oppervlakte beschikbaar voor het infiltreren van regenwater. Initiatiefnemer vangt daarnaast het hemelwater op wat op de locatie valt en slaat dit op in het voormalige mestbassin, zodat het op een later moment weer gebruikt kan worden.

Waterlozing

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Het hemelwater wat op de locatie valt wordt opgevangen en opgeslagen in het voormalige mestbassin, zodat het op een later moment weer gebruikt kan worden. Er is daarnaast een forse afname in bebouwd oppervlak. Het regenwater kan na de sloop in de grond infiltreren. Uit de watertoets blijkt dat er geen waterschapsbelang is bij de ontwikkeling.

5.7

LANDSCHAPPELIJKE WAARDEN

De locatie wordt landschappelijk ingepast. Hiermee wordt het initiatief passend gemaakt binnen de omgeving. In 1919 maakte het plangebied nog deel uit van een groter areaal heide ten zuidoosten van Oploo. In noordwestelijke richting bevonden zich oudere ontginningen in de Sambeeksche Hoek. Ten zuidoosten van de heide bevond zich een gebied met bosjes en beboste heide.

De landschappelijke context is te kenschetsen een jonge heideontginning. Kenmerkend voor bebouwde erven in deze context is het voorkomen van;

- c. Geschoore hagen, hoogstamfruit en solitaire bomen nabij de gebouwen,
- d. Groensingels, daar uit overgebleven bomenrijen of restbosjes aan de veldkanten.

In de dertiger jaren werd de heide ontgonnen. Tot in de tachtiger jaren was het plangebied als grasland in gebruik. In de loop van de negentiger jaren werden een woning, een loods en stallen in het plangebied gerealiseerd. In de 21^e eeuw worden stallen aan de zuidoostkant van het plangebied gerealiseerd.

Betreffende de ruimtelijke beleving is een onderscheid te maken tussen de beleving vanaf;

- d. De Lindelaan in de benadering en tijdens de passage,
- e. De weg Hoogveld in de benadering uit het noorden,
- f. Vanaf de Loonseweg en Striep in doorkijken over grotere afstand.

Anno 2023 wordt het ruimtelijk kader gevormd door de navolgende elementen:

- e. De bebouwing en beplanting op omliggende bebouwde erven,
- f. De groensingel ten noorden van de Lindelaan,
- g. De bomenrijen langs de wegen Hoogveld, Lindelaan en Striep,
- h. Opgaande beplanting en bos ten zuidoosten van het plangebied.

Beplantingsplan

Het beplantingsplan omvat de aanplant van de navolgende elementen;

S1: Voor het omvormen van de strook ruig grasland naar een strook met struweel worden bes- en bloesemvormend struikgewas aan de zuidwestkant en zuidoostkant aangeplant. Deze strook is met name van betekenis in ecologische zin, de migratie van insecten, vogels en (klein) wild wordt zo vergroot.

S2: Het aanplanten van een elzenstruweelhaag rond de watersilo.

Figuur 11

Landschappelijke in-
passing



5.8 ENERGIE EN GEBRUIK VAN GRONDSTOFFEN

Voer

Alle voeders welke gebruikt worden zijn afkomstig van gecertificeerde bedrijven en voldoen daarmee aan de hoogste eisen.

Water

Op het bedrijf wordt grondwater gebruikt voor drinkwater van de paarden en water voor de poetsplaats en sanitaire voorzieningen. Het jaarlijkse watergebruik bedraagt in de toekomstige situatie circa 6.000 m³.

Energie

Het elektriciteitsverbruik van de inrichting zal zeer beperkt blijven. Er is geen sprake van grote installaties. Het verbruik zal voornamelijk afkomstig zijn van verlichting en energieverbruik in het huishouden. Het jaarlijkse energieverbruik in de beoogde situatie is circa 23.000 kWh. Voor de verwarming is op dit moment een dieselgestookte ketel aanwezig. Hiervoor wordt jaarlijks maximaal 1.000 liter diesel verstoekt.

5.9 AFVALSTOFFEN

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Maximale opslag	Inzame-laar/verwerker
Huishoudelijk	1x/2 weken	1300 kg	Zakken	50 kg	Gemeente
Papier	1x/26 weken	500 kg	Gestapeld	250 kg	Erkend
Metaal	1x/jaar	50 kg	Gestapeld	250 kg	Oud ijzer inzamelaar
Glas	1x/26 weken	15 kg	Container	15 kg	Erkend
Kunststoffen (emballages)	1x/jaar	50 kg	Gestapeld	150 kg	Retour leverancier
Kadavers	Variabel	Variabel	Kadaveropslag	200 kg	Destructor
Landbouwplastic	1x/jaar	500 kg	Gestapeld	500 kg	Zlto-actie
Vaste mest	10x/jaar	800 m ³	- Vaste mestopslag plaats - Mobiele mestcontainer	- 80 m ³ - 40 m ³	Mesttransporteur



6

CONCLUSIE

Voorliggend project ziet toe op de ontwikkeling van een paardenhouderij. Een dergelijke ontwikkeling valt onder categorie D11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Er is een MER-Beoordeling dan wel een plan-MER nodig in die gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 100 stuks paarden of pony's waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld

Het aanpassen van de inrichting, veroorzaakt een daling van ammoniak, geur en fijnstofemissie. De ontwikkeling blijft (ruim) onder deze grenswaarden. Ondanks dat de grenswaarden niet overschreden worden, kan het voorkomen dat nadelige effecten zijn voor de gevoelige gebieden. Vandaar dat voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen initiatief niet leidt tot negatieve effecten in de omgeving. De inrichting voldoet aan de thans vigerende Wet- en regelgeving welke van toepassing is.

Gesteld kan worden dat het opstellen van een milieueffectrapport voor de herziening van het bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk is.