

INHOUDSOPGAVE TOELICHTING

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Toelichting	1
1.3	Leeswijzer	1
2.	REPARATIE NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK	2
2.1	Plangebied	2
2.2	Reparatie	2
3.	JURIDISCHE VORMGEVING	4
4.	MILIEUASPECTEN	5
5.	UITVOERBAARHEID	6
5.1	Economische uitvoerbaarheid	6
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	6
6.	ADVIEZEN EN RAPPORTEN	7

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 16 mei 2019 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Boxmeer het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" vastgesteld. Het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" voorziet in een actualisatie van het bestemmingsplan "Buitengebied 2008", dat op 16 juli 2009 is vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" is beroep aangetekend.

Op 22 september 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de afdeling) uitspraak gedaan. De betreffende uitspraak (201905826/1/R2, ECLI:NL:RVS.2021.2056) is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting. De afdeling heeft geoordeeld dat het beroep tegen de bestemming Agrarisch ter plaatse van het perceel Sint Anthonisdijk 29 in Rijkevoort gegrond is. De afdeling heeft de gemeenteraad van Boxmeer daarbij opgedragen om binnen zes maanden na verzending van de uitspraak, met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen, een nieuw besluit te nemen en dit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

1.2 Toelichting

Op 16 mei 2019 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Boxmeer het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" vastgesteld en op 30 april 2020 het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied 2018".

Het plangebied van het "Veegplan Buitengebied 2018" is gelijk aan dat van "Buitengebied 2018" en bevat definities, meetbepalingen en regels voor alle bestemmingen. Daarnaast bevat dit Veegplan enkele wijzigingen ten opzichte van het plan "Buitengebied 2018". Tegen het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied 2018" is geen beroep ingediend. Maar omdat dit bestemmingsplan een besluit is als bedoeld in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht richten de beroepen die al liepen tegen het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" zich automatisch ook tegen het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied 2018".

Voorliggend bestemmingsplan is een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" / "Veegplan Buitengebied 2018". De bestemmingsplannen "Buitengebied 2018" en "Veegplan Buitengebied 2018" blijven van kracht. Het onderhavige bestemmingsplan, 'Herstelplan Buitengebied 2018' is een wijziging op dat bestemmingsplan voor de locatie Sint Anthonisdijk 29 Rijkevoort waarop de uitspraak van de Afdeling betrekking heeft. De aanvulling bestaat uit een toelichting, een verbeelding en een set regels.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de wijzigingen ten opzichte van het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" / "Veegplan Buitengebied 2018" beschreven. Hoofdstuk 3 (Juridische vormgeving) gaat in op de juridische gevolgen van het voorliggend plan voor het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" / "Veegplan Buitengebied 2018" en geeft aan hoe deze herziening is opgebouwd. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieuaspecten en hoofdstuk 5 (Uitvoerbaarheid) beschrijft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2. REPARATIE NAAR AANLEIDING VAN DE UITSpraak

2.1 Plangebied

In dit herstelbesluit heeft het gemeentebestuur zich beperkt tot het perceel Sint Anthonisdijk 29 in Rijkevoort, overeenkomstig de opdracht die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is gegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied



Figuur 2: Luchtfoto Sint Anthonisdijk 29 Rijkevoort

Het plangebied is gelegen aan de Sint Anthonisdijk 29 in Rijkevoort en is kadastraal bekend gemeente Boxmeer, sectie X, nummer 725.

2.2 Reparatie

Toelichting

Ter plaatse van het perceel Sint Anthonisdijk 29 Rijkevoort staat een stal met daarachter een werktuigenberging. Verder vindt op het perceel opslag van vaste mest plaats en is er een

erfverharding naast de bebouwing aangelegd. De stal wordt gebruikt voor het hobbymatig houden van dieren.

Op 15 november 1976 is een bouwvergunning verleend voor een veeststal met een inhoud van 50 m². Niet is te achterhalen of ten tijde van het verlenen van de betreffende bouwvergunning in het toen geldende bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e gedeeltelijke herziening" van de gemeente Sint Anthonis een bouwvlak op het perceel was opgenomen. De Raad van State oordeelt dat het aannemelijk is dat in het plan dat in 1976 gold, een bouwvlak was opgenomen en dat in de daaropvolgende plannen abusievelijk niet langer een bouwvlak was opgenomen. Hierdoor is de stal ten onrechte voor de tweede maal onder het algemene overgangsrecht komen te vallen, zonder dat concreet zicht is op een verwijdering van de stal.

Middels dit herstelplan wordt de verleende vergunning voor de stal vertaald in een planologische regeling. Gezien de uitspraak van de Raad van State is het hierbij niet noodzakelijk een bouwvlak voor de stal op te nemen. Middels het opnemen van een bouwvlak ontstaat namelijk de mogelijkheid om het bouwvlak uit te breiden en ter plaatse een volwaardig agrarisch bedrijf te realiseren.

Regels

De gronden van het perceel Sint Anthonisdijk 29 Rijkevoort hebben deels de bestemming 'Agrarisch' en deels 'Agrarisch met waarden'. Deze bestemmingen blijven in het herstelplan ongewijzigd evenals de gebiedsaanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij' en 'overige zone – verruimd VAB-beleid'. Wel wordt er een specifieke regeling opgenomen voor de stal, berging en terreinverharding zodat recht wordt gedaan aan de uitspraak van de Raad van State.

Verbeelding

Op grond van de uitspraak van de afdeling zijn er ter aanzien van de bestemmingen 'Agrarisch' en deels 'Agrarisch met waarden' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij' en 'overige zone – verruimd VAB-beleid' geen wijzigingen op de verbeelding noodzakelijk. Wel wordt er specifieke aanduidingen opgenomen voor de stal, berging en terreinverharding.

3. JURIDISCHE VORMGEVING

Voorliggend bestemmingsplan betreft een reparatie van het geldende bestemmingsplan voor de locatie Sint Anthonisdijk 29 Rijkevoort, waar de Afdeling het bestemmingsplan "Buitengebied 2018" en "Veegplan Buitengebied 2018" heeft vernietigd. Slechts voor dat gedeelte waarvan de Afdeling heeft aangegeven dat hiervoor een nieuw besluit moet worden genomen, geldt dit herstelbestemmingsplan.

Ten aanzien van de verbeelding van dit herstelbestemmingsplan geldt dus de bestemming en aanduiding van de locaties die door de Raad van State zijn vernietigd.

Voor de regels is uit praktische overwegingen een nieuwe set regels opgenomen.

4. MILIEUASPECTEN

Een bestemmingsplan moet aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Onderdeel hiervan is dat een bestemmingsplan niet in strijd is met een aantal milieuaspecten, zoals bodem en water.

Voorliggend bestemmingsplan betreft een herstelplan van het recentelijk vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied 2018”/ “Veegplan Buitengebied 2018”. De zaken die door middel van dit herstelplan hersteld worden zijn van beperkte omvang en vloeien rechtstreeks voort uit de uitspraak van de afdeling. De milieusituatie wijzigt dus niet op juridisch-planologisch gebied. Om die reden is het niet noodzakelijk om verdere aandacht te besteden aan de betreffende milieuaspecten.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De aanpassingen die in dit herstelbestemmingsplan worden gedaan op het bestemmingsplan “Buitengebied 2018”/ “Veegplan Buitengebied 2018” en hebben alleen betrekking op het aanpassen van het plan als gevolg van de uitspraak van de afdeling 201905826/1/R2, ECLI:NL:RVS.2021.2056). Nieuwe ontwikkelingen zijn niet mogelijk. Er is enkel sprake van het herstellen van fouten. Kostenverhaal in het kader van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is mede daarom ook niet aan de orde.

Op grond van de “Regeling Kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Land van Cuijk” is het verwerken van de uitspraak van de Raad van State aan te merken als een categorie 1 ontwikkeling waarvoor geen inpassing of tegenprestatie voor vereist is. Gezien de uitspraak betreft het immers directe bouwmogelijkheden/bouwregels en gebruiksregels van een geldend bestemmingsplan die teruggebracht moeten worden.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In haar uitspraak heeft de Afdeling de gemeenteraad van Boxmeer opgedragen om met inachtneming van deze uitspraak binnen zes maanden na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen. Bij uitspraken zoals deze is het niet noodzakelijk om het herstelbestemmingsplan opnieuw ter inzage te leggen. De gemeenteraad kan in zulke gevallen direct overgaan tot vaststelling van het aangepaste herziene bestemmingsplan. Een procedure zoals voorgeschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is om die reden dan ook niet nodig.

6. ADVIEZEN EN RAPPORTEN

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan
“Herstelplan Buitengebied 2018”:

1. Uitspraak Raad van State d.d. 22 september 2021: 201905826/1/R2, ECLI:NL:RVS.2021.2056