

Bijlage 5: Memo alternatieven terreinindeling ruitersportterrein

Memo alternatieven terreinindeling ruitersportterrein 't Raamdal

Algemene vragen:

- Investeren we primair voor de club of voor het HFG?
- Hoe denken we dat het HFG er over 10 jaar uit ziet?
- Wordt er nog op gras gereden, of wil iedereen naar zandbodems?
- Blijft er ruimte voor grootschalige wedstrijden met alle disciplines of wordt er meer gespecialiseerd?
- Organiseren we over 10 jaar nog één grote wedstrijd of juist meer kleinere?
- Kunnen we voldoende schakelen als sponsoring of vrijwilligers in de toekomst teruglopen?
- Blijven we inzetten op het HFG in huidige vorm, of gebruiken we de investeringen om ook het HFG om te vormen?
- Is ons doel primair om een mooi evenement te (blijven) organiseren, of is ons primaire doel om een levendige, actieve en grote vereniging te blijven/worden met goede faciliteiten en is het HFG slechts een middel om dat doel te kunnen bereiken/betalen?

Uitgangspunten:

- Voor cat. 3 wedstrijden: wedstrijdterrein springen: minimaal 3.200 m² waarbij de korte zijde minimaal 40 m. is. Voorkeur en toekomstbestendig is 4.000 m².
- Terrein losspringen: minimaal 800 m² waarbij de korte zijde minimaal 20 m. is. Voorkeur voor breedte van minimaal 25 m.
- Voor menwedstrijden moet een ring van 40x80 m. uitgelegd kunnen worden.
- Voorkeur voor één zandbaan voor zowel wedstrijd piste als losrijden (dus geen twee aparte pistes). Is multifunctioneler, goedkoper in aanleg en makkelijker in beheer en onderhoud.

Terreinindeling Optie 1:

Kantine aan noordkant rijhal aanbouwen, één wedstrijd zandbaan en één losrij zandbaan.

Voordelen:

- Compact op voorterrein. Efficiënt in te passen.
- Past zeker zonder problemen in het bestemmingsplan (zowel bouw kantine als zandbaan).
- Er zijn prima kleinere wedstrijden te organiseren voor zowel springen als dressuur.
- Genoeg parkeerruimte bij kleinere wedstrijden.
- Reclameborden kunnen altijd blijven hangen (minder houten omheining nodig).
- Aansluiting lichtmasten relatief dichtbij.
- Zonder HFG ligt dit gunstiger.
- Zonder HFG kan grasterrein aan achterzijde minder intensief beheerd worden.
- Als HFG zou stoppen of niet meer rendabel is, kunnen we achterterrein afstoten.
- Kopgevel rijhal kan relatief eenvoudig uitgenomen en verplaatst worden.
- Op tweede verdieping boven kantine zou juryruimte kunnen komen met perfect zicht op de zandbaan.
- Mogelijkheid om kantine/juryruimte inpandig in eerste spantvak rijhal te maken.
- We gebruiken de slechtste grond om zandbanen op te leggen.
- Bij andere evenementen ligt zandbaan nooit in de weg.

Nadelen:

- Met HFG wordt terreinindeling helemaal uit elkaar getrokken als we springen op zand.
- Sfeer verdwijnt dan tijdens HFG van achterterrein. Dressuur komt apart te liggen van springen.

- Als HFG inclusief springen volledig op het achterterrein plaatsvindt (gras) is de kantine niet bruikbaar (ligt aan de verkeerde kant).
- Te weinig parkeerruimte voor HFG op voorterrein.
- Rijhal heeft aan de zijde van de Beerschemaasweg een zwaarder spant voor eventueel verlengen in de toekomst, bij bouw kantine wordt dat geblokkeerd.
- Elektra verlichting rijhal moet omgelegd worden omdat bekabeling tegen kopgevel rijhal loopt.
- Licht tegen gildeterrein aan, kan bij schieten onrust geven. Vooral bij losrijbaan.
- Veel bomen langs zandbanen, is ongunstig.
- Twee aparte pistes niet ideaal en geen mogelijkheid voor uitleggen menring.

Terreinindeling Optie 2:

Kantine aan zuidkant rijhal aanbouwen, één wedstrijdstrandbaan en één losrijstrandbaan.

Voordelen:

- Ideale indeling kantine en terras t.o.v. hoofdterrein HFG.
- Op tweede verdieping boven kantine zou juryruimte kunnen komen met perfect zicht op de strandbaan.
- Mogelijkheid om kantine/juryruimte inpandig in eerste spantvak rijhal te maken.
- Terreinindeling HFG blijft redelijk ongewijzigd.
- Grote besparing op huur van tenten voor HFG, die zijn niet meer nodig.
- Strandbaan losspringen ook ideaal voor clubtrainingen, verlichting bij plaatsen.
- Twee strandbanen geeft keuzemogelijkheid om niet beiden eb en vloed te maken.
- Mogelijkheid verlengen rijhal blijft bestaan.
- Weinig bomen langs strandbaan.

Nadelen:

- Enkele onhandige resthoeken in gras.
- Bijna alle bomen hoofdterrein moeten gekapt of verplaatst worden.
- Beregening rest van het terrein vanuit standleiding lastiger.
- Bouw kantine past niet binnen bestemmingsplan.
- Aanleg strandbodem kan ook problemen opleveren met het bestemmingsplan.
- Zuidgevel rijhal zitten twee schuifdeuren in. Moeten verplaatst worden.
- Toegangspad loopt dood op strandbaan, lastiger bij aanvoer materialen, grondbewerking, e.d.
- Veel bomen langs losrijbaan, is ongunstig.
- Twee aparte pistes niet ideaal en geen mogelijkheid voor uitleggen menring.

Terreinindeling Optie 3:

Kantine aan zuidkant rijhal aanbouwen, één grote strandbaan voor wedstrijd en losrijden.

Voordelen:

- Ideale indeling kantine en terras t.o.v. hoofdterrein HFG.
- Op tweede verdieping boven kantine zou juryruimte kunnen komen met perfect zicht op de strandbaan.
- Mogelijkheid om kantine/juryruimte inpandig in eerste spantvak rijhal te maken.
- Fysiek de ruimte om één grote strandpiste aan te leggen mét mogelijkheid uitleggen menring.
- Terreinindeling HFG wijzigt aanzienlijk. Hoofdterrein en losspringen verhuist naar andere kant.
- Grote besparing op huur van tenten voor HFG.
- Grond/grasmat is aan deze kant van het terrein slechter, beter daar strandbaan aanleggen.
- Mogelijkheid verlengen rijhal blijft bestaan.
- Beperkt aantal bomen langs de strandbaan.

Nadelen:

- Enkele onhandige resthoeken in gras.
- Een deel van de bomen hoofdterrein moeten gekapt of verplaatst worden.
- Berekening rest van het terrein vanuit standleiding lastiger.
- Bouw kantine past niet binnen bestemmingsplan.
- Aanleg zandbodem kan ook problemen opleveren met het bestemmingsplan.
- Zuidgevel rijhal zitten twee schuifdeuren in. Moeten verplaatst worden.
- Z-dressuurring langs de Hogeweg is wat onrustiger.

Terreinindeling Optie 4:

Kantine aan zuidkant rijhal aanbouwen, één grote zandbaan voor wedstrijd en losrijden.

Voordelen:

- Ideale indeling kantine en terras t.o.v. hoofdterrein HFG.
- Op tweede verdieping boven kantine zou juryruimte kunnen komen met perfect zicht op de zandbaan.
- Mogelijkheid om kantine/juryruimte inpandig in eerste spantvak rijhal te maken.
- Fysiek de ruimte om één grote zandpiste aan te leggen mét mogelijkheid uitleggen menring.
- Terreinindeling HFG blijft redelijk ongewijzigd.
- Grote besparing op huur van tenten voor HFG.
- Mogelijkheid verlengen rijhal blijft bestaan.
- Beperkt aantal bomen langs de zandbaan.

Nadelen:

- Onhandige resthoek in gras tussen zandbaan en pulverman hindernis.
- Bijna alle bomen hoofdterrein moeten gekapt of verplaatst worden.
- Grond/grasmat is aan deze kant van het terrein beter, zandbaan gaat te koste van goede grasbodem.
- Berekening rest van het terrein vanuit standleiding lastiger.
- Bouw kantine past niet binnen bestemmingsplan.
- Aanleg zandbodem kan ook problemen opleveren met het bestemmingsplan.
- Zuidgevel rijhal zitten twee schuifdeuren in. Moeten verplaatst worden.
- Toegangspad loopt dood op zandbaan, lastiger bij aanvoer materialen, grondbewerking, e.d.
- Z-dressuurring langs de Hogeweg is wat onrustiger.

Terreinindeling Optie 5:

Kantine aan oostkant rijhal aanbouwen, één wedstrijd zandbaan en één losrij zandbaan. Wedstrijd baan noord-zuid georiënteerd.

Voordelen:

- Ideale indeling kantine en terras t.o.v. hoofdterrein HFG.
- Kan aangebouwd worden, beplating rijhal hoeft er alleen af waar je ramen richting de rijhal wilt hebben.
- Vrij lichte constructie, scheelt in de kosten. Eventueel combinatie van uitbreiden en inpandig in eerste spantvak rijhal kantine realiseren.
- Bouw kantine past binnen bestemmingsplan.
- Terreinindeling HFG wijzigt. Hoofdterrein verplaatst, buitenbak voor losspringen. Losrijden dressuur naar andere kant terrein.
- Grond/grasmat is aan deze kant van het terrein slechter, beter daar zandbaan aanleggen.
- Veel ruimte over op het HFG-terrein, gunstig voor andere evenementen (cross, menen).
- Grote besparing op huur van tenten voor HFG.
- Mogelijkheid verlengen rijhal blijft bestaan.

- Geen gedoe met de schuifdeuren in de zuidgevel van de rijhal.
- Door huidige buitenbak te gebruiken weinig aanpassingen nodig (beregening, verlichting, afrastering aanwezig). Ook bruikbaar voor clubtrainingen.

Nadelen:

- Kantine maximaal 5 m. breed i.v.m. afloop daklijn of knik in dak nodig, is erg smal.
- De zandpiste is met 45 m. aan de smalle kant, niet toekomstbestendig.
- Menring past niet binnen de wedstrijdstrandpiste (niet lang genoeg)
- Aparte juryruimte is lastig vanwege laag dak.
- Houtsingel met bomen moet gekapt worden, staan op de Groene Kaart.
- Beregening rest van het terrein vanuit standleiding iets makkelijker, maar deel standleiding niet meer bruikbaar, valt in zandbodem.
- Aanleg zandbodem past deels binnen het bestemmingsplan.
- Geen directe verbinding tussen rijhal en kantine (je stapt rechtstreeks de binnenbak in), tenzij je de combi maakt met inpandig eerste spantvak van rijhal 'opofferen'.
- Kabels en leidingen zitten allemaal aan de andere kant van de rijhal.
- Licht tegen gildeterrein aan, kan bij schieten onrust geven.
- Redelijk wat bomen langs zandbanen.

Terreinindeling Optie 6:

Kantine aan oostkant rijhal aanbouwen, één wedstrijdstrandbaan en één losrijstrandbaan. Strandbaan oost-west georiënteerd.

Voordelen:

- Ideale indeling kantine en terras t.o.v. hoofdterrein HFG.
- Kan aangebouwd worden, beplating rijhal hoeft er alleen af waar je ramen richting de rijhal wilt hebben.
- Vrij lichte constructie, scheelt in de kosten. Eventueel combinatie van uitbreiden en inpandig in eerste spantvak rijhal kantine realiseren.
- Bouw kantine en aanleg zandbodem past binnen het bestemmingsplan.
- Terreinindeling HFG wijzigt. Hoofdterrein verplaatst, buitenbak voor losspringen. Losrijden dressuur naar andere kant terrein.
- Grond/grasmat is aan deze kant van het terrein slechter, beter daar strandbaan aanleggen.
- Veel ruimte over op het HFG-terrein, gunstig voor andere evenementen (cross, menen).
- Grote besparing op huur van tenten voor HFG.
- Mogelijkheid verlengen rijhal blijft bestaan.
- Geen gedoe met de schuifdeuren in de zuidgevel van de rijhal.
- Beregening rest van het terrein vanuit standleiding blijft mogelijk.
- Door huidige buitenbak te gebruiken weinig aanpassingen nodig (beregening, verlichting, afrastering aanwezig). Ook bruikbaar voor clubtrainingen.

Nadelen:

- Kantine maximaal 5 m. breed i.v.m. afloop daklijn of knik in dak nodig, is erg smal.
- De zandpiste is met 45 m. aan de smalle kant, niet toekomstbestendig.
- Menring past niet binnen de wedstrijdstrandpiste (niet lang genoeg).
- Aparte juryruimte is lastig vanwege laag dak.
- Houtsingel met bomen moet gekapt worden, staan op de Groene Kaart.
- Poel moet (deels) gedempt worden.
- Geen directe verbinding tussen rijhal en kantine (je stapt rechtstreeks de binnenbak in), tenzij je de combi maakt met inpandig eerste spantvak van rijhal 'opofferen'.
- Kabels en leidingen zitten allemaal aan de andere kant van de rijhal.
- Licht tegen gildeterrein aan, kan bij schieten onrust geven.
- Redelijk wat bomen langs zandbanen.

Terreinindeling Optie 7:

Kantine op huidige plek vergroten, één wedstrijdstrandbaan en één losrijstrandbaan.

Voordelen:

- Compact op voorterrein. Redelijk efficiënt in te passen.
- Past zeker zonder problemen in het bestemmingsplan (zowel bouw kantine als strandbaan).
- Er zijn prima kleinere wedstrijden te organiseren voor zowel springen als dressuur.
- Genoeg parkeerruimte bij kleinere wedstrijden.
- Reclameborden kunnen zo gepositioneerd worden dat ze altijd kunnen blijven hangen (minder houten omheining nodig).
- Mogelijkheid verlengen rijhal blijft bestaan.
- Zonder HFG ligt dit gunstiger.
- Zonder HFG kan grasterrein aan achterzijde minder intensief beheerd worden.
- Als HFG zou stoppen of niet meer rendabel is, kunnen we achterterrein afstoten.
- Alle aansluitingen voor kantine (water, elektra, riolering) zitten hier.
- Bij andere evenementen ligt strandbaan nooit in de weg.

Nadelen:

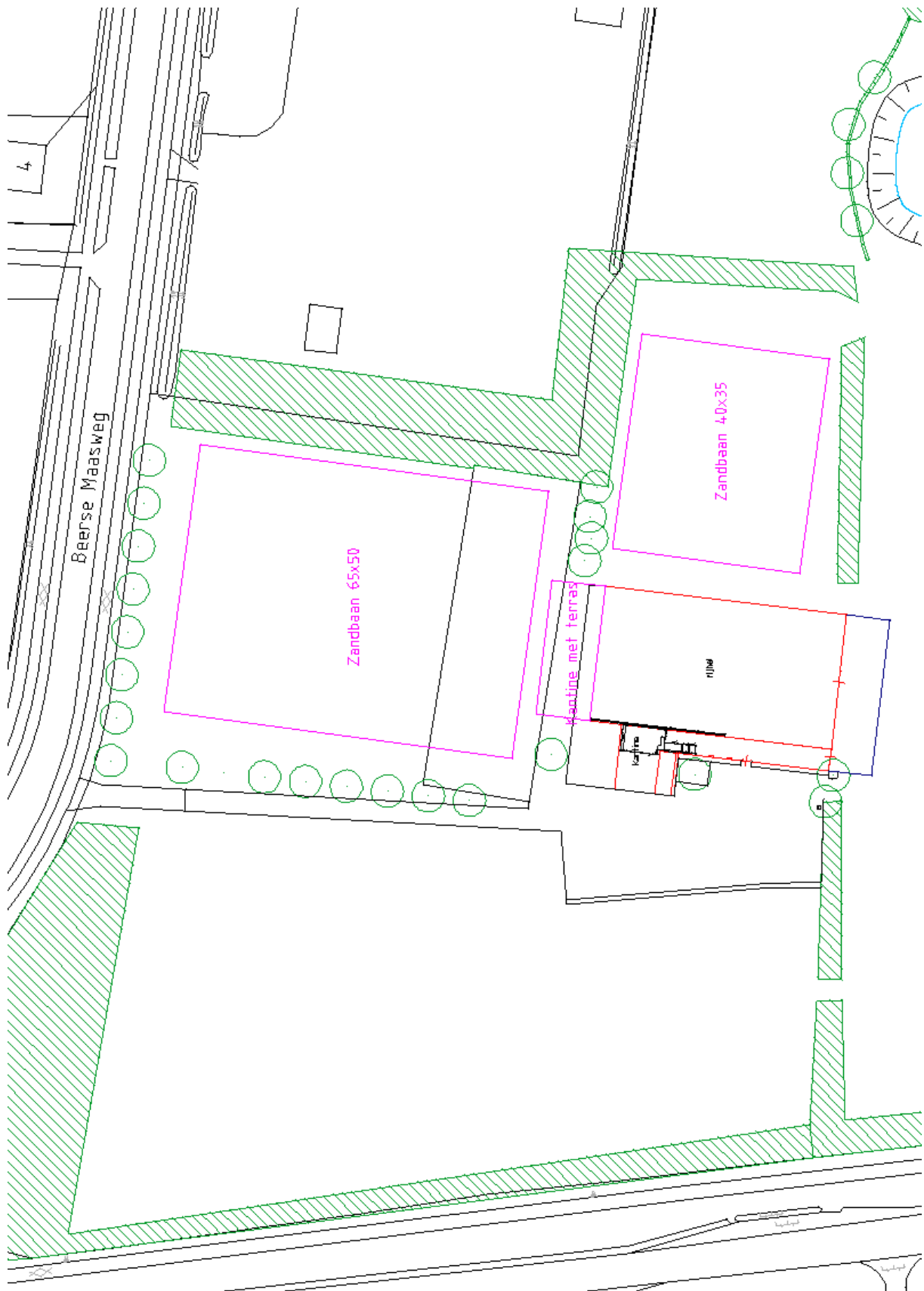
- Afstand tussen kantine en wedstrijdstrandbaan (terras) is te groot. Hier ligt de bestaande parkeerplaats tussen.
- De strandpiste is met 45 m. aan de smalle kant, niet toekomstbestendig.
- Menring past niet binnen de wedstrijdstrandpiste (niet lang genoeg, kan wel verlengd worden).
- Met HFG wordt terreinindeling best wel uit elkaar getrokken als we springen op zand.
- Sfeer verdwijnt dan tijdens HFG van achterterrein. Dressuur komt apart te liggen van springen.
- Als HFG inclusief springen volledig op het achterterrein plaatsvindt (gras) is de kantine niet bruikbaar (ligt aan de verkeerde kant).
- Te weinig parkeerruimte voor HFG op voorterrein.
- Veel bomen langs strandbanen.
- Licht wat onrustiger vanwege verkeer op de Hogeweg.

Conclusie

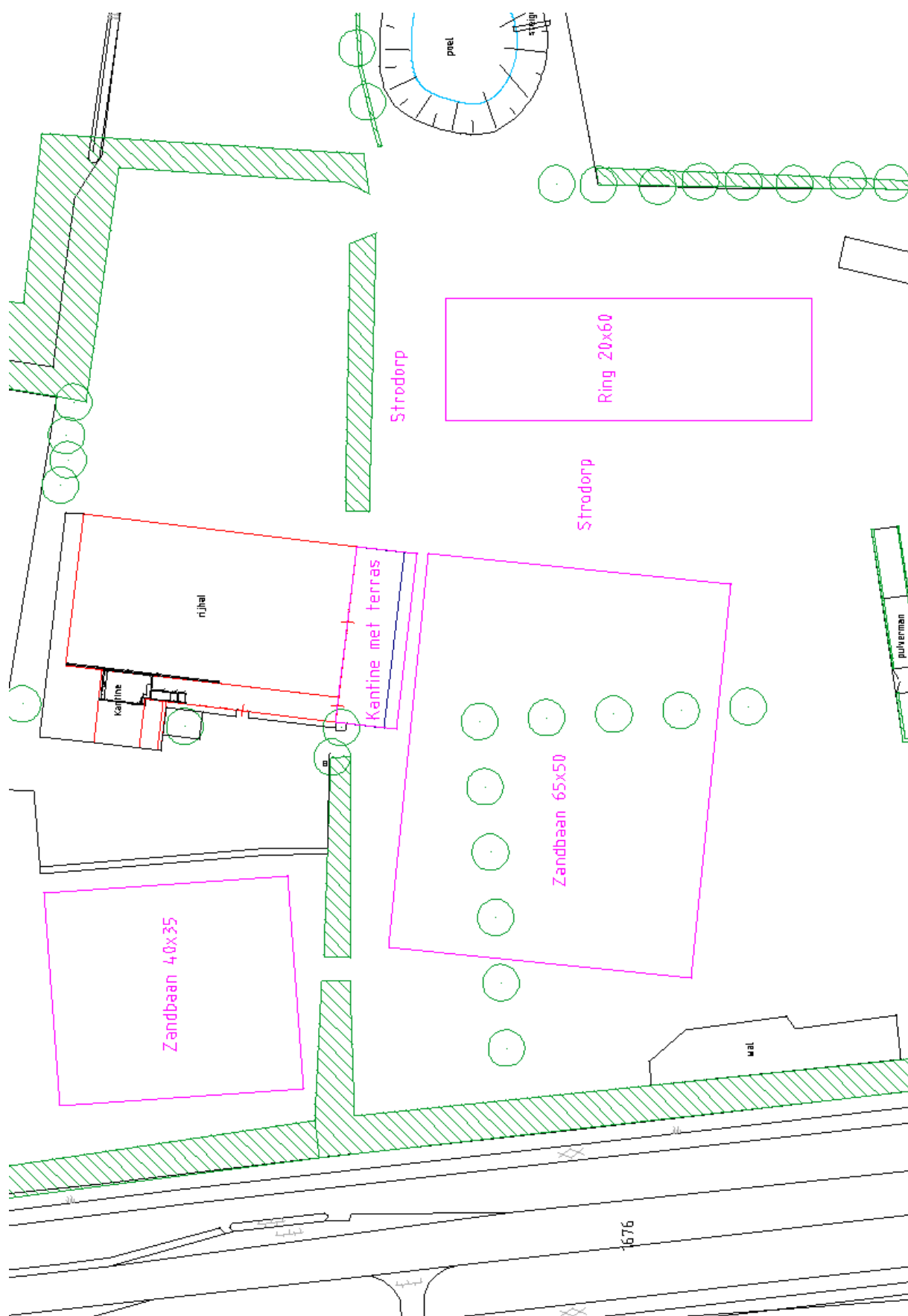
Onze ambitie is zonder enige twijfel om het HFG ook in de toekomst te kunnen blijven organiseren. Daarvoor is een goede terreinindeling waarbij afmetingen van ringen, een goede logistiek en een sfeervolle inrichting essentieel zijn. We willen daarbij zoveel mogelijk groen/bomen behouden omdat dit juist onderdeel is van de unieke HFG-entourage. Tegelijkertijd is het voor behoud van de strandpiste wel optimaal als het groen en de bomen op enige afstand staan en niet direct grenzend aan de strandpiste. In de afweging van de voor- en nadelen van de diverse opties is optie 3 als beste naar voren gekomen. Dit betekent wel dat een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, maar het zorgt voor een situatie die het meest toekomstproof is met maximum behoud van het groene karakter van het ruitersportterrein. Deze optie zal verder uitgewerkt worden richting principeverzoek om na te gaan of de gemeente genegen is planologisch medewerking te verlenen.

6 juni 2021

Optie 1 (past wel binnen bestemmingsplan):



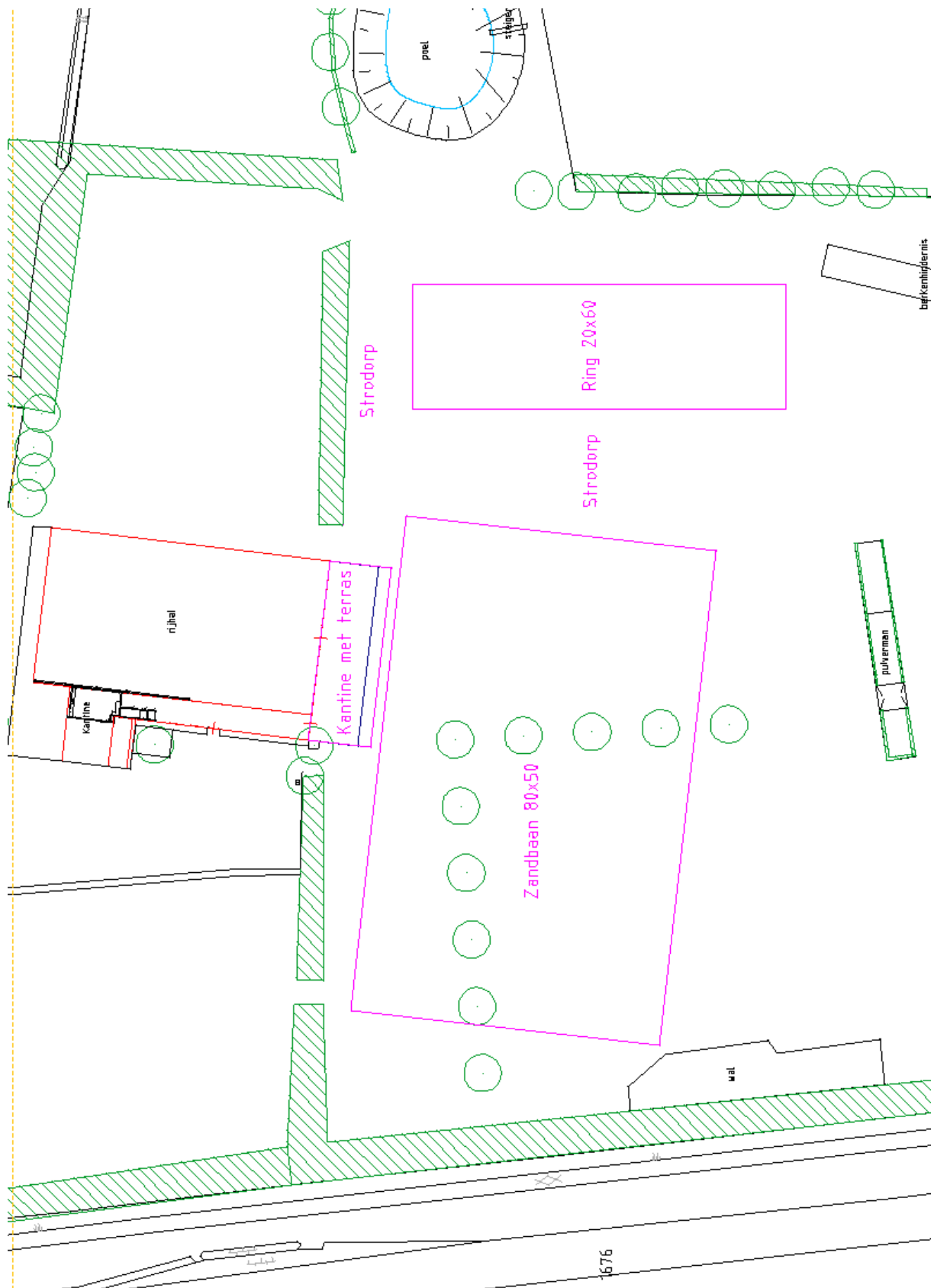
Optie 2 (past niet binnen bestemmingsplan):



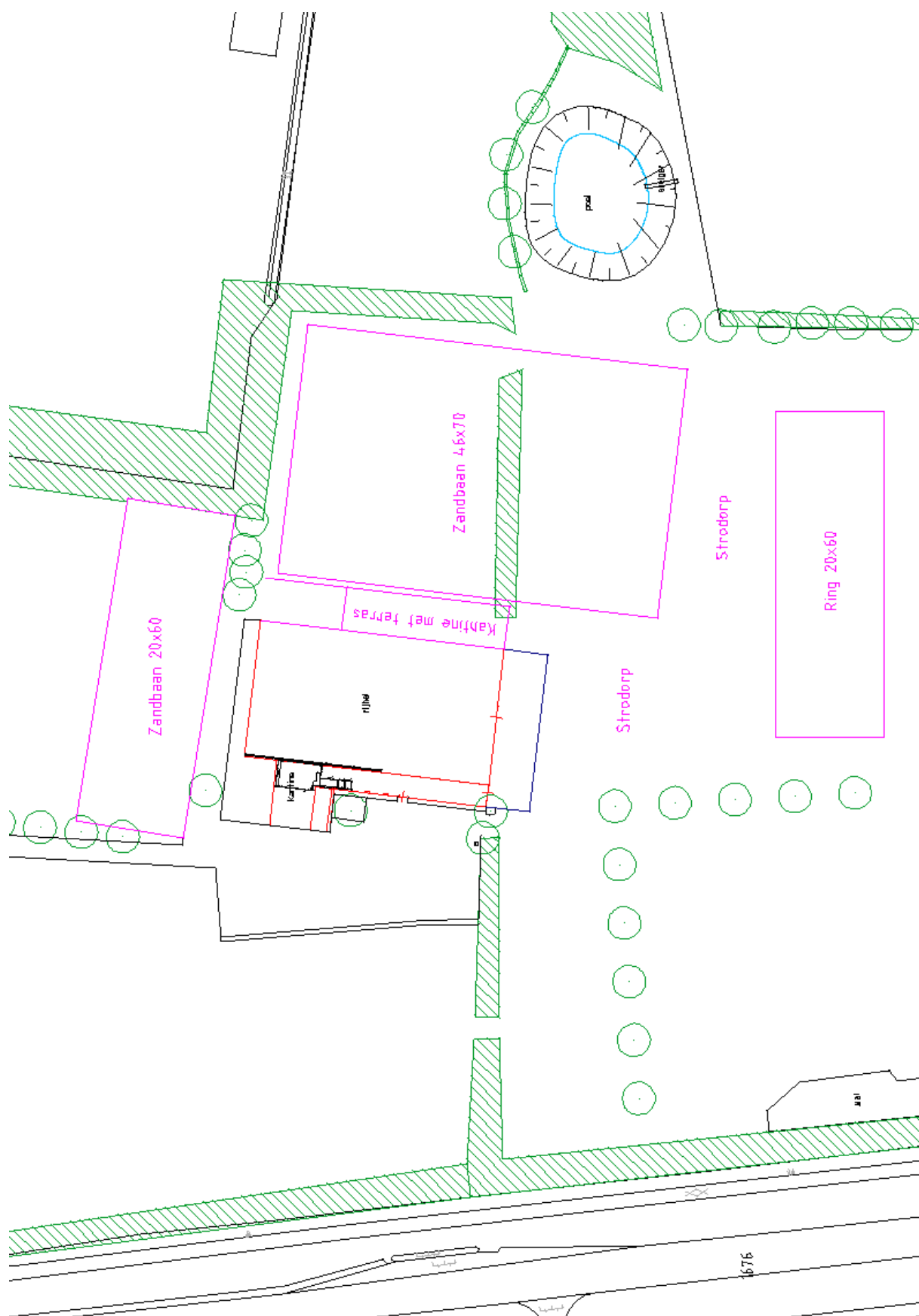
Optie 3 (past niet binnen bestemmingsplan):



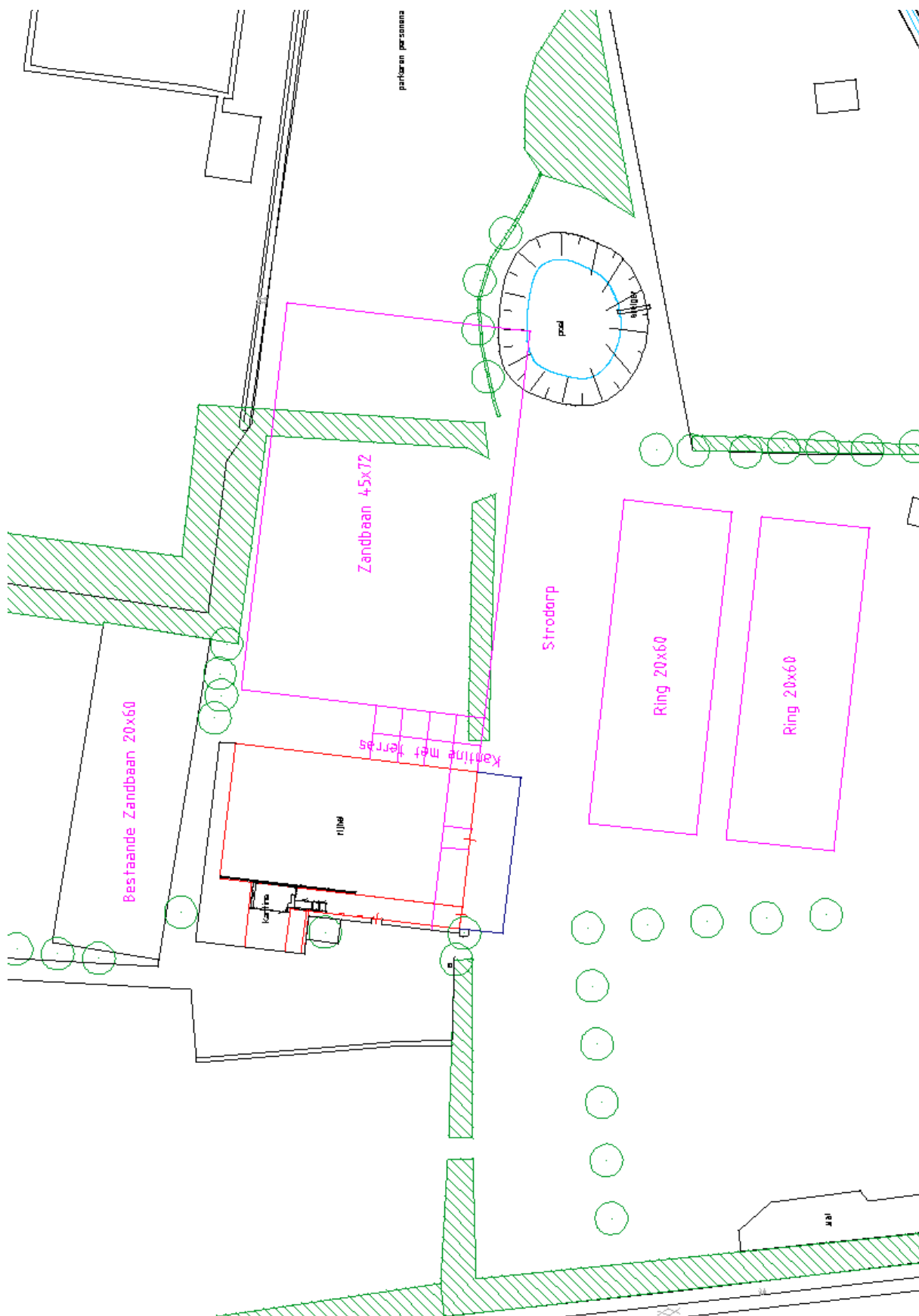
Optie 4 (past niet binnen bestemmingsplan):



Optie 5 (past grotendeels binnen bestemmingsplan):



Optie 6 (past wel binnen bestemmingsplan):



Optie 7 (past wel binnen bestemmingsplan):

