



BESLUIT EX. ART. 7.17 WET MILIEUBEHEER –M.E.R.-BEOORDELING

Onderwerp

Op 22 maart 2020 heeft Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., Walsert 12 te Rijkevoort-De Walsert bij ons een mededeling gedaan van m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten door het indienen van een aanmeldingsnotitie-m.e.r (notitie). Het betreft een verandering van de varkenshouderij aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert. De notitie is geregistreerd onder nummer Z/20/031288.

De veranderingen betreffen het bouwen van twee nieuwe stallen voor varkens. In een van de nieuwe stallen, stal 6, worden 272 kraamzeugen(plaatsen) en 4.256 gespeende biggen(plaatsen) opgericht. In de andere nieuwe stal, stal 10, worden 128 kraamzeugen(plaatsen) en 1.664 gespeende biggen(plaatsen) opgericht. Beide nieuwe stallen worden voorzien van een gecombineerd biologische luchtwasser, BWL 2007.02.V6. Bij de gespeende biggen wordt deze gecombineerd met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem BWL 2006.07.V2.

In een bestaande stal, stal 2, worden geen 336 kraamzeugen gehuisvest maar 490 guste en dragende zeugen. De stal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser.

De notitie is ingediend, omdat de activiteiten, het oprichten en wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het initiatief heeft betrekking op activiteiten zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder a van het Besluit milieueffectrapportage.

BESLUIT

Wij besluiten:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;
- dat de volgende delen van de notitie onderdeel uit maken van dit besluit:
 - een plattegrondtekening van de inrichting, tekeningnummer 3411-04-01, datum 20 maart 2020.
 - de gewijzigde aanmeldingsnotitie, versie 1.1., ontvangen op 17 juni 2020,
- de notitie waarin Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V. schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn twee nieuwe stallen op te richten en een stal te wijzigen. Het betreft het bouwen en wijzigen van varkensstallen;
- de informatie die door Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V. is verstrekt over de activiteiten, de nieuw op te richten en te wijzigen varkensstallen en de waarschijnlijk belangrijkste gevolgen voor het milieu van deze activiteiten en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de activiteiten zal voeren;

dat, vanwege het ontbreken van relevante criteria waaronder deze activiteiten worden ondernomen, voor de voorgenomen

- wijziging van bestaande stal 2 voor 490 extra guste en dragende zeugen(plaatsen);
- oprichting van stal 6 voor 272 kraamzeugen- en 4.256 gespeende biggen(plaatsen);
- oprichting van stal 10 voor 128 kraamzeugen- en 1.664 gespeende biggen(plaatsen),

aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert op het perceel kadastraal bekend gemeente Wanroij, sectie H, nummers 709, 428 en 752 (gedeeltelijk), zoals omschreven in de notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Sint Anthonis, 6 augustus 2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis
namens het dezen,



2020.08.06

14:51:32 +02'00'

Elja Peeters - Claassen
vakspecialist Milieu en Vergunningen

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG Sint Anthonis. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

NOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Op 22 maart 2020 heeft Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., Walsert 12 te Rijkevoort-De Walsert bij ons een mededeling gedaan van m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten.

De inrichting waar de activiteiten wordt ondernomen ligt aan Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert, kadastraal bekend als gemeente Wanroij, sectie H, 709, 428 en 752 (gedeeltelijk).

De mededeling is gedaan omdat het activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen.

De notitie bestaat uit:

- een aanmeldingsnotitie-m.e.r., versie 1.1. datum 17 juni 2020;
- een plattegrondtekening, tekeningnummer 3411-04-01, datum 20 maart 2020.

Aanvullende gegevens

De notitie is aangevuld op 17 juni 2020 en bestaat uit:

- een nota van uitgangspunten AERIUS calculator, versie 1.0, datum 17 juni 2020;
- een AERIUS-berekening vergund en beoogd, kenmerk RY3DBojcsnYJ, datum 17 juni 2020;
- een AERIUS-berekening bouwfase, kenmerk RXPdcdcu5FxrU, datum 17 juni 2020.

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan 900 dierplaatsen voor zeugen.

Binnen de inrichting worden 3.726 (opfok)zeugen, 5.920 gespeende biggen en 7 dekberen aangevraagd. De drempelwaarde van 900 dierplaatsen voor zeugen(plaatsen) wordt overschreden. Echter hierbij dient te worden opgemerkt dat de bestaande zeugenstallen 1, 3, 4 en 7 (1.882 (opfok)zeugen) ongewijzigd blijven. In de bestaande stallen 8 en 9 (954 (opfok)zeugen) wordt een ander emissiearme stalsysteem aangebracht. Dit is een dusdanige beperkte wijziging van deze installatie dat dit niet hoeft te worden beschouwd als een wijziging in het kader van het Besluit m.e.r. De drempelwaarde van onderdeel C wordt hiermee niet overschreden.

De beoogde situatie heeft betrekking op de gevallen die boven de grenswaarden liggen zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14:

- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen.

De feitelijke oprichting bedraagt hier 490 guste en dragende zeugen-, 400 kraamzeugen- en 5.920 gespeende biggen(plaatsen). Nu sprake is van een activiteiten die boven de grenswaarden liggen, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn, om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op relevante criteria waaronder de activiteiten worden ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij aan deze relevante criteria.

DE VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Door de initiatiefnemer, Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V., is in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat uit de feitelijke oprichting van 490 guste en dragende zeugen(plaatsen), 400 kraamzeugen(plaatsen) en 5.920 gespeende biggen(plaatsen). Dit wordt

gerealiseerd door het aanpassen van een bestaande stal en de oprichting van 2 nieuwe stallen voor varkens.

Per stal houdt dit het volgende in:

- wijziging van stal 2 voor 490 extra guste en dragende zeugen(plaatsen);
- oprichting van stal 6 voor 272 kraamzeugen- en 4.256 gespeende biggenplaatsen;
- oprichting van stal 10 voor 128 kraamzeugen- en 1.664 gespeende biggenplaatsen.

Beide nieuwe stallen worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6). Bij de gespeende biggen wordt dit gecombineerd met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2). Stal 2 wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6).

Het betreft hier het oprichten van 2 nieuwe stallen en het wijzigen van een bestaande stal bij een bestaande inrichting. In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

PROCEDURE

Wij beslissen in dit kader of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu plaatsvinden op relevante criteria die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevantie criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande varkenshouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteiten veroorzaken, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze criteria kunnen aanleiding geven om een plicht tot het opstellen van een MER op te leggen. Hiervoor dient de initiatiefnemer ten minste de volgende informatie te verstrekken:

- Een beschrijving van de activiteiten, met in het bijzonder:
 - 1 een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteiten en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2 een beschrijving van de locatie van de activiteiten, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben ten gevolge van:
 - 1 indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

De initiatiefnemer heeft een notitie ingediend waarin hij de relevante criteria en voor zover relevant, de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven.

Door middel van deze notitie heeft Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V. de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteiten die ondernomen worden, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten van 490 guste en dragende zeugen-, 400 kraamzeugen- en 5.920 gespeende biggenplaatsen.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande varkenshouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 2.586 guste en dragende zeugen, 644 opfokzeugen, 592 kraamzeugen, 7 dekberen en 5.920 gespeende biggen worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Rijkevoort. Op ongeveer 1.600 meter is de bebouwde kom van Rijkevoort gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteitAmmoniak/Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De beoogde situatie heeft een ammoniakemissie van 2.747,2 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 2.836,3 kg af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 536) is gelegen op circa 2.130 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.070 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2018). Nu de inrichting is gelegen buiten 250 meter van het zeer kwetsbare gebied volgens de Wav is dit geen belemmering in het kader van de Wav.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties. Derhalve dient aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij van het voormalige ministerie van I en M te worden getoetst.

Volgens de Wav is het mogelijk een vergunning te verlenen voor de voorgestelde situatie. De op te richten en te wijzigen stallen voor guste en dragende zeugen, kraamzeugen en gespeende biggen worden voorzien van een emissiearm huisvestings- en of stalsysteem welke de uitstoot van ammoniak met 85% reduceert. Het betreft voor de gespeende biggen een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6) in combinatie met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2) met een ammoniakemissie van 0,03 kg per jaar per gespeende big. Voor de kraamzeugen een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6) met een ammoniakemissie van 1,3 kg per jaar per kraamzeug. Voor de guste en dragende zeugen een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6) met een ammoniakemissie van 0,63 kg per jaar per zeug. Hiermee voldoen deze stallen aan BBT(++).

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Er is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, als de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (0,00 mol/ha/j), dan wel leidt tot een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de Wabo vergunde situatie.

Door de aanvrager is aangetoond dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van de Wgv niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen en vaste afstanden in de Wgv.

Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen, heeft onze gemeente er voor gekozen een gemeentelijke geurverordening vast te stellen waarin wordt afgeweken van de geurnormen en/of afstanden zoals opgenomen in de Wgv. Uit de notitie blijkt dat de geuremissie toeneemt. Uit de notitie blijkt dat Walsert 14 overbelast is. Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de geurbelasting echter af. Uit de notitie blijkt dat de geurbelasting op de overige geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen. Ondanks dat de geuremissie toeneemt, is de cumulatieve geurbelasting naar de omgeving niet toegenomen door de voorgenomen maatregelen.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 49.242 gram per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 18,66 µg/m³ en 11,12 µg/m³ bedroeg in 2019 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt. Verder blijkt uit de ISL3a-berekening dat ruimschoots aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm kan worden voldaan.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en -depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de Wav, Wgv, Titel 5.2 Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit, is er geen reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn) stofemissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. In het aanvullend VGO-onderzoek (VGO-2) zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. De aanvullende statistische analyses voor de pluimveehouderij bevestigen de eerdere conclusies uit het VGO-1 rapport dat mensen rond pluimveehouderijen een grotere kans hebben op longontsteking. Verder volgt uit het onderzoek dat het risico op longontsteking rond een geitenhouderij verhoogd is. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers (nog) niet worden aangegeven.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

Onze gemeente heeft op 30 mei 2017 besloten dat bij ruimtelijke verzoeken en aanvragen om omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting het aspect volksgezondheid uitgebreider wordt getoetst. Besloten is dat voor deze aanvullende toets gebruik wordt gemaakt van de Notitie handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0 en dat de GGD om advies gevraagd wordt als:

- meerdere omwonende zorgen hebben geuit over de effecten van de veehouderij op hun gezondheid;
- mest wordt verwerkt; of
- bedrijfsmatig geiten worden gehouden en waarbij de huisvesting verandert en/of het aantal dieren toeneemt.

In de aangevraagde situatie is geen reden om de GGD om advies te vragen.

Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat er, in de periode totdat er een landelijk toetsingskader

voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en deze daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

Het in de Notitie gepresenteerde toetsingskader haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen kennis en wetenschappelijke inzichten is met de Notitie per locatie - en voor iedere individuele pluimvee- of varkenshouderij in Nederland, te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

Voor de gevoelige objecten aan Walsert 11 wordt in de beoogde situatie voldaan aan de individuele afstand van 84 meter op grond van de Notitie. Ook cumulatief blijkt er geen sprake te zijn van een endotoxine risicogebied. De beoogde situatie leidt daarom niet tot een verhoogd risico voor de volksgezondheid.

Beoordeling en conclusie volksgezondheid

Beoordeling op grond van de Notitie is in deze situatie niet wenselijk. Het doel van de Notitie is immers dat er in de periode totdat er een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. Omdat er in dit geval een afname is van de fijn stofemissie of beperking van de afstand, wordt ervan uitgegaan dat de ontwikkeling geen verhoogd risico oplevert.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de varkens, elektriciteit en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei middelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De varkens worden met droogvoer gevoerd.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeistofdicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen stof. Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Wet natuurbescherming

Door de aanvrager is aangetoond dat de gevraagde wijzigingen geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura-2000 gebieden.

Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde oprichting en wijziging van varkensstallen bij een bestaande inrichting leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning op grond van de Wabo wordt getoetst in hoeverre de nadelige effecten voor het milieu toelaatbaar zijn. Niet toelaatbare milieueffecten moeten worden geweigerd. In de invloedsfeer van de inrichting zijn geen bijzondere zaken aanwezig die niet of niet voldoende aan bod komen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Kenmerken van het potentiële effect

Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het (op intensieve wijze) houden van dieren altijd gepaard gaat met hinder. Als gevolg van het oprichten van nieuwe stallen en wijzigen van een bestaande stal is het zeker dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten van 2 nieuwe stallen en het wijzigen van een bestaande stal voor varkens bij een bestaande varkenshouderij;
- de plaats waar de activiteiten worden verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen van die activiteiten,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Daarom dient het oprichten van de nieuwe stallen en het wijzigen van de bestaande varkensstallen niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.



DIERENTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav juni 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aanmeldingsnotitie-m.e.r.			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	560	5.768,0	352,8	19.600	560	5.768,0	352,8	19.600
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	336	5.140,8	436,8	10.752	0	0,0	0,0	0
2	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	0	0,0	0,0	0	490	5.047,0	308,7	17.150
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	96	1.468,8	124,8	3.072	96	1.468,8	124,8	3.072
3	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	644	8.178,8	289,8	19.964	644	8.178,8	289,8	19.964
3	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 2.4.4)	10,3	0,83	36	7	72,1	5,8	252	7	72,1	5,8	252

4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	276	2.842,8	173,9	9.660	276	2.842,8	173,9	9.660
6	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.1.15.4) in combinatie met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	3	0,03	11	0	0,0	0,0	0	720	2.160,0	21,6	7.920
6	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	0	0,0	0,0	0	272	4.161,6	353,6	8.704
6	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.1.15.4) in combinatie met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	3	0,03	11	0	0,0	0,0	0	3.536	10.608,0	106,1	38.896
7	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	306	3.151,8	192,8	10.710	306	3.151,8	192,8	10.710
8	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D	18,7	4,2	175	546	10.210,2	2.293,2	95.550	0	0,0	0,0	0

	1.3.100)											
8	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	0	0,0	0,0	0	546	5.623,8	344,0	19.110
9	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	408	7.629,6	1.713,6	71.400	0	0,0	0,0	0
9	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	0	0,0	0,0	0	408	4.202,4	257,0	14.280
10	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	0	0,0	0,0	0	128	1.958,4	166,4	4.096
10	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V6 (D 1.1.15.4) in combinatie met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	3	0,03	11	0	0,0	0,0	0	1.664	4.992,0	49,9	18.304
	Totaal					44.462,9	5.583,5	240.960		60.235,5	2.747,2	191.718