

REACTIENOTA OVERLEG

**WIJZIGINGSPLAN MIDDENWEG 612
HEERHUGOWAARD**

**Reactienota Overleg
wijzigingsplan Middenweg 612
Heerhugowaard**

Code 20170429.2 / 20-10-20

20170429.2 / 20-10-20

REACTIENOTA OVERLEG

WIJZIGINGSPLAN MIDDENWEG 612 HEERHUGOWAARD

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
2. OVERLEG	1
2. 1. Omgevingsdienst Noord Holland Noord	1
2. 2. Provincie Noord-Holland	1
2. 3. Provincie Noord-Holland, ruimtelijke kwaliteit	2
2. 4. Liander	3
3. CONCLUSIE	3

1. INLEIDING

Het voorontwerp wijzigingsplan Middenweg 612 Heerhugowaard is in het kader van het overleg ex. artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening op 27 juli 2020 toegezonden aan de betrokken overlegpartners. Er zijn in totaal vier overlegreacties ingediend:

1. Omgevingsdienst Noord Holland Noord, d.d. 16 juli 2020;
2. Provincie Noord-Holland, d.d. 4 september 2020;
3. Provincie Noord-Holland, ruimtelijke kwaliteit, d.d. 15 september 2020;
4. Liander, d.d. 27 juli 2020.

Hieronder worden de overlegreacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie

2. OVERLEG

2. 1. Omgevingsdienst Noord Holland Noord

Bedrijven en milieuzonering

De Omgevingsdienst geeft in zijn Overlegreactie aan dat de tekst bij 'bedrijven en milieuzonering' niet akkoord is. Er wordt niet voldaan aan de grenswaarde van het activiteitenbesluit voor de woning aan de Middenweg 610a.

Gemeentelijke reactie

De opmerking van de Omgevingsdienst is juist. Er wordt niet voldaan aan het activiteitenbesluit voor de woning aan de Middenweg 610a. Het onderzoek en de conclusies in de toelichting van het wijzigingsplan zijn hierop aangepast.

Het betreft een overschrijding van 3 dB(A). Deze overschrijding achten wij aanvaardbaar, omdat het geluid van de voertuigen past in het karakter van de omgeving. Naar verwachting leidt het rijden van de voertuigen op het terrein met beperkte snelheid niet tot onaanvaardbare hinder.

Externe veiligheid

De overige reacties van de Omgevingsdienst leiden niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. Wel wordt in opmerking van de Omgevingsdienst het advies externe veiligheid toegezonden aan de initiatiefnemer.

2. 2. Provincie Noord-Holland

Omgevingsverordening

De provincie Noord-Holland geeft aan dat het plan voldoet aan de eisen van artikel 26 PRV / 6.28 Omgevingsverordening.

2. 3. Provincie Noord-Holland, ruimtelijke kwaliteit

Ruimtelijke kwaliteit

De provincie geeft in zijn overlegreactie aan dat het wijzigingsplan voldoet aan artikel 26 lid 1 van de PRV. Daarnaast is artikel 15 PRV van toepassing. Het plan is hierdoor beoordeeld op ruimtelijke kwaliteit.

De provincie is positief ten aanzien van het plan, maar ziet nog wel een aantal verbeterpunten.

In het plan zitten 2D tekeningen, maar een 3D tekening verteld meer over de voorgestelde locatie van het gebouw voor tijdelijke werknemers. De voorgestelde locatie lijkt nu niet specifiek gekozen te zijn, maar een gevolg van overgebleven ruimte na ontwerp van de andere functies. De provincie is van mening dat een betere onderbouwing voor deze locatie een verbetering kan opleveren voor het gehele plan.

Verder kan op detailniveau nog enkele verbeteringen aangebracht worden. De bestrating is getekend als een grote plaatvloer. Wellicht is het mogelijk hier meer detaillering in aan te brengen. Ook zou de entree tot de kavel aantrekkelijker vormgegeven kunnen worden. Ten slotte vraagt de provincie of er onderzoek is gedaan naar de waterhuishouding. Gevraagd wordt wat de invloed is op het watersysteem.

Reactie gemeente

De provincie vraagt om het landschappelijk inpassingsplan te versterken met een 3D tekening. In zowel de toelichting van het bestemmingsplan als het landschappelijk inpassingsplan is deze 3D tekening toegevoegd. De 3D tekening geeft een foto van het aanzicht vanaf de voorzijde van het terrein, met daarin geprojecteerd de nieuwe bebouwing. Op deze wijze wordt duidelijk hoe de nieuwbouw zich verhoudt tot de bestaande bouw.

In de 3D tekening is ook goed zichtbaar waar de huisvesting voor tijdelijke werknemers is gepland. Deze is vanwege gebruikstechnische redenen grotendeels losgekoppeld van de schuren, maar ook uit oogpunt van de brandveiligheid en de privacy van de medewerkers. De bossage en fruitbomen geven een positieve impuls aan de privacy en kwaliteit van leven. Daarnaast is het de wens van de initiatiefnemers om de huisvesting niet volledig weg te stoppen achter de nieuwe bedrijfsbebouwing. De voorgestelde locatie is bedrijfstechnisch de meest voor de hand liggende locatie.

Voor wat betreft de bestrating is gekozen om deze in beton uit te voeren (huidige situatie). Beton is in dit geval noodzakelijk, omdat het een in- en uitrit voor de vrachtwagens is. Deze moeten op het terrein draaien om voor de kuil uit te komen, om vervolgens weer de weg op te draaien. Een andere oppervlakteverharding dan beton wordt binnen korte tijd kapot gereden.

Met het plan neemt het verhard oppervlak toe. 10% van deze toename wordt gecompenseerd in oppervlaktewater. In dit geval gaat dit om 200 m². De compensatie vindt plaats door verbreding van een bestaande watergang. Dit wordt afgestemd met het Hoogheemraadschap.

De toelichting van het bestemmingsplan wordt op bovenstaande punten aangepast. Ook het landschappelijk inpassingsplan wordt hierop aangepast.

2. 4. Liander

Liander heeft aangegeven geen opmerkingen op het plan te hebben.

3. CONCLUSIE

De toelichting van het wijzigingsplan wordt naar aanleiding van de overlegreacties van de Omgevingsdienst Noord Holland Noord en de Provincie Noord-Holland, ruimtelijke kwaliteit aangepast. Ook wordt het landschappelijk inpassingsplan versterkt met 3d tekeningen.

===