

VERZONDEN 16 JULI 2020

Onderwerp: Middenweg 612 te Heerhugowaard
Advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiden
agrarisch bouwvlak

Aan: Gemeente Heerhugowaard
Afdeling Ruimte
t.a.v. Sanne Smit-Praat

Datum advies: 16 juli 2020

Kenmerk OD NHN: OD.316295

Kenmerk gemeente: -

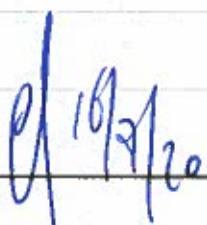
Contactpersoon: Klaas Verduin

Doorkiesnummer: 088-1021767 / 06-44760886

E-mail: kverduin@odnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager:



Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Het akoestisch onderzoek en de in het wijzigingsplan opgenomen tekst is niet akkoord, zie opmerkingen.
Bodem	Locatie geschikt voor voorgenomen ontwikkeling en bodemonderzoek voldoende voor Omgevingsvergunning bouwen.
Externe veiligheid	Geen belemmering. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van 2 provinciale wegen (N241 en N242) en een hoge druk aardgas buisleiding. Verder is het plangebied gelegen binnen de indicatieve magneetveldzone van een 150 kV hoogspanningslijn. De ligging binnen het invloedsgebied van de N241 en N242 en de hoge druk aardgasbuisleiding moet nog worden beschouwd in de EV paragraaf. Op 15 april 2020 is door de VRNHN een kort advies uitgebracht. Maatregelen i.h.k.v. externe veiligheid worden door de VRNHN

	niet voorgesteld. Wij adviseren u om het advies van de VRNHN ter kennisname door te zenden naar de initiatiefnemer.
Geluid (o.a. wegverkeerslawaaï)	De in het wijzigingsplan opgenomen tekst is inhoudelijk akkoord, zie opmerking.
Natuur	Gebiedsbescherming: De Aeries berekening wordt als voldoende beoordeeld. De uitkomst van de berekening is 0,00 mol/ha/jaar, er is dus geen vergunning nodig van bevoegd gezag Wnb. Soortenbescherming: De quickscan wordt als voldoende beoordeeld. • De aanbevelingen van het ecologisch bureau opvolgen.
Omgevingsvergunning of melding	T.z.t. zal er een melding Activiteitenbesluit moeten worden ingediend.

1. Inleiding

Op 25 juni 2020 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Middenweg 612 Heerhugowaard (status: concept voorontwerp).

Het bestemmingsplan, opgesteld door Rho adviseurs d.d. 15 mei 2020, kenmerk: 20170429 is opgesteld om/vanwege de gewenste bouw van een logiesgebouw behorende bij een bestaand bedrijf (P. Bruin) aan de Middenweg 612 te Heerhugowaard. Aangezien deze uitbreiding van het bedrijf niet binnen de bestaande mogelijkheden van het bestemmingsplan past is verzocht het bouwvlak uit te breiden naar 1,5 ha.

Al eerder is door onze dienst geadviseerd over deze ontwikkeling;

- Advies d.d. 20 februari 2020 met zaaknummer 302486;
- Advies d.d. 20 april 2020 met zaaknummer 307385.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering / Geluid

De opgenomen tekst is niet akkoord.

Niet alleen is het akoestisch onderzoek niet aangepast (in ieder geval niet toegevoegd aan het wijzigingsplan), ook wordt niet ingegaan op de opmerkingen zoals gemaakt in ons advies met zaaknummer OD.307385, d.d. 20 april 2020.

Men blijft bij het standpunt dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit, maar onderstaande tabel laat zien dat dit voor de woning aan de Middenweg 610a niet het geval is.

Tabel 4.2: Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau Activiteitenbesluit

Adres	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Norm	Avondperiode 19.00-22.00 uur	Norm	Nachtperiode 22.00-06.00 uur	Norm
	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
Middenweg 608B	29	45	29	40	27	35
Middenweg 608C	26	45	28	40	26	35
Middenweg 610A	33	45	41	40	39	35
Middenweg 614	35	45	38	40	37	35
Middenweg 616	34	45	34	40	32	35

Uit de tabellen blijkt dat de normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau nergens overschreden worden.

2.2 Bodem

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Relevant is om in breder verband integraal naar het onderdeel bodem te kijken. In toenemende mate is bij het opstellen van een bestemmingsplan van belang na te gaan of de kansen van de ondergrond worden benut. Dit bijvoorbeeld voor bodemenergie of ondergronds bouwen. De verschillende gebruiksfuncties moeten zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd.

Beoordeling

Op het eerder ingezonden bodemonderzoek waren nog opmerkingen over de aangetroffen laag met puingranulaat. Door middel van de gecertificeerde partijkeuring is dit allemaal opgehelderd. Dit maakt de bodem geschikt voor voorgenomen wijziging en gebruik. Ook voor een Omgevingsvergunning bouwen geldt dat de bodemsituatie op deze manier voldoende is vastgelegd.

Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

De opgenomen tekst in het wijzigingsplan (paragraaf 4.1) is akkoord.

2.3 Externe veiligheid

2.3.1. Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een incident met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden waardoor mensen – die verder niets met de risicodragende activiteit te maken hebben – om het leven zouden kunnen komen.

2.3.2 Beoordeling

De locatie en activiteiten zijn getoetst op het aspect externe veiligheid. Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen. Met het plan worden geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd. Het plangebied is wel gelegen binnen:

- Het invloedsgebied van wegen die vrijgesteld zijn voor vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg (provinciale wegen N241 en N242);
- Het invloedsgebied van een hoge druk aardgasbuisleiding van Gasunie (W-574-04);
- De indicatieve magneetveldzone van de bovengrondse 150 kV hoogspanningslijn (Oterleek – De Weel).

Provinciale wegen N241 en N242

Het plangebied ligt op ca. 235 meter afstand van de N241 en 252 meter afstand van de N242 en is daarmee formeel gezien gelegen binnen het invloedgebied van de N241 en N242 (omvang invloedgebied is 355 meter vanwege het transport van brandbare gassen (GF3-stoffen)).

De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering.

De voorgenomen ontwikkeling heeft een verhogend effect op de personendichtheid in het plangebied. Gezien de grote afstand tot de N241 en de N242 (de nieuwbouw kan worden gerealiseerd tot een afstand van ca. meter) heeft het plan geen effect op de hoogte van het groepsrisico langs de N241 en N242.

Het plan bevindt zich binnen het invloedgebied van de N241 en N242. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet daarom formeel gezien in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de N241 en N242 met een tankwagen met gevaarlijke stoffen. Als maatgevend scenario voor rampbestrijding en zelfredzaamheid hanteert de VRNHN het scenario "koude BLEVE". Bij dit scenario kunnen letale effecten optreden tot 200 meter afstand bij personen die buiten aanwezig zijn (en kunnen personen die binnen zijn gewond raken). Het plangebied ligt op een grotere afstand. Personen in het plangebied zullen bij dit scenario niet gewond raken. Dit advies is daarom pro forma verzonden naar de VRNHN. Op 15 april 2020 is door de VRNHN een kort advies uitgebracht. Maatregelen t.a.v. het plan in het kader van externe veiligheid worden door de VRNHN niet voorgesteld. Wij adviseren u om het advies van de VRNHN ter kennisname door te zenden naar de initiatiefnemer.

Buisleiding W-574-04

Het plangebied is gelegen op 26 meter afstand van buisleiding W-574-04. De locatie waar nieuwbouw van agrarische bebouwing wordt mogelijk gemaakt is gelegen op ca. 106 meter van deze buisleiding.

Buisleiding W-574-04 heeft een max. werkdruk van 40 bar en diameter van 6,63 inch. De buisleiding beschikt niet over een $PR=10^{-6}$ contour en de belemmeringenstrook is gelegen buiten het plangebied. De normen voor het plaatsgebonden risico en de voorwaarden voor de belemmeringenstrook in het Besluit externe veiligheid buisleidingen vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

De 1 % letaliteitscontour van buisleiding W-574-04 is gelegen op een afstand van 70 meter. Het plangebied is daarmee formeel gezien gelegen binnen het invloedgebied van deze buisleiding. De locatie waar nieuwbouw van agrarische bebouwing mogelijk wordt gemaakt is echter niet binnen het invloedgebied gelegen.

De voorgenomen wijziging heeft daarmee geen effect op de personendichtheid binnen het invloedgebied en daarmee niet op de hoogte van het groepsrisico. Verder wijzigt de feitelijke functie binnen het invloedgebied niet. Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is er geen verantwoording van het groepsrisico vereist en hoeft er geen advies ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid te worden aangevraagd bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Bovengrondse 150 kV hoogspanningslijn (Oterleek – De Weel)

Direct grenzend ten oosten aan het plangebied loopt een bovengrondse hoogspanningslijn van 150 kV. Een deel van het plangebied (en een klein deel van het bouwvlak) is gelegen binnen de indicatieve magneetveldzone (0,4 microtesla) van 70 meter rondom de 150 kV bovengrondse hoogspanningsleiding. Het doel van deze indicatieve magneetveldzone is om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te

voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waarin kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die jaargemiddeld sterker zijn dan 0,4 microtesla.

De ontwikkeling betreft binnen de indicatieve magneetveldzone de realisatie van agrarische bedrijfsbebouwing. Voor deze activiteit vormt de indicatieve magneetveldzone geen belemmering.

2.3.3 Beoordeling paragraaf 4.10 (EV paragraaf)

De tekst over de EV regelgeving voor wegen is sterk verouderd, er wordt nog verwezen naar de al jaren vervallen circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (circulaire RVGS)

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg (N241 en N242) is niet beschouwd.

De nabij gelegen hoge druk aardgasbuisleiding van Gasunie is niet beschouwd.

2.4 Geluid

Voor deze situatie is de opgenomen tekst akkoord.

Wel moet opgemerkt worden dat de geluidbelasting zoals weergegeven in de geluidkaart is berekend en niet gemeten.

2.5 Luchtkwaliteit

De in het wijzigingsplan opgenomen in paragraaf 4.5 tekst is akkoord. Geen opmerkingen.

2.6 Natuur

De gemeente Heerhugowaard heeft advies gevraagd met betrekking tot de milieu aspecten voor een aanvraag Omgevingsvergunning voor het onderdeel Bouwen. Dit bouwplan maakt het mogelijk om bestaande bedrijfshallen (in verschillende fases) uit te breiden. Voor de realisatie van het plan wordt tevens een gedeelte van een sloot op het terrein gedempt. Voor het dempen van de sloot is een Ecologisch advies opgesteld door Vonk Groenservices (kenmerk 19-294, 17 december 2019).

Beoordeling

Gebieden

NNN-gebieden

De locatie ligt op een afstand van circa 300 meter van NNN-gebied en circa 2,2 km van weidevogelleefgebied. Gezien de omvang van het plan en de afstand worden negatieve gevolgen niet verwacht op deze gebieden.

Natura 2000-gebieden

De locatie ligt op een afstand van circa 8 kilometer van Natura 2000-gebieden. Gezien de omvang van het plan en de afstand worden negatieve gevolgen niet verwacht. Deze conclusie heeft geen betrekking op de stikstofdepositie.

Stikstof

De uitkomst van de berekening is 0,00 mol/ha/jaar, er is dus geen vergunning nodig van bevoegd gezag Wnb.

Soorten

Het initiatief is gedeeltelijk onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. Vonk Groenservice adviseert de sloot vanuit 1 richting te dempen en om te voorkomen dat er leefgebied voor de rugstreeppad gecreëerd wordt.

Er is echter niet gekeken naar de gevels van de huidige loods, waar het nieuwe pand tegenaan gebouwd wordt. Uit het bijgevoegde inpassingsplan opgesteld door Rho-adviseurs (kenmerk 20170429, datum oktober 2019) wordt duidelijk dat de achtergevel van de bestaande opslagschuren (foto 3 op pagina 13) geen aanleiding geven tot het doen van onderzoek.

Advies :**Gebiedenbescherming**

- De berekening is voldoende. De uitkomst van de berekening is 0,00 mol/ha/jaar, er is dus geen vergunning nodig van bevoegd gezag Wnb.

Soortenbescherming

- De quickscan wordt als voldoende beoordeeld.
- De aanbevelingen van het ecologisch bureau opvolgen.

3. Omgevingsvergunning Milieu of melding Activiteitenbesluit

Bedrijfsmatige activiteiten, of activiteiten in een omvang alsof deze bedrijfsmatig zijn, kunnen onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen.

Het logiesgebouw wordt deel van de bestaande inrichting (P. Bruin) op dit adres. Tegelijk met de aanvraag omgevingsvergunning zal er t.z.t. een melding Activiteitenbesluit moeten worden ingediend. De melding kan ingediend worden via de website van de OD NHN of via www.aimonline.nl

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).

Van: Untung Buter <buteru@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:48
Aan: Sanne Smit-Praat <sanne.smit@heerhugowaard.nl>
Onderwerp: middenweg 162

Beste Sanne,

Dank voor het insturen van het ruimtelijke plan voor Middenweg 162 te Heerhugowaard. Het plan voldoet aan de eisen van artikel 26 PRV / 6.28 Omgevingsverordening. Voor de toets aan de ruimtelijke inpassing ex artikel 15 PRV / 6.54 OV wordt het plan op dinsdag 8 september door het team ruimtelijke kwaliteit beoordeeld. Doorgaans komt het advies binnen week hierna.

Met vriendelijke groet,

Dhr. J.H.G. (Untung) Buter

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes graag contact opnemen met Jeffrey Geytenbeek of Arjan Slaakman.

T (023) 514 3637
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl
buteru@noord-holland.nl



Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.

U kunt wel een telefonisch of via Teams een afspraak maken. Dank voor de medewerking en blijf gezond.

Van: Jeffrey Gijtenbeek <gijtenbeekj@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 16:15
Aan: Sanne Smit-Praat <sanne.smit@heerhugowaard.nl>
Onderwerp: reactie voorontwerp wijzigingsplan Middenweg 612

Beste Sanne,

Vanaf vandaag ben ik de nieuwe planadviseur voor de regio Alkmaar.

Bovengenoemd wijzigingsplan past binnen artikel 26 lid 1 PRV.

Daarnaast is artikel 15 PRV van toepassing. We hebben het plan daarom op ruimtelijke kwaliteit beoordeeld:

Aan de hand van een uitgebreide analyse worden in het voorgestelde plan voor uitbreiding van het bouwvlak verschillende ingrepen voorgesteld om het voorgestelde plan te laten passen in het landschap en de omgeving. Wij zijn positief over het voorgestelde plan, maar zien nog een aantal verbeterpunten.

In het plan zitten verschillende 2D tekeningen, maar een 3D beeld (vanaf de openbare weg) zou meer vertellen over de ruimtelijke beleving op het bouwvlak zelf. Zo kan een 3D beeld meer vertellen over de voorgestelde locatie van de nieuw te bouwen woonfunctie voor tijdelijke. De voorgestelde locatie lijkt nu niet specifiek gekozen te zijn, maar een gevolg van overgebleven ruimte na ontwerp van de andere functies. Wij denken dat een betere onderbouwing voor deze locatie en verbetering kan opleveren voor het gehele plan.

Op detailniveau kunnen dan nog enkele verbeteringen aangebracht worden. De bestrating is getekend als een grote plaatvloer. Misschien is het mogelijk hier wat meer geleding in aan te brengen? Ook zou de entree tot de kavel aantrekkelijker vormgegeven kunnen worden.

Tevens wordt in het plan voorgesteld om de te dempen watergang te compenseren achter de kavel. Is er onderzoek gedaan of dit mogelijk is qua waterhuishouding? Wat betekent deze verandering voor het watersysteem?

Concluderend: we staan positief tegenover de landschappelijke inpassing van het plan staan, maar wij zien het plan graag nog beter gevisualiseerd en op het punt van de waterhuishouding beter onderbouwd.

Graag bovenstaande bij de verdere planvorming meenemen. Verder geeft het plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Groeten,
dhr. J. (Jeffrey) Gijtenbeek
Planadviseur BEL/RO
T (023) 514 3600
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
gijtenbeekj@noord-holland.nl



From: RO Loket <ro.loket@liander.nl>
Sent: maandag 27 juli 2020 14:48:14
To: Sanne Smit-Praat
Cc:
Subject: RE: vooroverleg cf artikel 3.1.1 Bro voorontwerp wijzigingsplan Middenweg 612

Beste mevrouw Smit-Praat,

Dank voor het toesturen van de informatie.
Vanuit Liander hebben wij geen opmerkingen op het plan.

Met vriendelijke groet,

Maurice Faassen
Consultant omgevingsmanagement | team Ruimte & Recht | Energy consulting

M 06 11 97 55 69
E maurice.faassen@qirion.nl



Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Locatiecode: 2NA8122 | Dijkgraaf 4, 6921 RL | KvK 09119276 Duiven www.qirion.nl
www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: Sanne Smit-Praat <sanne.smit@heerhugowaard.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2020 11:16
Aan: post@hhnk.nl; RO Loket <ro.loket@liander.nl>
Onderwerp: vooroverleg cf artikel 3.1.1 Bro voorontwerp wijzigingsplan Middenweg 612

Beste,

In verband met het overleg ex. artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, stuur ik u hierbij het voorontwerp wijzigingsbestemmingsplan Middenweg 612 te Heerhugowaard. Het wijzigingsplan is opgesteld voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak. Hierdoor ontstaan er mogelijkheden om de bedrijfsruimte uit te breiden en de arbeidsmigrantenhuisvesting te vernieuwen. Het wijzigingsplan is opgesteld conform artikel 40 b van het moederplan 'Buitengebied 2014' en artikel 3.6 lid 1a Wet ruimtelijke ordening. Mocht u naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan willen reageren, dan verzoek ik u vriendelijk vóór 31 augustus 2020 uw eventuele reactie kenbaar te maken.

Het voorontwerp wijzigingsplan stuur ik vanwege de grootte van het bestand via We Transfer naar hetzelfde emailadres.

Indien u op voorhand vragen heeft over bovenstaande, kunt u contact opnemen met mij opnemen. Ik ben echter op vakantie van 1 t/m 16 augustus a.s..

Met vriendelijke groet,

Sanne Smit-Praat