

1. INLEIDING

1.1 Terinzagelegging

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Loppersum - Warmtecentrale Badweg' lag van donderdag 4 mei 2023 tot en met woensdag 14 juni voor inspraak ter inzage. Tevens is het plan vanaf 4 mei 2023 raadpleegbaar via de website ruimtelijkeplannen.nl.

Van de terinzagelegging is op 3 mei een kennisgeving gepubliceerd in het gemeenteblad van Eemsdelta (2023, 187510) en in de Eemsbode. Voorafgaand aan de terinzagelegging zijn alle adressen in de directe omgeving van de beoogde warmtecentrale geïnformeerd over het voornemen. Tevens zijn er op 17 januari, 9 mei en 21 juni 2023 informatieavonden georganiseerd.

Bij aanvang van de bovengenoemde periode is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening aangeboden aan diverse overleginstanties. In deze nota zijn in hoofdstuk 2 de drie ontvangen vooroverlegreacties samengevat en eveneens van een inhoudelijke reactie voorzien en is aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

Naar aanleiding van de terinzagelegging is één inspraakreactie ontvangen. In deze nota is in hoofdstuk 3 de reactie samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie. Tenslotte is aangegeven of de inspraakreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.2 Anonimisering

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende nota wordt hieraan voldaan door natuurlijke personen die een inspraakreactie hebben gegeven niet bij naam te noemen. Gemachtigden, rechtspersonen en bestuursorganen zijn niet geanonimiseerd weergegeven.

1.3 Plan

De gemeente Eemsdelta is bezig met het verduurzamen van haar gemeente. Eén van de doelstellingen hierbij is het verduurzamen van bestaande woningen en utiliteitsgebouwen door het aanleggen van een warmtenet. Het aanleggen van een warmtenet zorgt ervoor dat woningen niet meer op het aardgasnet aangesloten hoeven worden.

In de kern Loppersum is sprake van een concreet initiatief voor het aanleggen van een warmtenet. Het doel van het project is het realiseren een aardgasloos warmtenet voor woningen en utiliteitsgebouwen. Hiervoor is echter ook een warmtecentrale nodig. De voorgenomen ontwikkeling bestaat dan ook uit het realiseren van een warmtecentrale.

Het realiseren van een warmtecentrale is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan 'Loppersum – Warmtecentrale Badweg' voorziet hierin.

2. VOOROVERLEG ART. 3.1.1 BRO

2.1 Overlegpartners

Op grond van artikel 3.1.1. van het Bro is het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg aangeboden aan de volgende in deze bepaling genoemde partijen:

- Provincie Groningen
- Veiligheidsregio Groningen
- Omgevingsdienst Groningen
- Waterschap Noorderzijlvest

De provincie Groningen, de Veiligheidsregio Groningen en het Waterschap Noorderzijlvest hebben gebruik gemaakt van het uitbrengen van advies. De reacties zijn in de volgende paragraaf samengevat en van een beantwoording voorzien.

2.2 Reacties

	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
1 Provincie Groningen			
1.1	In paragraaf 3.2 (Provinciaal beleid) van de toelichting staat dat de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna POV genoemd) regels bevat voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen en dat de geconsolideerde versie van juni 2022 is toegepast. De provincie geeft aan dat de POV nadien in november 2022 is geactualiseerd en gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl . Het voorliggende bestemmingsplan behoort aan de actuele, geconsolideerde versie te worden getoetst.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt paragraaf 3.2 aangepast zodat hieruit blijkt dat is getoetst aan de POV van de geconsolideerde versie van november 2022.	Paragraaf 3.2 wordt aangepast. De reactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassing van het plan.
1.2	In paragraaf 4.8 (Ecologische verantwoording) wordt gesteld dat 'vanwege de aard en omvang van het voornemen geen aantasting plaatsvindt van de kenmerken en waarden van Natura 2000-gebieden'. Het is echter onduidelijk wat 'de aard en omvang' hier exact omvat. Om dit te verduidelijken verzoekt de provincie de volgende punten op te nemen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan: • Een AERIUS-berekening waarbij de stikstofdepositie van het bouwproject wordt meegenomen. • Een onderbouwing voor het gebruik van de verschillende bronnen die bij de AERIUS-berekening worden toegepast. • Een berekening/onderbouwing van de stikstofemissie die vrij kan komen vanuit de warmtecentrale als deze gerealiseerd is. Het is in deze onduidelijk of het gaat om een biomassacentrale (staat aangegeven in Quickscan Flora en Fauna), of een ander soort warmtecentrale waarbij minder uitstoot vrijkomt.	Oorspronkelijk was het plan een biomassacentrale op die locatie te realiseren, maar dat is aangepast in warmtepompen vanwege de mogelijke overlast van geur en stof. Uit die tijd stamt de Quick Scan Flora en Fauna. AERIUS-berekening wordt bijgevoegd.	AERIUS-berekening wordt bijgevoegd. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie van het project niet meer dan 0.00 mol/ha/jr is. De reactie leidt niet tot een inhoudelijke aanpassing van het plan.
2 Veiligheidsregio Groningen			
2.1	Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor de planontwikkeling. Daarbij is de veiligheidsregio tot de volgende	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	conclusie gekomen: Op de planontwikkeling is de volgende externe veiligheidsrisico's van invloed: 200 meterzone van spoortraject Route 40, Sauwerd – Delfzijl. Gezien de ontwikkeling vindt de veiligheidsregio het niet proportioneel om verantwoording van het groepsrisico en bouwkundige maatregelen te vragen.		
2.2	De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de Veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswater, bereikbaarheid en overige brandpreventieve voorzieningen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3 Waterschap Noorderzijlvest			
3.1	Het waterschap kan instemmen met dit plan. De wateraspecten staan voldoende omschreven en zijn geen belemmeringen voor het plan. Wel moet er een watervergunning aangevraagd worden voor twee aspecten, namelijk: • Het dempen van oppervlaktewater. Daarvoor geldt dat het te dempen wateroppervlak 1:1 gecompenseerd moet worden binnen hetzelfde peilgebied. • Bestaande afvoeren moeten kunnen blijven lozen. Er komt een belangrijke duiker vanuit het oosten onder het parkeerterrein door: die zal verlengd moeten worden.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De watervergunning wordt t.z.t. aangevraagd	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. INSPRAAKREACTIES

Er is één inspraakreactie ingediend. De indiener, hierna te noemen: reclamant, heeft een reactie dat meerdere argumenten bevat. Deze argumenten zijn in de volgende paragraaf samengevat en van een beantwoording voorzien. Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen argumenten die gaan over planologische en niet-planologische aspecten.

3.1 Inspraakreacties

1	Argumenten op basis van planologische aspecten	Beantwoording	Conclusie
1.1	De warmtecentrale komt volledig in het zicht van de naburige woning en blokkeert de winterzon. Hiermee zal de waarde van het eigendom dalen.	Van daling van waarde van het eigendom zal geen sprake zijn, omdat de volledige gemeentewerf een bouwvlak met een bouwhoogte van 9 meter heeft. Het is planologisch reeds mogelijk om op een kortere afstand tot de woning een bouwwerk met een hoogte van 9 meter te plaatsen. De warmtecentrale, met een hoogte van 5 meter, wordt op een afstand van meer dan 45 meter ten oosten van de naburige woning gerealiseerd. In het verlengde van de woning tot de warmtecentrale is op een afstand van 80 meter tot de woning een kerk met een maximale hoogte van 10 meter gevestigd. Blokkade van winterzon zal beperkt zijn.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.2	Luchtwarmtepompen veroorzaken een tonaal geluid. Dit geluid leidt tot overschrijding van de maximaal toegestane geluidsbelasting. Omdat dit niet terug is te vinden in het geluidsrapport is het rapport daarom onvolledig.	Uit het geluidsonderzoek blijkt niet dat er sprake is van tonaal geluid, maar het kan niet worden uitgesloten. Als er sprake is van tonaal geluid, dan zijn daar strengere wettelijke normen voor. Na het in bedrijf nemen van de warmtecentrale zal opnieuw onafhankelijk geluidsonderzoek wordt gedaan bij de dichtstbijzijnde woningen en gebouwen. Als blijkt dat dit nodig is, worden aanvullende acties ondernomen	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.3	Gevreesd wordt dat geluid, ondanks dat het op papier binnen de normen blijft, in de praktijk overlastgevend blijkt.	Geluidsonderzoek met behulp van voorspellende modellen en simulaties is uitgevoerd om het te verwachten geluidsniveau in de omgeving van de warmtecentrale te beoordelen. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat de geluidsbelasting binnen de normen blijft. Wanneer aan de normen wordt voldaan, is er juridisch geen sprake van onaanvaardbare geluidshinder.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.4	Bouwhoogte van het bouwvlak binnen het bestemmingsplan wordt gesteld op 5 meter, terwijl er in de toelichting ook andere hoogtes worden genoemd. Er wordt afgevraagd of het akoestisch rapport aansluit bij de bouw mogelijkheden van het bestemmingsplan	De bepalingen (regels) uit het bestemmingsplan zijn leidend.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.5	Het onderliggende rapport is onvolledig en onduidelijk.	Niet wordt beargumenteerd waarom het onderliggende (geluids)rapport onvolledig en onduidelijk zou zijn. Vanuit een goede ruimtelijke ordening zijn alle relevante facetten onderzocht en uitgewerkt.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.6	Gevreesd wordt voor een risico op de verstoring van het woongenot.	Geluidsnormen worden nageleefd. Na plaatsing van de warmtecentrale wordt onafhankelijk gemonitord of aan de wettelijke eisen wordt voldaan. Indien nodig zullen er aanvullende maatregelen worden getroffen. Dit moet het risico op verstoring van het woongenot vrijwel uitsluiten.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	Argumenten op basis van niet-planologische aspecten	Beantwoording	Conclusie
1.7	Gemeente is in de informatievoorziening en communicatie ernstig tekortgeschoten. Een bijeenkomst op 17 januari over uitleg van het voornemen had plaats moeten vinden nadat directomwonenden persoonlijk zijn geïnformeerd.	We betreuren het dat reclamant niet tijdig is meegenomen in de communicatie. Er is voor gekozen om op de bijeenkomst alle betrokkenen/omwonenden tegelijkertijd te informeren. Als er wel een vooroverleg was geweest, was de kans groot dat informatie versnipperd naar buiten zou komen.	De reactie leidt niet tot planologische aanpassing van het plan.
1.8	Bewoners aan de industrieweg hebben geen aanbieding gehad om mee te doen met het warmtenet.	De afweging is gemaakt binnen het Programma Aardgasvrije Wijken. Binnen dit project is besloten om meer te richten op de minder geïsoleerde woningen aan de Molenweg. De woningen aan de industrieweg zijn relatief goed geïsoleerd en daarom niet meegenomen.	De reactie leidt niet tot planologische aanpassing van het plan.
1.9	Gevraagd wordt waarom niet voor een meer centrale locatie wordt gekozen. Dan ervaren de gebruikers van de warmtecentrale ook de overlast in plaats van, zoals nu, omwonenden die niet worden aangesloten	De afweging is gemaakt binnen het Programma Aardgasvrije Wijken. Op een meer centrale locatie zijn geen geschikte alternatieven gevonden.	De reactie leidt niet tot planologische aanpassing van het plan.
1.10	Een andere locatie levert kostenreductie op en sluit hinder uit. Te denken valt aan een locatie naast de loods op de Badweg 18	Deze locatie is onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat de locatie aanzienlijke meerkosten met zich meebrengt.	De reactie leidt niet tot planologische aanpassing van het plan.
1.11	De Rijkssubsidie van €4.000.000,- kan beter aan haar inwoners ten goede laten komen door extra burgerwoningen de mogelijkheid tot aansluiting te geven in plaats van de gemeentewerf.	De afweging is gemaakt binnen het Programma Aardgasvrije Wijken. Binnen het programma is een uitgangspunt geweest om een groot aantal woningen in Loppersum aan te sluiten op het warmtenet. De gemeentewerf is de meest geschikte locatie gebleken voor de warmtecentrale zelf. Aansluiting erop levert geen aanzienlijke meerkosten.	De reactie leidt niet tot planologische aanpassing van het plan.