



Quickscan bouw biomassa centrale Loppersum

Toets Wet natuurbescherming voor de bouw van een biomassa centrale in Loppersum



buro *bakker* adviesburo voor ecologie



Quickscan bouw biomassa centrale Loppersum

Toets Wet natuurbescherming voor de bouw van een biomassa centrale in Loppersum

Opdrachtgever

Gemeente Loppersum

Contactpersoon

W. Jansen

Status

Concept

Datum

23 juli 2019

Vrijgave

D.E. Heidinga

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	5
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	7
2 Resultaten en effecten	8
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	8
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	9
2.3 Nationaal (andere) beschermde dier- en plantensoorten	11
3 Conclusie beschermde soorten	13
3.1 Voorkomen beschermde soorten	13
3.2 Benodigde vervolgstappen	13
4 Literatuur en bronnen	14

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Gemeente Loppersum is van plan om een warmtenet aan te leggen in Loppersum. Als warmtebron voor dit warmtenet dient een biomassacentrale gebouwd te worden. Als onderdeel van de verguningsprocedure heeft de gemeente Loppersum Buro Bakker gevraagd om door middel van een verkennend onderzoek te bepalen of het plangebied geschikt is of kan zijn voor beschermde soorten en zo ja, of vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Is er kans op overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Indien overtreding niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Groningen het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Groningen heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, geraadpleegd op 22 juli 2019) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 23 juli 2019 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een stuk terrein in Loppersum, gemeente Loppersum, provincie Groningen (Figuur 1). Het plangebied betreft een doodlopende sloot, bomen, gras en struiken en ligt tussen een bedrijventerrein en een parkeerterrein in. De sloot begint bij de Badweg, loopt naar het noorden en vervolgens naar het westen. De sloot is in totaal ca. 70 meter lang.



Figuur 1 Het plangebied (rood) in Loppersum. Bron: Google Maps & Openstreetmaps.

De volgende foto's geven een impressie van het plangebied in Loppersum.



Foto 1 Een impressie van het plangebied. Linksboven: het terrein met bosjes, gezien vanaf de parkeerplaats. Rechtsboven: De doodlopende sloot die gedempt gaat worden. Linksonder: De bomen en bosjes, met links het bedrijventerrein. Rechtsonder: de sloot loopt langs het bedrijventerrein verder richting het westen, waar hij na ca. 50 meter doodloopt.

1.5 Planbeschrijving

De geplande werkzaamheden bestaan uit het rooien van bomen en struiken en het dempen van de doodlopende sloot in het plangebied. Het voornemen is een biomassacentrale te bouwen op het bouw klaar gemaakte terrein. Dit gebouw is ca. 12x17 meter en 6,6 meter hoog. Het doel is het voornemen voor 1 oktober vergund te hebben.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ransuil, roek en sperwer in de directe omgeving (binnen 1 kilometer) van het plangebied voorkomen. Deze soorten kunnen in boomopstanden en bosgebieden tot broeden komen in eigen gemaakte of door andere grote vogels gemaakte nesten (buiserd, sperwer, ransuil), in holen/gaten in gebouwen of nestkasten (kerkuil, huismus, gierzwaluw) of in kolonieverband (roek).

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen het plangebied. Ook zijn binnen en nabij het plangebied geen nesten aangetroffen die tot een vogelsoort met een jaarrond beschermd nest kunnen behoren.

Het plangebied is ongeschikt voor roofvogels met jaarrond beschermde nesten omdat de bomen en struiken in het plangebied jong zijn, en daardoor niet hoog genoeg zijn (Foto 2). Ook ontbreken holten in de bomen die gebruikt kunnen worden door hollenbroeders.



Foto 2 De bomen in het plangebied zijn jong en niet groot, en vormen daardoor geen geschikte nestlocatie voor roofvogels met jaarrond beschermde nesten.

De gierzwaluw en huismus maken gebruik van gebouwen om te broeden. Ze gebruiken kieren en gaten bij de goten en het dak om onder en bij het dak te broeden. Binnen het plangebied staan geen gebouwen. Voor de gierzwaluw en huismus is het plangebied dus ongeschikt.

Overige broedvogels

In de directe omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek verschillende andere broedvogels waargenomen: houtduif, huiszwaluw, gierzwaluw, kraai, kauw, ekster, spreeuw en Turkse tortelduif. Voor een deel van deze soorten vormt het plangebied vanwege de aanwezige bomen en struweel een geschikt broedbiotoop.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen nesten waargenomen.

Een huiszwaluwkolonie is aanwezig buiten het plangebied op ca. 150 meter afstand. 10 nesten zijn waargenomen aan de gevels van Badweg 49 en 51. Deze nesten waren in gebruik tijdens het veldbezoek. De afstand van de kolonie tot het plangebied is dusdanig groot dat negatieve effecten op de huiszwaluw zijn uitgesloten. Het plangebied maakt geen deel uit van essentieel foerageergebied van de kolonie.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Er zijn geen nesten aangetroffen die tot een vogel met een jaarrond beschermd nest zouden kunnen behoren. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

De bomen in het werkgebied vormen geschikt broedbiotoop voor verschillende algemenere vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het werkgebied geen vogelnesten waargenomen. Dat er dit jaar geen nesten aanwezig zijn, wil niet zeggen dat volgend jaar ook geen nesten aanwezig zijn.

Om het risico op negatieve effecten op broedvogels te minimaliseren en overtreding van de wet te voorkomen adviseren we om buiten het broedseizoen (ca. half maart t/m half juli) te werken.

2.2 Habitatrictlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrictlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrictlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze specifieke omstandigheden waardoor het ongeschikt is voor planten van de Habitatrictlijn. Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrictlijn voorkomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.2.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger binnen 1 kilometer van het plangebied zijn waargenomen door derden (NDFF).

Verblijfplaatsen

Vleermuizen hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen of in boomholten. Gebouwen ontbreken binnen het plangebied. Zodoende kunnen verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen worden uitgesloten.

Bomen met geschikte holten zijn binnen of nabij het plangebied niet aanwezig. Het is dus uitgesloten dat in de te kappen bomen vleermuizen verblijven. Nabijgelegen gebouwen zijn niet geschikt voor vleermuizen door het industriële karakter van de gebouwen, waardoor geschikte kieren en gaten, en dus verblijfplaatsen ontbreken.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Dit soort verbindingen zijn niet aanwezig in en nabij het plangebied.

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Enkele luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageerplek. Vleermuizen maken gebruik van groen- en waterelementen zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken, die in de omgeving voorhanden zijn (Figuur 2). Voornamelijk het bosje ten noorden van het plangebied kan gebruikt worden om nabij te foerageren. Het plangebied maakt deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.



Figuur 2 Het plangebied in Loppersum (rood) ligt vlakbij gebieden (blauw) die geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Bron: Google Maps.

Effecten en vervolg

Binnen het plangebied zijn geen mogelijke geschikte locaties die als verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen dienen. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van de bever en otter (NDFF). De aanwezigheid van beschermde zoogdieren van de Habitatrichtlijn in het plangebied is uit te sluiten omdat geschikt habitat ontbreekt.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van de otter en bever in het plangebied is uitgesloten. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

Het werkgebied valt binnen het verspreidingsgebied van beschermde amfibieën en reptielen van de Habitatrichtlijn (NDFF, 2019). Waarnemingen van beschermde reptielen en amfibieën in en rondom het plangebied ontbreken (NDFF). Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Loppersum. De aanwezige sloot en het terrein daaromheen voldoen niet aan de vereisten van de beschermde reptielen en amfibieën. De sloot is dichtbegroeid en geschikt overwinteringsbiotoop voor beschermde amfibieën ontbreekt. De aanwezigheid van deze soorten kan daarom worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Effecten op amfibieën en reptielen van de Habitatrichtlijn zijn niet aan de orde. Vervolgstappen zijn niet nodig.

2.2.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van beschermde vissen, insecten en andere ongewervelden is uit te sluiten omdat geschikt habitat ontbreekt en het verspreidingsgebied van beschermde soorten buiten het plangebied valt. Ook ontbreken waarnemingen van beschermde vissen, insecten en ongewervelden (NDFF).

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

Zoogdieren

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van egel, haas, ree en algemene muizensoorten in en rondom het plangebied niet uit te sluiten (NDFF). Ook de steenmarter komt in Groningen voor. Tijdens het veldbezoek zijn deze diersoorten, of sporen van deze diersoorten, niet aangetroffen in en nabij het plangebied.

Voor steenmarters geldt geen vrijstelling in de provincie Groningen. Steenmarters verblijven vaak in en nabij gebouwen in zowel stedelijk als landelijk gebied. Via allerlei openingen bereiken zij de droge en warme binnenkant van gebouwen. In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. Verblijfplaatsen van steenmarters in het plangebied zijn uitgesloten. De steenmarter kan wel gebruik maken van het plangebied als foerageergebied. Omdat het plangebied relatief klein is vergeleken met ander,

geschikt foerageergebied in de omgeving, zijn negatieve effecten door het verlies van foerageergebied op de steenmarter niet aan de orde.

Overige diersoorten

De kleine watersalamander en de meerkikker zijn binnen 1 km van het plangebied waargenomen. Tijdens het veldbezoek is gekwaak gehoord vanuit de te dempen sloot. Amfibieën zijn dus aanwezig binnen het plangebied. De sloot biedt een geschikt habitat voor algemene amfibieën door de beschutte waterkant met riet en andere planten.

Effecten en vervolg

Op basis van de quickscan kunnen verblijfplaatsen van de steenmarter binnen het plangebied uitgesloten worden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten die in het plangebied kunnen voorkomen (egel, haas, ree, algemene muizensoorten, kleine watersalamander en meerkikker) geldt, conform de verordening natuurbescherming provincie Groningen, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd.

Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel als redelijkerwijs mogelijk is wordt voorkomen. Om aan de zorgplicht te voldoen is het van belang om het deel van de sloot dat gedempt gaat worden, te werken richting het deel van de sloot dat open blijft. Zo hebben amfibieën voldoende tijd om het plangebied te verlaten.

Als de sloot volledig wordt gedempt is het van belang dat aanwezige amfibieën worden weggevangen en op een geschikte locatie worden uitgezet alvorens de werkzaamheden worden uitgevoerd.

3 | Conclusie beschermde soorten

3.1 Voorkomen beschermde soorten

- Binnen het plangebied ontbreekt geschikt broedbiotoop voor vogels met **jaarrond beschermde nesten**;
- De aanwezigheid van enkele overige **broedvogels** in de directe nabijheid van het werkterrein is niet uitgesloten;
- In het plangebied en directe omgeving zijn geen **verblijfplaatsen van vleermuizen** aanwezig;
- Rond het plangebied komen verder **nationaal beschermde soorten** voor, namelijk de egel, haas, ree, steenmarter, kleine watersalamander en meerkikker. Voor de egel, haas, ree, kleine watersalamander en meerkikker geldt in de Provincie Groningen een vrijstelling. Voor de steenmarter geldt geen vrijstelling. Verblijfplaatsen van de steenmarter binnen het plangebied zijn uitgesloten. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige **broedvogels** te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel als redelijkerwijs mogelijk is wordt voorkomen. Aan de zorgplicht kan invulling gegeven worden door de sloot te dempen richting van het deel van de sloot dat open blijft. Of, in het geval de sloot volledig wordt gedempt, door de aanwezige amfibieën voorafgaand aan de werkzaamheden weg te vangen en op een geschikte plek weer uit te zetten.
- Voor de werkzaamheden is geen vervolgonderzoek nodig en hoeft geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Google Earth Pro. 2009. Tele Atlas.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus, versie 1.0
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Bever, versie 1.0
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 22 juli 2019.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.maps.google.com

www.openstreetmap.nl



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Dagmar Heidinga

Rapportage

Aaron Sibma

Veldwerk

Aaron Sibma

Kwaliteitscontrole

Dagmar Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2019); Quickscan bouw biomassa centrale Loppersum. Toets Wet natuurbescherming voor de bouw van een biomassa centrale in Loppersum. Rapport P19219, Assen.

Foto's: Aaron Sibma

