

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Zorgeenheden Eelwerd
Auteur: BJZ.nu
Datum: Juni 2023
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de herontwikkeling van locatie Eelwerd te Appingedam, in de gemeente Eemsdelta. Ter plaatse bevindt zich een ijsbaan, een sporthal en een voormalige middelbare school. Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen en de locatie te herontwikkelen tot een zorglocatie in combinatie met een ijsbaan. De bestaande ijsbaan wordt hierbij verplaatst.

Het te realiseren programma zal bestaan uit zes grondgebonden gebouwen met 8 wooneenheden per gebouw. In totaal voorziet het voornemen daarmee in 48 woonruimten. Daarnaast wordt er één dagbestedingsgebouw gerealiseerd. De doelgroep betreft cliënten met moeilijk voorspelbaar gedrag. Het geheel wordt groen ingericht met ruimten voor parken, groene hofjes en gemeenschappelijke tuinen.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of

gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

In de beoogde situatie worden 48 nieuwe zorgeenheden gerealiseerd, wat als een stedelijk ontwikkelingsproject is aan te merken. Hierdoor dient toetsing aan de drempelwaarden plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer (de gemeente Eemsdelta), provincie Groningen, en waterschap Noorderzijlvest. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Eemsdelta het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie, het waterschap en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie Eelwerd worden de handen ineengeslagen door De Zijlen en 's Heeren Loo. Hier komt een kleinschalige woonvorm voor kwetsbare mensen met een verstandelijke beperking, die behoefte hebben aan een meer beschutte en rustige omgeving. De bestaande bebouwing wordt hiervoor in zijn geheel gesloopt. De wooneenheden gaan op een hybride wijze deel uitmaken van de woonwijk Opwierde. Ze staan er niet los van, maar ze zijn ook niet verweven met de wijk. De locatie is bewust gekozen aangezien hier de dynamiek goed te doseren valt en de rust en het open landschap nabij zijn. De volgende doelgroepen worden gehuisvest:

- 's Heeren Loo: 24 cliënten met een sterke behoefte aan beschutting en begeleidingsnabijheid;
- De Zijlen: 24 cliënten met een sterke behoefte aan beschutting en begeleidingsnabijheid.

De bewoners van De Zijlen (24) en 's Heeren Loo (24) kunnen en willen nog onderdeel uitmaken van de maatschappij. Ze zijn matig verstandelijk beperkt tot ernstig verstandelijk beperkt, met vaak ook bijkomende problematiek zoals autisme, ADHD en hechtingsproblematiek. Hier wonen mensen die het leuk vinden om nog bij Appingedam te horen maar wel op een manier die zij kunnen overzien en met een keuzevrijheid waardoor overbelasting en overvraging van zowel de bewoner als van de wijk voorkomen kan worden. Daarin is er wel sprake van diversiteit; de ene kan meer aan dan de ander, iedereen is daarbij aangewezen op ondersteuning, alleen de één wat intensiever als de ander. De doelgroep bestaat uit volwassenen in alle leeftijdscategorieën.

In totaal worden zes gebouwen gerealiseerd met daarin elk een woongroep van acht bewoners. In de gebouwen komen meerdere gemeenschappelijke ruimtes, die door medewerkers van zowel De Zijlen als 's Heeren Loo worden. De zorgwoningen worden deels op de gronden gebouwd waar zich nu de ijsbaan bevindt. De ijsbaan wordt daardoor verkleind en verplaatst. In de gewenste situatie heeft de ijsbaan een lengte van 333 meter.

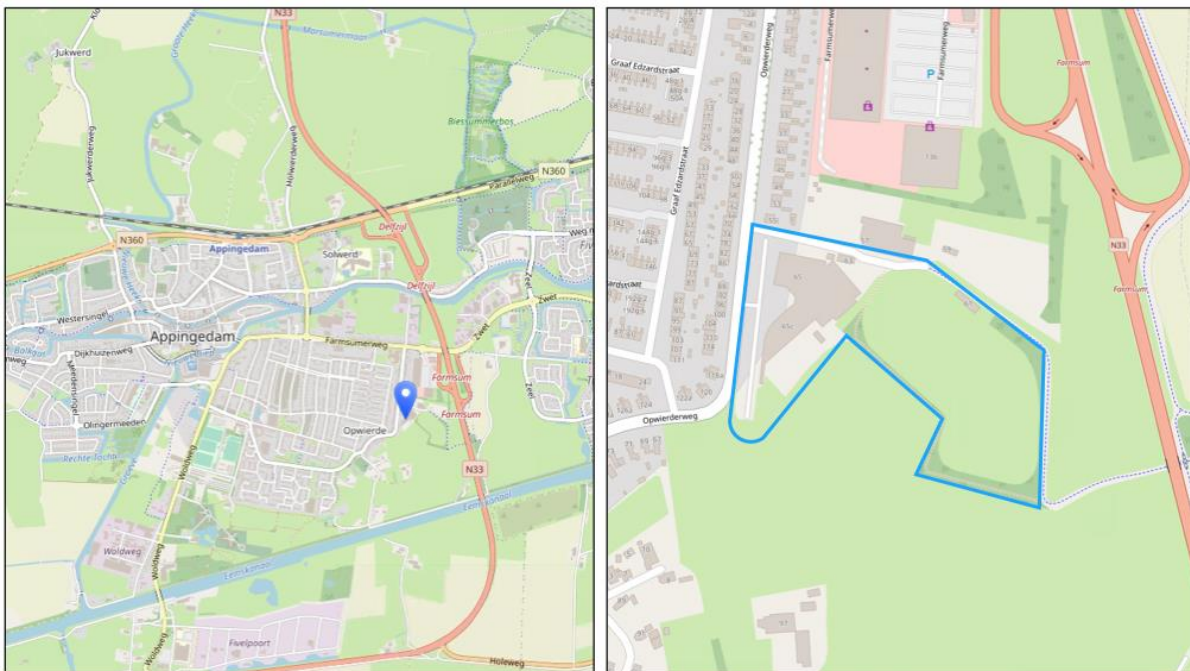
In afbeelding 1 is een impressie van de gewenste situatie opgenomen.



Afbeelding 1 Impressie gewenste situatie (Bron: Gemeente Eemsdelta)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt in het oosten van de kern van Appingedam. In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied in Appingedam en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. Het plangebied is indicatief aangeduid met de blauwe marker en blauwe contour.



Afbeelding 2 Ligging van het plangebied in Appingedam en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: Plattekaart.nl)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos worden gebouwd, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder

In de sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. In hoofdstuk 3 wordt geconstateerd dat er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat van omwonenden ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van 48 zorgeenheden en een verplaatsing van een ijsbaan. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

In voorliggend geval worden 48 zorgeenheden gerealiseerd aan de rand van Appingedam. De cliënten die zullen verblijven in de nieuwbouw zullen naar verwachting niet beschikken over eigen vervoer. De verkeersbewegingen die de voorliggende ontwikkeling met zich mee zal brengen, zullen daarom voornamelijk bestaan uit die van het personeel en bezoekers. Ter plaatse van de nieuwbouw bevinden zich momenteel een sporthal en een voormalige middelbare school. Daarnaast zijn op basis van het vigerende planologische regime al diverse functies op locatie mogelijk. Zowel feitelijk als planologisch wordt daarom niet verwacht dat de ontwikkeling tot een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen zal leiden. De verkeersbewegingen kunnen gelet op de omliggende infrastructuur ook veilig en eenvoudig worden afgewikkeld.

Het aspect verkeer leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

Zorgeenheden en een ijsbaan zijn aan te merken als functies die gepaard gaan met enige geluidhinder. De ontwikkellocatie is juist om deze reden heel bewust gekozen. De wooneenheden gaan op een hybride wijze deel uitmaken van de woonwijk Opwierde. Ze staan er niet los van, maar ze zijn ook niet verweven met de wijk. De locatie is bewust gekozen aangezien hier de dynamiek goed te doseren valt en de rust en het open landschap nabij zijn. De geluidsbelasting op omliggende woningen zal vanwege de bewust gekozen ruimtelijke scheiding daarom niet belemmerend zijn.

Ten aanzien van de ijsbaan wordt opgemerkt hier alleen sprake is van geluidbelasting in tijden van een strenge winter. Er is daarmee sprake van een seizoensgebonden voorziening zonder structurele hinder. De ijsbaan is daarnaast bij recht toegestaan en wordt met het voornemen uitsluitend verplaatst en verkleind. Daarnaast zal tijdens de ontwikkeling van de bebouwing sprake zijn van productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. De effecten worden op 'neutraal' ingeschat.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Het voornemen voorziet in de realisatie van 48 zorgeenheden en de verplaatsing en verkleining van een ijsbaan. Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling, in verhouding tot de categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (onder andere een kantoorlocatie van 100.000 m²) kan worden gesteld dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

De sloop en nieuwbouw die plaatsvindt in het projectgebied vraagt om nadere afstemming met het waterschap. De van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten staan hieronder benoemd. De wijze waarop hiermee zal worden omgegaan wordt in overleg met het waterschap nader bepaald.

Advies hoofdwatgang

Het plangebied raakt een hoofdwatgang. Het betreft hier de kern- en beschermingszone rondom primair water. De beschermingszone geldt tot 5 m buiten het centrale deel (de kernzone) van de watgang. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient hier nadrukkelijk rekening mee gehouden te worden. Het waterschap streeft ernaar om primair water met de bestemming 'Water' op te nemen in de Verbeelding met bijhorende Regels. Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de kern- en beschermingszone is een Watervergunning nodig.

Advies komvormige laagte

Het plangebied raakt een komvormige laagte. Komvormige laagten zijn geïsoleerde laaggelegen gebieden in het landschap. Hierdoor is er een verhoogd risico op wateroverlast. Bij hevige neerslag kan het water niet snel uit deze laagten afgevoerd worden. Deze locaties zijn over het algemeen ongeschikt voor ontwikkelingen als woningbouw en aanleg van bedrijventerreinen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld

op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied bevindt zich op circa 3,8 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Waddenzee”, zoals is weergegeven in de linker afbeelding in afbeelding 4.2. Gelet op de onderlinge afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen, is door BJZ.nu een AERIUS berekening uitgevoerd¹.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat zowel in de aanleg- als de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Soortenbescherming

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van locatie Eelwerd. Hierbij wordt de huidige bebouwing volledig gesloopt. Vanwege de sloop kan de ontwikkeling gepaard gaan met negatieve gevolgen voor beschermde soorten. Ten aanzien van de soortenbescherming daarom door Natuurbank Overijssel een quickscan² natuurwaarden uitgevoerd.

Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield.

In het kader van de generieke regeling van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) heeft de gemeente Eemsdelta reeds een taakstelling ontvangen voor het treffen van mitigerende maatregelen als gevolg van de beoogde sloop van de bebouwing op locatie Opwierderweg 65-65C. Deze taakstelling moet worden gerealiseerd in de vervangende bouw op de locatie. De taakstelling is opgenomen in het ecologisch Uitvoeringsplan (UVP) dat inmiddels is goedgekeurd door de Provincie. De bebouwing is inmiddels al natuurvrij gemaakt, waarvoor ook goedkeuring van de NCG is ontvangen.

Middels bovenstaande werkwijze is voorkomen dat vleermuizen gedood worden als gevolg van het voornemen. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten tijdelijk af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

¹ BJZ.nu (2023). AERIUS-berekening. Opwierderweg 65, Appingedam.

² Natuurbank Overijssel (2023).

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft de herontwikkeling van locatie Eelwerd te Appingedam waarbij 48 zorgenheden worden gerealiseerd en een ijsbaan wordt verplaatst en verkleind. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Bovendien blijft dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Eventuele hinder kan ontstaan ten aanzien van het aspect ecologie, specifiek met het oog op soortenbescherming. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Appingedam. Het gaat daarmee om een locatie die binnen het bestaand stedelijk gebied is gelegen. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.