

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever:

projectnummer: 055.34.50.00.00.0

0

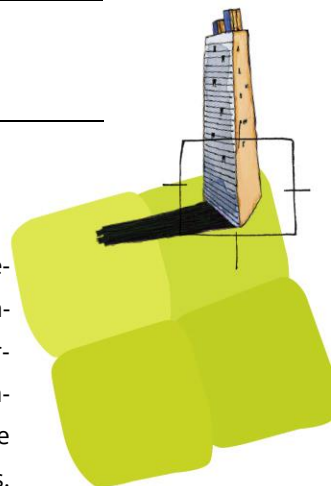
Onderwerp: Ecologische inventarisatie woonservicezone Delfzijl

Datum: 12-06-2019

Inleiding

KADER

De initiatiefnemer is voornemens om een deel van het centrum van Delfzijl te herontwikkelen als woonservice zone. Om de uitvoerbaarheid van dit plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 27 mei 2019 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden waren: bewolkt, circa 16 °C, droog en een vrij krachtige wind.



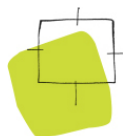
PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in het centrum van Delfzijl, tussen de wegen Waterstraat, Havenstraat, De Vennen en Willemstraat (figuur 1). De bebouwing in het gebied bestaat uit diverse winkelpanden, woonhuizen met schuurtjes, en een appartementencomplex.

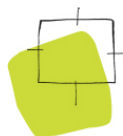
Het merendeel van de panden heeft platte daken. Het appartementencomplex bestaat uit diverse dakvormen die voor een deel met dakpannen zijn bedekt. De gevels zijn opgetrokken uit bakstenen en plaatmateriaal. Het terrein is verder grotendeels verhard. Diverse muren zijn begroeid. Permanent oppervlaktewater ontbreekt. De opgaande beplanting bestaat uit enkele bomen in tuinen en op de parkeerplaats.

De ontwikkelingen bestaan uit het slopen van een aantal panden en het realiseren van een supermarkt en 57 appartementen. Mogelijk wordt er begroeiing verwijderd en wordt een enkele boom of struik in de tuinen verwijderd.

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied (rode belijning). Bron kaartondergrond: Esri Nederland, [REDACTED] -
www.imergis.nl

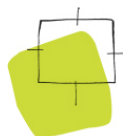


De foto's geven een impressie van het plangebied op 27 mei 2019.

1^e rij: Links: voorzijde en achterzijde van de panden aan de Waterstraat

2^e rij: het parkeergedeelte in het centrale gedeelte

3^e rij: het appartementencomplex tussen Lijnbaanstraat en Havenstraat.



Soortbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna² (NDFF) via Quickscanhulp.nl³ ('© NDFF - quickscanhulp.nl 27-05-2019 12:51:28') blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het plangebied diverse beschermde diersoorten bekend zijn. Het betreffen met vogels met jaarrond beschermde nesten en zoogdieren.

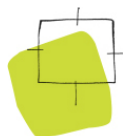
Beplanting is vooral aanwezig in de vorm van tuinplanten, gevelbegroeiing en opgaande beplanting. Langs de muren en schuttingen van de achterzijden van de panden groeien plantensoorten als klimop, hondsroos, eenstijlige meidoorn, gewone esdoorn en robertskruid. Verder zijn in het plangebied algemene plantensoorten als gewone paardenbloem, vogelmuur en straatgras aanwezig. De aangetroffen soorten duiden op voedselrijke omstandigheden. In een van de tuinen staat een hoge conifeer. Op het vennenplein staat een enkele paardenkastanje.

Beschermde plantensoorten worden gezien de terreingesteldheid, het ontbreken van geschikt biotoop en het ontbreken van waarnemingen in de omgeving (Quickscanhulp.nl) niet in het plangebied verwacht.

De panden, waarvan de daken deels met pannen zijn bedekt, zijn in potentie geschikt voor de jaarrond beschermde huismus (ruimte onder de dakpannen). Op het parkeerterrein en in de hagen aan de achterzijde van de Waterstraat zijn mussen gezien en gehoord. Een aantal mannetjes zongen vanaf de dakgoten van het appartementencomplex. Het appartementencomplex heeft ook geschikte

² Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.

³ Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.



openingen voor gierzwaluwen (kopse kanten met ruimte tussen dakpannen en muur). Hoewel gierzwaluwen niet zijn gezien in het plangebied tijdens het veldbezoek, kunnen nestplaatsen van deze soort niet uitgesloten worden.

In de opgaande beplanting zijn geen nesten aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen, zoals roofvogels of uilen. Wel zijn in de groenstructuren meer algemeen voorkomende vogels broedend te verwachten, waaronder merel, houtduif, spreeuw en Turkse tortel.

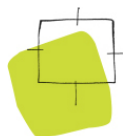
De bebouwing is onderzocht op potentiële invliegopeningen voor vleermuizen die toegang bieden tot hun (jaarrond) streng beschermde verblijfplaatsen. In de diverse panden zijn potentiële verblijfplaatsen aanwezig. Zo zijn er door slechte staat van onderhoud losse bakstenen, kieren tussen plaatmateriaal en diverse andere scheuren en spleten aanwezig. Daarnaast zijn de tuinen en groene randen van het plangebied geschikt als foerageergebied. Doordat grote delen van het plangebied bebouwd en verhard zijn, vormt het plangebied geen hoogwaardig foerageergebied voor vleermuizen. De groenstructuren maken geen onderdeel uit van een doorgaande structuur en zullen zodoende geen onderdeel vormen van een (onmisbare) vliegroute.

In de groene delen van het plangebied kunnen enkele algemene grondgebonden zoogdiersoorten, zoals egel en huisspitsmuis (Quickscanhulp.nl) voorkomen. Voor de te verwachten algemene soorten geldt in de provincie Groningen een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb.

Uit de directe omgeving is de niet-vrijgestelde (en dus beschermde) grondgebonden zoogdiersoort steenmarter bekend. Tijdens het veldbezoek zijn ter hoogte van Waterstraat 21 uitwerpselen van deze soort aangetroffen. Vanwege de diverse schuurtjes, rommelhoekjes die in het gebied aanwezig zijn en die geschikt zijn als verblijfplaats voor steenmarter, kan een verblijfplaats van steenmarter niet uitgesloten worden. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor andere niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten.

Het plangebied vormt mogelijk landbiotoop voor enkele algemene amfibieënsoorten zoals gewone pad en bruine kikker. Voor deze soorten geldt in de provincie Groningen een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Geschikt leefgebied voor beschermde en niet-vrijgestelde amfibieën ontbreekt in het plangebied. Dergelijke soorten zijn zodoende niet te verwachten in het plangebied.

Beschermde soorten uit de soortgroep vissen, reptielen en ongewervelden zijn niet in het plangebied te verwachten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.



TOETSING

In de bebouwing bevinden zich potentiële verblijfplaatsen voor huismus, gierzwaluw, vleermuizen en steenmarter. Door de sloop van de bebouwing gaan mogelijk verblijfplaatsen van deze soort(groep)en verloren. Om hierover zekerheid te krijgen, dient aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismus, vleermuizen, gierzwaluw en steenmarter te worden uitgevoerd. Aan de hand van dit aanvullende onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd.

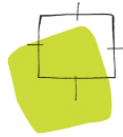
Het grotendeels verharde en bebouwde plangebied heeft weinig waarde voor foeragerende vleermuizen. De beplanting rond het plangebied blijft grotendeels behouden en daarmee beschikbaar als foerageergebied voor vleermuizen. Bovendien is in de directe omgeving in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen door verlies van foerageergebied of onderbreking van een (belangrijke) vliegroute treden dan ook niet op.

Het plangebied zal na uitvoering van het plan niet volledig ongeschikt worden als foerageergebied voor steenmarter en bovendien is in de directe omgeving in ruime mate alternatief foerageergebied voor deze soort aanwezig. Negatieve effecten op steenmarter door verlies van foerageergebied treden niet op.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen in gebruik zijnde nesten van de meer algemeen voorkomende vogels worden verstoord of vernietigd, dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdierensoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Groningen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Voor de overige soort(groep)en kunnen negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde soorten worden uitgesloten.



Gebiedsbescherming

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van Natura 2000-gebieden, geregeld. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN - voormalige Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Groningen uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie 2016-2020 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2018. Van belang is dat de provincie geen externe werking kent voor het NNN.

NATUUR BUITEN HET NNN

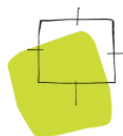
Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt verder buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande bos- en natuurgebieden en weidevogel- en akkervogelleefgebieden.

INVENTARISATIE

Het plangebied ligt op een afstand van bijna 300 meter zuidwesten van het dichtstbijzijnde in het kader van de Wnb beschermde gebied, te weten Natura 2000-gebied Waddenzee. Tussen dit gebied en het plangebied liggen wegen, de spoorlijn, bebouwing en de dijk. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is ook dit gebied. Het dichtstbijzijnde gebied behorend tot natuur buiten het NNN is een bos- en natuurgebied op circa 1,7 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied.

TOETSING

Het gebied ligt op relatief korte afstand van N2000-gebied Waddenzee, maar door de inrichting van het tussenliggende gebied met infrastructuur en bebouwing, bestaan er geen belangrijke ecologische relaties tussen het plangebied en de Waddenzee. Door de bestaande verstoring in het tussenliggende gebied, zal verstoring door geluid of licht niet noemenswaardig toenemen als gevolg van het plan, zodat een negatief effect op het NNN- en Natura 2000-gebied Waddenzee kan worden uitgesloten.



Vanuit de Waddenzee is, onder meer door de Waddenzeedijk, geen sprake van zicht op het plangebied, zodat ook optische verstoring kan worden uitgesloten.

Een ander mogelijk negatief effect kan worden veroorzaakt door stikstofuitstoot als gevolg van het plan. Niet alle delen van de Waddenzee zijn echter verzuringsgevoelig. De dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige habitattypen liggen op ruime afstand van het projectgebied in Duitsland (in N2000 gebied Krummhörn op ruim 6 kilometer afstand). Op deze grote afstand is, gezien de aard van het plan (de bouw van 57 appartementen en een supermarkt), hooguit een zeer geringe toename van stikstofdepositie te verwachten. Op basis van de Wnb kan geen toetsing plaatsvinden van een plan voor zover het gaat om de mogelijke schadelijke gevolgen van een project voor buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebieden. Echter het Nederlandse bevoegde gezag kan alleen toestemming verlenen voor vaststellen van een plan, wanneer het geen significante gevolgen voor een in het buitenland gelegen Natura 2000-gebied kan hebben of, wanneer het plan die gevolgen wel kan hebben, het de zekerheid heeft verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet aantast. De Afdeling ABvS heeft in een uitspraak van 16 april 2014, ECLI:NL:RVS:2015:2848 en van 5 augustus 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2510, eveneens overwogen dat het gebruik van de Duitse beoordelingsmethode in Duitsland gangbaar is. De Afdeling overwoog dat de verweerders in die zaak in beginsel vanuit hebben mogen gaan dat die methode voor de beoordeling van de gevolgen van de toename van stikstofdepositie in een aantal Duitse Natura 2000-gebieden, in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn (zie ook: ABvS van 29 juni 2016, nr. 201502440/1/R2). Dit betekent dat een project maximaal 7,14 mol N/ha/jaar aan depositie mag veroorzaken in Duitse Natura 2000-gebieden, voordat een aanvullende toetsing noodzakelijk is. Het plan zal gezien de afstand en de aard van het plan zeker niet zoveel stikstofdepositie veroorzaken. Hierdoor zijn geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie te verwachten.

Het plan leidt niet tot (significant) negatieve effecten in Natura 2000-gebieden. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding tot een voortoets in het kader van de Wnb. Tevens leidt het plan niet tot negatieve effecten op het NNN of andere in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een nog onvoldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.

In de bebouwing en in een boom kunnen verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluw, vleermuizen en steenmarter niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig om vast te stellen of daadwerkelijk verblijfplaatsen van deze soort(groep)en aanwezig zijn. Aan de hand van het aanvullende onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd. Verder komt



uit de inventarisatie naar voren dat rekening moet worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Een nadere analyse in het kader van de gebiedenbescherming van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.