

Integraal advies

Aan	Gemeente Eemsdelta	Datum:	3 juli 2023
Opsteller	Emma Pol	Zaaknummer:	Z2023-005253
Collegiale toetser	Michelle Harrijvan	Bevoegd Gezag	B&W Gemeente Eemsdelta
Uitvoerende instantie	Omgevingsdienst Groningen	Kenmerk BG	
Onderwerp	Integraal advies ten aanzien van die milieuaspecten milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid inzake de ruimtelijke onderbouwing aan de Zwaagweg 80 te Woldendorp		

1. Inleiding

Initiatiefnemer(s) hebben het plan om de bestaande woning te vervangen door een nieuwe, energiezuinige woning die levensloopbestendig dient te zijn. Zo kent de woning hoe deze er nu staat slechte isolatie en lage goten. In het vigerend bestemmingsplan "Woldendorp" van de gemeente Eemsdelta is ter plaatse van het projectgebied de bestemming 'Wonen' geldig. Het bestemmingsplan heeft op dit adres een bouwvlak omschreven waar de nieuwe woning buiten komt te liggen. Deze ontwikkeling is in strijd met de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan. In de toekomstige situatie wordt een wijziging op het huidige bestemmingsplan voorgesteld.

Omgevingsdienst Groningen heeft van de gemeente Eemsdelta de opdracht gekregen om de omgevingsaspecten milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid te beoordelen en te verwerken tot een integraal advies.

Hieronder beoordelen we de aspecten en geven vervolgens een samenvattende conclusie

2. Beoordeling

2.1 Milieuzonering

Beoordeling

Voor de beoordeling is paragraaf 4.5 'bedrijven en milieuzonering' van de ruimtelijke onderbouwing "nieuwe woning Zwaagdorp 80 Woldendorp" beoordeeld. Voor het aspect milieuzonering zijn hiervoor geen op- of aanmerkingen.

Conclusie

Er zijn geen op- of aanmerkingen voor het aspect milieuzonering.

2.2 Geluid

Beoordeling

Het betreffende plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan "Woldendorp", d.d. 30 augustus 2012. In het vigerende bestemmingsplan heeft het betreffende perceel de enkelbestemming 'Wonen – 1B' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Op het betreffende perceel is een bouwvlak gesitueerd waarbinnen de bestaande woning is gelegen. De nieuw te bouwen woning zal ten oosten van dit bouwvlak worden gesitueerd buiten het bouwvlak waardoor het initiatief in strijd is met het bestemmingsplan. Om het bouwplan toch mogelijk te maken wordt middels een omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, (buitenplanse inpassing)). Er dient te worden onderbouwd waarom een dergelijke inpassing toelaatbaar wordt geacht.



Figuur 1: Vigerend bestemmingsplan Woldendorp (bron: ruimtelijke plannen)

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn tekeningen aangeleverd waarop de nieuwe situatie is weergegeven. Deze tekeningen zijn ook afkomstig van Ontwerpstation Loppersum, projectnummer 2021P03, fase: definitief ontwerp, datum 1 maart 2023. Onderstaand wordt de situatie weergegeven zoals deze aangegeven staat op de genoemde tekening.





Figuur 2: Positie nieuwe woning

Industrielawaai

Het plan is niet gelegen binnen een geluidzone van een geluid gezoneerd industrieterrein. Nader onderzoek is hiervoor dan ook niet nodig.

Wel is op de ontvangen tekeningen aangegeven dat voor de verwarming gebruik gemaakt gaat worden van een warmtepomp. Geadviseerd wordt om indien de positie van de warmtepomp bekend is middels een berekening en tekeningen aan te tonen dat voldaan kan worden aan de grenswaarden uit het Bouwbesluit 2012 (hierna Bouwbesluit).

Bedrijven en milieuzonering

Ten noordoosten van de nieuw te bouwen woning is een garagebedrijf gesitueerd aan de Zwaagweg 40. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" bedraagt de richtafstand voor 'handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven' (SBI-2008 code 451, 452, 454) voor geluid 30 meter. Dit komt overeen met een milieucategorie 2.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt hier in paragraaf 4.5 'bedrijven en milieuzonering' nader op ingegaan. Hierbij wordt ook aangegeven dat er twee omgevingstypen te onderscheiden zijn op basis van de VNG-publicatie, namelijk 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. De VNG geeft hierover het volgende aan:

"Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding.

Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.

Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied."



"Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegende agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat door de ligging van het bedrijf (garage) en de omliggende akkerbouwpercelen er hier sprake is van een gemengd gebied. Deze aanname is op basis van hetgeen bovenstaand is weergegeven discutabel. In principe grenst de nieuw te bouwen woning niet direct aan andere functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Wel is op enige afstand van het bouwplan een bedrijf en agrarische bedrijvigheid aanwezig, maar niet direct aansluitend. De typering voor het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied lijkt ons hier geschikter. Het uiteindelijke oordeel hierover is aan het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Eemsdelta)

Verder wordt aangegeven dat het bedrijf in milieucategorie 3.2 valt met een richtafstand voor geluid van 50 meter. Dit lijkt ons niet juist. Het vigerende bestemmingsplan geeft in artikel 4.1 sub a aan dat bedrijven behorende tot de categorieën 1 tot en met 3.1 van de in de bijlage opgenomen 'Staat van bedrijven' zijn toegestaan. In dit geval is een milieucategorie 3.2 niet overeenkomstig de regels van het bestemmingsplan. Zoals eerder aangegeven is hier vermoedelijk sprake van een milieucategorie 2 inrichting op basis van de VNG-publicatie en de 'Staat van bedrijven' uit bijlage 1 van de regels van het vigerende bestemmingsplan. Een dergelijke inrichting heeft een richtafstand voor geluid van 30 meter. Zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing is de nieuw te bouwen woning op een grotere afstand gelegen. Een onderzoek industrielawaai voor de garage wordt hier niet noodzakelijk geacht.

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied is gelegen aan de Zwaagweg. De Zwaagweg ten noorden van het plangebied is een 30 km/uur weg met een beperkte breedte. De weg loopt in een westelijke lus waarbij aangesloten wordt op de hoofdstraat (ook Zwaagweg). Bij de ingang van de zuidelijke poot van de lus is een bord aanwezig met verboden voor vrachtverkeer. Aan de noordzijde is deze niet aanwezig, waardoor verondersteld mag worden dat vrachtverkeer alleen via de lus van noord naar zuid kan rijden (éénrichtingsweg). Op basis van de aanwezigheid van uitsluitend woonbestemmingen langs de lus is de verwachting dat dit gedeelte van de Zwaagweg uitsluitend wordt gebruikt voor bestemmingsverkeer. De verkeersintensiteit wordt dan ook laag ingeschat. Het is dan ook niet te verwachten dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden op de voorgevel van de nieuw te bouwen woning welke gebouwd zal worden in lijn met de gevelrooilijn van de bestaande woning. Een akoestisch onderzoek voor deze weg wordt niet noodzakelijk geacht.

De nieuw te bouwen woning is wel gelegen binnen de geluidzone van de oostelijk gelegen Zwaagweg waarvoor een rijsnelheid van 50 km/uur geldt binnen de bebouwde kom. Een dergelijke weg heeft een geluidzone van 200 meter voor stedelijk gebied (artikel 74 lid 1a van de Wet geluidhinder (Wgh)). Binnen deze afstand is de nieuw te bouwen woning gelegen en is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk. In het akoestisch onderzoek dient getoetst te worden aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Indien niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde dienen



maatregelen te worden overwogen. In het laatste geval zal, indien maatregelen niet mogelijk worden geacht, een hogere waarde aangevraagd moeten worden in combinatie met een akoestisch onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels van de woning. Op deze wijze kan het binnenniveau in de nieuwe woning voor geluid wel worden beschermd. De karakteristieke geluidwering van de gevels dient hierop te worden afgestemd waarbij de gevelbelasting (exclusief aftrek artikel 110g) en een binnenniveau van 33 dB (eis nieuwbouw Bouwbesluit 2012) gerespecteerd dient te worden. Voor de verkeersgegevens van de betreffende weg (beoordelingsjaar over 10 jaar) kan de verkeersdeskundige van de gemeente worden geraadpleegd.

In paragraaf 4.3 'Geluid' van de ruimtelijke onderbouwing wordt in de laatste zin gesproken over de Stadsweg, dit moet Zwaagweg zijn. Daarnaast dient deze paragraaf te worden aangepast aan de eerder gemaakte opmerking ten aanzien van het akoestisch onderzoek en de ligging van de woning binnen de oostelijk gelegen Zwaagweg waarvoor wel een geluidzone aanwezig is volgens de Wgh (rijsnelheid 50 km/uur). Wellicht kan middels een eenvoudige berekening (SRMI) aangetoond worden dat voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde (zelfs zonder tussenliggende bebouwing).

Conclusie

Om de nieuw te bouwen woning op het adres Zwaagweg 80 mogelijk te maken is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï noodzakelijk vanwege de ligging binnen de geluidzone van de oostelijk gelegen Zwaagweg. De geluidbelasting op de woning dient onderzocht en getoetst te worden aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Indien niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde dienen maatregelen te worden overwogen. Als maatregelen niet mogelijk worden geacht kan in het laatste geval een hogere waarde worden aangevraagd in combinatie met een akoestisch onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels.

Behalve een akoestisch onderzoek is ook aanpassing van ruimtelijke onderbouwing, paragrafen 4.3 'geluid' en 4.5 'bedrijven en milieuzonering' nodig. Ten slotte adviseren wij ook om een eventuele warmtepomp middels een berekening te laten toetsen aan het Bouwbesluit. Dit om eventuele overlast voor omwonenden nadien te voorkomen. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van een vereenvoudigde rekentool. De rekentool en de daarbij behorende handleiding is onder meer hier te downloaden:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/11/12/rekentool-geluid-van-buiten-opgestelde-installaties-voor-warmte--en-koudeopwekking>

2.3 Luchtkwaliteit

Beoordeling

Voor het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen.

2.4 Bodemkwaliteit

Beoordeling

Algemeen	
Betreft locatie:	Zwaagweg 80 Woldendorp
Coördinaten	X:264952, Y:588078



Kadastrale gegevens	Kadastrale gemeente Termunten, sectie E, nr 2414.
Reden beoordeling:	geplande bestemmingswijziging/nieuwbouw
WABO-zaak:	WABO-2023-0282

Rapportage

Bodemonderzoek uitgevoerd door:	Klijn Bodemonderzoek
Kenmerk en datum	23KL058 dd: 20-3-2023
Historie terrein:	woning
Huidig gebruik:	braakliggend
Oppervlak onderzocht terrein:	275m ²
Hypothese:	onv

Resultaten

Zintuiglijke waarnemingen:	
Bovengrond:	-
Ondergrond:	-
Asbest:	Niet waargenomen
Analyse:	
Bovengrond:	PAK>AW
Ondergrond:	Geen verhoogde gehalten tov de achtergrondwaarde dan wel detectielimiet
Grondwater:	Geen verhoogde gehalten tov de streefwaarde dan wel detectielimiet

Conclusie

Conclusie:

Het onderzoek is voldoende recent en nader onderzoek is niet nodig.

De analyses en boringen zijn overeenkomstig de NEN5740 voor "onverdacht terrein" uitgevoerd. Op basis van de verkregen resultaten van het bodemonderzoek is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, die met spoed moet worden gesaneerd. Wat betreft het aspect bodem kan de omgevingsvergunning in werking treden.



2.5 Externe veiligheid

Beoordeling

Voor het aspect externe veiligheid is paragraaf 4.4 'externe veiligheid' van de ruimtelijke onderbouwing beoordeeld. Hiervoor zijn geen op- of aanmerkingen.

3. Integraal advies op de milieu aspecten

In dit advies zijn door de Omgevingsdienst Groningen de omgevingsaspecten milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid in het algemeen besproken en als volgt beoordeeld:

- Voor het aspect milieuzonering zijn er geen op- of aanmerkingen.
- Voor het aspect geluid dient er een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï te komen. De geluidbelasting op de woning dient onderzocht en getoetst te worden aan de voorkeurswaarde van 48 dB. Indien niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde dienen maatregelen te worden overwogen. Als maatregelen niet mogelijk worden geacht kan in het laatste geval een hogere waarde worden aangevraagd in combinatie met een akoestisch onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels. Ook dienen de paragrafen 4.3 'geluid' en 4.5 'bedrijven en milieuzonering' te worden aangepast naar hetgeen wat in de beoordeling staat. Ten slotte adviseren wij ook om een eventuele warmtepomp middels een berekening te laten toetsen aan het Bouwbesluit. Dit om eventuele overlast voor omwonenden nadien te voorkomen
- Voor het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen
- Voor het aspect bodemkwaliteit is nader onderzoek niet nodig en is er geen sprake van ernstige verontreiniging.
- Voor het aspect externe veiligheid zijn er geen op- of aanmerkingen.

