

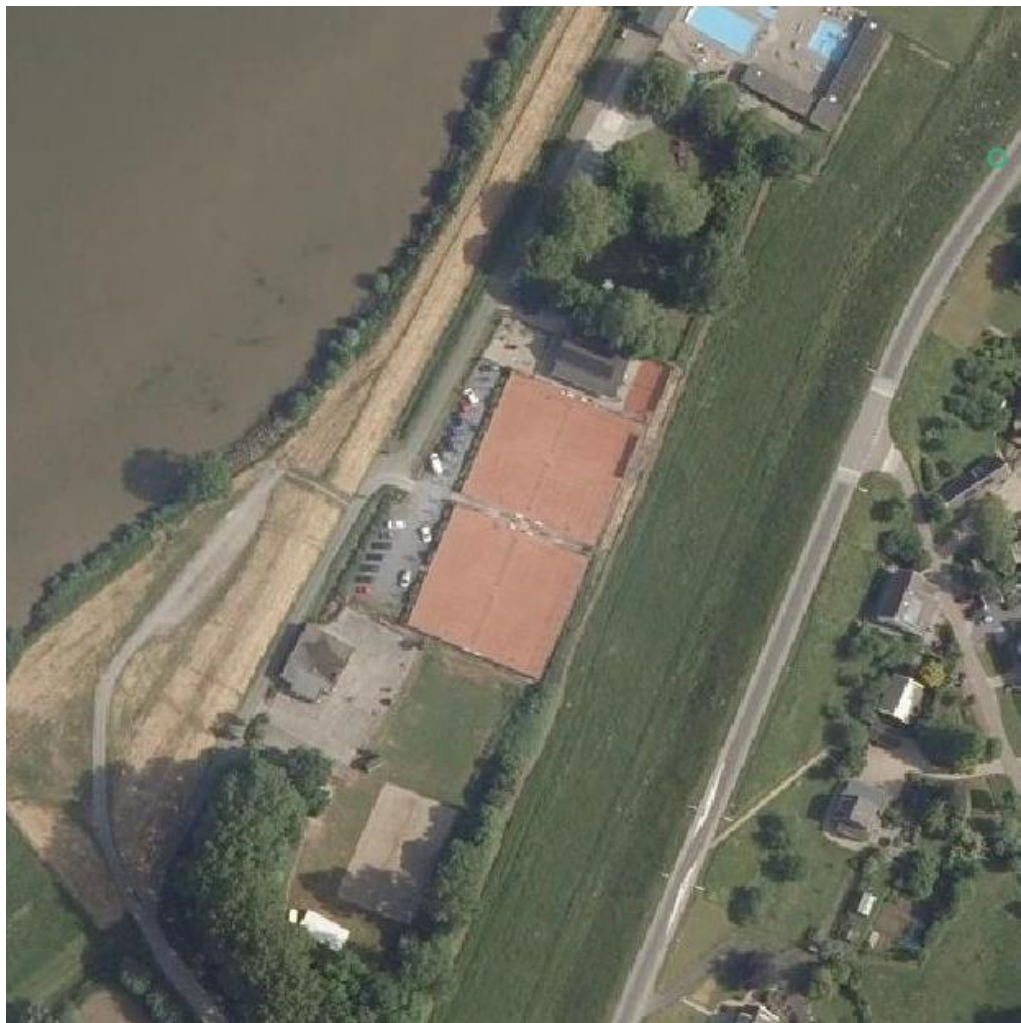


Van den Heuvel

Ontwikkeling & Beheer b.v.

Ruimtelijke onderbouwing

‘Groot-Ammers, Sportlaan 1a’



Ruimtelijke onderbouwing

‘Groot-Ammers, Sportlaan 1a’

Datum
29-11-2021



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Inleiding	5
1.2 Kader	6
1.3 Maatschappelijk resultaat	7
1.4 Maatschappelijk draagvlak	7
1.5 Financiële consequenties/economische uitvoerbaarheid	8
1.6 Communicatie	8
1.7 Realisatie	8
1.8 Leeswijzer	8
2 Planbeschrijving	9
2.1 Bestaande situatie	9
2.2 Nieuwe situatie	10
3 Beleidskader	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Regionaal beleid	17
3.4 Gemeentelijk beleid	18
3.5 Conclusie	19
4 Sectorale aspecten	20
4.1 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)	20
4.2 Watertoets	21
4.3 Geluid	26
4.4 Luchtkwaliteit	27
4.5 Bedrijven- en milieuhinder	29
4.6 Externe veiligheid	30
4.7 Kabels en leidingen	32
4.8 Ecologie	33
4.9 Bodem	35
4.10 Archeologie	36
4.11 Licht	38

Bijlage	Omschrijving	Auteur	Referentie	Datum
1	Plattegrond (tekeningen, aanzichten etc.)	Architektenburo Bikker	-	-
2	Rijkswaterstaat	Vergunning Rijkswaterstaat	RWS-2020/6031	12-02-2020
3	Watertoets	Waterschap Rivierenland	20201222-9- 25144	22-12-2020
4	Archeologisch onderzoek	Vestigia B.V.	V10-1774	11-10-2010
5	Selectiebesluit archeologie	Gemeente Molenlanden	1082705	01-12-2020

1. Inleiding

1.1 Inleiding

1.1.1 Aanleiding

Aan de Sportlaan 1a te Groot-Ammers is de tennisvereniging T.C. '73 gelegen. Op de vereniging zijn een clubhuis, een viertal tennisbanen en bijbehorende parkeerplaatsen aanwezig. De vereniging wil haar stabiele (en groeiende) ledenaantal graag voldoende mogelijkheden bieden om te kunnen blijven tennissen. Daarom is het plan ontstaan om een vijfde tennisbaan te realiseren en hiermee voldoende capaciteit te bieden naar de toekomst. Deze tennisbaan is reeds toegestaan om aan te leggen, het plan is echter strijdig met het bestemmingsplan vanwege de hoogte van de lichtmasten (welke een gelijke hoogte hebben als de bestaande lichtmasten).

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'parapluherziening Buitengebied Liesveld' welke door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Molenwaard is vastgesteld in 2018. Het perceel betreft de bestemming 'Sport' met de functieaanduiding 'Sportveld' waardoor de tennisbaan zelf reeds in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan laat echter slecht lichtmasten toe van maximaal 7 meter hoog, waarbij het plan is om lichtmasten van 12 meter te realiseren (gelijk de bestaande lichtmasten).

Op 14 september 2018 is voor het onderhavige plan een principeverzoek ingediend bij de gemeente Molenlanden (toenmalig gemeente Molenwaard). Op 13 maart 2019 heeft de gemeente Molenlanden middels een schriftelijke reactie aangegeven medewerking te willen verlenen aan het onderhavige plan.

Middels een uitgebreide procedure kan op basis van artikel 2.12 eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wabo worden afgeweken van het bestemmingsplan om het onderhavige plan mogelijk te maken.

1.1.2 Plangebied

Het plangebied betreft een stuk grond ten zuiden van de bestaande tennisbanen (zie afbeelding 1). Ten oosten is de dijk gelegen, met daarachter enkele burgerwoningen. Ten westen is de rivier de Lek gelegen.



Afbeelding 1: Uitsnede luchtfoto plangebied

1.2 Kader

Bestemmingsplan 'Buitengebied Liesveld'

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Liesveld' welke door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Molenwaard is vastgesteld op 26 maart 2013. Het plangebied heeft hierin de enkelbestemmingen:

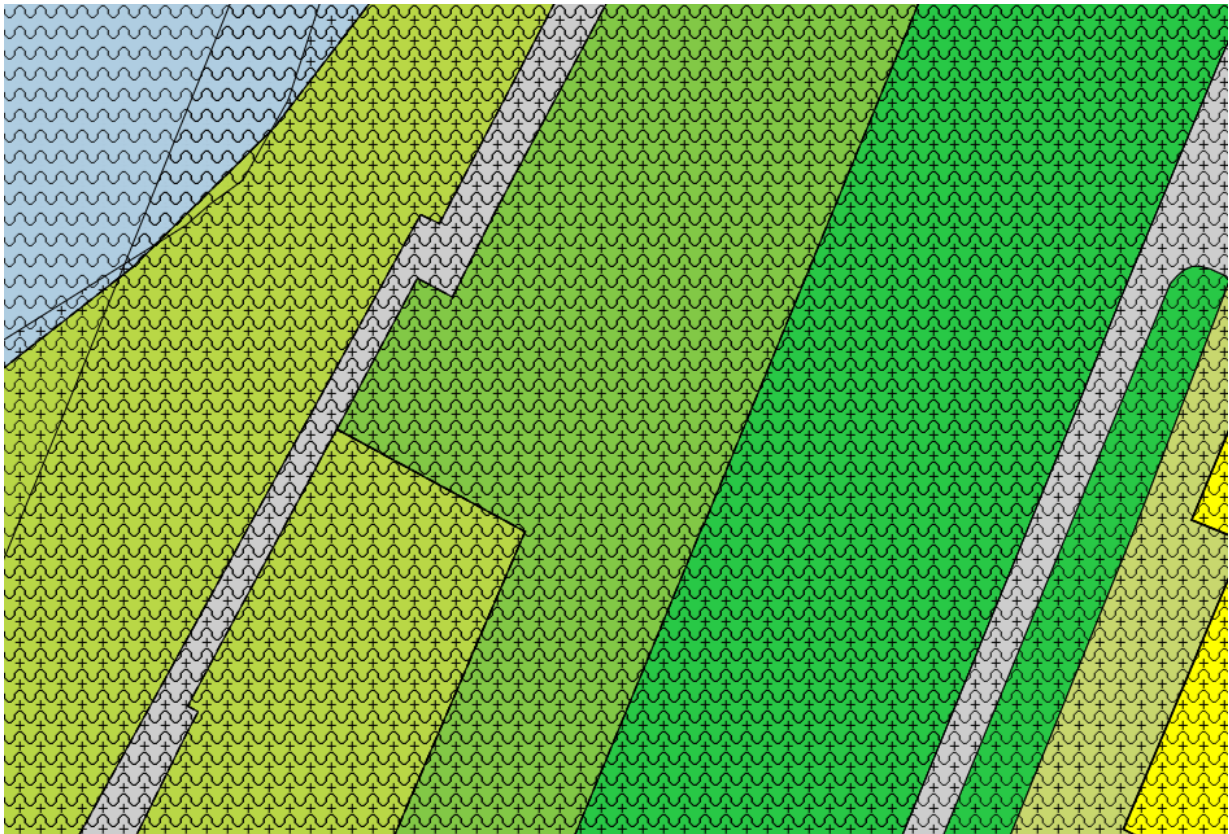
- Sport;

De dubbelbestemmingen:

- Waarde - Archeologie - 4;
- Waterstaat - Waterkering;
- Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed;

En de aanduiding:

- Sportveld.



Afbeelding 2: Uitsnede vigerende bestemmingsplankaart

Bestemmingsplan 'parapluherziening Buitengebied Liesveld'

Op 20 februari 2018 is de 'parapluherziening Buitengebied Liesveld' vastgesteld. In de parapluherziening zijn regels opgenomen en aangepast naar aanleiding van afwijkingen tussen de verschillende bestemmingsplannen voor het buitengebied, evenals omissies of nieuw beleid. Voor het plangebied heeft dit geen gevolgen voor de bestemmingsplankaart.

1.3 Maatschappelijk resultaat

Middels een uitgebreide procedure conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wabo wordt een omgevingsvergunning verleend voor lichtmasten van 12 meter hoog bij de nieuwe tennisbaan.

1.4 Maatschappelijk draagvlak

Op de voorbereiding van een ruimtelijke procedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Informatieverstrekking omgeving

In het voorjaar van 2018 is voor en na de installatie van de ledverlichting op de tennisvereniging hierover gesproken met de omwonenden. Hierbij zijn de omwonenden tevens geïnformeerd over het plan van de vereniging voor de vijfde tennisbaan en bijbehorende verlichting. Nu het plan concreet is geworden heeft de tennisvereniging (nog) geen bijeenkomst kunnen organiseren i.v.m. Corona.

Zienswijze

Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. Desgevraagd kon ook een mondelinge zienswijze gegeven worden. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.5 Financiële consequenties/economische uitvoerbaarheid

Vanwege het private initiatief komt het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van het plan, voor verantwoordelijkheid van de tennisvereniging, welke aangeeft dat de financiële haalbaarheid gewaarborgd is. Ter zekerheid voor de gemeente wordt er een planschade overeenkomst met de tennisvereniging getekend, waarin onder andere is geregeld dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. Op basis van vorenstaande kan worden vastgesteld dat de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

1.6 Communicatie

Er wordt op de wettelijke manier gecommuniceerd over de te voeren procedure (via internet en Staatscourant).

1.7 Realisatie

Wanneer er geen beroep wordt ingediend op de vergunning is het voornemen van de tennisvereniging zo snel als mogelijk te starten met de werkzaamheden.

1.8 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken, waarin de achtergronden van het plan zijn beschreven:

- Hoofdstuk 2: Planbeschrijving;
- Hoofdstuk 3: Verantwoording beleidskaders;
- Hoofdstuk 4: Verantwoording sectorale aspecten (onderzoeken).

2 Planbeschrijving

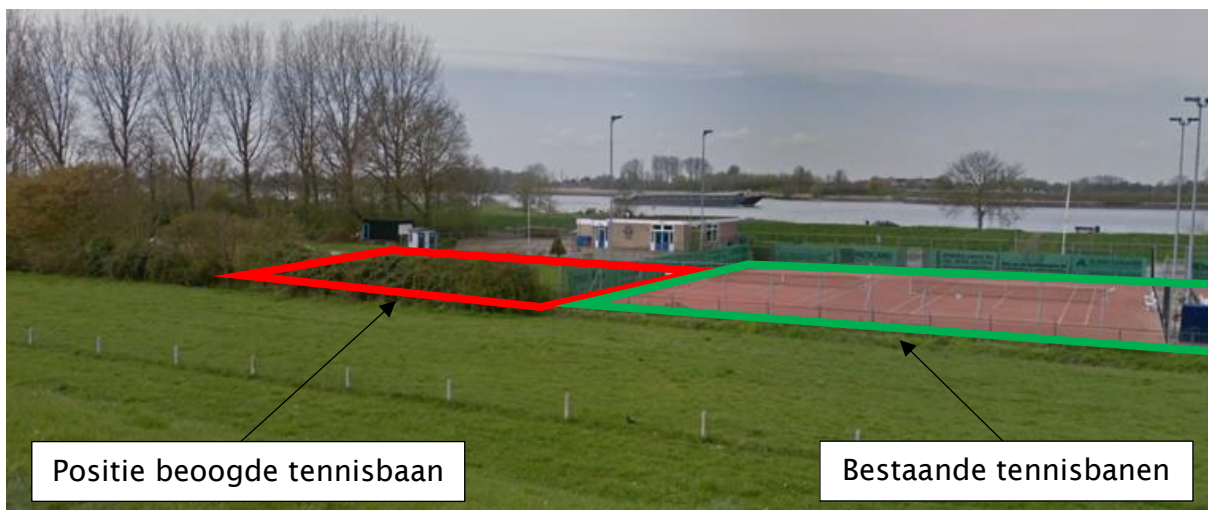
2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis Groot-Ammers

Groot-Ammers is gelegen in het noorden van de Alblasserwaard, langs de rivier de Lek. Groot-Ammers wordt in de geschiedenis voor het eerst genoemd in 1042. Groot-Ammers dankt haar naam aan het veenriviertje wat uitmondde in de Lek en waarlangs Groot-Ammers is ontstaan (Ammers betekent waterloop). Groot-Ammers en omgeving stonden onder invloed van de heren van Liesvelt, welke bestuurde vanuit slot Liesvelt, wat een van de grootste en sterkste kastelen van Nederland was. Tussen 1300 en 1400 werd de boezem uitgegraven. Deze waterloop mondde via een sluis uit in de Lek en speelt nog steeds een belangrijke rol in de beheersing van het waterpeil in de Alblasserwaard, hoewel de sluis buiten gebruik is genomen. Aan deze boezem staan een viertal poldermolens. Rond 1900 was er in Groot-Ammers veel handel in kaas. De kaas werd in de Alblasserwaardse polder geproduceerd, en in Groot-Ammers verhandeld, getuigde de kaaspakhuizen in het dorp. Om de bevolkingsgroei na de Tweede Wereldoorlog op te kunnen vangen is het dorp aanzienlijk uitgebreid. Met de uitbreiding van het dorp heeft ook de industrie in Groot-Ammers zich aanzienlijk uitgebreid. Door de groter groeiende bedrijven uit de kern ontstond ook de behoefte aan een bedrijfsterrein. Het bedrijfsterrein Gelkenes, gelegen tussen Groot-Ammers en Nieuwpoort voorzag in deze behoefte. Het plangebied is buitendijks gelegen aan de rivier de Lek.

2.1.2 Huidige status/gebruik

Het plangebied betreft een stuk grasland dat momenteel geen specifieke functie heeft (maar bestemmingsplan-technisch een sportbestemming)



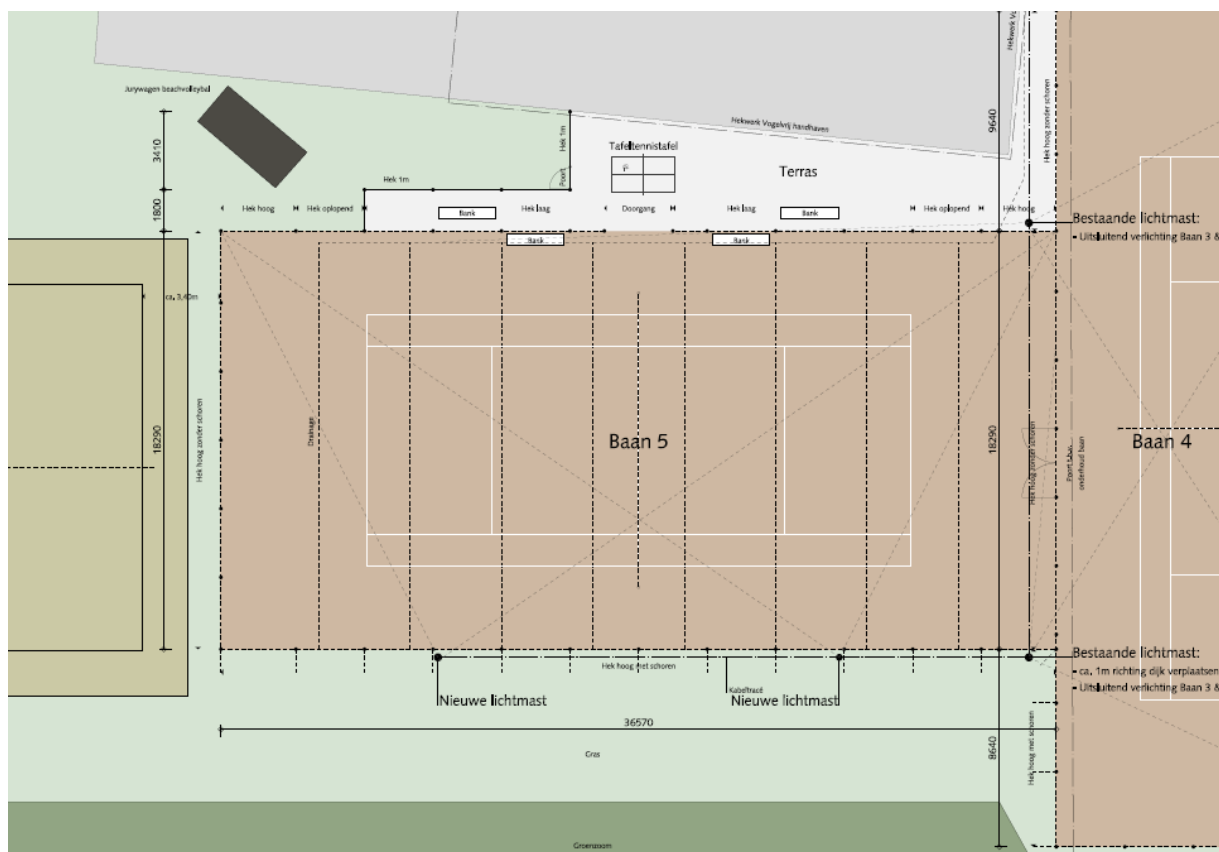
Afbeelding 3: Aanzicht plangebied

2.2 Nieuwe situatie

2.2.1 Plan

Aan de Sportlaan 1a te Groot-Ammers is de tennisvereniging T.C. '73 gelegen. Op de vereniging zijn een clubhuis, een viertal tennisbanen en bijbehorende parkeerplaatsen aanwezig. De vereniging wil haar stabiele (en groeiende) ledenaantal graag voldoende mogelijkheden bieden om te kunnen blijven tennissen. Daarom is het plan ontstaan om een vijfde tennisbaan te realiseren en hiermee voldoende capaciteit te bieden naar de toekomst.

De tennisbaan is ca. 18,3m x 36,6m en wordt ten zuiden van de bestaande tennisbanen gerealiseerd. Hetgeen in het vigerende bestemmingsplan reeds is toegestaan. Ten behoeve van de tennisbaan worden er twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog gerealiseerd.



Afbeelding 4: Nieuwe tennisbaan (baan 5)

2.2.2 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

De tennisvereniging wordt in de bestaande situatie ontsloten middels de Sportlaan aan de Gelkenes (de dijk). Dit blijft in de nieuwe situatie ongewijzigd.

Parkeren

De Nota Parkeernormen Molenlanden 2020 kent geen parkeernormen voor sportvelden of tennisbanen buiten waaraan het plan kan worden getoetst. Daarom is gekeken naar de CROW-publicatie 381. In deze publicatie is er wel een categorie 'sportvelden' opgenomen, waarvoor een minimale en maximale parkeernorm is

weergegeven per ha. sportveld t/m de categorie 'rest bebouwde kom'. Voor sportvelden in het buitengebied zijn er echter ook geen parkeernormen opgenomen en is hetgeen niet van toepassing (n.v.t.). Voor het onderhavige plan kan dus ook niet worden getoetst aan de CROW-publicaties t.b.v. de parkeernorm.

Voor de volledigheid is toch getracht de parkeerbehoefte van de bestaande en nieuwe situatie te berekenen, door er hypothetisch vanuit te gaan dat de tennisvereniging binnen de 'rest bebouwde kom' zou zijn gelegen. Hierbij is uitgegaan van de gemiddelde parkeernorm van het CROW, namelijk 20 parkeerplaatsen per ha. De tennisvereniging beslaat in de bestaande ca. 3.750 m², hetgeen neerkomt op een parkeerbehoefte van 7,5 parkeerplaatsen ($3.750 \text{ m}^2 / 10.000 \text{ m}^2 \times 20$). De nieuwe tennisbaan betreft ca. 670 m², hetgeen neerkomt op een parkeerbehoefte van 1,3 parkeerplaatsen ($670 \text{ m}^2 / 10.000 \text{ m}^2 \times 20$). Op de parkeerplaats van de tennisvereniging van ca. 800 m² is meer dan voldoende ruimte om te voorzien in minimaal 9 parkeerplaatsen. Zie hiervoor onderstaande luchtfoto. Hiernaast komen de gebruikers van de tennisbaan veelal uit Groot-Ambers aangezien het een lokale tennisvereniging is, deze zullen veelal per fiets naar de tennisvereniging komen.



Afbeelding 5: Luchtfoto parkeerterrein

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Dit wil zij doen met een krachtige aanpak, die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om deze nieuwe aanpak vorm te geven. Daarnaast geven nieuwe politieke accenten, veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen aanleiding voor herziening van het rijksbeleid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Het Rijk geeft aan dat landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten identiteit geven aan een gebied en culturele voorzieningen en cultureel erfgoed bovendien van groeiend belang zijn voor de concurrentiekracht van Nederland. In de nieuwe structuurvisie is aangegeven dat het Rijk verantwoordelijk blijft voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten, rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap is echter niet langer een Rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

Het plan is kleinschalig van aard en er worden geen er worden geen rijksbelangen geschaad.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Kern van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven via welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het Rijk geeft dit aan in de AMvB Ruimte. De nieuwe AMvB Ruimte, het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) is gebaseerd op enkele hoofdstukken uit de voorgaande AMvB Ruimte en enkele nieuwe toevoegingen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte PKB's (planologische kernbeslissingen) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Het plan is kleinschalig van aard en maakt geen onderdeel uit van de genoemde ruimtelijke rijksbelangen in het Barro.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgelegd aan gemeenten en provincies om in een ruimtelijke plan waarmee een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, een beschrijving op te nemen over de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien het ruimtelijke plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient het ruimtelijke plan, aanvullend op de beschrijving van de behoefte en het resultaat van het nodige overleg, een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Voordat een stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden zal deze moeten worden getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Of toetsing van het plan aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking wettelijk verplicht is hangt af van het feit of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Een voorziene ontwikkeling dient voldoende substantieel te zijn om als stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. In artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro is de volgende definitie opgenomen: *'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'*

Middels het onderhavige plan is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 hebben de Provinciale Staten van Zuid-Holland het Omgevingsbeleid vastgesteld. Per 1 april is het Omgevingsbeleid in werking getreden. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. De provincie Zuid-Holland heeft in de Omgevingsvisie zes richtinggevende ambities voor de fysieke leefomgeving geformuleerd:

- Naar een klimaatbestendige delta;
- Naar een nieuwe economie: the next level;
- Naar een levendige meerkernige metropool;
- Energievernieuwing;
- Best bereikbare provincie;
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Het centrale doel van het provinciale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. De provincie streeft naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt aangesloten op de maatschappelijke doelen van de omgevingswet: het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven en het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit. Onder ‘omgevingskwaliteit’ wordt verstaan het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Hierbij gaat het om een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

Beter benutten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD)

Conform het provinciaal beleid van Zuid-Holland vinden nieuwe ontwikkelingen bij voorkeur plaats binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Niet alle vraag naar wonen en werken kan en hoeft echter te worden opgevangen binnen BSD. Conform het provinciaal beleid kunnen kleinschalige stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied plaatsvinden in aansluiting op bestaand stads- en dorpsgebied of in bebouwingslinten (in de bebouwde ruimte). Onder “bebouwde ruimte” wordt het stelsel verstaan van de stedelijke agglomeratie, het systeem van kernen en linten en het logistiek-industrieel systeem. Daarbij zet de provincie Zuid-Holland in op het beter benutten van de bebouwde ruimte. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren.

Het plangebied is gelegen buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD), maar aan de Sportlaan waar verschillende sport- en recreatieverenigingen zijn geclusterd. Het plan betreft de realisatie van een vijfde tennisbaan met verlichting. Hiermee wordt er een toekomstbestendige situatie gecreëerd met voldoende capaciteit voor de tennisvereniging.

Ruimtelijke kwaliteit

Gezien het sterke contrast tussen een dynamische stedelijke omgeving en open deltalandschappen in Zuid-Holland, is zorg voor de ruimtelijke kwaliteit in het bijzonder van belang. Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat van goede ruimtelijke ordening: een evenwicht en samenspel van toekomstwaarde, gebruikswaarde en belevingswaarde. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten niet alleen functioneel zijn, maar ook duurzaam houdbaar (of bewust tijdelijk) en in hun uiterlijke verschijning bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving. De essentie van het ‘verbeteren van ruimtelijke kwaliteit’ is dat initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen enerzijds inspelen op de aanwezige kwaliteiten in de omgeving (zeker als de omgeving hoge cultuurhistorische of identiteitsbepalende waarden vertegenwoordigt) en er anderzijds specifieke kwaliteiten toevoegen aan het gebied en de samenleving.

Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken.

3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Gelijktijdig met de omgevingsvisie hebben de Provinciale staten van Zuid-Holland op 20 februari 2019 de Omgevingsverordening vastgesteld. Deze verordening vormt de vertaling van het provinciaal beleid, in algemene regels (zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening). Hiermee is het beleid van de provincie juridisch verankerd. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van ruimtelijke plannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met provinciaal beleid. Het gaat daarbij verder vooral om het integrale ruimtelijke beleid dat is opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie.

Ruimtelijke kwaliteit

In paragraaf 6.2.2 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor ruimtelijke kwaliteit. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. De ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. Als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 - zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
 - het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen;
- c. Als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 - Een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede

rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en

- Het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen.

Gezien de schaal en aard van het plan kan deze worden geschaard in de categorie 'inpassen'. Het plan is qua aard en schaal passend in dit gebied, sluit aan bij de huidige identiteit van het gebied en voorziet niet in wijzigingen op structuurniveau.

Stedelijke ontwikkelingen (ladder voor duurzame verstedelijking)

In paragraaf 6.2.3 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor stedelijke ontwikkelingen. Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- a. De toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
- b. Indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 hectare nodig is, wordt gebruik gemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte.

Middels het onderhavige plan is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken (zie paragraaf 3.1.3).

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale structuurvisie Visie 2030 'Open voor elkaar'

In navolging van de regionale structuurvisie Alblasserwaard Vijfheerenlanden, heeft de regio in 2012 de visie 2030 opgesteld. Deze visie is een actualisering van het beleid uit de regionale structuurvisie en bepaalt de beleidskeuzes met het oog op 2030. Binnen de Visie 2030 komen onderwerpen als de regionale woonvisie, beleid op het gebied van recreatie & toerisme, bedrijventerreinen, water & klimaat, een regionaal verkeer & vervoersplan naar voren. In de visie speelt de leefbaarheid en behoud en versterking van voorzieningen in het gebied een grote rol. De centrale visie uit de nota is de vorming van een vitale regio, gericht op het duurzaam vernieuwen van zowel het landelijk als het stedelijk gebied, tezamen met het versterken van het overwegende open, rustige en authentieke karakter van de regio, waardoor bewoners, bedrijven en bezoekers zich thuis blijven voelen en zich verder kunnen ontplooiën.

Het onderhavige plan voorziet in de realisatie van een vijfde tennisbaan met verlichting voor de tennisvereniging T.C. '73. De vereniging wil haar stabiele (en groeiende) ledenaantal graag voldoende mogelijkheden bieden om te kunnen blijven tennissen. Middels het onderhavige plan wordt voldoende capaciteit geboden naar de toekomst toe. Hiermee wordt de tennisvereniging gefaciliteerd in hun groei en in het bieden van voldoende sportmogelijkheden voor de inwoners van Groot-Ammers en de gemeente Molenlanden. De vereniging heeft een groot maatschappelijk en recreatief belang voor haar leden. Het onderhavige plan draagt bij aan de vorming van een vitale regio waarin bewoners zich thuis voelen en kunnen ontplooiën.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Toekomstvisie Molenwaard

De Toekomstvisie Molenwaard geeft aan dat de gemeente plaats biedt aan mensen en bedrijven die hier wonen en werken en die hier willen blijven en mensen en bedrijven die een binding hebben met de gemeente. De gemeente wil zijn bedrijven/voorzieningen begeleiden in hun ontwikkeling. Dit vraagt om maatwerk en veelal heel praktische oplossingen. Om de doelen in de visie te realiseren moet worden samengewerkt met bedrijven/ondernemers.

Het onderhavige plan voorziet in de realisatie van een vijfde tennisbaan met verlichting voor de tennisvereniging T.C. '73. De vereniging wil haar stabiele (en groeiende) ledenaantal graag voldoende mogelijkheden bieden om te kunnen blijven tennissen. Middels het onderhavige plan wordt voldoende capaciteit geboden naar de toekomst toe. Hiermee wordt de tennisvereniging gefaciliteerd in hun groei en in het bieden van voldoende sportmogelijkheden voor de inwoners van Groot-Amers en de gemeente Molenlanden. Middels het onderhavige plan wordt de tennisvereniging begeleidt in de ontwikkeling en wordt een praktische oplossing geboden voor een toekomstbestendige situatie.

3.4.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Liesveld'

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Liesveld' welke door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Molenwaard is vastgesteld op 26 maart 2013. Het plangebied heeft hierin de enkelbestemmingen:

- Sport;

De dubbelbestemmingen:

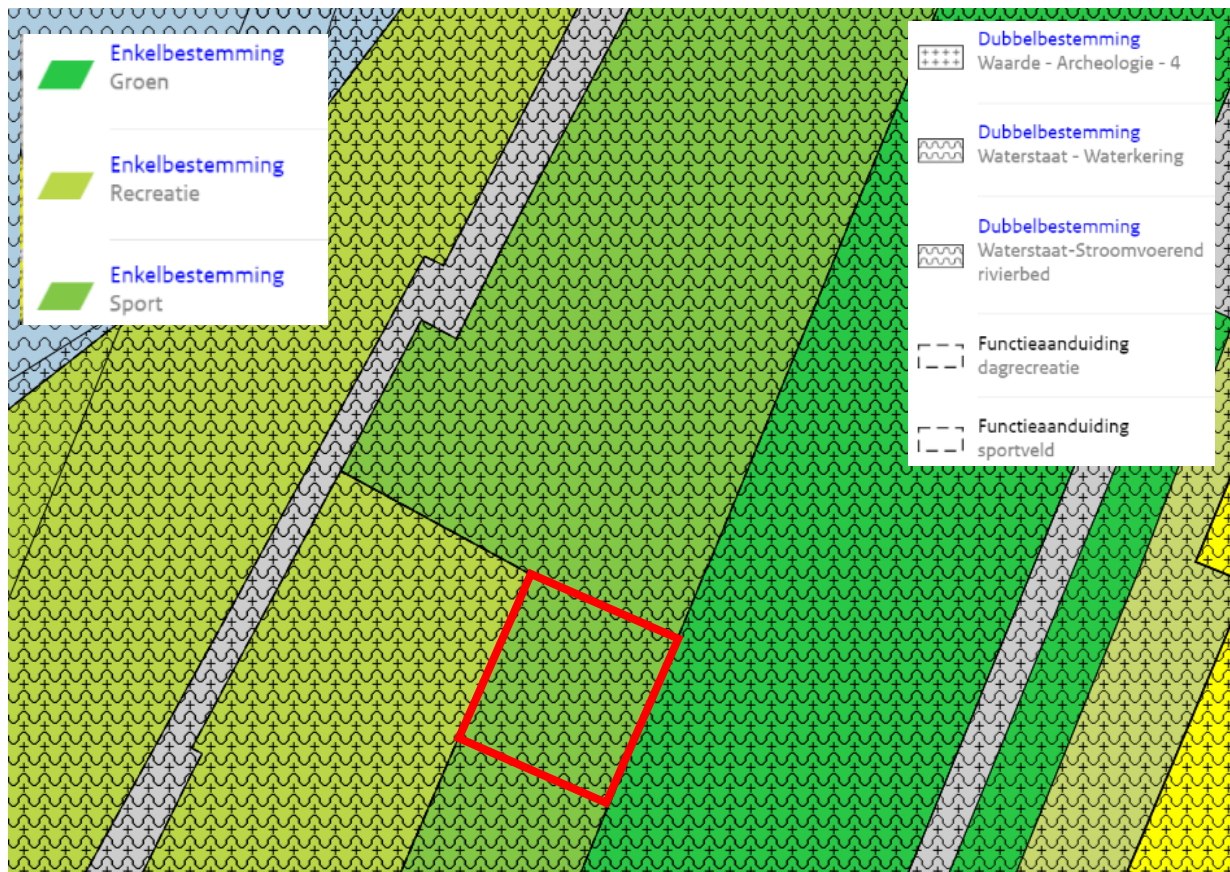
- Waarde – Archeologie – 4;
- Waterstaat – Waterkering;
- Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed;

En de aanduiding:

- Sportveld.

3.4.5 Bestemmingsplan 'parapluherziening Buitengebied Liesveld'

Op 20 februari 2018 is de 'parapluherziening Buitengebied Liesveld' vastgesteld. In de parapluherziening zijn regels opgenomen en aangepast naar aanleiding van afwijkingen tussen de verschillende bestemmingsplannen voor het buitengebied, evenals omissies of nieuw beleid. Voor het plangebied heeft dit geen gevolgen voor de bestemmingsplankaart.



Afbeelding 6: Uitsnede vigerende bestemmingsplankaart (plangebied indicatief weergegeven)

3.5 Conclusie

Op basis van het beleidskaders kan worden geconcludeerd dat:

- Het plan past binnen de rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidskaders;
- Er is sprake van een beperkte strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan;
- Het plan speelt in op de concrete behoefte van een tennisvereniging en sportvoorziening;
- Er wordt een toekomstbestendige situatie gecreëerd voor een tennisvereniging.

4 Sectorale aspecten

4.1 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten, die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D activiteiten). Tot slot is voor activiteiten die wel genoemd zijn bij bijlage D, maar die niet voldoen aan de gestelde drempelwaarde, de verplichting tot het vaststellen op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling of sprake is van geen m.e.r.-beoordelingsplicht in het ruimtelijk plan.

Kenmerken van het plan

Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken.

Ligging van het plangebied

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Kenmerken van de potentiële effecten van het plan

Als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling, het realiseren van een tennisbaan met lichtmasten, zal het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toenemen. De tennisbaan is juridisch-planologisch reeds toegestaan. Gezien de kleinschaligheid van het plan zullen er geen significante negatieve effecten op het milieu plaatsvinden. In het kader van de vormvrije m.e.r. heeft een beoordeling plaatsgevonden van diverse milieuaspecten. In de volgende paragrafen zijn de verschillende milieuaspecten nader onderbouwd. Hieruit blijkt dat er door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieueffecten.

Conclusie

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, er geen sprake is van productiewerkzaamheden, er geen sprake is van (een toename van) onevenredige aantallen verkeersbewegingen etc. kan - met inachtneming van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling - redelijkerwijs worden verwacht dat er geen sprake is van ernstige milieugevolgen gerelateerd aan de ruimtelijke ontwikkeling en kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r. beoordeling. In het kader van de vormvrije m.e.r. kan worden volstaan met een onderbouwing van de diverse milieuaspecten in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing

4.2 Watertoets

Beleidskader

Het onderhavige plangebied is buitendijks gelegen. Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Lek en de buitendijkse gebieden en ziet toe op een veilige en ongehinderde afvoer van water. Het Waterschap Rivierenland is de waterkwantiteit en waterkwaliteits- beheerder, de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen, beheerder van de rioolwaterzuiveringsinstallaties en wegbeheerder van de wegen buiten de bebouwde kom, niet zijnde rijks- of provinciale wegen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met het duurzaam waterbeheer.

Rijkswaterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing voor een vergunning op grond van de Waterwet. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functie vervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Voor de onderhavige ontwikkeling is op 21 december 2019 een aanvraag gedaan bij Rijkswaterstaat voor een vergunning op grond van de Waterwet. Door Rijkswaterstaat is op 12 februari 2020 een vergunning verleend voor het onderhavige plan (zie bijlage).

Gemeentelijk beleid

Vanuit onder andere het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), is bepaald dat voor alle gemeenten in Nederland een stedelijk waterplan opgesteld moet worden. Om aan deze eis te kunnen voldoen hebben de voormalige gemeenten Liesveld en Graafstroom en het waterschap Rivierenland de handen ineengeslagen en het Stedelijk Waterplan Gemeente Liesveld en Graafstroom opgesteld. In dit waterplan is aangegeven welke doelen men wenst te bereiken op het gebied van stedelijk

waterbeheer voor de voormalige gemeenten Liesveld en Graafstroom. De doelen uit het beleidsplan zijn uitgewerkt in vier aspecten:

- Afkoppelen, meer ruimte voor water creëren en diffuse bronnen aanpakken (duurzaam onkruidbeheer, duurzaam bouwen);
- Belevingswaarde;
- Samenwerking;
- Beheer en onderhoud.

Het beleidsplan moet de gemeenten helpen om een veilig, robuust en duurzaam watersysteem te bereiken in 2025 door optimalisering van het huidige systeem. De gemeenten en het waterschap gaan de komende jaren intensief samenwerken om de gestelde doelen te bereiken. Hierbij wordt, naast het toetsen van nieuwe ontwikkelingen in de ruimtelijke inrichting, ook aandacht besteed aan de gezamenlijke uitvoering en communicatie rond de geplande ingrepen. In het laatste aspect wordt deze samenwerking doorgezet voor het beheer en onderhoud. Dit is een belangrijke pijler voor het op orde houden van het watersysteem.

Waterschapsbeleid

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' bepalend voor het waterbeleid. Met dit programma blijft het Waterschap Rivierenland op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om afvalwater effectief te zuiveren. De speerpunten hierin zijn:

- Een veilig rivierengebied. Verbeteren en versterken dijken en boezemkades. Met daarnaast oog voor oplossingen door een aangepast ruimtelijke inrichting en door risicobeheersing (bijv. evacuatie);
- Anticiperen op klimaatveranderingen. Een robuust en ecologisch gezond watersysteem dat voldoende water van goede kwaliteit biedt aan landbouw, natuur, stedelijk gebied en recreatie;
- Het duurzaam en doelmatig zuiveren van afvalwater door o.a. centralisatie van zuiveringen en van slibverwerkingen.

Verordening 'de Keur'

Het Waterschap Rivierenland heeft als regelgeving haar verordening de Keur. Deze verordening is bedoeld om watergangen, wateren, onderhoudspaden, kaden en dijken te beschermen tegen beschadiging. In de verordening de Keur is geregeld dat langs A- en B-waterlopen een beschermingszone in acht dient te worden genomen. De beschermingszone is een obstakelvrije onderhoudsstrook die in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Binnen de beschermingszone van een A- of B-watergang mogen niet zonder toestemming van het Waterschap Rivierenland werkzaamheden plaatsvinden die schade kunnen aanbrengen aan de watergang. Voor een A-watergang geldt in de Alblasserwaard een beschermingszone van 5 meter en voor een B-watergang 1 meter.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en of meldingsplichtig, omdat deze invloed hebben op de wateraan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan- en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud

wordt gehinderd. Het onderhoud en de toestand van de waterlopen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Vergunning

Ten behoeve van het onderhavige plan is door Rijkwaterstaat reeds een vergunning verleend (Zaaknummer RWSZ2019-00019101). Voor de volledigheid is tevens de digitale watertoets doorlopen (dossiercode 20201222-9-25144). De vergunning en de uitkomsten van de digitale watertoets zijn verder in dit hoofdstuk uitgewerkt.

Watergangen

In de omgeving van het plangebied zijn geen watergangen gelegen welke zijn opgenomen in de legger wateren van het Waterschap Rivierenland.



Afbeelding 7: Legger wateren

Waterberging en -compensatie

Het realiseren van nieuwbouw op niet verharde grond heeft effecten voor de waterhuishouding. De mogelijkheden van afkoppelen dienen zoveel mogelijk benut te worden. Schoon dak- en terreinwater (mits geen uitlogende materialen worden toegepast) kan direct naar het oppervlaktewater afgevoerd worden, om belasting van de afvalwaterzuivering te verminderen. Indien er een toename van het bestaande verhard oppervlak (bebouwing, bestrating, e.d.) plaats vindt, dient compensatie in het kader van waterberging plaats te vinden. Voor gebieden in het landelijk gebied is compensatie noodzakelijk indien het verhard oppervlak toeneemt. Om te berekenen welke hoeveelheid watercompensatie noodzakelijk is heeft het Waterschap Rivierenland voor dit gebied de stelregel dat er 436 m³ waterberging moet worden gerealiseerd bij een toename van het verhard oppervlak van 10.000 m². Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling voor particulieren wanneer deze nog niet eerder is benut. In het landelijk gebied geldt een eenmalige particuliere vrijstelling van 1.500 m².

Het onderhavige plan voorziet in een tennisbaan met verlichting. Rijkswaterstaat heeft hier reeds een vergunning voor verleend, zie bijlage (referentie RWS-2020/6031). In de vergunning stelt Rijkswaterstaat dat de waterstandverhoging en de afname van het bergend vermogen met het plan zo gering mogelijk is. Hiermee is overwogen dat het initiatief nagenoeg geen gevolgen heeft voor de waterstand en het niet noodzakelijk is te compenseren.

Hemelwater- en vuilwaterafvoer (riolering)

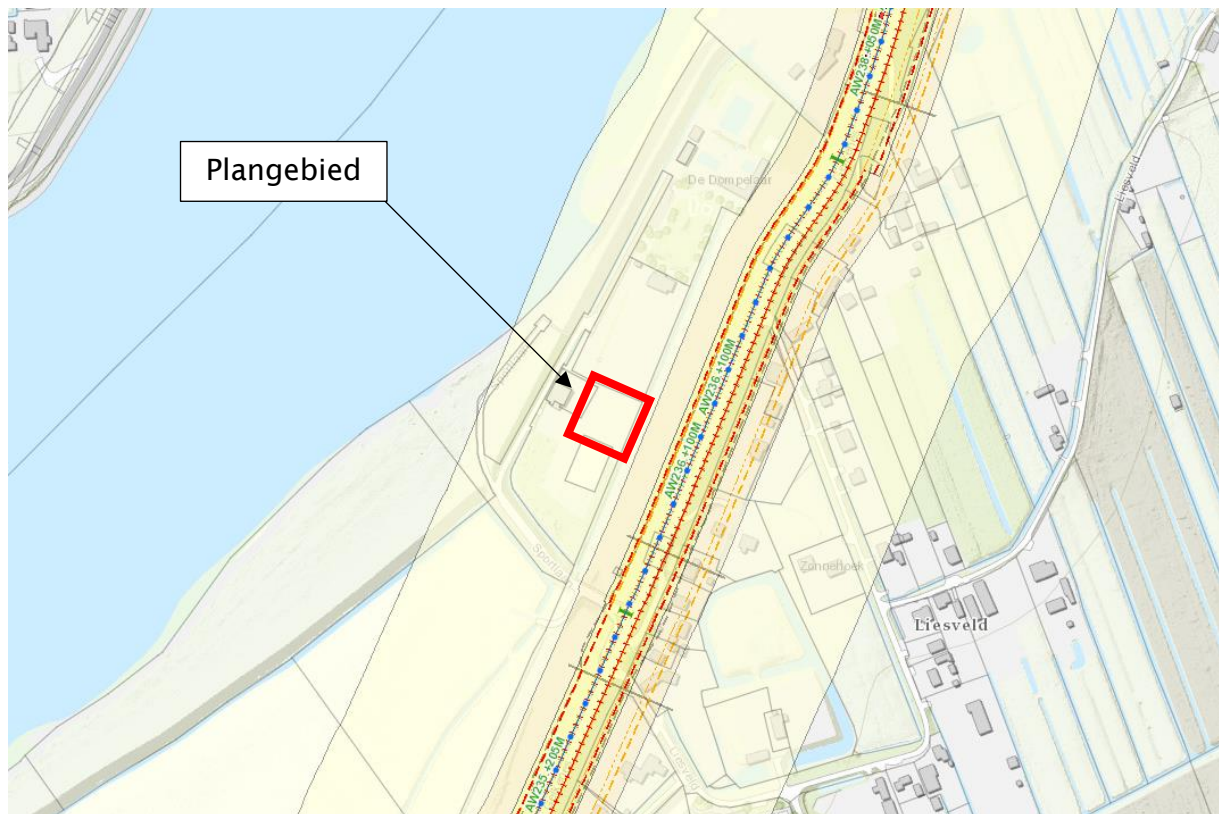
Conform de Leidraad Riolering en het waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- Het gebruiken van het hemelwater;
- Het opvangen van het hemelwater op een vegetatiedak;
- Het infiltreren van het hemelwater zonder overloop;
- Het infiltreren van hemelwater met overloop naar oppervlaktewater;
- Het afvoeren van het hemelwater naar het oppervlaktewater;
- Het afvoeren van het hemelwater naar rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Het beleid van het Waterschap Rivierenland is erop gericht om hemelwater van daken wegoppervlakken af te koppelen van de riolering en af te voeren naar het oppervlaktewater. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen. Met de inwerkingtreding van het Besluit lozen buiten inrichtingen per 1 juli 2011, worden door het waterschap geen voorschriften meer gesteld voor het zuiveren van afvloeiend hemelwater. Conform artikel 3.3 en 3.4 van dit besluit is het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater toegestaan. Indien schoon hemelwater vervuild wordt door het oppervlak waar het over afstroomt kan maatwerk door het waterschap Rivierenland mogelijk blijven. Gezien de locatie buitendijks is gelegen zal het hemelwater afvloeien op de Lek. In het plangebied is geen rioolwaterpersleiding gelegen.

Waterkering

Het plangebied is gelegen binnen de buitenbeschermingszone van een primaire waterkering. Binnen de buitenbeschermingszone geldt dat de volgende zaken niet toegestaan zonder vergunning: afgravingen en seismische onderzoeken, werken met een overdruk van 10 bar en explosiegevaarlijk materiaal of explosiegevaarlijke inrichtingen. Onder de noemer afgravingen worden diepe ontgravingen verstaan en daaronder valt ook ondergronds bouwen. Uitgangspunt hierbij is dat de ontgravingen geen nadelige invloed mogen hebben op de functie van de waterkering, alsmede de waterhuishouding. De realisatie van de tennisbaan is gelegen binnen de buitenbeschermingszone van de waterkering. Ten behoeve van het onderhavige plan is door Rijkswaterstaat reeds een vergunning verleend (Zaaknummer RWSZ2019-00019101).



Afbeelding 8: Legger waterkeringen

Wegbeheer

De tennisvereniging wordt in de bestaande situatie ontsloten middels de Sportlaan aan de Gelkenes (de dijk). Dit blijft in de nieuwe situatie ongewijzigd.

Conclusie

Het onderhavige plan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem. Ten behoeve van het onderhavige plan is door Rijkswaterstaat reeds een vergunning verleend op grond van de Waterwet.

4.3 Geluid

Beleidskader

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) dient voor de ontwikkeling van geluidsgevoelige functies een akoestisch onderzoek te worden verricht. De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De Wgh kent de volgende geluidsgevoelige functies:

1. Woningen,
2. Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal),
3. Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

De Wgh stelt grenzen aan de geluidsbelasting waaraan woningen en andere geluidsgevoelige functies en terreinen mogen worden blootgesteld. De gestelde eisen verschillen per geluidsbron (industrie, spoorwegen, wegverkeer) en per belast object of terrein (bijvoorbeeld woning, school, etc.). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen aanwezige objecten en aanwezige geluidsbronnen en nieuwe objecten en nieuwe geluidsbronnen.

Cumulatie geluidsbronnen

Wanneer voor een geluidgevoelige bestemming die in de zone van meerdere geluidsbronnen (wegverkeer, spoorwegverkeer of industrielawaai) ligt en waarvoor een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend met de rekenmethode die in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is vastgelegd, rekening houdend met de dosiseffect relaties van de verschillende bronsoorten. Het bevoegd gezag moet dan een oordeel vellen over de hoogte van deze geluidbelasting. Een wettelijke toetsing aan een grenswaarde voor deze gecumuleerde geluidbelasting is niet aan de orde.

Onderzoek

Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken. In het kader van de Wgh is wordt daarmee geen geluidsgevoelige functie toegevoegd. Derhalve is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen.

4.4 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moeten bij het nemen van dit besluit de gevolgen voor de luchtkwaliteit in acht worden genomen. De Europese Unie heeft luchtkwaliteitsnormen vastgesteld, die tot doel hebben mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging te beschermen. Nederland heeft deze luchtkwaliteitsnormen opgenomen in de nationale wetgeving. De Nederlandse wet- en regelgeving voor de luchtkwaliteit in de buitenlucht vloeit voort uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm). Deze wet heeft als doel dat bij toekomstige ontwikkelingen de grenswaarden zoals in de wet gesteld (grenswaarde voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijnstof, lood, koolmonoxide en benzeen) niet worden overschreden. Voor de ruimtelijke ordening van onderhavig plan zijn met name stikstofdioxide en fijnstof relevant. De grenswaarden die de wet hieraan stelt, bedragen:

Tabel 1: Grenswaarden luchtkwaliteit			
Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 2015
Fijnstof (PM ¹⁰)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
Fijnstof (PM ^{2,5})	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³	Vanaf 2015

Onderzoek

Voor de omgeving van het plangebied geeft de NSL-monitoring 2020 het volgende overzicht voor het jaar 2020:

- Een stikstofconcentratie van 16,96 µg NO₂/m³;
- Een fijnstofconcentratie van 18,14 µg PM¹⁰/m³;
- Een fijnstofconcentratie van 11,19 µg PM^{2,5}/m³.

Voor het plangebied kan dus worden geconstateerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit aan de grenswaarden wordt voldaan.

Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM)

Om de toetsing van kleinschalige plannen ten aanzien van de luchtkwaliteit overzichtelijk te houden heeft de wetgever het Besluit NIBM vastgesteld. In dit besluit is vastgelegd in welke gevallen de planontwikkeling niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM en de bijbehorende regeling is bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij zijn twee situaties te onderscheiden:

- Een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM¹⁰;
- Een project valt in de categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met

niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Conclusie

Het plan is kleinschalig van aard en valt binnen het Besluit NIBM, waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit. Uit het oogpunt van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) en goede ruimtelijke ordening zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van dit plan.

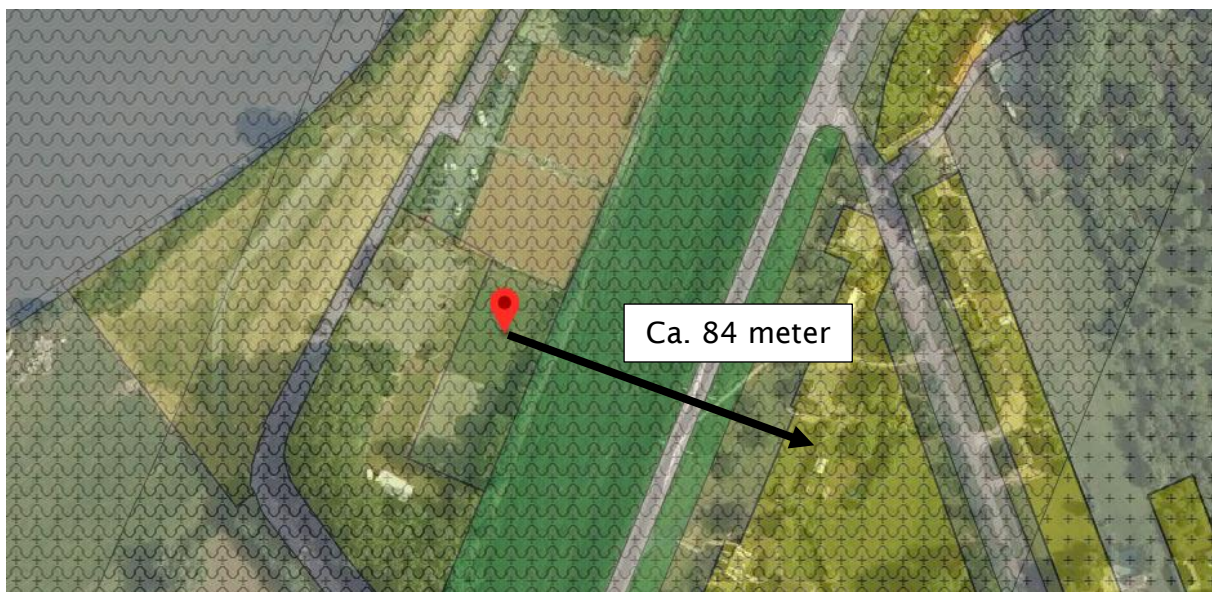
4.5 Bedrijven- en milieuhinder

Beleidskader

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). In de praktijk wordt gebruik gemaakt van de handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG, editie 2009). Deze handreiking beveelt per standaard bedrijfstype een afstand aan tot woningen of andere 'kwetsbare' functies. De afstand hangt onder meer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied).

Onderzoek

Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken. Op onderstaande afbeelding is het plangebied ten opzichte van omliggende woningen weergegeven. De tennisvereniging is en blijft op ca. 84 meter van de omliggende woningen gelegen. Tennisbanen (met verlichting) (bedrijfs categorie 3.1) hebben een richtafstand van 50 meter conform het VNG Handboek Bedrijven & Milieuzonering (editie 2009). Derhalve is er geen sprake van (extra) belemmeringen middels het onderhavige plan. In paragraaf 4.11 is extra aandacht besteedt aan het licht.



Afbeelding 9: Plangebied t.o.v. omliggende woningen

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijven en milieuhinder geen belemmeringen.

4.6 Externe veiligheid

Beleidskader

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geendirecte relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Onderzoek

Risicovolle inrichtingen

Volgens de risicokaart bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen of inrichtingen waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt die een bedreiging kunnen vormen voor het onderhavige plan.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen welke in het kader van de externe veiligheid relevant zijn.

Transport gevaarlijke stoffen via transportroutes

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen en vindt geen voor de externe veiligheid relevant structureel transport van gevaarlijke stoffen over de weg plaats. Incidentele transporten van gevaarlijke stoffen over de omliggende wegen zijn echter niet uit te sluiten, maar deze vallen ruimschoots buiten het toetsingskader. Hierdoor zijn geen relevante externe veiligheidsrisico's door transport over de weg te verwachten.

Ten noordwesten van het plangebied is de rivier de Lek gelegen. De Lek wordt in het rapport Basisnet Water aangeduid als zwarte vaarweg.

Het Basisnet Water gaat uit van de kaart met alle vaarwegen van CEMT klasse II en hoger:

- Categorie zeevaart (rood): belangrijke toegangen naar zeehavens;
- Categorie binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen (zwart): belangrijke binnenvaarwegen;

- Categorie scheepsvaart zonder frequent vervoer van gevaarlijke stoffen (groen): minder belangrijke vaarwegen.

Voor de rode, zwarte en groene vaarwegen zijn gebruiksruimtes voor het vervoer (veiligheidsbuffer) gedefinieerd. Deze gebruiksruimtes worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) 10⁻⁶ per jaar contour op de vaarweg en het groepsrisico. In tegenstelling tot het Basisnet Weg en Basisnet Spoor is in het Basisnet Water geen risicoplaafond ingevoerd voor het plaatsgebonden en het groepsrisico. Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn voor de rode en zwarte vaarwegen beperkingen opgelegd. Zo dient er rekening te worden gehouden met de effecten van een ongeluk met zeer brandbare vloeistoffen. Langs enkele vaarwegen zijn eveneens de zogenaamde Plasbrand Aandacht Gebieden (PAG's) vastgesteld. Voor belangrijke binnenvaarwegen (zwart) geldt:

- Geen nieuwe bestemmingen binnen de waterlijn;
- Plasbrand Aandacht Gebied (PAG) 25 meter vanaf de waterlijn en in de uiterwaarden. Bouwen binnen een PAG is mogelijk in afweging met de gemeente;
- Verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Berekening nodig indien bevolkingsdichtheid > 1500 personen/ha dubbelzijdig of 2250 personen/ha enkelzijdig.

Voor het plan geldt dat de afstand tussen de waterlijn en het plangebied meer dan 25 meter bedraagt (ca. 75 meter). Daarnaast wordt het middels deze omgevingsvergunning mogelijk gemaakt om lichtmasten van 12 meter hoog te realiseren. Derhalve is er geen sprake van een verhoogd risico en is onderzoek naar externe veiligheid en/of een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.



Afbeelding 10: Externe veiligheidskaart

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmeringen.

4.7 Kabels en leidingen

Beleidskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Onderzoek

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen planologisch relevante leidingen zoals rioolpersleidingen, waterleidingen, hoogspanningslijnen of straalpaden gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het onderhavige plan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.8 Ecologie

Beleidskader

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied. Voor wat soortenbescherming betreft is de Wet natuurbescherming toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van plant- en diersoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Indien hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

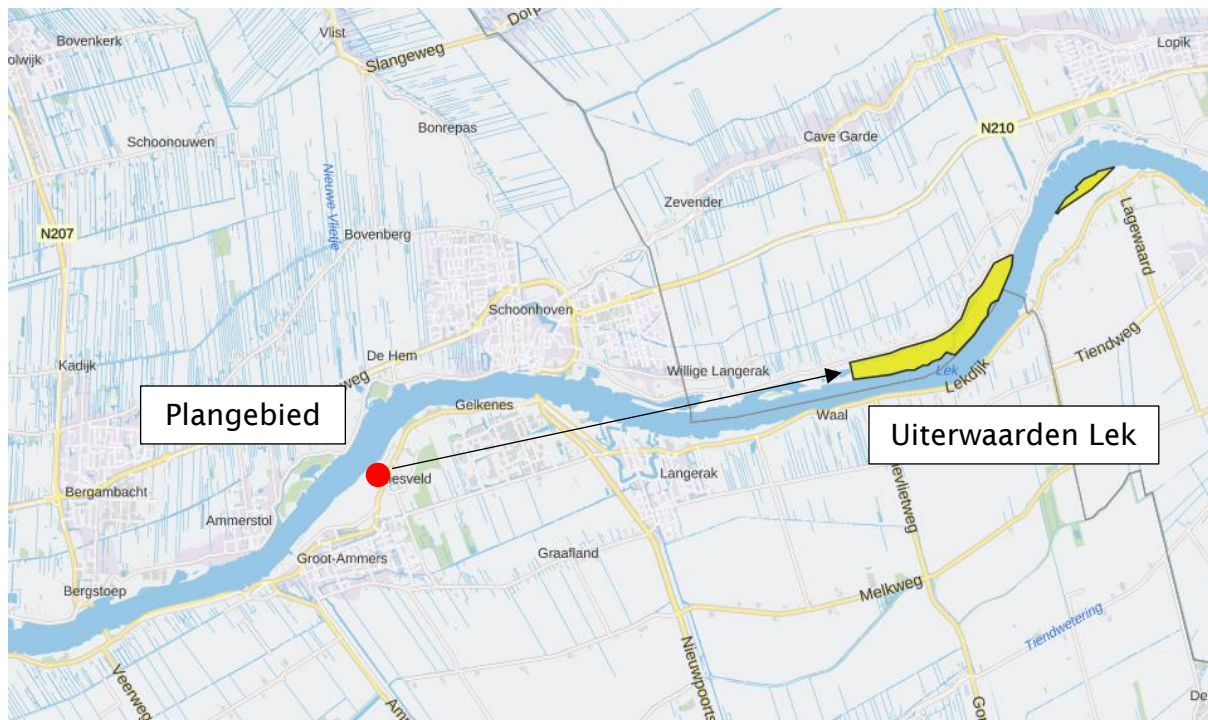
Onderzoek

Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken.

Ter plaatse van de beoogde locatie van de nieuwe tennisbaan is er braakliggend grasland gelegen. Er zijn geen bosschages, houtopstanden, beplanting en/of bebouwing aanwezig, behalve gras. Er vindt daarom ook geen verwijdering van groen of sloop van bebouwing plaats. Tevens wordt het grasland structureel onderhouden (gemaaid) ten behoeve van de recreatieve sport bestemming welke de grond heeft. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied en is er geen sprake van negatieve invloed op de flora en fauna ter plaatse.

Binnen en rondom het plangebied vinden structureel recreatieve en sport activiteiten plaats. Deze activiteiten genereren een dusdanige structurele aanwezigheid van mensen, geluid en licht dat er ter plaatse geen sprake is van geschikte rust- en verblijfplaatsen, of leefgebied voor beschermde vogels en/of vleermuizen. Tevens is er in de huidige situatie reeds sprake van de verlichting van de bestaande tennisbanen, waardoor het niet aannemelijk is dat vleermuizen het plangebied gebruiken ten behoeve van eventuele vliegroutes. Beschermde soorten worden door deze activiteiten afgeschrikt. Middels het realiseren van twee nieuwe lichtmasten is er daarom geen sprake van meer negatieve invloed op de fauna ter plaatse in vergelijking met de huidige situatie.

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermd gebied en/of een locatie betreffende Natura2000-gebied. Gezien de ruime afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied Uiterwaarden Lek (zie afbeelding 11) en de kleinschaligheid van het onderhavige plan zal er geen negatieve invloed zijn op dit Natura2000-gebied ten behoeve van stikstof.



Afbeelding 11: Plangebied t.o.v. Natura2000-gebied

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor het aspect flora en fauna geen belemmeringen. Ten tijde van de werkzaamheden geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht voor flora en fauna.

4.9 Bodem

Beleidskader

Het beleid is erop gericht zorg te dragen dat de bodemkwaliteit geschikt dient te zijn voor het geplande gebruik. Hiervoor is het bij nieuwe ontwikkelingen verplicht een verkennend bodemonderzoek uit te laten voeren.

Onderzoek

Het plan betreft de realisatie van een (5^{de}) tennisbaan met verlichting, hetgeen juridisch-planologisch reeds is toegestaan ter plaatse. Een uitgebreide procedure is enkel noodzakelijk om twee nieuwe lichtmasten van 12 meter hoog mogelijk te maken. De omgevingsvergunning voorziet niet in een ander gebruik dan reeds is toegestaan conform het huidige bestemmingsplan. Derhalve kan worden gesteld dat de bodem geschikt is voor het gebruik als tennisbaan met lichtmasten en is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft de bodemkwaliteit geen belemmeringen.

4.10 Archeologie

Beleidskader

Ter bescherming van de cultuurhistorische en archeologische waarden in Nederland dient er volgens de Erfgoedwet, sinds 1 juli 2016 van kracht, bij nieuwe ontwikkelingen te worden gekeken naar de aanwezige waarden. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Beleidsnota Archeologie

De gemeenten in de Alblasserwaard-Vijfheerenlanden hebben een regionaal archeologiebeleid geformuleerd. Dit archeologiebeleid is samengevat in drie elementen te weten: de beleidsnota, een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en een beleidsadvies, opgesteld door het adviesbureau BAAC.

De nota is gebaseerd op de uitgangspunten en principes van het Verdrag van Malta en gaat uit van behoud van het cultureel erfgoed in situ (op locatie en veiliggesteld in de bodem). Daarnaast gaat het beleid uit van het principe 'de verstoorder betaalt'. Het beleid krijgt vooral gestalte door de bescherming van archeologische waarden en verwachtingen via de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan vormt hierin het centrale instrument.

Bij een nieuwe ontwikkeling, waarbij het noodzakelijk is een bodem verstorende activiteit uit te voeren op een plaats waar archeologische waarden aanwezig zijn of verwacht worden, zal door de gemeente worden getoetst of aan die activiteit specifieke voorwaarden verbonden moeten worden. Dit geschiedt aan de hand van de Archeologische Monumentenzorgcyclus, die erop is gericht om kennis te verzamelen om vervolgens een afgewogen besluit te kunnen nemen over het al dan niet of onder voorwaarden toestaan van die bodem verstorende activiteit. Bij de verlening van omgevingsvergunningen kunnen dan voorschriften worden opgenomen over (bijvoorbeeld) aanpassingen van het bouwplan, archeologie-vriendelijk heien of het beperken van bodemingrepen.

Onderzoek

In 2010 is er een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd op de locatie van de tennisvereniging. De conclusies uit dit onderzoek luiden:

'Uit bovenstaand onderzoek is gebleken dat het plangebied in de late prehistorie en Romeinse tijd in principe bewoonbaar kan zijn geweest. Eventuele archeologische resten uit de prehistorie zijn echter hoogstwaarschijnlijk verloren gegaan ten gevolge van erosie van de top van de oeverwallen.

Vindplaatsen uit de IJzertijd en de Romeinse periode zijn binnen en in de verre omgeving van het plangebied niet aangetroffen. Bewoning lijkt zich in deze periode (tot de ontvolking van het gebied rond 200 na Chr.) in het westelijke deel van de Alblasserwaard geconcentreerd te hebben. In de middeleeuwen en nieuwe tijd was het plangebied tot ver in de 20e eeuw in gebruik als weiland.

Op grond van dit bureauonderzoek kan de door de IKAW gestelde lage verwachtingswaarde worden bevestigd. De verwachting op de gemeentelijke concept

verwachtingskaart kan worden bijgesteld tot laag. Vervolgonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.'

De gemeente Molenlanden heeft op basis van dit onderzoek op 1 december 2020 een selectiebesluit genomen waarin:

'het selectieadvies van Vestiga B.V. wordt onderschreven om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren voor de aanleg van een vijfde tennisbaan bij tennisvereniging TC'73. De kans op verstoring van archeologische resten door de geplande bodemingrepen is namelijk gering.'

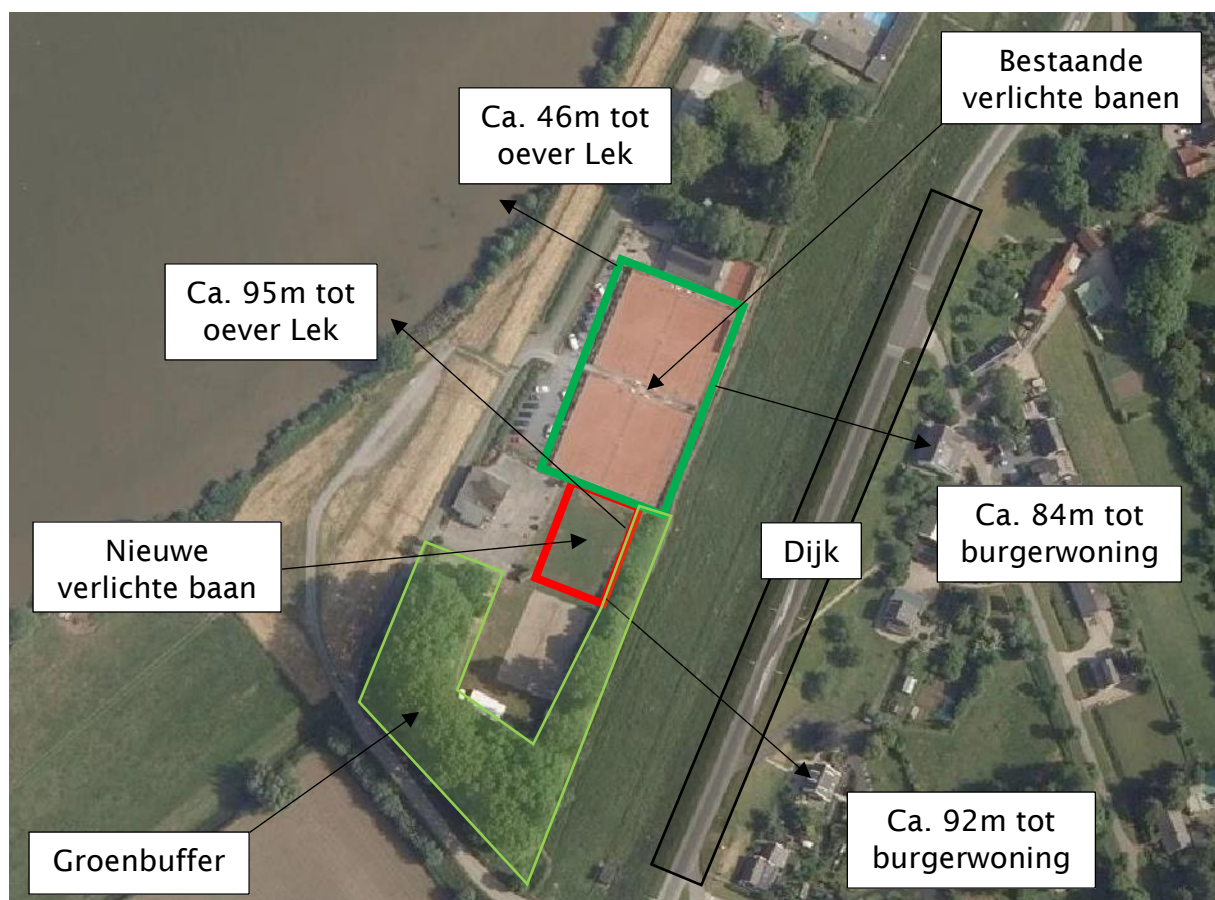
Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft archeologie geen belemmeringen. Conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet dienen eventuele archeologische vondsten te worden gemeld bij de bevoegde overheid.

het dijklichaam. Voor de beoogde 5^{de} tennisbaan is er tevens nog een groenbuffer in de vorm van verschillende streekeigen beplanting/boschages gelegen langs de tennisbaan. Deze geeft tevens bescherming tegenover de sterkte van het licht ter plaatse voor de burgerwoning aan de andere zijde van de dijk (zie afbeelding 13).

Voor de eventuele lichthinder ten opzichte van de rivier de Lek geldt hetzelfde. De bestaande lichtmasten zijn op een afstand van ca. 46 meter vanaf de rand van de rivier gelegen. De nieuwe lichtmasten komen op een afstand van ca. 95 meter van de rand van de rivier te liggen (een twee keer zo'n grote afstand). Tevens is er tussen de rivier en de tennisbaan deels een groenbuffer gelegen welke de eventuele hinder vermindert. Rijkswaterstaat heeft t.b.v. het onderhavige plan reeds een vergunning afgegeven, zie bijlage. Na de aanleg van de tennisbaan en de installatie van de lichtmasten zal Rijkswaterstaat deze toetsen.

Op de nieuwe baan zullen, net als bij de overige bestaande banen, lichtkappen worden geplaatst om het strooilicht zoveel mogelijk tegen te gaan. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de nieuwste ontwikkelingen en zullen de meest geschikte lichtkappen worden geïnstalleerd. De meest ideale situatie voor de nieuwe en bestaande tennisbanen zou zijn om een viertal nieuwe lichtmasten te realiseren voor de nieuwe baan. Echter is er voor gekozen om slechts twee nieuwe lichtmasten te realiseren, om zo eventuele overlast voor omwonenden en scheepsverkeer nog meer in te perken.



Afbeelding 13: Plangebied verlichting

Gelet op de afstand van de verlichting tot woningen, de aanwezige buffers (dijk & groen) en de regels voor verlichting in het Activiteitenbesluit mag aangenomen worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat het uitvoeren van onderzoek naar lichthinder niet noodzakelijk is.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft lichthinder geen belemmeringen.