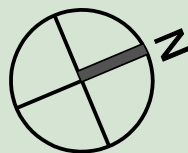


ARCHITEKTENBURO



Jurywagen beachvolleybal

3410
1800

ca. 3,40m

18290

Hek hoog zonder schoren

Drainage

Motorclub "Vogelvrij"

Tafeltennistafel



Terras

Hek 1m

Hek 1m

poort

Hek hoog

Hek oplopend

Bank

Hek laag

Doorgang

Hek laag

Bank

Hek oplopend

Hek hoog

Hekwerk Vogelvrij handhaven

9640

Drainage (aansluiten op bestaande put)

Hek hoog zonder schoren

Parkeren

Groenperk

Bestaande lichtmast:

- Uitsluitend verlichting Baan 3 & 4

Beachvolleybal

Baan 5

Baan 4

18290

Hek hoog zonder schoren

poort Libv. onderhoud baan

Nieuwe lichtmast

Nieuwe lichtmast

36570

Gras

8640

Hek hoog met schoren

Groenzoom



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Tennisvereniging TC'73
T.a.v. mevrouw E. den Engelsman
p/a Schoolplein 7
2967 ER LANGERAK

Rijkswaterstaat
West-Nederland Zuid

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 15 00
E vergunningen.wnz@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
G. van de Klok
E gaston.vande.klok@rws.nl

T 06 109 236 91

Datum 12 februari 2020
Onderwerp Toezending vergunning.
Zaaknummer RWSZ2019-00019101

Ons kenmerk
RWS-2020/6031

Uw kenmerk
OLO4839977

Bijlage(n)
1

Geachte mevrouw Den Engelsman,

Op 21 december 2019 heb ik uw aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van de Waterwet.

Hierbij zend ik u de vergunning voor het aanleggen van een 5^e tennisbaan, inclusief paden, terras, hekwerk, lichtmasten en meubilair in een waterstaatswerk, te weten de Lek, ter plaatse van Sportlaan te Groot-Amers.

Voor de inhoud van de vergunning en de mogelijkheid tot het maken van bezwaar tegen deze vergunning verwijs ik u naar de bijlage(n).

Hebt u vragen over de behandeling van uw aanvraag dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn vermelde contactpersoon, onder vermelding van zaaknummer RWSZ2019-00019101.

Met vriendelijke groet,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

N.C. Knaap



RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat
West-Nederland Zuid

Afschriften:

Datum
12 februari 2020

Rijksvastgoedbedrijf

Ons kenmerk
RWS-2020/6031

Architektenburo Bikker BV

Gemeente Molenlanden

Waterschap Rivierenland



beschikking

Datum	12 februari 2020
Nummer	RWS-2020/6031 I
Onderwerp	Watervergunning; uitbreiding tennisbaan TC'73 met vijfde baan in het waterstaatswerk De Lek aan de Sportlaan te Groot Ammers. Zaaknummer RWSZ2019-00019101

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Aanvraag
5. Toetsing van de aanvraag
6. Procedure
7. Conclusie
8. Ondertekening
9. Mededelingen
10. Bijlagen

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 16 december 2019 een aanvraag ontvangen van Tennisvereniging TC'73 om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag is 16 december 2019 ingediend bij het Waterschap Rivierenland. Het waterschap heeft op 18 december 2019 de aanvraag doorgezet naar Rijkswaterstaat als bevoegd gezag.

De aanvraag is namens de aanvrager ingediend door Architectenburo Bikker BV.

De aanvraag betreft het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk de Lek of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen in de vorm van het uitbreiden van het complex met een 5^e tennisbaan, inclusief paden, terras, hekwerk, lichtmasten en meubilair op het perceel kadastraal bekend gemeente AMS02, Sectie E, nummer 1377, in de gemeente Molenlanden.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2019-00019101.

De aanvrager is bij e-mail van 3 januari 2020 op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) nog onvoldoende gegevens of bescheiden bevat om deze in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens of bescheiden aan de aanvraag toe te voegen.

De ontbrekende gegevens zijn op 8 januari 2020 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2019-00019101. Daarmee is de procedure opgeschort met 4 dagen.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

- I. de gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.5c Waterwet aan Tennisvereniging TC'73 te Groot-Ammers te verlenen voor het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk de Lek of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen in de vorm van het uitbreiden van het complex met een 5^e tennisbaan, inclusief paden, terras, hekwerk, lichtmasten en meubilair op het perceel kadastraal bekend gemeente AMS02, Sectie E, nummer 1377, in de gemeente Molenlanden.
- II. aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

3. Voorschriften

3.1 Voorschriften voor het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk

Voorschrift 1 Plaatsbepaling werken

De werken dienen te worden gemaakt en behouden ter plaatse zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening uit de aanvraag, ongenummerd en ongedateerd (bijlage 2).



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

Voorschrift 2 Ongewoon voorval

1. Indien zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, dienen onmiddellijk maatregelen te worden getroffen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken ten aanzien van:
 - het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende kunstwerken overeenkomstig de daaraan toegekende functies,
 - de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam.
2. De vergunninghouder meldt een dergelijk ongewoon voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder.
3. De vergunninghouder verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
 - De oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - Andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
 - De maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
4. Binnen 3 maanden na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.
5. De meldingen, genoemd in lid 2, 3 en 4, moeten per e-mail gericht worden aan: handhavingzh@rws.nl.

Voorschrift 3 Aanvang en voltooiing van de werkzaamheden

1. Ten minste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet de vergunninghouder dit melden bij de waterbeheerder.
2. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden moeten, eenmaal aangevangen, indien dit redelijkerwijs mogelijk is, onafgebroken en met spoed worden voortgezet.
3. Indien de werkzaamheden (tijdelijk) niet kunnen worden voortgezet, moet dit uiterlijk binnen 5 dagen worden gemeld aan de waterbeheerder.
4. Indien het werk gereed is, moet dit uiterlijk binnen 10 werkdagen gemeld worden aan de waterbeheerder.
5. De meldingen, genoemd in lid 1, 3 en 4, kunnen onder vermelding van het zaaknummer telefonisch of per e-mail gericht worden aan handhavingzh@rws.nl.



Voorschrift 4 Contactpersoon

Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezien op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen 14 dagen nadat deze vergunning inwerking is getreden de waterbeheerder mee, de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld.
4. De meldingen, genoemd in lid 2 en 3, moeten per e-mail gericht worden aan: handhavingzh@rws.nl.

4. Aanvraag

4.1 Algemeen

4.1.1 Aanleiding

De Tennisvereniging TC'73 heeft een bestaand tenniscomplex aan de Sportlaan te Groot-Ammers in gebruik. Het complex wordt uitgebreid met een vijfde tennisbaan inclusief de bijbehorende infrastructurele werken, zoals paden, terras, hekwerk, verlichting en meubilair.

4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft:

- het ontgraven van een cunet en het aanvullen met zand/lavafundatie/toplaag t.b.v. een vijfde tennisbaan;
- het aanbrengen van een drainage (drains en putten);
- het aanbrengen van opsluitbanen rondom de baan;
- het graven en aanvullen met opvulzand t.b.v. looppaden en terras;
- het plaatsen en behouden van hekwerken;
- het plaatsen en behouden van lichtmasten, inclusief bekabeling;
- het aanbrengen van meubilair.

Het uitvoeren van handelingen en het aanbrengen van werken in het waterstaatswerk de Lek zijn vergunningplichtig.

4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De activiteit vindt plaats in de Lek, op de locatie Sportlaan te Groot-Ammers.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de doorstroming van het rivierbed en de functies van de rivier. De effecten op waterkwaliteit en ecologie spelen geen rol bij dit besluit.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de paragrafen 5.1 tot en met 5.3 de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruikmaken van een rijkswaterstaatswerk

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2016-2021. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw) vertaalt het NWP door naar het beheer van de Rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het Bprw 2016-2021 een toetsingskader voor individuele besluiten, dat gebruikt wordt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die op grond van het Bprw 2016-2021 gelden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels). Doelstelling van de beleidslijn en de beleidsregels is het behouden van de veiligheid van het gebied dat kan overstroomd vanuit de grote rivieren. Aangezien ruimte in het riviersysteem schaars is, gelden - ter uitwerking van dat doel - de volgende randvoorwaarden voor activiteiten in het rivierbed:

- het behouden van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden;
- het verhinderen van ontwikkelingen die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen betekent dit dat binnen de bovengenoemde randvoorwaarden vanuit waterveiligheid de Bgr eraan bijdraagt riviergebonden functies mogelijk te maken (uitgewerkt in een 'ja, mits'-methodiek). Overige ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen in beperkte mate mogelijk binnen de bovengenoemde randvoorwaarden vanuit veiligheid (uitgewerkt in 'nee, tenzij').

De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de Lek.

De beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

5.2 Overwegingen t.a.v. de voorkoming en beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het Bprw dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het waterbeheer is erop gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid.

De Beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen.

De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, sloop en vervanging, tijdelijke activiteiten of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Op de aangevraagde handelingen en werken is artikel 3 van de Bgr van toepassing.

Ad 1. Artikel 3 Beleidsregels: In het rivierbed wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
- b. het slopen en vervangen van bebouwing door bebouwing van gelijke omvang;
- c. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, onderdeel b, van de Waterregeling; en
- d. overige activiteiten die naar aard en omvang vergelijkbaar zijn met activiteiten van ondergeschikt belang als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, van de Waterregeling.

De toestemming voor activiteiten op grond van artikel 3 tot en met 6 van de Beleidsregels is altijd gekoppeld aan een aantal rivierkundige voorwaarden.

Een activiteit moet ten minste voldoen aan de voorwaarde dat:

- a) er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- b) er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteiten en
- c) er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

En voorts indien het activiteiten betreft zoals bedoeld in de artikelen 4, 5 en 6 a tot en met c:

- d) de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

Ter zake van de bescherming van het belang van het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste wordt het volgende overwogen.

1. De onderhavige vergunningaanvraag betreft de aanleg van een tennisbaan met bijbehorende werken, zoals paden, terras, hekwerk, lichtmasten en meubilair. Er is sprake van een dusdanige situering en uitvoering van de werken dat het veilig functioneren van het rijkswaterstaatswerk gewaarborgd blijft.
2. De tennisbaan, paden en terras liggen (nagenoeg) gelijk met het huidige maaiveld. De overige werken zijn zeer beperkt van omvang. Er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit.
3. Door de uitvoering van de activiteit(en) en de aanleg van de werken is de waterstandverhoging en de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk.
4. Nu onder 3. is overwogen dat het initiatief nagenoeg geen gevolgen heeft voor de waterstand, is het niet noodzakelijk te compenseren.

De aangevraagde werken zijn dan ook niet in strijd met het uitgangspunt van de Beleidsregels en deze werken kunnen, voor zover het deze Beleidsregels betreft, worden toegestaan.

5.3 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw).

Een groot deel van het beheer is gericht op de instandhouding van de basisfuncties en de bijbehorende infrastructuur. Uitgangspunt is daarbij te voldoen aan de wettelijk vastgestelde eisen en doelstellingen. Als de basisfuncties op orde zijn, ontstaan ook gunstige condities voor de gebruiksfuncties. Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater is bijvoorbeeld een voorwaarde voor de winning van drinkwater en voor zwemmen. De aanwezigheid van voldoende water is belangrijk voor de scheepvaart en de natuur.

Voor het waterlichaam de Lek zijn in het Bprw, naast de functies die mogelijk vallen onder de beschermde gebieden, de navolgende gebruiksfuncties beschreven:

- Koel- en proceswater;
- Energieproductie;
- Waterrecreatie;
- Visserij;
- Kabels en leidingen.

Rijkswaterstaat ondersteunt deze functies als een 'gastheer' op het water. Het uitvoeren van de in de onderhavige aanvraag vermelde handelingen leidt niet tot een beperking van het functiegebruik van de Lek.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

6. Procedure

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

7. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

N.C. Knaap



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

9. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst West-Nederland Zuid, afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Overige mededelingen:

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Naast de vergunning heeft u voor het gebruik van Staatsgrond en -water nog toestemming nodig van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik wijs u erop dat het Rijksvastgoedbedrijf aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen, waaronder het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. Pas op het moment dat een privaatrechtelijke regeling is overeengekomen met het Rijksvastgoedbedrijf mag gebruik worden gemaakt van staatseigendom(men) ter uitvoering van de vergunde activiteit(en).

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Rijksvastgoedbedrijf;
- Architectenburo Bikker BV;
- Gemeente Molenlanden;
- Waterschap Rivierenland.

10. Bijlagen

Bijlage 1, Begripsbepalingen
Bijlage 2, Tekening



Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I

Bijlage 1, Begripsbepalingen

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden, nr. RWS-2020/6031 I.

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': de aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag is op 16 december 2019 binnengekomen bij Waterschap Rivierenland en op 18 december 2019 geregistreerd bij Rijkswaterstaat onder nummer RWSZ2019-00019101, aangevuld bij e-mail d.d. 8 januari 2020;
2. 'Afdeling Handhaving': de afdeling Handhaving van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid;
3. 'Bprw 2016-2021': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021, zoals dat op 17 december 2015 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl);
4. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat;
5. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
6. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
7. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
8. 'Ontvangstdatum aanvraag': eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan;
9. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
10. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
11. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Waterstaat, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West Nederland Zuid;
12. 'Werken': een tennisbaan, inclusief paden, terras, hekwerk, lichtmasten en meubilair;
13. 'Werkzaamheden': aanleg van de werken.



Bijlage 2, Tekening ongenummerd/ongedateerd

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat
van heden, nr. RWS-2020/6031 I.

Datum
12 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6031 I



datum 22-12-2020
dossiercode 20201222-9-25144

Projectomschrijving

Sportlaan 1a Groot-Ammers; Realisatie van een (5e) tennisbaan met verlichting.

Algemene projectgegevens

Plannaam: Sportlaan 1a Groot-Ammers
Adres: Sportlaan 1a, Groot-Ammers
Gemeente: Molenlanden
Het plan is ingediend door: Gerben Kooijman Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer b.v.
Oppervlakte plangebied: 2468

Geachte lezer,

U heeft het waterschap geïnformeerd over het plan *Sportlaan 1a Groot-Ammers* aan de Sportlaan 1a in Groot-Ammers via de website www.dewatertoets.nl. Uit de toets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan [Sportlaan 1a Groot-Ammers; Realisatie van een (5e) tennisbaan met verlichting.]. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen.

U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. De contactinformatie vindt u aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (<https://nl.urbangreenbluegrids.com/bouwadaptief/>) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Waterveiligheid

Om ons te beschermen tegen hoogwater beheert en onderhoudt het waterschap de waterkeringen (zoals bijvoorbeeld dijken) in ons rivierengebied. Nieuwe plannen mogen onze waterveiligheid niet in gevaar brengen. Daarom staan in de Keur beperkingen voor bouwen en andere activiteiten op en langs waterkeringen. Er ligt geen waterstaatswerk of beschermingszone in uw plangebied. De regels uit de Keur over activiteiten op en langs waterkeringen zijn voor u niet van toepassing.

We vragen u de **buitenbeschermingszone** aan te duiden met een algemene aanduidingsregel: Ter plaatse van de gebiedsaanduiding

'vrijwaringszone - dijk - 2' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, aangeduid als buitenbeschermingszone van de primaire waterkering.

In buitenbeschermingszones zijn de volgende zaken niet toegestaan zonder watervergunning; afgravingen en seismische onderzoeken, werken met een overdruk van 10 bar, aanleggen van bodemenergiesystemen en werken met explosiegevaarlijk materiaal of explosiegevaarlijke inrichtingen.

Grondwater (algemeen)

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Kansrijke gebieden voor infiltratie zijn weergegeven op de attentiekaart infiltratiegebieden. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. De kaart kunt u opvragen bij onze accountmanager. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

Binnen uw plan neemt de verharding af of blijft gelijk. U hoeft geen watercompensatie te realiseren.

Watergangen

Werkzaamheden in de watergang hebben invloed op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. Voor deze werkzaamheden geldt een vergunning- of meldplicht. A- en B-watergangen hebben een beschermingszone. De beschermingszone is in de legger opgenomen. De beschermingszone van een watergang is een obstakelvrije strook. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt en wordt het talud beschermd. Bij A-watergangen is de beschermingszone minimaal 4 meter breed, gemeten uit de insteek. In de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena is de beschermingszone minimaal 5 meter breed, gemeten uit de insteek. Bij B-watergangen is de beschermingszone minimaal 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang. Binnen het plangebied ligt geen C-watergang.

Waterkwaliteit (algemeen)

Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd.
- Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen.
- Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Riolering en zuiveringswerken

Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven. Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de mogelijkheid om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat hemelwater gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater. Het stroomt eerst door een berm, wadi of bodempassage om het water te filteren. Bij bedrijventerreinen wordt ernaar gestreefd om het hemelwater gescheiden van vuil water af te voeren. In het algemeen wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject

Het is van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Molenlanden
Cindy Gejas - Josten
telefoon: 0344 649 197
e-mailadres: C.Gejas-Josten@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

datum 22-12-2020
dossiercode 20201222-9-25144

Samenvatting

In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:

Heeft u een toetslaag geraakt?

ja

In welke gemeente ligt uw plangebied?

Molenlanden

Vragen:

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?

nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?

nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?

nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?

nee

Afbeeldingen geraakte toetslagen

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten

buitenbeschermingszone_waterkering



Tenniscomplex te Groot-Ammers, gemeente Liesveld

Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek



Rapportnummer: V757

Projectnummer: V10-1774

ISSN: 1573 - 9406

Status en versie: Definitief

In opdracht van: KuiperCompagnons

Rapportage: M. Simons, A. Lutz

Plaats en Datum: Amersfoort, 11 oktober 2010

Gecontroleerd door R.M. van Heeringen	d.d. 20 april 2010
Geaccordeerd door Gemeente Liesveld	d.d. 11 oktober 2010

Niets uit dit werk mag worden veelelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV



Projectgegevens		
Initiatief	Aanleg tennisbanen	
Toponiem	Tennisbanen Groot-Ammers	
Locatie	Sportlaan	
Plaats	Groot-Ammers	
Gemeente	Liesveld	
Provincie	Zuid-Holland	
Opdrachtgever	KuiperCompagnons Postbus 13060 3004 HB ROTTERDAM	
Contactpersoon opdrachtgever	Mw. J. van Gastel	
Oppervlakte plangebied	Ca. 0,8 ha	
Diepte grondwerkzaamheden	Onbekend	
Huidig grondgebruik	Weiland, deels bebouwd.	
Onderzoeksmelding	40395	
Soort onderzoek	Bureauonderzoek	
RD-hoekcoördinaten van het plangebied	X=116691 X=116666 X=116710 X=116752	Y=438429 Y=438440 Y=438593 Y=438576
Kaartblad (1:25.000)	38B	
Uitvoerder en documentatie	Vestigia BV Archeologie en Cultuurhistorie	
Projectleider/Senior archeoloog	Dr. R.M. van Heeringen	
Projectmedewerkers	A. Lutz (fysische geografie) M. Simons (historische geografie, archeologie)	
Bevoegd gezag	Gemeente Liesveld Postbus 5 2970 AA Bleskensgraaf	
Contactpersoon	Mw. ing. J.J. van Gastel	

Inhoudsopgave

Advies.....	5
Onderbouwing advies	7
I Projectomgeving	7
1.1 Plangebied	7
1.2 Onderzoeksdoel en -methode	7
2 Verwachtingsmodel.....	9
2.1 Landschapontwikkeling.....	9
2.2 Archeologie.....	10
2.3 Cultuurhistorie.....	11
2.4 Archeologische verwachting.....	13
Literatuur	15
Atlassen.....	15
Digitale bronnen	15
Afbeeldingen en bijlagen	17

Advies

In opdracht van KuiperCompagnons heeft Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek verricht op de locatie Sportlaan in de gemeente Liesveld. Binnen het plangebied zullen tennisbanen worden aangelegd.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werkzaamheden plaatsvinden in een gebied waar de archeologische verwachting laag is. Hoewel het gebied in de late prehistorie in principe bewoonbaar kan zijn geweest, zijn eventuele archeologische resten uit deze periode zeer waarschijnlijk geërodeerd. Voor bewoning van het gebied in de Romeinse tijd, zijn geen aanwijzingen gevonden. Bewoning lijkt zich in deze periode in het westelijke deel van de Alblasserwaard geconcentreerd te hebben. In de Vroege Middeleeuwen was de Alblasserwaard dankzij de aanwezigheid van veen grotendeels ontoegankelijk en niet geschikt voor bewoning. Na de bedijking van de Lek in 1050, lag het plangebied in de uiterwaarden van deze rivier en was door sedimentatie niet aantrekkelijk voor menselijke bewoning.

Op historische kaarten uit de 18^e eeuw blijkt tenslotte dat het gebied in de Nieuwe Tijd dienst deed als weiland en pas in het laatste kwart van de 20^e eeuw bebouwd werd (de aanleg van het zwembad).

Op basis van de onderzoeksresultaten adviseert Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* daarom geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar in de voortgang van de bouwplannen.

Gezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (p/a Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort, tel. 033-4217421). In zeer uitzonderlijke gevallen kan de Minister, indien noodzakelijk, het werk voor enige tijd stilleggen zodat onderzoek verricht kan worden. Schade toegebracht door de vertraging zal naar redelijkheid worden vergoed (Monumentenwet 1988; Wamz artikel 53, 56-8).

Onderbouwing advies

I Projectomgeving

I.1 Plangebied

In opdracht van KuiperCompagnons heeft Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd aan de Sportlaan in Groot-Ammers, gemeente Liesveld (*afbeelding 1*); het onderzoek bestaat uit een Bureauonderzoek. Aanleiding voor het onderzoek is een voorgenomen aanpassing van het bestemmingsplan in het kader van de aanleg van tennisbanen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,8 ha. Het plangebied bevindt zich nabij de rivier de Lek en ligt, sinds de bedijking van het gebied in 1050, buitendijks.

De onderzoekslocatie is gelegen in het noordoostelijk deel van de Alblasserwaard. Deze uiterwaard dankt zijn naam aan het riviertje de Alblas. De Alblasserwaard wordt begrensd door de rivieren de Noord, de Lek, de Merwede en het Merwedekanaal. De uiterwaard bestaat grotendeels uit veengebied; langs de grote rivieren is sprake van kleiafzetting.

I.2 Onderzoeksdoel en -methode

Het doel van het archeologisch vooronderzoek is vast te stellen of er in het plangebied sprake is van archeologische resten die door de bouwwerkzaamheden verstoord dreigen te worden en, zo ja, wat de waarde daarvan is in termen van beleving, fysieke en inhoudelijke kwaliteit. Vervolgens wordt er een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld, op basis waarvan een advies wordt gegeven over een eventueel archeologisch vervolgetraject. Onderzoek is uitgevoerd conform richtlijnen Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 3.1, augustus 2006). Voor een toelichting op het archeologisch proces waar het bureauonderzoek deel van uitmaakt, zie *bijlage 2*.

Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)
- Archeologische waardenkaart gemeente Liesveld - concept
- Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeente Liesveld – concept
- Archis, d.d. 19 april 2010
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Nationaal Archief – Beeldbank
- WatWasWaar
- Historische Kring Nieuwpoort
- Provinciaal Historisch Centrum – Erfgoedhuis Zuid-Holland

2 Verwachtingsmodel

2.1 Landschapontwikkeling

Tijdens de laatste ijstijd (het Weichselien) die duurde van ca. 115.000 tot 10.000 jaar geleden werd het landschap gekenmerkt door poolwoestijn. Kenmerkend voor dit koude klimaat is het voorkomen van vlechtende riviersystemen. In het huidige rivierengebied bevinden zich afzettingen van dit riviersysteem in de ondergrond. De afzettingen bestaan uit grof zand en grind, behorend bij de Formatie van Kreftenheye.

De top van deze afzettingen bevindt zich in het plangebied op ca. 11 tot 12 meter beneden NAP.¹ Het Weichselien werd ca. 10.000 jaar geleden gevolgd door de huidige warme periode, het Holocene. Tijdens warme periodes veranderen rivieren van het vlechtende type naar het meanderende type rivieren. In tegenstelling tot vlechtende rivieren die vele kleine, ondiepe geulen verspreid over een brede riviervlakte hebben, hebben meanderende rivieren één diepe geul die door het landschap kronkelt. Als de rivier buiten zijn oevers treedt, wordt sediment afgezet. Het meeste en grofste sediment komt dicht bij de geul terecht, naarmate de afstand tot de geul groter wordt, wordt steeds minder sediment afgezet. Zo ontstaat de differentiatie tussen relatief hoge oeverwallen en lage komgebieden.² Op de oevers wordt zavel en lichte klei afgezet, terwijl in de komgebieden zware klei wordt afgezet. De hoger gelegen oeverwallen waren aantrekkelijke droge plaatsen in het landschap voor mensen om zich te vestigen. In de komgebieden werd naast komklei ook veen gevormd door de met zeespiegelstijging gepaard gaande stijging van het grondwater. Fluviale afzettingen uit het Holocene behoren tot de Echteld Formatie. Het veen behoort tot de Nieuwkoop Formatie. In het rivierengebied bestonden tijdens het Holocene vele meanderende rivieren die in verschillende periodes stroomden en zich ook regelmatig verlegden. Zo werden ook oude rivierlopen door de afzettingen van jongere rivierlopen geërodeerd of afgedekt.

In de ondergrond van het plangebied bevinden zich de resten van twee stroomgordels (*afbeelding 2*).³ De oudste hiervan bevindt zich het diepste in de ondergrond. Deze stroomgordel is genoemd naar Schoonhoven en was actief van 5650 tot 4365 BP.⁴ De afzettingen van deze stroomrug zijn echter grotendeels geërodeerd door de stroomgordel van de Lek die later in het gebied ging stromen. De top van de oeverwallen van de Schoonhovense stroomgordel, waar zich eventueel mensen op gevestigd hebben is zeker geërodeerd door de Lek.

Voordat de Lek bedijkt werd heeft de rivier op natuurlijke wijze gestroomd en ook oever- en komafzettingen gevormd. De Lek is actief sinds ca. 1879 BP.³ Sindsdien ligt deze stroomgordel relatief hoog in het landschap en is daarom een aantrekkelijke plaats voor mensen om zich te vestigen. Tijdens de levensloop van een meanderende rivier verplaatst een geul zich langzaam door in de buitenbochten materiaal te eroderen en in de binnenbochten materiaal af te zetten. Het plangebied bevindt zich in een binnenbocht van de rivier. Daarom bevinden zich in het plangebied onder de recente oeverafzettingen van de Lek waarschijnlijk zandige kronkelwaard (voormalige bedding) afzettingen. Deze zandige kronkelwaardafzettingen reiken nabij het plangebied tot ca. 8-10 m beneden NAP.¹ Door het migrerende karakter van een meanderende rivier worden ook de afzettingen van de rivier zelf weer geërodeerd. De oeverafzettingen en kronkelwaardafzettingen in het plangebied zullen daarom vrij recent zijn. Tussen de afzettingen van de Lek en afzettingen die tot de Formatie van Kreftenheye behoren, kunnen nog afzettingen van de Schoonhovense stroomgordel aanwezig zijn, maar gezien de

¹ Geologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000.

² Berendsen 1996b.

³ Berendsen & Stouthamer 2001.

⁴ BP: Before Present (Present = 1950).

diepte van de Lekbedding is de top van de oeverwallen zeker geërodeerd. Ook kan er zich komplei van andere stroomgordels en veen bevinden. Deze zijn gevormd toen er geen stroomgordels in het plangebied liepen en het dus relatief laag in het landschap lag. Deze afzettingen hebben daarom een lage archeologische verwachting.

Tussen 300 en 700 na Chr. werd de loop actiever en in 1050 werd de Lek bedijkt. Het actiever worden van de Lek leidde tot een langzame dichtslibbing van de Kromme Rijn. Niet veel later, in 1122, werd de Rijn bij Wijk bij Duurstede afgedamd en werd de Lek definitief de hoofdafvoer naar zee voor deze regio binnen de Rijn-Maas delta, in plaats van via de Kromme Rijn en de Oude Rijn. Sinds de bedijking van de Lek bevindt het plangebied zich in de uiterwaarden van deze rivier. In de uiterwaarden gaat de sedimentatie nog door. Sinds de bedijking is het plangebied daarom geen aantrekkelijke plaats voor mensen om zich te vestigen.

2.2 Archeologie

Voor de archeologische verwachtingswaarde is onder andere de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) geraadpleegd. Op de IKAW ligt het plangebied in een zone met een zeer lage trefkans. Op de cultuurhistorische kaart van de provincie Zuid-Holland (CHS) ligt het plangebied in een zone waarvoor geen verwachting geldt.

De gemeente beschikt nog niet over een vastgestelde archeologische waardenkaart; op de conceptkaart ligt het plangebied in een zone met een “hoge verwachting aan of nabij het oppervlak”.⁵ Binnen het plangebied zijn in Archis geen archeologische waarnemingen bekend. Wel ligt in de nabijheid het AMK-terrein 864; het betreft hier een terrein met resten van het laatmiddeleeuwse kasteel Liesveld. De grenzen van dit kasteelterrein zijn echter duidelijk gekarteerd en liggen buiten het plangebied.

Het plangebied was vanaf de zeer late prehistorie mogelijk geschikt voor bewoning dankzij de aanwezigheid van zogenaamde oeverwallen. Het is echter zeer waarschijnlijk dat van de vroegste bewoningssporen, - indien deze al aanwezig zijn geweest -, weinig meer intact zal zijn, omdat de mogelijk bewoonbare top van de oeverwallen is geërodeerd.

Hoewel het gebied ook in de Romeinse tijd geologisch gezien geschikt was voor bewoning, is het onwaarschijnlijk dat bewoningssporen uit deze periode aangetroffen worden. Er zijn geen archeologische waarnemingen of vondsten uit de Romeinse tijd binnen en in de nabijheid van het plangebied bekend. Bewoning lijkt zich in deze periode (tot de ontvolking van het gebied rond 200 na Chr.) in het westelijke deel van de Alblasserwaard geconcentreerd te hebben.⁶

In de Vroege Middeleeuwen was het veengebied van de Alblasserwaard grotendeels onbewoond.⁷ In de late middeleeuwen vonden in de Alblasserwaard veenontginningen plaats, waarbij rivieren zoals de Alblas, in het begin fungeerden als ontginningsas. Sinds de bedijking van de Lek in 1050 bevindt het plangebied zich in de uiterwaarden van deze rivier. Zoals in de vorige paragraaf al duidelijk werd, gaat de sedimentatie in de uiterwaarden nog door en is het gebied sinds de bedijking niet langer aantrekkelijk voor menselijke bewoning.

Historische kaarten uit de 18^e eeuw geven geen aanwijzingen voor bebouwing binnen het plangebied gedurende de Late Middeleeuwen of de Nieuwe Tijd.⁸ Het gebied deed dienst als weiland, zoals blijkt

⁵ Concept gemeentelijke verwachtingskaart gemeente Liesveld (BAAC 2009).

⁶ Van Klaveren 2005.

⁷ Van Klaveren 2005.

⁸ Via WatWasWaar, www.watwaswaar.nl en de Beeldbank, <http://beeldbank.nationaalarchief.nl>; geraadpleegd 19 april.

uit onder andere een kaart uit de tweede helft van de 18^e eeuw (figuur 1; ten noorden van de Hoogen Dijk). In de nabijheid van het plangebied zijn op diezelfde kaart een huis en houtmolen gesitueerd. De ligging hiervan is echter zodanig dat eventuele archeologische resten niet binnen de grenzen van het plangebied worden verwacht.

Op latere kaarten is te zien dat zich vanaf het einde van de 20^e eeuw bebouwing bevindt ter plaatse van het plangebied in de vorm van een zwembad. Tot die tijd heeft het plangebied dienst gedaan als weiland.⁹



Figuur 1 Kaart van de landen onder Gelkenes in de Baronie van Liesveld, ca. 1767/1773.

2.3 Cultuurhistorie

Het plangebied bevindt zich binnen de grenzen van de voormalige Baronie van Liesveld. De heren van Liesveld worden voor het eerst genoemd in 1283. De Baronie bestond uit de ambachtsheerlijkheden Gelkenes met Groot-Ammerz, Ammerz-'s-Graveland met Achterland en Peulwijk, Ottoland en

⁹ WatWasWaar, www.watwaswaar.nl; geraadpleegd 19 april 2010.

tenslotte Peursum. De naam Liesveld is waarschijnlijk afgeleid van de toenmalige gesteldheid van de landstreek die door de lage en waterige grond vol liezen en biezen heeft gestaan.¹⁰

In de nabijheid van het plangebied ligt het terrein van het voormalige slot Liesveld (*figuur 1*). Dit kasteel werd vermoedelijk in het laatste kwart van de 13^e eeuw gebouwd door de toenmalige heer van Liesveld. De datum is omstreden; in andere bronnen wordt de datering 1042 vermeld, maar dit lijkt onwaarschijnlijk aangezien de heren van Liesveld pas rond de 13^e eeuw op het toneel verschijnen: de vroegste schriftelijke vermelding van de eerste heer van Liesveld dateert uit 1283.¹¹ Het daadwerkelijke bouwjaar van het kasteel is niet met zekerheid te achterhalen. In 1572 is het kasteel in brand gestoken. Hoeveel schade het huis toen heeft geleden is echter niet bekend. Na deze aanval werd het kasteel weer hersteld. In 1740-45 werd Liesveld uiteindelijk afgebroken. Slechts een deel van de zuidvleugel, het zogenaamde Koetshuis (daterend uit de 16e eeuw), en enkele muurresten resteren. In 2001 werden de dichtgegooide grachten opnieuw uitgegraven en met water gevuld.



Figuur 2 Kaart van de hoofden in de Lek voor de heerlijkheid Liesveld tussen Nieuwpoort en Groot-Ammers, ca. 1720 (het zuiden ligt boven).

Gelkenes, het restant van de dijk die in de 18^e eeuw bekend stond als de 'Hoogen dyck', was in de nieuwe tijd ter hoogte van het plangebied een zogeheten 'schaardijk' (zie *figuur 2*). Een dijk wordt een schardijk genoemd wanneer de rivier vlak langs de dijk stroomt en er geen of nauwelijks sprake is van een uiterwaard tussen dijk en rivier. Scharen komt dan ook van schuren of uitschuren. De dijk kan dan gemakkelijk door het snel stromende rivierwater worden ondermijnd. Om de dijk te beschermen

¹⁰ Provinciaal Historisch Centrum: www.geschiedenisvanzuidholland.nl; geraadpleegd 19 april.

¹¹ Historische Kring Nieuwpoort: <http://www.histkringnieuwpoort.nl>; geraadpleegd 19 april.

werden onder meer 'hoofden' - een soort dammen - aangelegd, die vanaf de oever van de rivier schuin met de stroomrichting mee de rivier werden ingebouwd om de stroming op de rivier van de dijk af te leiden.

Deze hoofden werden opgebouwd uit rijshout en palen en verzaagd met kleigrond en stenen, waarvoor veelal de 'misbaksels' van de in de uiterwaarden aanwezige steenfabrieken werden gebruikt. Op een kaart uit circa 1720 blijkt dat deze hoofden ook voorkomen ter hoogte van het plangebied. Op de kaart zijn zes hoofden weergegeven, waarvan het 'Otterhooft' direct grenst aan het plangebied (figuur 2).¹²

2.4 Archeologische verwachting

Uit bovenstaand onderzoek is gebleken dat het plangebied in de late prehistorie en Romeinse tijd in principe bewoonbaar kan zijn geweest. Eventuele archeologische resten uit de prehistorie zijn echter hoogstwaarschijnlijk verloren gegaan ten gevolge van erosie van de top van de oeverwallen.

Vindplaatsen uit de IJzertijd en de Romeinse periode zijn binnen en in de verre omgeving van het plangebied niet aangetroffen. Bewoning lijkt zich in deze periode (tot de ontvolking van het gebied rond 200 na Chr.) in het westelijke deel van de Alblasserwaard geconcentreerd te hebben. In de middeleeuwen en nieuwe tijd was het plangebied tot ver in de 20^e eeuw in gebruik als weiland.

Op grond van dit bureauonderzoek kan de door de IKAW gestelde lage verwachtingswaarde worden bevestigd. De verwachting op de gemeentelijke concept verwachtingskaart kan worden bijgesteld tot laag. Vervolgonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

¹² Beeldbank, <http://beeldbank.nationaalarchief.nl>; geraadpleegd 19 april 2010.

Literatuur

Berendsen, H.J.A, 1996a: *De vorming van het land, Assen (4e druk).*

Berendsen, H.J.A, 1996b: *Fysisch geografisch onderzoek, Assen.*

Berendsen, H.J.A./E. Stouthamer, 2001: *Palaeogeographic Development of the Rhine-Meuse Delta, The Netherlands, Assen.*

Klaveren, H.W. van (red), 2005: *Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen, fietspad langs de Wilgenweg, Dordrecht (Synthegra rapport 175199).*

Amen, M. van, 2006: *Archeologisch Bodemonderzoek te Groot-Ammers (gemeente Liesveld). Een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen., Amersfoort (ADC Rapport 638).*

Atlassen

- Geologische kaart van Nederland schaal 1:50.000. Kaartblad Gorinchem West (38 W). - RijksGeologische Dienst, Haarlem, 1994
- Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000, 19973 (1987): I West-Nederland, blad 75, Groningen (Wolters-Noordhoff).

Digitale bronnen

- Archeologisch Informatiesysteem (Archis): <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>.
- KICH cultuurhistorische kaart: www.kich.nl.
- Website van het AHN: www.ahn.nl.
- Luchtfoto's via Google Earth: www.google.nl.
- Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland: <http://chs.zuid-holland.nl>.
- Nationaal Archief – Beeldbank: <http://beeldbank.nationaalarchief.nl>.
- Historische kaarten: www.watwaswaar.nl.
- Historische Kring Nieuwpoort: <http://www.histkringnieuwpoort.nl>.
- Provinciaal Historisch Centrum: www.geschiedenisvanzuidholland.nl.

Afbeeldingen en bijlagen

- Afbeelding 1: Ligging plangebied
Afbeelding 2: Holocene stroomgordels in de ondergrond
Afbeelding 3: IKAW en archeologische waarden (Archis2)
Afbeelding 4: Concept archeologische verwachtingskaart gemeente Liesveld
- Bijlage 1: Overzicht van archeologische en geologische perioden
Bijlage 2: Toelichting Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek
Bijlage 3: Uitdraai Archisgegevens



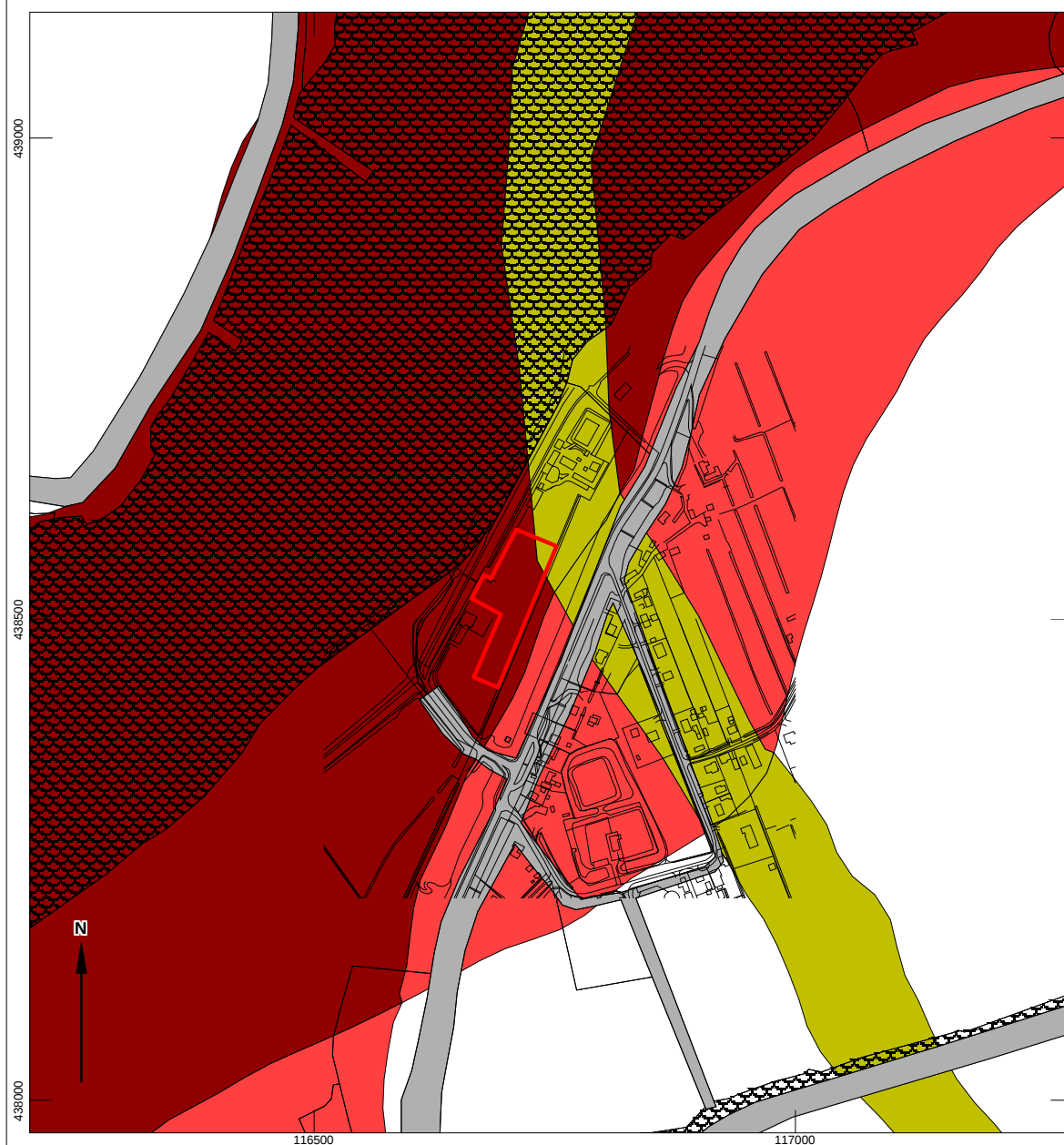
AFBEELDING I
LIGGING PLANGEBIED

ONDERGROND: TOPOGRAFISCHE KAART
NEDERLAND, SCHAAL 1:25.000

LEGENDA

- Grasland
- Bos
- Akkerland
- Heide / open natuur
- Water
- Hoofdwegen
- Overige wegen / paden
- Bebouwing
- Grens plangebied

0 500m



AFBEELDING 2
HOLOCENE STROOMGORDELS IN DE
ONDERGROND

ONDERGROND: CBS, GBKN

LEGENDA

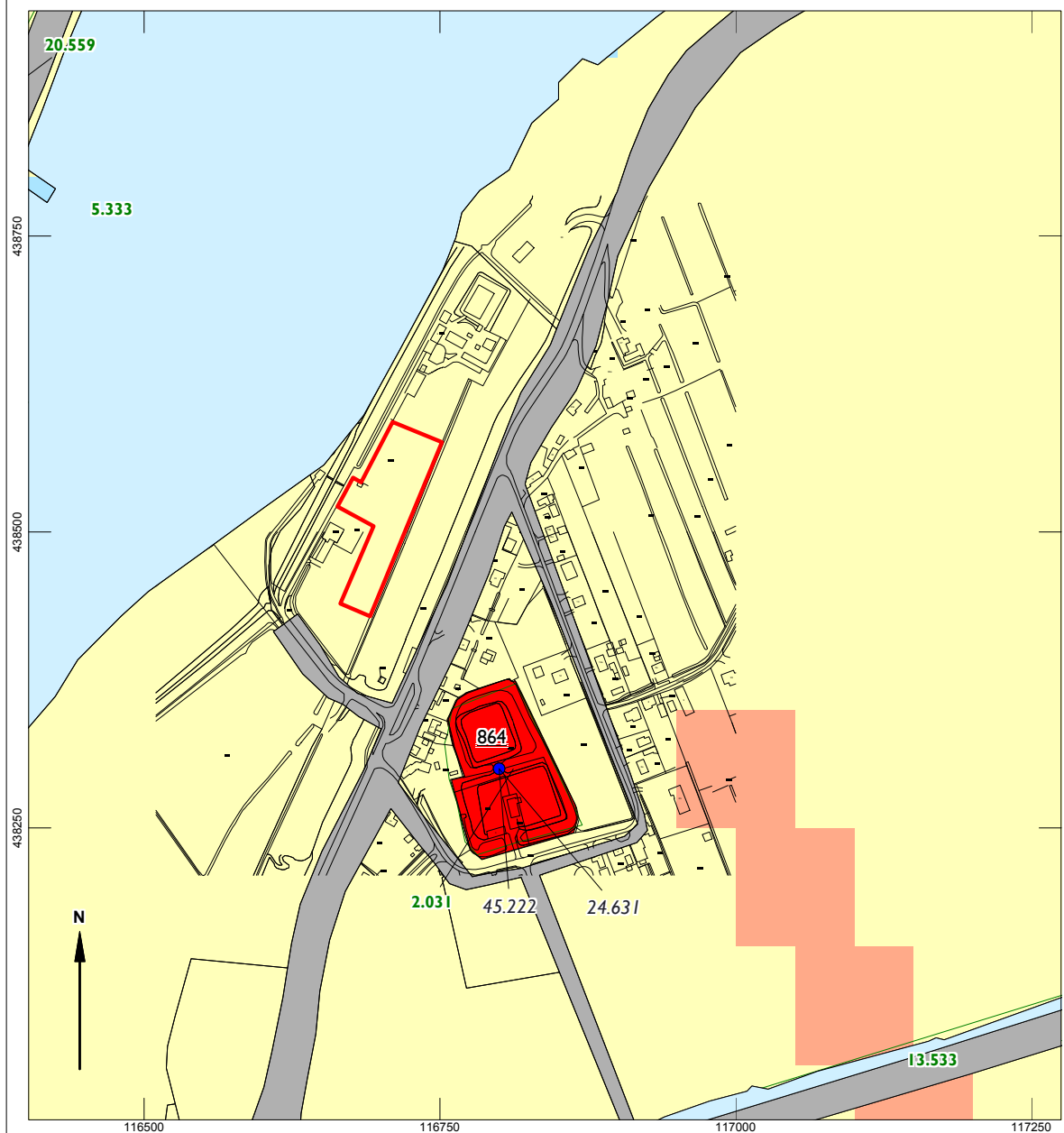
Holocene stroomgordels (Berendsen en Stouthamer, 2001)

-  Lek (1950 BP - heden)
-  Oudere delen van Lek stroomgordel (1950 BP - heden)
-  Schoonhoven (5650-4365 BP)

Overig

-  Verharde weg
-  Grens plangebied
-  Water

0 250m



AFBEELDING 3

INDICATIEVE KAART VAN ARCHEOLOGISCHE
WAARDEN (V3.0),
ARCHEOLOGISCHE MONUMENTEN EN
ARCHIS-WAARNEMINGEN

LEGENDA

- Verharde wegen
- Water
- Plangrens

AMK-terreinen met nummer

- Monument van zeer hoge waarde
- Monument van hoge waarde

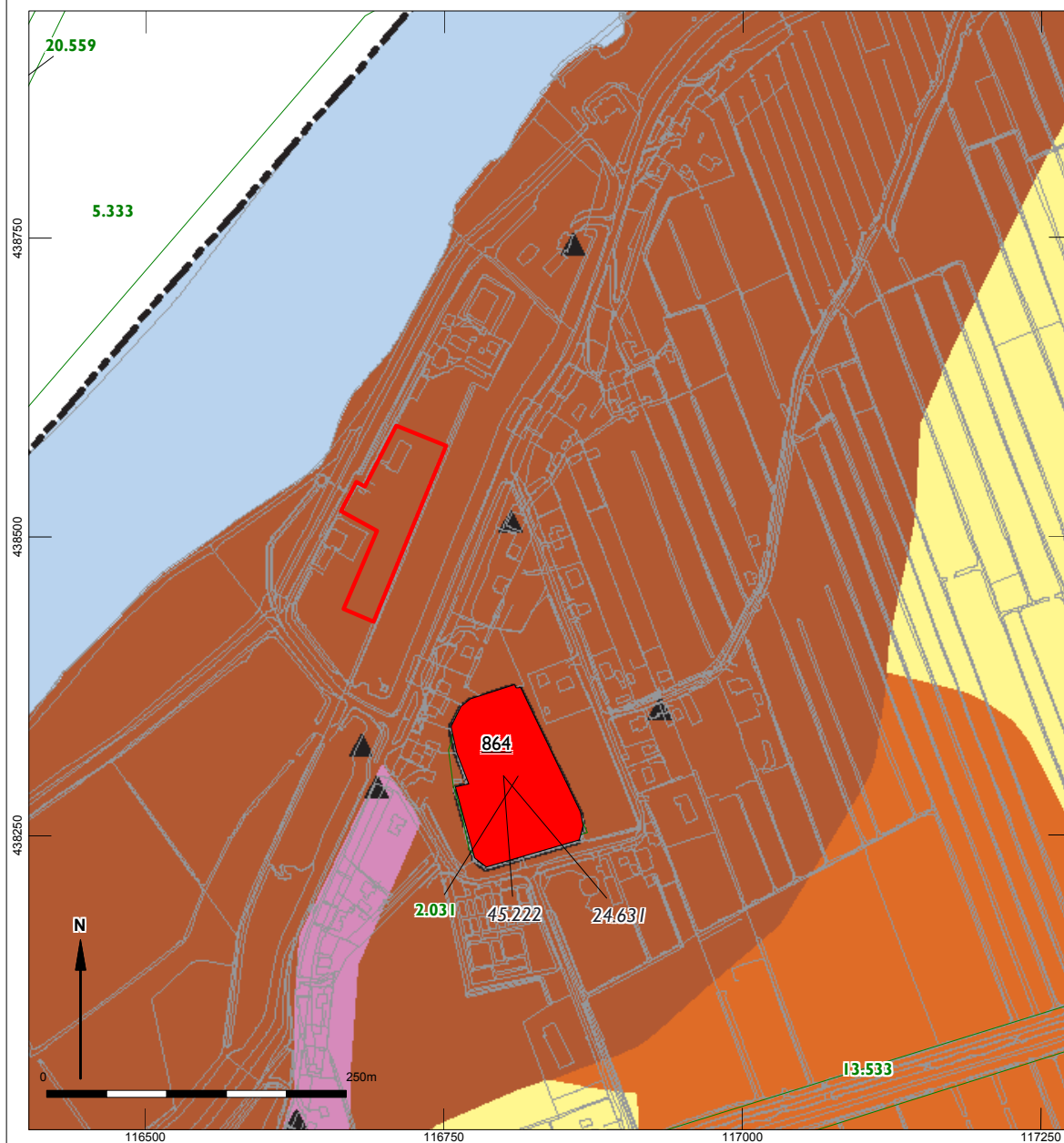
IKAW (versie 3.0)

- Archeologisch hoge verwachtingswaarde
- Archeologisch middelhoge verwachtingswaarde
- Archeologisch lage verwachtingswaarde

ARCHIS

- Archiswaarneming met nummer
- Archeologisch onderzoek

0 250m



AFBEELDING 4

ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGSKAART,
ARCHEOLOGISCHE MONUMENTEN EN
ARCHIS-WAARNEMINGEN

LEGENDA

Archeologische verwachtingskaart gemeente Liesveld
(BAAC, 2009)

- hoge verwachting aan of nabij het oppervlak voor prehistorie tot middeleeuwen
- hoge verwachting tussen 1,5 en 5 m beneden maaiveld voor prehistorie tot middeleeuwen
- middelmatige verwachting voor late middeleeuwen en nieuwe tijd
- lage verwachting
- historisch element

AMK-terreinen met nummer

- Monument van zeer hoge waarde
- Monument van hoge waarde

ARCHIS

- Archiswaarneming met nummer
- Archeologisch onderzoek

- Water
- Grens plangebied

Bijlage I Overzicht archeologische en geologische perioden

Kwartair				Jaren voor heden (BP)	Archeologische Perioden
Holoceen			Subatlanticum	0	Nieuwe Tijd
					Late Middeleeuwen
					Vroege Middeleeuwen
					Romeinse Tijd
					IJzertijd
				2900	Bronstijd
				5000	Neolithicum
		Atlanticum			
		8000	Mesolithicum		
		Boreaal			
		9000			
		Preboreaal			
		10000	Paleolithicum		
Weichselien Laat-Weichselien		Jonge Dryas			
		11000			
		Allerød			
		11800			
		Oude Dryas			
		12000			
Pleistoceen		Bølling			
		13000			
		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			

Periode	Van - tot
Vroeg-Paleolithicum Midden-Paleolithicum Laat-Paleolithicum	tot 300.000 voor Chr. 300.000-35.000 voor Chr. 35.000-8800 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum Midden-Mesolithicum Laat-Mesolithicum	88.00-7100 voor Chr. 7100-6450 voor Chr. 6450-4900 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum Midden-Neolithicum Laat-Neolithicum	5300-4200 voor Chr. 4200-2850 voor Chr. 2850-2000 voor Chr.
Vroege Bronstijd Midden-Bronstijd Late Bronstijd	2000-1800 voor Chr. 1800-1100 voor Chr. 1100-800 voor Chr.
Vroege IJzertijd Midden-IJzertijd Late IJzertijd	800-500 voor Chr. 500-250 voor Chr. 250-12 voor Chr.
Vroeg-Romeinse Tijd Midden-Romeinse Tijd Laat-Romeinse Tijd	12 voor-70 na Chr. 70-270 na Chr. 270-450 na Chr.
Vroege Middeleeuwen Late Middeleeuwen	450-1050 na Chr. 1050-1500 na Chr.
Nieuwe Tijd A Nieuwe Tijd B Nieuwe Tijd C	1500- 1650 na Chr. 1650-1850 na Chr. 1850-1950 na Chr.

Bijlage 2: Toelichting archeologisch proces

Bureauonderzoek

(KNA 3.2 Deel II Protocol 4002)

Het doel van een bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied. Het resultaat is een standaardrapport met een gespecificeerde archeologische verwachting, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek.

Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden en aardwetenschappelijke eigenschappen (LS02 t/m LS04). Afhankelijk van de omvang van de toekomstige (planologische) ingreep en werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het bureauonderzoek en de vraagstelling (LS01), zullen aanvullende gegevens moeten worden verzameld. Hierbij blijft de doelstelling van het bureauonderzoek (het komen tot een gespecificeerde verwachting) overeind (LS05). Ten aanzien van archeologisch onderzoek in de bebouwde omgeving kunnen ondergrondse bouwhistorische waarden aangetast worden. Het is daarom wenselijk om ook in het archeologisch bureauonderzoek aandacht te schenken aan de bebouwde omgeving en het voorkomen van ondergrondse bouwhistorische waarden, en zo een gespecificeerde verwachting op te stellen op basis van alle cultuurhistorische waarden in het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt het rapport opgesteld (LS06) en de gegevens aangeleverd bij Archis, waarna het proces kan worden afgesloten. Daarnaast dient de digitale documentatie binnen twee jaar na afronding van het standaardrapport overgedragen te worden aan het e-Depot (www.edna.nl) (DS05).

Het bureauonderzoek geldt als onderbouwing voor het door Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie* opgestelde advies. Dit advies gaat nader in op de eventuele risico's en benodigde vervolgstappen bij de verdere ruimtelijke ontwikkeling. Uit het advies kan volgen dat het archeologische verwachtingsmodel nader in het veld getoetst dient te worden. Dit kan door middel van een Inventariserend Veldonderzoek Overig (booronderzoek) en/of een Inventariserend Proefsleuvenonderzoek. Dit veldonderzoek leidt of tot vrijgave van het onderzoeksgebied of tot een advies voor behoud van de vindplaats en indien niet mogelijk nader archeologisch onderzoek. Indien fysiek behoud niet mogelijk is, dient een opgraving of archeologische begeleiding uitgevoerd te worden.

Voor een Inventariserend Veldonderzoek Overig is een Plan van Aanpak vereist, dat 10 dagen van tevoren ter inzage dient te liggen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Voor de andere typen archeologisch onderzoek dient eerst een Programma van Eisen opgesteld te worden. Dit Programma van Eisen dient goedgekeurd te worden door het bevoegd gezag (meestal de betreffende gemeente). Vestigia is bevoegd om het gehele archeologische proces te doorlopen.

Het is aan het bevoegd gezag om uiteindelijk te beslissen of na het bureauonderzoek nog andere archeologische werkzaamheden verricht dienen te worden. Het advies uitgebracht door Vestigia kan daarbij een belangrijke rol spelen en als zodanig ingebracht worden bij bestemmingsplanontwerpen of –wijzigingen en aanvragen voor bouwvergunningen. Indien gewenst, draagt Vestigia zorg voor een adequate afstemming van de resultaten met de betrokken gemeentelijke afdelingen. Op deze wijze wordt voorkomen dat in een later stadium discussie ontstaat over de gemaakte analyses.

Inventariserend Veldonderzoek

(KNA 3.2 Deel II Protocol 4003)

Het doel van inventariserend veldonderzoek (IVO) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Het resultaat van een IVO is een rapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie-)advies (buiten normen van tijd en geld), aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden (SP02, VS02 t/m VS07, DS01 t/m DS05). Dit betekent dat de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop deze beslissing gefundeerd genomen kan worden.

Vestigia brengt naar aanleiding van het veldonderzoek een gespecificeerd advies uit, op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de wijziging in het bestemmingsplan van het onderzoeksgebied en eventueel nog te nemen vervolgstappen in het onderzoek.

Bij het IVO kan een onderscheid aangebracht worden in een verkennende, karterende en waarderende fase: **De verkennende fase** heeft tot doel inzicht te krijgen in de gaafheid van vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Het doel is kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor de volgende fasen van onderzoek. **De karterende fase** heeft tot doel het onderzoeksterrein systematisch te onderzoeken op de aanwezigheid van vondsten en/of sporen. **De waarderende fase** heeft tot doel het waarnemingsnet te verdichten om de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vast te stellen.

Cruciaal voor de uitvoering van het IVO is de keuze voor een bepaalde onderzoeksmethode, waarmee de gespecificeerde archeologische verwachting, gesteld in het bureauonderzoeksrapport getoetst kan worden in het veld. Dit dient in een Plan van Aanpak duidelijk gemaakt te worden (VS01, SP01). Als eisen gelden een verantwoording van alle gebruikte informatie, waarop de keuze gebaseerd wordt en een beschrijving van de veronderstelde kenmerken van de verwachte archeologische vindplaatsen m.b.t. diepteligging, omvang, archeologische indicatoren, ruimtelijke verdelingen binnen de vindplaats, artefacten. Boor- en proefsleuvenonderzoek zijn op dit moment de enige karterende methoden voor het opsporen van (niet-zichtbare) sites buiten de historische kern die breed inzetbaar zijn. Andere prospectietechnieken zijn alleen in specifieke omstandigheden toepasbaar (bv. grondradar). Daarnaast kan de oppervlaktekartering een bijzonder waardevolle aanvulling zijn op een boor- of proefsleuvenonderzoek, met name daar waar (plaatselijk) sprake is van het aanploegen van vondstlagen of de aanwezigheid van molshopen en geschoonde sloten. Booronderzoek is een geschikte prospectietechniek voor het opsporen van sites die zich kenmerken door een archeologische laag of een vondststrooiing met een voldoende hoge dichtheid. Indien een op te sporen site zich kenmerkt door een lage vondstdichtheid (< 40 vondsten/m²) is booronderzoek minder geschikt en kan een proefsleuvenonderzoek een betere methode zijn. Voor details naar verschillende boormethoden wordt verwezen naar de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek deel Karterend booronderzoek.

Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie is bevoegd tot het doen van alle fasen van booronderzoek. Ten aanzien van de rapportage en aanleveringseisen tot deponering gelden dezelfde eisen als bij een bureauonderzoek met het verschil dat eventueel vondstmateriaal (vondsten, monsters) binnen twee jaar na afronding van het veldwerk conform de eisen van het depot bij het aangewezen depot wordt aangeleverd (DS01 t/m DS05).

**Bijlage 3: Uittreksel archeologische onderzoeksmeldingen, monumenten en
waarnemingen**

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 2031 **Kaartblad:** 38B **Coördinaten:** 116804 / 438295
Naam onderzoek:
Toponiem: Liesveld 3
Plaats: Liesveld
Gemeente: Liesveld
Provincie: Zuid-Holland
Type onderzoek: Archeologisch: begeleiding
Uitvoerder: AWN Afd. 11 Lek en Merwestreek
Projectleider: AWN Afd. 11 Lek en Merwestreek
Opdrachtgever: Onbekend
Bevoegd gezag: Onbekend
Aanmelding: 17-01-2000 **Aanvang:** 08-05-2000 **Geschatte duur:** 10
Motief: Overige grondwerkzaamheden
Ingevoerd door/op: archis / 04-07-2002

Toelichting

Coördinaten: 116.800/438.250
Datum einde onderzoek: 17-05-2000
Projectmedewerkers:
Complextype(n): kasteelgracht
Datering: LME
Diversen: uitdiepen kasteelgracht door eigenaar

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 3141 **Type onderzoek:** Archeologisch: begeleiding
Diepte onderzoek: **Aantal putten:** **Aantal boringen:**
Gereedmelding: 2000
Monumentnr: 864 **CMA-code:** 38B - 002 **Status:** Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Ingevoerd door /op: marit / 11-10-2004

Selectieadvies

n.v.t.

Toelichting

Literatuur:
Koorevaar, T. en R. van Riessen, 2000: Slot Liesveld; Archeologische waarnemingen bij het uitgraven van de grachten. AWN Lek en Merwestreek.

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 5333 **Kaartblad:** 38A **Coördinaten:** 109212 / 440051
Naam onderzoek:
Toponiem:
Plaats: Niet van toepassing
Gemeente: Vlist
Provincie: Zuid-Holland
Type onderzoek: Archeologisch: (veld)kartering
Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau
Projectleider: Niet van toepassing
Opdrachtgever: Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Bevoegd gezag: Niet van toepassing
Aanmelding: 01-02-1986 **Aanvang:** 01-02-1986 **Geschatte duur:** 0
Motief: Overige grondwerkzaamheden
Ingevoerd door/op: marit / 27-10-2003

Toelichting

Kaartblad: 38A, 38B, 38C, 38D
Coördinaten:
Toponiem: Krimpenervaard
Gemeente:
Provincie: Zuid-Holland
Type onderzoek:
Aanvang: 01-02-1986
Beeindiging: 01-04-1988
Geschatte duur:
Onderzoeker(s):
Motief: overige grondwerkzaamheden
Complexiteit(n):
Datering:
Diversen: Archeologische kartering, waardering en inventarisatie in herinrichtingsgebied Krimpenervaard.

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 1640 **Type onderzoek:** Archeologisch: (veld)kartering
Diepte onderzoek: **Aantal putten:** 0 **Aantal boringen:** 227
Gereedmelding: 01-04-1988
Ingevoerd door /op: marit / 27-10-2003

Selectieadvies

RAAP 1988: Voor waarderingen per vindplaats: zie RAAP-rapport 23.

Toelichting

Literatuur:
Visscher, H.C.J., 1988: De Krimpenervaard; Een archeologische kartering, inventarisatie en waardering. RAAP-rapport 23.

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 13533 **Kaartblad:** 38B **Coördinaten:** 117865 / 438273
Naam onderzoek:
Toponiem: Wilgenweg
Plaats: Groot-Ammers
Gemeente: Liesveld
Provincie: Zuid-Holland
Type onderzoek: Archeologisch: booronderzoek
Uitvoerder: Synthegra BV
Projectleider: Klaveren, van
Opdrachtgever: Adcim adviesbureau voor Civiele Techniek, Infrastructuur en Milieu
Bevoegd gezag: Provincie Zuid-Holland
Aanmelding: 05-09-2005 **Aanvang:** 20-09-2005 **Geschatte duur:** 2
Motief: Infrastructurele werken
Ingevoerd door/op: jhui / 05-09-2005

Toelichting

Coördinaten: 116919/438000; 118878/438617; 118908/438591; 116933/437964

Datum einde onderzoek: 21-09-2005

Projectmedewerkers: R. de Groot, J. Huizer

Complextype(n): vloer, loopniveau

Datering: LME-NT

Diversen: Inventariserend archeologisch veldonderzoek n.a.v. de aanleg van een nieuw fietspad langs de Wilgenweg. De breedte van het fietspad is 3 meter over een lengte van 2050 meter. Het onderzoek omvat een veldverkenning die wordt aangevuld met een 31-tal grondboringen.

Onderzoek bij deze melding

Onderzoeksnummer: 12495 **Type onderzoek:** Archeologisch: booronderzoek
Diepte onderzoek: 400 **Aantal putten:** **Aantal boringen:** 31
Gereedmelding: 28-11-2005
Ingevoerd door /op: jhui / 28-11-2005

Selectieadvies

Aanvullende boringen rondom boring 3 en 15 aanbevelen.

Selectiebesluit

Karterend booronderzoek rondom boring 3 en 15: straalsgewijs rondom elke boring 4 extra karterende boringen uitvoeren

Toelichting

Op basis van de stratigrafie is het terrein te interpreteren als een gebied met een grotendeels lage verwachtings. Slechts een strook aan de westkant kent een hoge verwachting. In deze strook komen in de ondergrond klastische afzettingen voor die kunnen worden geassocieerd met de Schoonhoven-stroomgordel.

Archeologische waarden zijn waargenomen in boring 15 waar een vloerniveau is aangetroffen. Deze waarnemingen bevinden zich op een diepte van 1.05 meter -MV.

Literatuur: Groot, R. de, Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen: Fietspad langs de Wilgenweg te Groot-Ammers. Synthegra Archeologie Rapport 175199, 2005

Uitgebreide Rapportage Onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmelding: 20559 **Kaartblad:** 38B **Coördinaten:** 115906 / 438506
Naam onderzoek:
Toponiem: Dijkversterking Bergambacht - Ammerstol - Schoonhoven
Plaats: Bergambacht
Gemeente: Bergambacht
Provincie: Zuid-Holland
Type onderzoek: Archeologisch: bureauonderzoek
Uitvoerder: Arcadis
Projectleider: Brokke
Opdrachtgever: Particulier
Bevoegd gezag: Provincie Zuid-Holland
Aanmelding: 08-01-2007 **Aanvang:** 08-01-2007 **Geschatte duur:** 3
Motief: Infrastructurele werken
Ingevoerd door/op: abrok / 08-01-2007

Toelichting

Archeologisch Bureauonderzoek in het kader van de Dijkversterking van de dijk tussen Bergambacht -Ammerstol -Schoonhoven.

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Monumentnr: 864 **Oppervlakte:** 11.132 m2
CMA-nr: 38B - 002
Status: Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Toponiem: Liesveld
Plaats: Liesveld
Gemeente: Liesveld
Provincie: Zuid-Holland
Coördinaten: 116806 / 438295
Terreinbeheerder: Diverse eigenaren
Rijksmonumentennr: 47106 **Kadasterregistratienr:**
Gemeentenr: 1 **Kadasterdeel_nr:**
Datum aanwijzing: 28-10-1982
Onderzoek: Onderzoeksnr 3141, Archeologisch: begeleiding, gereedgemeld op 2000

Complexen

Complextype

Begindatering

Einddatering

Kasteel	Middeleeuwen laat	Nieuwe tijd B
---------	-------------------	---------------

Beschrijving

CAA: 38BZ-19

MK'80: (4)

Terrein met resten van het laat-middeleeuwse kasteel Liesveld, gelegen in (kleiig) zand op een zandrug op een oeverwal. Het kasteel bestond uit een hoofdburcht met voorterrein.

De oudste vondsten uit de kasteelgracht dateren uit het laatste kwart van de 13e eeuw. Het bestaan van een oudere burcht is echter niet uit te sluiten. In 1572 wordt het kasteel verwoest, en vervolgens weer ten dele opgebouwd. In 1740, na de dijkdoorbraak bij lexmond, werd het kasteel afgebroken. In 1745 is er een nieuw gebouw opgetrokken. Nu staat alleen het koetshuis overeind.

Het monument is aangetast: in het noordelijk talud van de voorburcht is een compostkuil gegraven van ca. 2 x 2 meter, met een diepte van 1,5 meter. Deze kuil is al jaren aanwezig en is door de eigenaar op deze locatie gegraven omdat daar weinig of geen archeologische sporen in de bodem zouden zitten.

De affiniteit van de eigenaren met, en hun zorg voor het terrein is groot. Zij hebben er zorg voor gedragen dat de voorburcht en de hoofdburcht weer een geheel vormen en dat de grachten weer met water gevuld zijn.

In 1977 heeft de aannemer funderingen van onder andere twee hoektorens opgegraven bij het koetshuis. Verdere werkzaamheden bij het koetshuis in 1980 leidden tot het uitgraven van een deel van een ommuring en muurtorens. Het steenformaat is klein: op zijn vroegst 16e-eeuws.

Digitaal meetwerk; 1998; ROB

Begeleiding bij uitgraven grachten; 2001; AWN. Bij het uitdiepen en reconstrueren van de gracht zijn vondsten gedaan van aardewerk, glas, metaal, natuursteen en bot. Bijzondere vondsten betreffen een munt, een kanonskogel, een pijlpunt, pistool/musketkogels, de helft van een gegraveerde koperen tabakspot, een protosteengoed kan, een steengoedkruikje, een koperen riemtong, en een veenspade of graaf.

van der Aa 1846: p.318

Exaltus 1996: p.8,10,44

Postma 1962: (1749) p.664-666

Vink 1926: p.287

In het kader van het AMR-project is het terrein op 27 april 2004 bezocht. Voor nadere informatie zie Livelink en/of dossier.

Documentatie

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Type: Digitaal meetwerk
Beheerder: Onbekend
Toelichting: ROB meetwerknr. 1998-019

Type: Brief
Beheerder: Particulier
Toelichting: brief over veldwerkzaamheden in 1972

Literatuur

AA, A.J. VAN DER 1846 , in: Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden, deel VII
Koorevaar, T. en R. van der Giessen 2000 , in: Slot Liesveld; Archeologische waarnemingen bij het uitgraven van de grachten.
AWN Lek en Merwestreek
Exaltus, R.P. 1996 Peilwijziging en archeologische waarden in de Alblasserwaard. Een evaluatie van de te verwachten gevolgen.
(29-31), in: RAAP-rapport (Regionaal Archeologisch Archiverings Project, Amsterdam) 205
Postma, C. 1962 , in: Holland in vroeger tijden: 18e eeuwse beschrijvingen van steden en dorpen IV
Vink, T. 1926 , in: De Lekstreek. Een aardrijkskundige verkenning van een bewoond deltagebied Diss.

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	24631	Vondstmelding:	Extern nr:
Objectcode:	38BZ-19		Onderzoeksmelding:
Coördinaten:	116800 / 438300		
Toponiem:	GELKENES		
Plaats:	Onbekend		
Gemeente:	Liesveld		
Provincie:	Zuid-Holland		
Vinder/datum:	Onbekend / 9999		
Invoerder/datum:	Onbekend / 9999		
Beschrijver/datum:	Onbekend / 9999		
Verwerving:	Archeologisch: inspectie	Geomorfologie:	Onbekend
Grondgebruik:	Akkerbouw/tuinbouw/bouwoor	NAP maaiveld:	

Beschrijving

Terrein waarin de resten van kasteel Liesveld. Het kasteel is in 1572 verwoest. Tussen 1740 en 1745 is het afgebroken, waarna hier in 1745 een nieuw gebouw is komen te staan. Een nog bestaand restant is waarschijnlijk onderdeel geweest van 1 van de voorgebouwen. Nu wordt dit bewoond door een boer.

In 1958 en 1972 zijn veldcontroles uitgevoerd.

verslag van 21-05-1958: De begrenzing is nog zeer duidelijk te zien. De gracht staat wel grotendeels droog, maar is in profiel nog aanwezig. Op de bodem van de gracht zijn nu groentetuintjes.

Vondsten

Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Niet van toepassing		
Code algemeen:	Gracht	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Toelichting:			

Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Keramiek		
Code algemeen:	Muur(restant)	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Toelichting:	restant van kasteel Liesveld.		

Literatuur

? 0 (p. 664,665), in: Holland in vroeger tijden

AA, VAN DER 0 , in: Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden VII (p. 318)

SCHMIDT 0 (203), in: ?

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Waarnemingsnr:	45222	Vondstmelding:	Extern nr:
Objectcode:	38BZ-19		Onderzoeksmelding: 2031
Coördinaten:	116800 / 438300		
Toponiem:	Kasteelterrein Liesveld		
Plaats:	Liesveld		
Gemeente:	Liesveld		
Provincie:	Zuid-Holland		
Vinder/datum:	AWN Afd. 11 Lek en Merwestreek / 05-2001		
Invoerder/datum:	AWN Afd. 11 Lek en Merwestreek / 09-05-2001		
Beschrijver/datum:	AWN Afd. 11 Lek en Merwestreek / 05-2001		
Verwerving:	Niet-archeologisch: baggerwerk	Geomorfologie:	(ontgonnen) veenvlakte
Grondgebruik:	Water/geul/bank/plaat	NAP maaiveld:	+ 2,25

Beschrijving

Waarnemingen gedaan bij het uitgraven/reconstrueren van de grotendeels dichtgegroeide grachten rond het kasteel Liesveld.

Het oudste vondstmateriaal uit de grachten is aardewerk en baksteen uit het laatste kwart van de 13e eeuw. Vondstmateriaal t/m de 16e eeuw komt vrijwel alleen voor in de grachten direct rond de hoofdburcht (noordelijk terreindeel).

De vondstconcentraties wijzen erop dat de hoofdvertrekken zich waarschijnlijk in de zuidoostelijke vleugel van de hoofdburcht bevonden.

Vanaf de 17e eeuw komt het vondstmateriaal meer verspreid over het gehele terrein voor. Ronde hoektorens, waarvan resten blootkwamen, en poortgebouw dateren waarschijnlijk uit deze tijd.

De hoofdburcht is in 1744 gesloopt.

Een grote hoeveelheid 18e eeuwse aardewerk uit het westelijk deel van de voorgracht wijst erop dat gebruik en/of bewoning zich dan verplaatsen naar de westelijke gebouwvleugels op het voorterrein, met name het koetshuis naast de ingang. In de 18e eeuw krijgt dit gebouw een verhoogde gevel en nieuwe ramen en

dient dan waarschijnlijk als rechthuis voor de vierschaar en/of woning van de Drossaard.

Het luxe vaatwerk uit de voorgracht (collectie Van de Bree-Ooms) wijst op een bovengemiddelde gegoedheid van bewoners/gebruikers.

Een "tijdsbreuk" in het aardewerkspectrum rond 1800 wijst mogelijk op beëindiging van het gebruik tijdens de Franse omwenteling.

In 1827 resteert op het voorterrein alleen een deel van het poorthuis en de zuidelijke gebouwvleugel, waarvan in de 20e eeuw alleen nog het "koetshuis" overblijft.

Bijzondere vondsten:

- geprofileerd natuursteen
- daklei met getekende voorstelling
- munt
- compleet (gerestaureerde) protosteengoedkan, hoogte 35 cm
- steengoedkannetje
- kanon-, pistool- en musketkogels
- pijlpunt
- fragment gesmede ketting
- koperen riemtong
- helft van een gegraveerde koperen tabakspot
- Vlaamse groot
- veenspade of graaf

Voor een uitgebreide vondstenlijst: zie Livelink.

In het rapport (zie literatuurlijst) zijn ook 45 18e eeuwse aardewerkvondsten beschreven die in 1982 zijn aangetroffen bij het ontgraven van funderingen t.b.v. de restauratie van het koetshuis. De vinder was mevr. Van de Bree-Ooms van de Historische Vereniging Hardinxveld-Giessendam.

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Vondsten

Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	110	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Keramiek		
Code algemeen:	Onbekend	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Toelichting:	grachtvulling		
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	51	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Metaal		
Code algemeen:	Onbekend	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Toelichting:	grachtvulling		
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	10	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Steen		
Code algemeen:	Onbekend	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Toelichting:	GRACHTVULLING		

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Leer/huid/bont		
Code algemeen:	Onbekend	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Toelichting:	GRACHTVULLING		
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Onbekend
Materiaal:	Keramiek		
Code algemeen:	Proto-steengoed:kan	Begindatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Toelichting:			
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Koper		
Code algemeen:	Riemtong	Begindatering:	Middeleeuwen laat B: 1250 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Middeleeuwen laat B: 1250 - 1500 nC
Toelichting:			
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Compleet
Materiaal:	Zilver		
Code algemeen:	Munt	Begindatering:	Middeleeuwen laat B: 1250 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Middeleeuwen laat B: 1250 - 1500 nC
Toelichting:	Vlaamse groot		
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	8	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Glas		
Code algemeen:	Onbekend	Begindatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Toelichting:	grachtvulling		
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	2	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Steen		
Code algemeen:	Fundering	Begindatering:	Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd B: 1650 - 1850 nC
Toelichting:			
Complex:	Kasteel	Cultuur:	Niet van toepassing
Aantal:	1	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Koper		
Code algemeen:	Onbekend	Begindatering:	Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Einddatering:	Nieuwe tijd B: 1650 - 1850 nC
Toelichting:	helft van een gegraveerde tabaksdoos		

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Complex: Kasteel
Aantal: 1
Materiaal: Keramiek
Code algemeen: Steengoed geglazuurd:kruik
Code specifiek: Niet van toepassing
Toelichting:

Cultuur: Niet van toepassing
Toestand: Onbekend
Beginndatering: Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC
Einddatering: Nieuwe tijd A: 1500 - 1650 nC

Complex: Kasteel
Aantal: 7
Materiaal: Bot, onbekend
Code algemeen: Bot
Code specifiek: Niet van toepassing
Toelichting: GRACHTVULLING

Cultuur: Niet van toepassing
Toestand: Fragment
Beginndatering: Onbekend
Einddatering: Onbekend

Complex: Kasteel
Aantal: 1
Materiaal: IJzer
Code algemeen: Vuurwapen (onderdeel)
Code specifiek: kogel/projectiel (rond of met punt)
Toelichting: kanonskogel, diameter 7,5 cm.

Cultuur: Niet van toepassing
Toestand: Compleet
Beginndatering: Onbekend
Einddatering: Onbekend

Complex: Kasteel
Aantal: 1
Materiaal: IJzer
Code algemeen: Pijlpunt
Code specifiek: kruisboogpunt
Toelichting:

Cultuur: Niet van toepassing
Toestand: Compleet
Beginndatering: Onbekend
Einddatering: Onbekend

Complex: Kasteel
Aantal: 1
Materiaal: Metaal
Code algemeen: Onbekend
Code specifiek: Niet van toepassing
Toelichting:

Cultuur: Niet van toepassing
Toestand: Onbekend
Beginndatering: Onbekend
Einddatering: Onbekend

Complex: Kasteel
Aantal: 6
Materiaal: Lood
Code algemeen: Vuurwapen (onderdeel)
Code specifiek: kogel/projectiel (rond of met punt)
Toelichting: pistool/musketkogels

Cultuur: Niet van toepassing
Toestand: Compleet
Beginndatering: Onbekend
Einddatering: Onbekend

Documentatie

Type: Verslag
Beheerder: AWN Afd. 11 Lek en Merwestreek
Toelichting:

Collectie

Beheerder: Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Zuid-Holland
Toelichting: AWN-11 object 377

Literatuur

Uitgebreide Rapportage Waarnemingen

Koorevaar, T. 2000 , in: Grondig Bekeken 3

Koorevaar, T. 2001 , in: Grondig Bekeken 3

Koorevaar, T. 2002 , in: Grondig Bekeken 1

Koorevaar, T. en R. van der Giessen 2000 , in: Slot Liesveld; Archeologische waarnemingen bij het uitgraven van de grachten.
AWN Lek en Merwestreek

Van den Heuvel Ontwikkeling & Beh. B.V.
t.a.v. de heer G. Kooijman
Lekdijk 44
2967 GB LANGERAK

Datum: 1 december 2020
Zaaknummer: 1082705
Bijlagen:
Voor informatie: R. van Oosterbos
Onderwerp: Selectiebesluit

Geachte heer Kooijman,

In het kader van vergunningsprocedure voor de aanleg van tennisbanen op de locatie Sportlaan 1a te Groot-Ammers, heeft Vestigia B.V. *Archeologie en Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.

De bevindingen van het onderzoek zijn vastgelegd in onderzoeksrapport:

- *'Tenniscomplex te Groot-Ammers, gemeente Liesveld. Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek'*.

Het rapport (definitieve versie 11-10-2010, nummer V757) is opgesteld door M. Simons, A. Lutz en is geautoriseerd door R.M. van Heeringen.

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg die op 1 september 2007 in werking is getreden is de gemeente verantwoordelijk voor de toetsing van onder meer archeologische onderzoeksrapporten.

De archeologische rapportage is getoetst aan de ten tijde van het onderzoek geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

Voorname rapportage is op 25 november 2020 gecontroleerd door senior archeoloog de heer drs. E.E.A. van der Kuijl van Hamaland Advies te Zelhem/Ruurlo en met de uitkomsten hiervan is ingestemd.

Op basis van voornoemde stuk(ken) wordt het volgende selectiebesluit genomen:
- het selectieadvies van Vestigia B.V. wordt onderschreven om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren voor de aanleg van een vijfde tennisbaan bij tennisvereniging TC'73. De kans op verstoring van archeologische resten door geplande bodemingrepen is namelijk gering.

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt hiervoor een meldplicht conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Deze melding dient zo spoedig mogelijk te worden gedaan bij gemeente Molenlanden en haar adviseur via email:
ronald.vanoosterbos@jouwgemeente.nl en info@hamaland-advies.nl.

Correspondentie

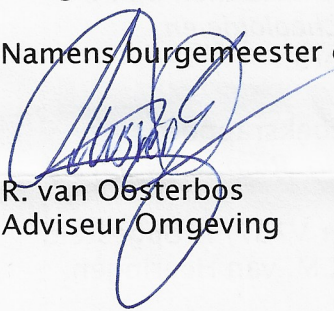
Wilt u naar aanleiding van deze brief corresponderen met onze gemeente? Dan verzoeken wij u vriendelijk de datum en 'Ons kenmerk' te vermelden. Zo is alle bijbehorende informatie snel en goed terug te vinden.

Meer informatie

Wilt u meer weten over deze brief? Of hebt u andere vragen? Neem dan gerust contact op met de heer R. van Oosterbos telefoonnummer 06-46884547 of e-mail Ronald.vanOosterbos@jouwgemeente.nl.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Molenlanden,



R. van Oosterbos
Adviseur Omgeving

