



Plaatsing E.A.Z.-Windturbine

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve de locatie A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg

E.A.Z. Wind

9 september 2021

Project	Plaatsing E.A.Z.-Windturbine
Opdrachtgever	E.A.Z. Wind
Document	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve de locatie A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg
Status	Definitief 04
Datum	9 september 2021
Referentie	115826/21-013.602
Projectcode	115826
Projectleider	J.A. Zoete MSc
Projectdirecteur	K.A. Haans MSc
Auteur(s)	W.W. Gaastra MSc, S. Wiltjer, L.A.C. de Niet, R. de Jong MSc
Gecontroleerd door	J.B. Oegema MSc
Goedgekeurd door	J.A. Zoete MSc
Paraaf	
Adres	Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. Deventer Catharijnesingel 33 Postbus 24087 3502 MB Utrecht +31 (0)30 765 19 00 www.witteveenbos.com KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.
© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	6
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	6
1.4	Planologische procedure	8
1.5	Leeswijzer	9
2	PLANBESCHRIJVING	10
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Toekomstige situatie	10
3	BELEIDSKADER	13
3.1	Algemeen	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.2.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	13
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.2.3	Structuurvisie Windenergie op land	14
3.3	Provinciaal beleid	14
3.3.1	Omgevingsvisie provincie Zuid-Holland	14
3.3.2	Omgevingsvisie Zuid-Holland - Koers 2020	17
3.3.3	Omgevingsverordening Zuid-Holland	17
3.3.4	Omgevingsverordening Zuid-Holland - Koers 2020	19
3.3.5	Omgevingsprogramma Zuid-Holland - Koers 2020	19
3.4	Gemeentelijk beleid	19
3.4.1	Omgevingsvisie Giessenlanden	19
4	OMGEVINGSEFFECTEN EN MILIEUEFFECTEN	20
4.1	Landschappelijke inpasbaarheid	20
4.2	Milieueffectrapportage	21
4.3	Verkeer en parkeren	21
4.4	Geluid	21
4.5	Luchtkwaliteit	22

4.6	Natuur	22
4.7	Waterhuishouding	25
4.8	Bodem	26
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	27
4.10	Externe veiligheid	28
4.11	Bedrijven en milieuzonering	29
4.12	Kabels en leidingen	29

5 **UITVOERBAARHEID** **30**

5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
5.1.1	Vooroverleg	30
5.1.2	Zienswijzen	30
5.2	Economische uitvoerbaarheid	30

Laatste pagina **30**

Bijlage(n) **Aantal pagina's**

I	Locatie- en plaatsingsonderzoek Dorp, Stad en Land	5
II	Akoestisch onderzoek	10
III	Stikstofdepositieberekeningen	7
IV	Quicksan ecologie	32
V	Toetsresultaat watertoets	3
VI	Reacties omgeving	3

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het bedrijf melkveehouderij Fa. De Bruin-Tukker, gelegen aan A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg, realiseert 1 windturbine op het eigen terrein van het bedrijf. De plaatsing van de windturbine is strijdig met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden' van de gemeente Molenlanden. Om het planvoornemen juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt daarom (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo jo. artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wabo) een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Afbeelding 1.1 toont een bovenaanzicht van het melkveebedrijf Fa. De Bruin-Tukker met daarop de locatie van de te realiseren windturbine.

Afbeelding 1.1 Het bedrijf melkveehouderij Fa. de Bruin-Tukker, gelegen aan de A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg (bron: Google Maps)



1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Molenlanden, provincie Zuid-Holland. Afbeelding 1.2 toont de globale ligging van het plangebied.

Afbeelding 1.2 Globale ligging plangebied (aangeduid met een rode cirkel)



1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Op het perceel gelden de volgende bestemmingsplannen en besluiten: bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden', bestemmingsplan 'Parapluherziening Parkeren' en voorbereidingsbesluit Huisvesting Arbeidsmigranten. Het bestemmingsplan 'Parapluherziening Parkeren' en het voorbereidingsbesluit 'Huisvesting Arbeidsmigranten' kennen geen relevante bepalingen voor voorgenomen ontwikkeling.

Afbeelding 1.3 toont een uitsnede van de bestemmingsplanverbeelding ter plaatse van het bedrijf. Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden' gelden op de beoogde locatie van de windturbine de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- 1 enkelbestemming agrarisch (artikel 3);
- 2 dubbelbestemming waarde - archeologie 4 (artikel 31).

Afbeelding 1.3 Vigerende bestemmingen op en rondom het bedrijf (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)



Toetsing aan het bestemmingsplan

Artikel 3 Agrarisch

De voor 'agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- het uitoefenen van een grondgebonden veehouderijbedrijf zoals genoemd in lid 1.10 onder b;
- de instandhouding van het veenweidelandschap mede door de bescherming en het herstel van de in het plangebied aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden in de vorm van de landschappelijke openheid, de slagenverkaveling en de doorzichten;
- de uitoefening van een bestaande intensieve veehouderij zoals genoemd in lid 1.10 onder c uitsluitend als neventak;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - schuilstal': uitsluitend een schuilstal ten behoeve van het hobbymatig houden van dieren.

Op grond van artikel 3.2.3 lid g van de planregels van het bestemmingsplan geldt voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een maximum bouwhoogte van 3 m. Op grond van artikel 45.1 lid a van het bestemmingsplan kan er met een omgevingsvergunning af worden geweken van de maten met ten hoogste 10 %.

Het realiseren van een windturbine past functioneel binnen bovengenoemde bestemming. Het planvoornemen is strijdig met de bouwregels. De geplande windturbine is hoger dan de toegestane bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde van 3 m. De ashoogte van de windturbines is namelijk 15 m. Ook kan het planvoornemen niet gerealiseerd worden met toepassing van de algemene afwijkingsregels zoals opgenomen in artikel 45.1 van de planregels van het bestemmingsplan.

Artikel 31 Waarde - Archeologie 4

De voor 'Waarde-Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

Op grond van artikel 31.2.1 lid a mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m worden gebouwd. De geplande windturbine is hoger dan de toegestane bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde van 3 m. Het planvoornemen past niet binnen de bouwregels van artikel 31.

Uit artikel 31.2.1 lid a volgt dat er archeologisch onderzoek nodig is bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bouwen. Uit artikel 31.2.1 lid c is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet nodig als het planvoornemen gelegen is binnen een bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - cultuurhistorische waarden'. Ook is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet nodig als het planvoornemen betrekking heeft op 1 of meer van de volgende activiteiten/bouwwerken:

- vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 250 m²;
- een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heikwerkzaamheden kan worden geplaatst.

Het planvoornemen is gelegen binnen een bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch' en bevat een bodemingreep die dieper is dan 30 cm. De oppervlakte van het bouwwerk is echter kleiner dan 250 m² (namelijk 30,25 m²). Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dus niet nodig.

Conclusie

Het realiseren van de windturbine past niet binnen de bouwregels van artikel 3.2.3 en artikel 31.2.1 van het bestemmingsplan.

1.4 Planologische procedure

Vorgenomen ontwikkeling past niet binnen de vigerende planologische kaders van het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'. De ontwikkeling kan planologisch mogelijk gemaakt worden middels een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Voorliggend rapport dient ter onderbouwing dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid c Wabo jo. artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wabo).

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Burgemeester en wethouders mogen een omgevingsvergunning - nu de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan - pas verlenen nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben (artikel 6.5, eerste lid van het Bor).

De gemeenteraad heeft de 'Lijst met categorieën in het kader van de vvgb 2019, gemeente Molenlanden' opgesteld met categorieën waarin is bepaald wanneer geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist. De windmolen past in één van de categorieën omdat het bij een agrarisch bedrijf wordt geplaatst (categorie A.7). De raad hoeft daarom niet om een vvgb te worden gevraagd.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 beschreef de aanleiding van het planvoornemen. Hoofdstuk 2 behelst de planbeschrijving. Hoofdstuk 3 is een beschrijving van de geldende relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 gaat dieper in op de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 is het laatste hoofdstuk en betreft de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2

PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

De huidige situatie betreft een melkveehouderij. De omgeving van de melkveehouderij wordt gekarakteriseerd als landelijke omgeving. Aan de oostzijde van het plangebied is werk-leerbedrijf Avres gevestigd. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan de A.M.A. van Langeraadweg. Ten zuidwesten van de beoogde locatie van het plangebied bevindt zich een volkstuinencomplex met daarachter zwembad De Doetsekom. Afbeelding 2.1 toont de lokale ligging van het plangebied.

Afbeelding 2.1 Lokale ligging van het plangebied (bron: Google Maps)



2.2 Toekomstige situatie

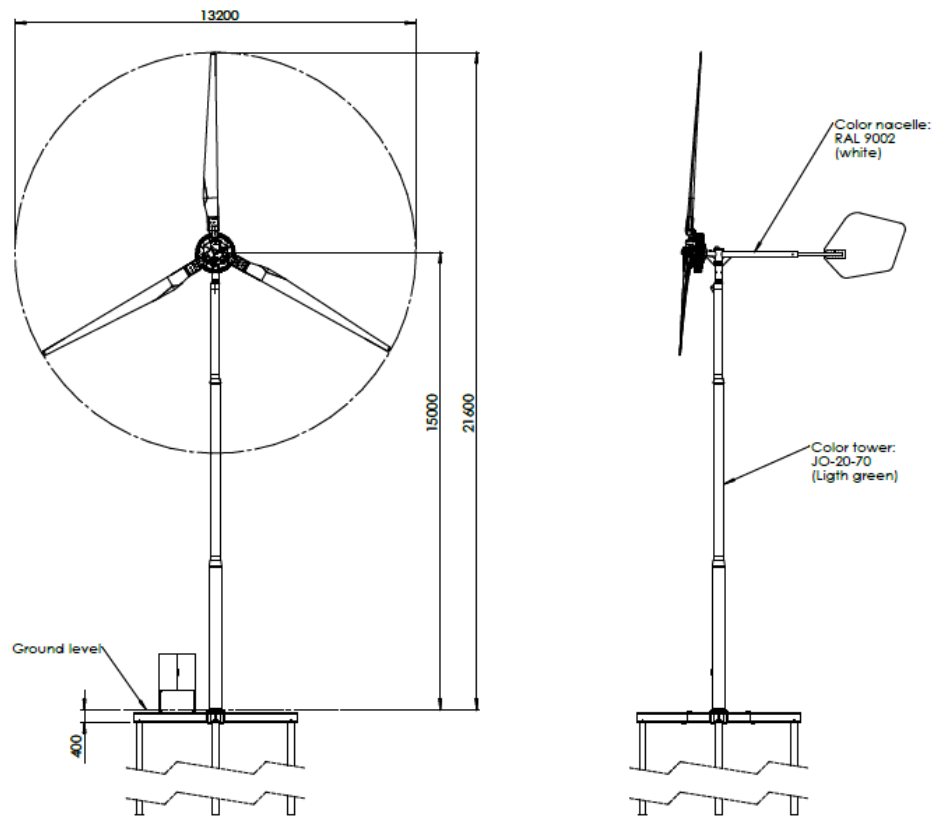
In de toekomstige situatie wordt 1 windturbine geplaatst, welke wordt geleverd door E.A.Z. Wind. De windturbine betreft type EAZ 13.2. Dit is een type met as-hoogte van 15 m, een tiphoogte van 21,6 m en een nominaal vermogen van 15 kW. Gezien vanaf het maaiveld gaat de molen circa 0,80 m diepte de grond in.

In tabel 2.1 zijn de specificaties van de EAZ 13.2 windturbine opgenomen. Op afbeelding 2.2 zijn technische tekeningen weergegeven.

Tabel 2.1 De specificaties van een E.A.Z. 13.2 windturbine

Onderdeel	Specificatie
certificering	IEC 61400-2:2013 Small wind turbines
rotor	- 13.2 m diameter, 137 m² aan windvang - rotor geoptimaliseerd voor meest voorkomende 3 - 7 m/s windsnelheden
vermogen	- nominaal vermogen: 15 kW - nominale windsnelheid: 7.8 m/s - nominaal toerental: 80 rpm - cut in/Cut out: 2.5 m/s 20 m/s
opbrengst	25.000 kWh - 50.000 kWh, afhankelijk van de locatie
geluidsniveau op 60 m	39 dB
generator	direct drive, dual-rotor, air core, synchronous generator
netaansluiting	- 3 fasen - 3 x 25A
monitoring	- 3g LTE connectiviteit - vlootbeheersysteem met mobiele app voor de klant voor inzicht in opwek en verbruik - meting van: bewegingen en toerentallen van toren en turbine, vermogen, belasting en temperatuur van generator, temperatuur van elektrakast en uitlezen omvormergegevens - stroomkwaliteit van zon en wind met voltage en capaciteitsmeting om vermogensregeling aan te sturen
mast	- dikwandige buismast volgens het soft-soft werkingsprincipe - hoogte afhankelijk van regelgeving, obstakels in omgeving en landschappelijke inpassing
fundering	- heipalen

Afbeelding 2.2 Technische tekening van EAZ 13.2 windturbine (bron: E.A.Z. Wind)



3

BELEIDSKADER

3.1 Algemeen

Dit hoofdstuk geeft een beeld van nationaal, regionaal en lokaal ruimtelijk beleid dat voor de voorgenomen ontwikkeling relevant is. Allereerst wordt het Rijksbeleid beschreven, gevolgd door het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In juni 2019 is het NOVI vastgesteld. Met de NOVI geeft de Rijksoverheid een langetermijnvisie op de ruimtelijke inrichting en de kwaliteit van de leefomgeving in Nederland. De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:

- 1 ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 duurzaam economisch groeipotentieel;
- 3 sterke en gezonde steden en regio's;
- 4 toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI maakt expliciet duidelijk dat ingezet wordt op het gebruik van duurzame energiebronnen en op verandering van productieprocessen, zodat Nederland niet langer afhankelijk is van eindige, fossiele bronnen. Daarbij noemt de NOVI dat met CO₂-arme energievoorziening Nederland bijdraagt aan een internationale coalitie aan het voorkomen van verdere klimaatverandering. Lokale energievoorzieningen moeten worden gerealiseerd met betrokkenheid van bewoners in de directe omgeving. Huizen en gebouwen worden energieneutraal of zelfs energieopwekkend.

Conclusie

De NOVI legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid ten aanzien van energietransitie zoals beschreven in de NOVI.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 17 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regelt de juridische implementatie van de kaderstellende uitspraken uit de SVIR ten aanzien van de 13 daarin genoemde nationale belangen in ruimtelijke plannen. Het gaat om de volgende belangen: Rijkswaagwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte). Met de komst van de NOVI komt de SVIR te vervallen en gaat de SVIR bijna geheel op in de NOVI. Het Barro blijft ook onder de NOVI van kracht.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan de versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen. In de NOVI is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen wordt ingezet.

Conclusie

Het Barro legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in het Barro.

3.2.3 Structuurvisie Windenergie op land

De Structuurvisie Windenergie op land is een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 1. In deze uitwerking presenteert het kabinet een ruimtelijk plan voor de doorgroei van windenergie op het grondgebied van Nederland (land en grote wateren, uitgezonderd de Noordzee). Doelstelling voor dit plan is om zodanige voorwaarden te scheppen dat in 2020 een opwekkingsvermogen van ten minste 6.000 megawatt (MW) aan windturbines operationeel is. In zoverre de doelstelling niet tijdig wordt gerealiseerd, zal het restant van de opgave verdubbeld worden en meelopen in de Regionale Energie Strategieën. Deze verdubbeling zal gerealiseerd worden in de periode 2021-2023. Met de komst van de NOVI komt de SVIR te vervallen en gaat de SVIR bijna geheel op in de NOVI. De Structuurvisie Windenergie op land blijft ook onder de NOVI van kracht.

Conclusie

Het Structuurvisie Windenergie op land legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De planvoornemens zijn in lijn met het beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie Windenergie op land.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie provincie Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 hebben de Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland het Omgevingsbeleid vastgesteld. Het Omgevingsbeleid Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de omgevingsvisie en de omgevingsverordening. In de omgevingsvisie heeft de provincie zes richtinggevende ambities voor de fysieke leefomgeving geformuleerd:

- naar een klimaatbestendige delta;
- naar een levendige meerkernige metropool;
- naar een nieuwe economie: the next level;
- energievernieuwing;
- best bereikbare provincie;
- gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Het centrale doel van het provinciale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. De provincie Zuid-Holland streeft naar een optimale wisselwerking tussen een goede leefomgevingskwaliteit en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Hiermee wordt aangesloten op de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet:

- het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven;
- het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit.

Windenergie

De provincie biedt ruimtelijk mogelijkheden voor windenergie. Windenergie is naast overige vormen van duurzame energie noodzakelijk voor het bereiken van de provinciale doelstelling: in 2020 minimaal 9 % van de energieconsumptie in Zuid-Holland duurzaam opwekken. De provincie heeft in de omgevingsverordening verschillende locaties voor windenergie juridisch vastgelegd. Naast moderne grote windturbines is er in de provincie Zuid-Holland ook ruimte voor kleinere windturbines. Turbines met een as-hoogte tot 15 m mogen binnen en buiten bestaand stads- en dorpsgebied worden geplaatst en turbines tot 45 m binnen bestaand stads- en dorpsgebied of binnen het glastuinbouwgebied, voor zover dat past bij de lokale situatie. De

windturbine die met dit planvoornomen gerealiseerd wordt, heeft een as-hoogte van 15 m. Het planvoornemen is hiermee in lijn met de omgevingsvisie Zuid-Holland.

Ruimtelijke kwaliteit

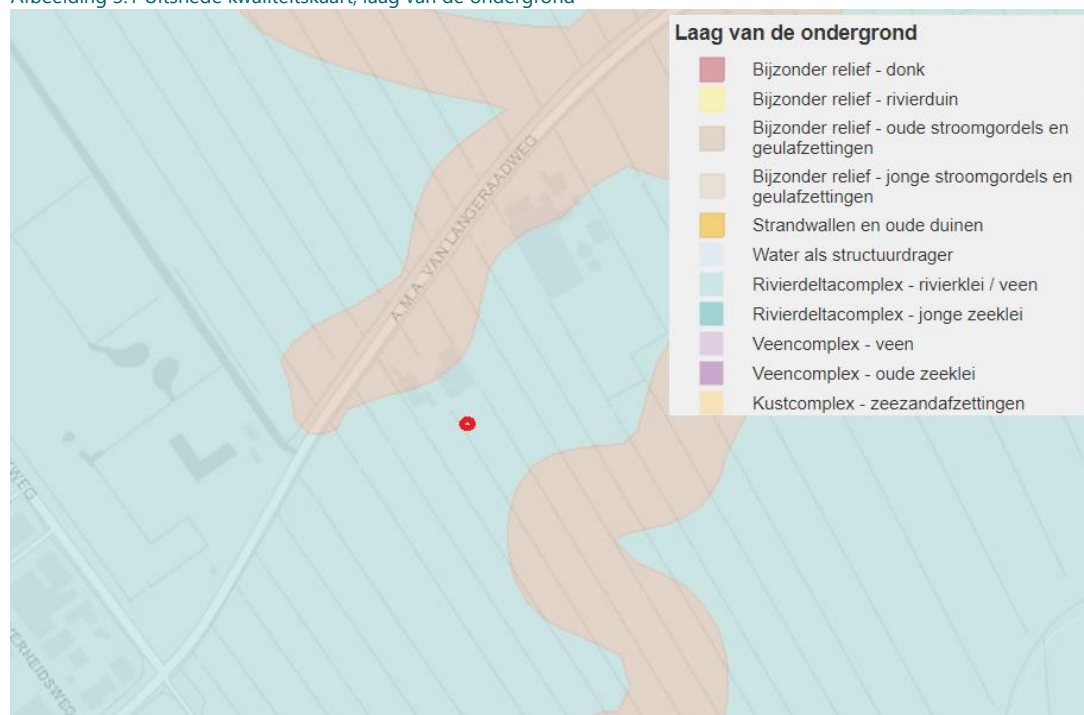
In de omgevingsvisie is een kwaliteitskaart opgenomen. Deze kaart bevat de belangrijkste kenmerken (richtpunten) van een gebied, waar rekening mee gehouden dient te worden bij ruimtelijke plannen. De kwaliteitskaart is een middel om vroegtijdig in het planproces een integrale afweging te maken die de ruimtelijke kwaliteit ten goede komt. De richtpunten beschrijven hoe de provincie de kwaliteit van een gebied bij nieuwe ontwikkelingen wil behouden of versterken. Initiatiefnemers van nieuwe ontwikkelingen dienen rekening te houden met richtpunten. Om de verschillende waarden en kenmerken van gebieden te benoemen en tot hun recht te laten komen, heeft de provincie Zuid-Holland gekozen voor een ordening van de Kwaliteitskaart in vier lagen:

- 1 laag van de ondergrond;
- 2 laag van de cultuur- en natuurlandschappen;
- 3 laag van de stedelijke occupatie;
- 4 laag van de beleving.

Laag van de ondergrond

De projectlocatie is op de kwaliteitskaart 'laag van de ondergrond' aangemerkt als 'rivierdeltacomplex - rivierklei en veen' (zie afbeelding 3.1). Het richtpunt voor ontwikkelingen in een 'rivierdeltacomplex - rivierklei en veen' luidt als volgt: 'Ontwikkelingen in het rivierengebied houden het verschil tussen komgronden en oeverwallen herkenbaar'. Het planvoornemen voldoet aan de richtlijn en doet geen inbreuk op de herkenbaarheid van het verschil tussen komgronden en oeverwallen.

Afbeelding 3.1 Uitsnede kwaliteitskaart, laag van de ondergrond



Laag van de cultuur- en natuurlandschappen

De projectlocatie is op de kwaliteitskaart 'laag van de cultuur- en natuurlandschappen' aangemerkt als 'veen(weide)landschap' (zie afbeelding 3.2). Richtpunten voor ontwikkelingen in 'veen(weide)landschappen' zijn:

- bewaren van diversiteit aan verkavelingspatronen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden;
- ontwikkelingen houden rekening met het behoud van kenmerkende landschapselementen;
- ontwikkelingen dragen bij aan behoud van de maat en weidsheid van de poldereenheden;
- nieuwe bebouwing en bouwwerken worden geplaatst binnen de bestaande structuren/linten en niet in de veenweidepolders;
- nieuwe agrarische bedrijven liggen aan bestaande ruilverkavelingslinten of op een zeer goed bereikbare locatie voor zwaar verkeer. Ze vormen visuele eilanden in het veenweidelandschap door stevige, passende beplanting en een ligging op ruime afstand van elkaar.

Afbeelding 3.2 Uitsnede kwaliteitskaart, laag van de cultuur- en natuurlandschappen

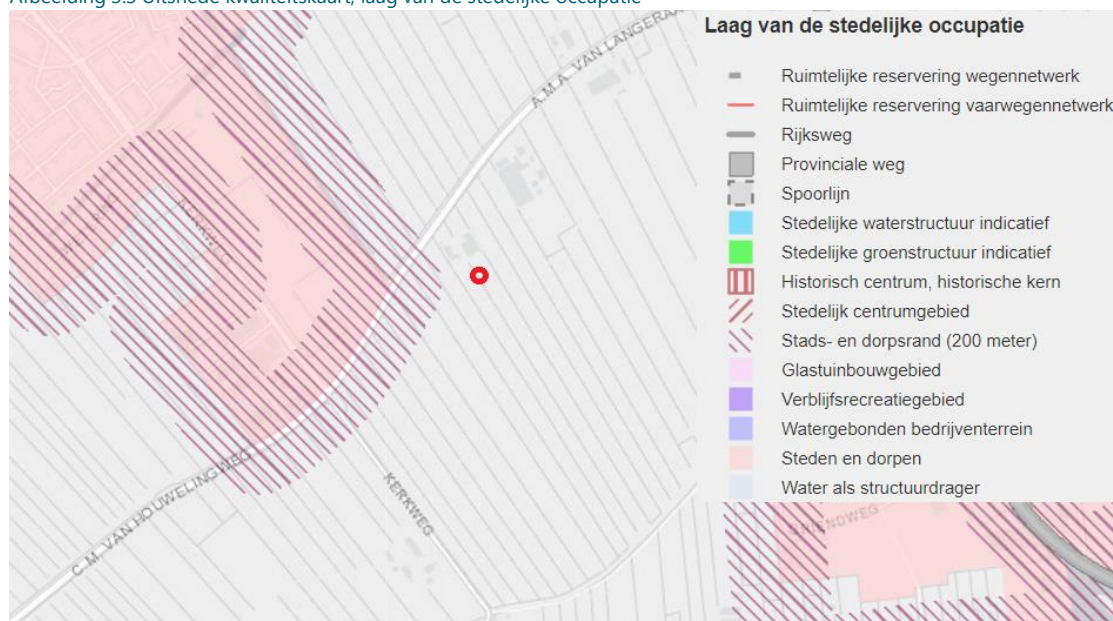


De windturbine wordt achter de bestaande bebouwing gebouwd en wordt hiermee geplaatst binnen de bestaande structuren. Het planvoornemen doet geen inbreuk op kenmerkende landschapselementen zoals verkavelingspatronen, zichtbaarheid van water in de vorm van weteringen, sloten en boezems en beplanting.

Laag van de stedelijke occupatie

De projectlocatie is op de kwaliteitskaart 'laag van de stedelijke occupatie' aangemerkt als 'bouwwerken voor energieopwekking' (zie afbeelding 3.3). Het richtpunt voor ontwikkelingen die in de 'laag van stedelijke occupatie' zijn aangemerkt als 'bouwwerken voor energieopwekking' is: 'Bij de plaatsing van nieuwe bouwwerken voor energieopwekking zal een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht moeten geven in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van deze bouwwerken op de (wijde) omgeving'. In paragraaf 4.1 wordt gemotiveerd dat het planvoornemen landschappelijk inpasbaar is.

Afbeelding 3.3 Uitsnede kwaliteitskaart, laag van de stedelijke occupatie



Laag van de beleving

Op de kwaliteitskaart 'laag van de beleving' zijn ter plaatse van de projectlocatie geen gebiedskenmerken aangeduid.

Conclusie

Het planvoornemen draagt bij aan energievernieuwing en past binnen de regels die de provincie Zuid-Holland heeft vastgelegd over windenergie. Ook draagt het planvoornemen bij aan behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het planvoornemen is hiermee in lijn met de omgevingsvisie Zuid-Holland.

3.3.2 Omgevingsvisie Zuid-Holland - Koers 2020

Op 6 oktober 2020 is de ontwerp-omgevingsvisie Zuid-Holland - Koers 2020 vastgesteld. De omgevingsvisie Zuid-Holland - Koers 2020 betreft een wijziging van de Omgevingsvisie provincie Zuid-Holland. In de omgevingsvisie wordt beschreven dat de wijzigingen vooral zijn gericht op het verbeteren van de opbouw en onderlinge samenhang van de ambities, beleidsdoelen en 'opgaven omgevingskwaliteit'. Er wordt aangegeven dat de aanpassingen van de Omgevingsvisie in de Koers 2020 vooral redactionele aanpassingen met beperkte beleidseffecten betreffen. Er zijn geen grote inhoudelijke aanpassingen voorzien ten opzichte van de Omgevingsvisie provincie Zuid-Holland.

Conclusie

De Omgevingsvisie Zuid-Holland - Koers 2020 legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkelingen van de plaatsing van één windmolen is niet in strijd met de Omgevingsvisie Zuid-Holland Koers 2020.

3.3.3 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 hebben Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland de omgevingsverordening vastgesteld. Op 1 augustus 2020 is de geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Zuid-Holland vastgesteld. In deze geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn de wijzigingen ten gevolge van verschillende actualisaties vanaf 2019 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland verwerkt. De omgevingsverordening verankert het beleid van de provincie Zuid-Holland juridisch. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen alsmede de inhoud van ruimtelijke onderbouwingen. Voor het planvoornemen zijn onderstaande artikelen relevant.

Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

- 1 een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:
 - a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
 - b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 - 1 zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart;
 - 2 het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid;
 - c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 - 1 een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
 - 2 het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

Lid 2 tot en met lid 6 zijn in dit geval niet relevant.

In paragraaf 3.3.1 is onderbouwd dat het planvoornemen past binnen de bestaande gebiedsidentiteit en rekening houdt met de richtpunten van de kwaliteitskaart. Ook past de ontwikkeling bij de aard en schaal van het gebied zodat er sprake is van inpassen zoals bedoeld in artikel 6:9 lid 1a. In bijlage I van dit rapport is het locatie- en plaatsingsonderzoek van Dorp, Stad en Land opgenomen. Het planvoornemen is hiermee in lijn met artikel 6.9 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Artikel 6.28 Windenergie

- 1 een bestemmingsplan laat nieuwe windturbines alleen toe op gronden binnen de locaties voor windenergie, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 16 in bijlage II van de omgevingsverordening Zuid-Holland;
- 2 in het bestemmingsplan kan de begrenzing van de in het eerste lid bedoelde locaties in beperkte mate worden aangepast, rekening houdend met de lokale omstandigheden;
- 3 in afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voor gronden buiten het bestaand stads- en dorpsgebied kleine windturbines met een as-hoogte tot 15 m toelaten en kan een bestemmingsplan voor gronden binnen het bestaand stads- en dorpsgebied of voor gronden binnen het glastuinbouwgebied, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 11 in bijlage II van de Omgevingsverordening Zuid-Holland, kleine en middelgrote windturbines met een as-hoogte tot 45 m toelaten, voor zover dat passend is bij de lokale situatie;
- 4 een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden buiten de locaties voor windenergie, bedoeld in het eerste lid, kan vervanging van bestaande grote windturbines door nieuwe windturbines mogelijk maken.

De windturbine die met dit planvoornemen gerealiseerd wordt ligt buiten het bestaand stads- en dorpsgebied en heeft een ashoogte van 15 m. Het planvoornemen is hiermee in lijn met artikel 6.28 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met de regels zoals deze zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland.

3.3.4 Omgevingsverordening Zuid-Holland - Koers 2020

Op 6 oktober 2020 is de ontwerp-omgevingsverordening Zuid-Holland - Koers 2020 vastgesteld. De Omgevingsverordening Zuid-Holland - Koers 2020 betreft een wijziging van de Omgevingsverordening provincie Zuid-Holland. Naar aanleiding van een aantal beleidsaanpassingen is de omgevingsverordening aangepast. Er zijn bepalingen toegevoegd over klimaatbestendig bouwen en het beschermen van vitale drinkwaterleidingen. Daarnaast is er een aantal kleinere aanpassingen aan kaarten en een aantal technische verbeteringen. De gewijzigde bepalingen in de Omgevingsverordening Zuid-Holland - Koers 2020 hebben geen invloed op het planvoornemen.

Conclusie

De Omgevingsverordening Zuid-Holland - Koers 2020 legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkelingen van de plaatsing van 1 windmolen is niet in strijd met het Omgevingsverordening Zuid-Holland Koers 2020.

3.3.5 Omgevingsprogramma Zuid-Holland - Koers 2020

Op 10 oktober 2020 is het ontwerp-omgevingsprogramma Zuid-Holland - Koers 2020 vastgesteld. Het ontwerp-omgevingsprogramma betreft de beleidsuitwerking van de provinciale omgevingsvisie. Eén van de beleidsdoelen die bij de ambitie 'Schone energie voor iedereen' hoort, betreft het beleidsdoel 'schone en duurzame elektriciteitsvoorziening'. De provincie zet zich in om de met gemeenten en het Rijk gemaakte afspraken voor windenergie op land te realiseren. De locaties waar de provincie plaatsing van windturbines toestaat, zijn opgenomen in de omgevingsverordening. Buiten de aangewezen locaties voor windturbines, biedt de provincie ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving voor kleine en middelgrote windturbines. Buiten bestaand stads- en dorpsgebied is de as-hoogte voor deze windturbines begrensd op maximaal 15 m.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkelingen van de plaatsing van 1 windmolen met een as-hoogte van 15 m is in lijn met het Omgevingsprogramma Zuid-Holland Koers 2020.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Giessenlanden

Op 28 juli 2017 is de Omgevingsvisie Giessenlanden vastgesteld. In de omgevingsvisie beschrijft de gemeente Giessenlanden¹ hoe de gemeente in samenwerking met de inwoners wil zorgen voor de ruimte om ons heen. De omgevingsvisie gaat over heel het gemeentelijk grondgebied en kijkt vooruit op de langere termijn. Op het gebied van energie wordt in de omgevingsvisie vermeld dat een energietransitie waarbij landschap weinig wordt aangetast de voorkeur heeft. In het kader van energietransitie worden slimme oplossingen gestimuleerd die het landschap niet of nauwelijks aantasten. Er wordt expliciet aan toegevoegd dat zonneweiden en windturbines niet uitgesloten worden.

Conclusie

Het planvoornemen voor de plaatsing van één windmolen is in lijn met de Omgevingsvisie Giessenlanden. Het plaatsen van één windmolen tast het landschap niet of nauwelijks aan. In paragraaf 4.1 wordt hier nader op ingegaan.

¹ Inmiddels is de gemeente opgegaan in de gemeente Molenlanden.

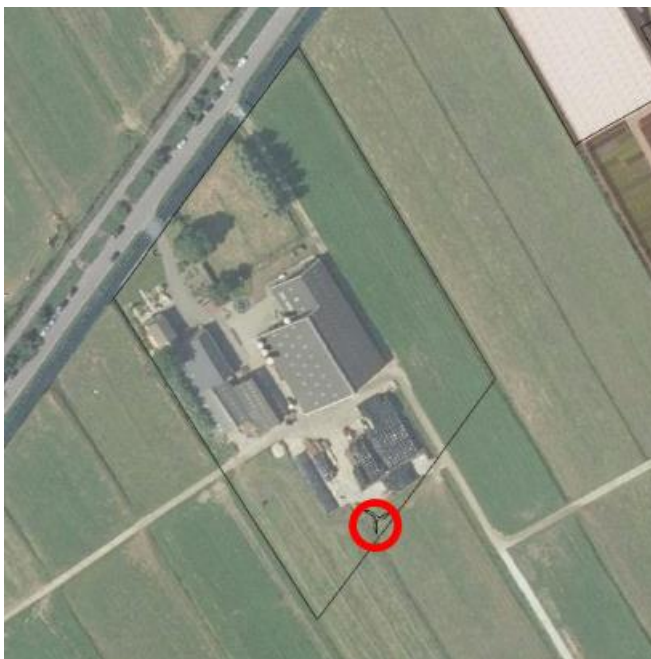
4

OMGEVINGSEFFECTEN EN MILIEUEFFECTEN

4.1 Landschappelijke inpasbaarheid

Op afbeelding 4.1 is de toekomstige situatie van het agrarisch bedrijf met de windturbine weergegeven. De locatie van de toekomstige windmolen is rood omcirkeld. De voorgestelde windmolen is gepositioneerd aan de achterzijde, binnen het bouwblok en op de rand van de verharding van de graskuilvoorzieningen van het melkveebedrijf. In bijlage I van dit rapport is het locatie- en plaatsingsonderzoek van Dorp, Stad en Land opgenomen. Uit het plaatsingsadvies van Dorp, Stad en Land komt naar voren dat de beoogde locatie van de windmolen en de vormgeving van de windmolen voldoet aan de randvoorwaarden van een goede omgevingskwaliteit. De windmolen is in deze vorm een waardevolle aanvulling op de ontwikkeling van een werkend landschap en ruimtelijke uitdrukking van een toekomstgerichte duurzamere landbouw in een grootschalig agrarisch landschap.

Afbeelding 4.1 Melkveehouderij Fa. de Bruin-Tukker, gelegen aan A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg
(bron: Google Maps)



In paragraaf 3.3.1 van de ruimtelijke onderbouwing is beschreven dat het planvoornemen past binnen de regels die provincie Zuid-Holland heeft vastgelegd over ruimtelijke kwaliteit. Het planvoornemen is hiermee in lijn met het provinciaal beleid.

Conclusie

Het aspect landschappelijke inpasbaarheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Dat de m.e.r.-plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit m.e.r. volgt uit art. 7.2 Wm. Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden;
- onderdeel B is reeds vervallen;
- onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is;
- onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is een aantal definities opgenomen van termen die worden gebruikt bij de omschrijving van activiteiten en gevallen in de kolommen 1 en 2 van de onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. Onderdelen C en D bestaan elk uit vijf kolommen:

- nummer van de categorie;
- kolom 1: activiteiten;
- kolom 2: gevallen;
- kolom 3: plannen;
- kolom 4: besluiten.

Conclusie

De voorgenomen activiteit staat niet in kolom 1: activiteiten van onderdeel C. Onder C 22.2 is weliswaar 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark' opgenomen, maar hierbij geldt als drempelwaarde een omvang van 20 windturbines of meer. De voorgenomen activiteit staat eveneens niet in kolom 1: activiteiten van onderdeel D. Onder D 22.2 is opgenomen dat een m.e.r.-beoordeling verplicht is bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark, waarbij een drempelwaarde van 15 MW of meer geldt, of tien windturbines of meer. Hieruit volgt dat het project niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

4.3 Verkeer en parkeren

In de aanlegfase is sprake van werkzaamheden van twee dagen met beperkt materiaal. Het bestaande wegennet op en rondom het bedrijf functioneert voldoende voor deze verkeersafwikkeling. Door de komst van de windturbine is in de gebruiksfase geen sprake van verkeersaantrekkende werking.

Conclusie

Het onderdeel verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de totstandkoming van het plan.

4.4 Geluid

Op 13 april 2021 is door Geluid Plus Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd (projectnummer 21.002-23) ter plaatse van de meest nabij gelegen woning, zie bijlage II van dit rapport. Er is uitgegaan van de volgende gegevens:

- één windturbine;
- as-hoogte van de windturbine bedraagt 15 m;
- afstand turbine tot woning bedraagt 410 m;
- beoordelingshoogte ter plaatse van de gevel van de woning bedraagt 5 m;
- het in werking hebben van een windturbine valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Conform het Activiteitenbesluit (artikel 3.14a) mag de jaargemiddelde geluidbelasting vanwege één of meerdere windturbines ten hoogste 47 dB L_{den} (gemiddelde over het etmaal) en 41 dB L_{night} (tussen 23.00 en 07.00 uur) bedragen.

De berekeningen zijn uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift windturbines, bijlage 4 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Ter plaatse van de maatgevende woning bedraagt de jaargemiddelde geluidbelasting ten hoogste 26 en 19 dB voor respectievelijk L_{den} en L_{night} . Hiermee wordt voldaan aan de geluidnormering van $L_{den} \leq 47$ dB en $L_{night} \leq 41$ dB conform het Activiteitenbesluit.

Conclusie

De berekeningen laten zien dat ter plaatse van de meest nabij gelegen woning wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. Hiermee kan gesteld worden dat de te realiseren windturbine akoestisch inpasbaar is in haar omgeving.

4.5 Luchtkwaliteit

De windturbine is emissievrij. Daarnaast leidt de aanlegfase niet tot een toename in het aantal verkeersbewegingen. De windturbine leidt in de gebruiksfase niet tot negatieve effecten op de luchtkwaliteit. Het onderdeel luchtkwaliteit is hiermee in lijn met de voorwaarden van artikel 5.16, lid 1 Wet milieubeheer.

Conclusie

De komst van de windturbine voldoet dus aan de geldende grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

4.6 Natuur

De Wet natuurbescherming (Wnb) ziet toe op het behoud en de versterking van de biodiversiteit. De bescherming van natuur is geregeld via gebiedsbescherming en soortenbescherming. De Wnb vormt het geldend wettelijk kader.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het beschermen, ontwikkelen en beheren van natuurgebieden is niet altijd genoeg om de verscheidenheid aan planten- en diersoorten in stand te houden. Bovendien komen veel soorten ook buiten natuurgebieden voor. De Wet natuurbescherming vervangt sinds 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Het doel van de Wet natuurbescherming (Wnb) is driedelig:

- 1 bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
- 2 decentralisatie van verantwoordelijkheden;
- 3 vereenvoudiging van regels.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

Soortenbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- 1 vogels met jaarrond beschermde nesten;
- 2 overige vogels;
- 3 soorten van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- 4 overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- 5 overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Van belang is om na te gaan in hoeverre er sprake is of kan zijn van 1 of meerdere van de bovengenoemde 'verboden activiteiten'.

As-hoogte van 40 m of meer

Er is veel onderzoek verricht naar slachtoffers onder vleermuizen en vogels bij windparken met turbines met een as-hoogte van 40 m of meer. Daaruit blijkt dat het aantal slachtoffers per windturbine laag is. Voor vleermuizen tussen de 0 en 3 per jaar en voor vogels tussen 5 en 10 per jaar (Rydell et al. 2010 en Kleyheeg-Hartman et al. 2015). Dit is mede het gevolg van vermijdingsgedrag van vleermuizen en vogels. Voor middelgrote en grote windturbines en windparken worden verstoringsafstanden tussen 80 en 600 m vastgesteld (Voslamber & Liefing 2011 en Zehindjiev et al. 2017).

As-hoogte van 30 m

In Nederland is onderzoek gedaan naar turbines met een as-hoogte van 30 m. Voor ganzen is geen verstoringsafstand vastgesteld (Winkelman 1989). Voor steltlopers een maximale afstand van 100 m (Spaans et al. 1998). In de onderzoeken worden geen effecten gevonden voor kraaiachtigen, spreeuwen of kokmeeuwen en steltlopers.

Ashoogte <20 m

Sweco (2019) heeft recent een beleidsevaluatie¹ uitgevoerd naar de effecten van het plaatsen van kleine windturbines op vogels en vleermuizen binnen agrarische en niet-agrarische bouwpercelen in het buitengebied en in stedelijk gebied. Uit de beleidsevaluatie komt naar voren dat grotere vogels hebben een hoger risico op aanvaring met kleine windturbines dan kleinere vogels. Daarnaast heeft Ecosensys een pilotstudie (monitoringsonderzoek)² uitgevoerd naar de effecten van kleine windturbines binnen agrarische en niet-agrarische bouwpercelen in buitengebied. Uit het monitoringsonderzoek komt naar voren dat er verschillende vogelsoorten en vleermuissoorten in de buurt van kleine windturbines kunnen voorkomen. Bij het slachtofferonderzoek zijn echter vrijwel geen vogelslachtoffers gevonden. Uit observaties met warmtebeeldcamera's zijn geen aanvaringen van vleermuizen met windturbines vastgesteld en er zijn ook geen slachtoffers gevonden tijdens het slachtofferonderzoek. Er zijn derhalve geen slachtoffers gevonden waarvan met zekerheid te stellen valt dat deze door windturbines zijn gedood. Hierdoor valt het verstoringsaspect van de windturbines met een ashoogte <20 m te verwaarlozen.

Quickscan ecologie

Om de potentiële ecologische effecten van de realisatie van één kleine windturbine in beeld te brengen is een ecologische quickscan uitgevoerd door Natuurbank Overijssel (bijlage IV). In deze quickscan is ook meer achtergrond te vinden met betrekking tot wet- en regelgeving. Op 29 april 2021 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van de quickscan zijn de volgende conclusies getrokken:

- het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (zie ook afbeelding 4.2), belangrijk weidevogelgebied of Natura 2000-gebied (afbeelding 4.3). Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland;
- de inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, en tot een matig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied;
- door het plaatsen van de kleine windturbine wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige grondgebonden zoogdier- en vogelsoorten aangetast, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties. Als gevolg van het gebruik van de kleine windturbine wordt geen beschermd dier verstoord, beschadigd of vernield;
- als gevolg van het verharden van het plangebied wordt geen beschermd dier verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van het verharden van het agrarisch cultuurland wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde diersoorten aangetast. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties omdat deze functie niet beschermd is voor de dieren die het plangebied benutten als foerageergebied;

¹ Sweco 2019. Evaluatie beleid kleine windturbines Provincie Groningen. Rapportnr. SWNL0242800.

² Jonge Poerik, B. & S. van Houten-Munten 2020. Pilot project effecten kleine windturbines op vogels en vleermuizen. Provincie Groningen.

- uit een analyse is gebleken dat het niet aannemelijk is dat het gebruik van de windmolen zal leiden tot aanvaringsslachtoffers bij broedvogels, foeragerende vogels of trekvogels. Dit komt omdat vogels van het open veld niet in de directe omgeving van de windmolen foerageren of nestelen, vogels van houtige opstanden in een panieksituatie niet omhoog vliegen, maar wegduiken in dichte begroeiing en trekvogels en vogels die baltsvluchten maken, boven de molen vliegen.

Afbeelding 4.2 Nabij het plangebied (rood omcirkeld) gelegen NNN-gebieden (bron: atlasleefomgeving.nl)



Afbeelding 4.3 Nabij het plangebied (rood omcirkeld) gelegen Natura 2000-gebieden (bron: atlasleefomgeving.nl)



Uit het stikstofdepositieonderzoek (bijlage III) blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in één of meer Natura 2000-gebieden ten opzichte van de feitelijke aanwezige planologische legale situatie. Tijdens het plaatsen van de windturbines (uitvoeringsfase) worden mobiele werktuigen ingezet die kunnen leiden tot stikstofdepositie. Met behulp van stikstofdepositieberekeningen (zie bijlage III van dit rapport) is de totale stikstofemissie als gevolg van het plaatsen van de windturbines berekend. Uit de

stikstofdepositieberekeningen blijkt dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie zijn uitgesloten. De ontwikkeling heeft dus geen significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied.

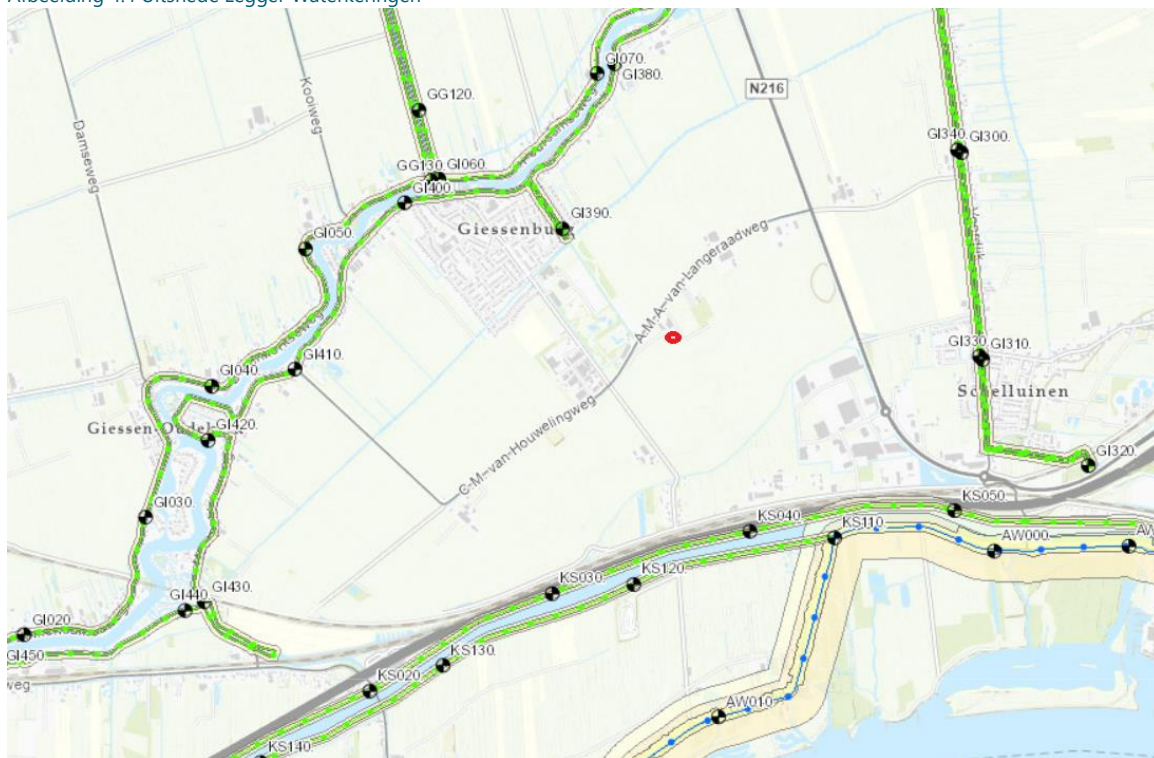
Conclusie

Het planvoornemen heeft een te verwaarlozen effect op het aspect natuur. Het planvoornemen is in lijn met de Wnb.

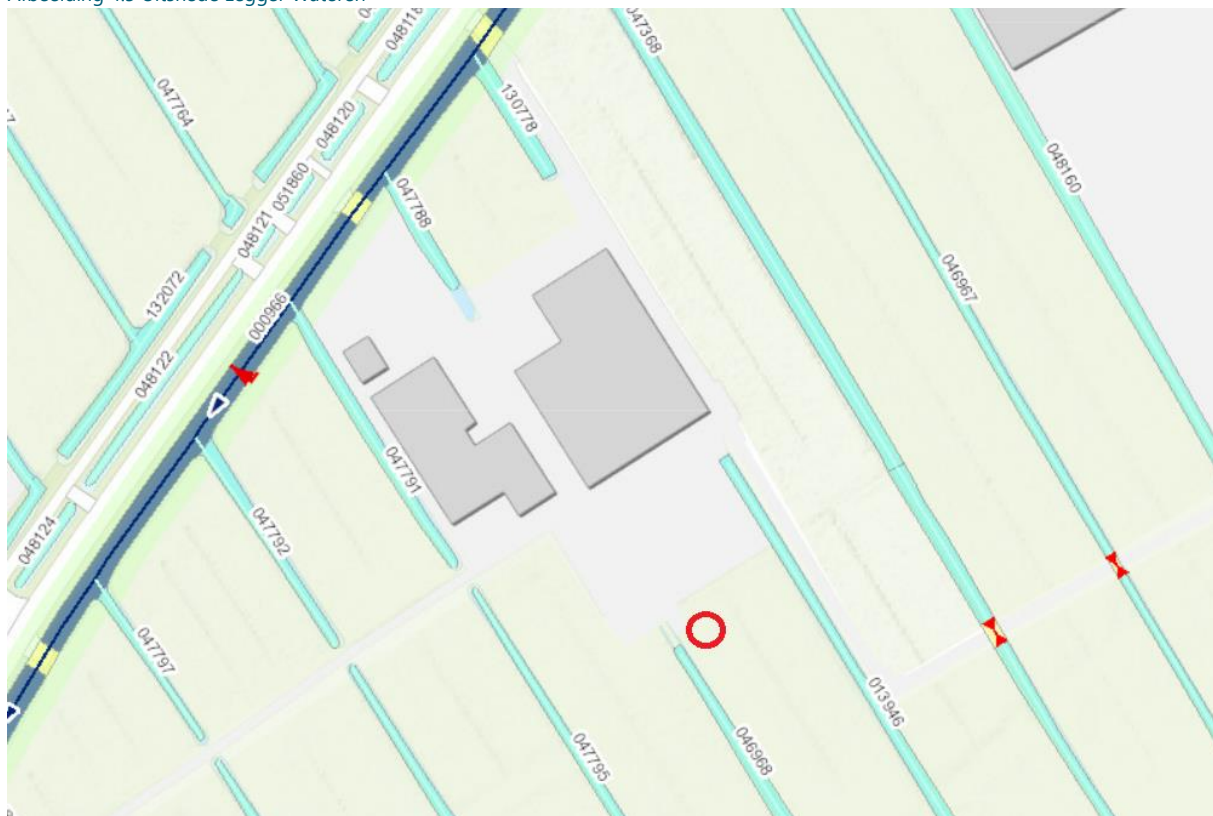
4.7 Waterhuishouding

De ontwikkeling aan de A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg zorgt voor een beperkte toename van het verhard oppervlakte. De fundering op heipalen zorgt voor circa 30 m² extra verharding op het terrein. Rond de turbine wordt geen extra verharding toegevoerd. Er wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen. Tevens is er geen sprake van een doorkruising van watergangen door de aan te leggen kabels. Er is, gelet op de toename van de verharding, een digitale watertoets (bijlage V) doorlopen bij het Waterschap Rivierenland. Uit de watertoets blijkt onder meer dat de voorgenomen ontwikkeling geen doorkruising kent van waterkeringen (afbeelding 4.4) en wateren (afbeelding 4.5). In afbeelding 4.5 is te zien dat er geen sprake is van een raakvlak met het watertalud (afstand > 1 m). Er is dus geen risico op de stabiliteit van de windturbine, en onderhoudswerkzaamheden aan zowel de watergang als de windturbine kunnen plaatsvinden. Op basis van de watertoets wordt geconcludeerd dat het Waterschap Rivierenland positief adviseert over het plan. Hierbij gelden enkele algemene aandachtspunten (zie hiervoor bijlage V).

Afbeelding 4.4 Uitsnede Legger Waterkeringen



Afbeelding 4.5 Uitsnede Legger Wateren



Conclusie

Het planvoornemen leidt tot een beperkte toename van het verhard oppervlak. Er is geen sprake van verandering in de waterberging, waterregulatie of waterafvoer. Het waterschapsbelang is niet in het geding.

4.8 Bodem

Bij het ruimtelijk planproces gaat het allereerst om de vraag of het huidige of toekomstige gebruik van de bodem afgestemd kan worden op de aanwezige bodemkwaliteit. De bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de beoogde functie. Het bodemsaneringsbeleid is verder uitgewerkt in de Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit Uniforme Saneringen (BUS), de Circulaire Bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het plaatsen van de windturbines wordt tot circa 0,80 m diepte grond verzet. De grond wordt niet verplaatst. De grond die wordt uitgegraven, wordt na plaatsen van de turbine weer teruggebracht. Voor tijdelijke uitname van grond stelt het Besluit bodemkwaliteit in artikel 36, derde lid, dat wanneer grond niet wordt bewerkt en op dezelfde plaats onder dezelfde condities opnieuw en in dezelfde toepassing wordt teruggebracht, dit toegestaan is zonder kwaliteitsbepaling (artikel 38 en 40), toetsing aan de functie (onder andere artikel 59) en melding (artikel 42). Overige bepalingen van het Besluit bodemkwaliteit, en andere wetgeving zoals de Wbb, Arbo-regelgeving, Wet ruimtelijke ordening en Waterwet blijven bij tijdelijke uitname onverminderd van kracht. Denk hierbij aan:

- functionaliteit (artikel 5 Bbk): dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een nuttige toepassing, geen grotere hoeveelheid wordt toegepast dan volgens gangbare maatstaven nodig is voor het functioneren van de toepassing en dat de toepassing volgens gangbare maatstaven nodig is op de plaats waar deze plaatsvindt, of onder de omstandigheden waarin deze plaatsvindt;
- zorgplicht bodem (artikel 13 Wbb) en zorgplicht oppervlaktewater (artikel 7 Bbk). Het is bijvoorbeeld niet toegestaan om asbesthoudende grond terug te plaatsen indien er bij ontgraving asbest is geconstateerd;
- bij tijdelijke uitname kunnen grond of baggerspecie worden getransporteerd. Als dit binnen de grenzen van een werk gebeurt (geen transport over de openbare weg) is het niet nodig dat hierbij schriftelijke bescheiden aanwezig zijn. Als het transport naar een tijdelijke opslag buiten de grenzen van het werk

plaatsvindt, is de aanwezigheid van schriftelijke bescheiden wel noodzakelijk. Een oorspronkelijk toegepaste bouwstof, ontgraven grond of baggerspecie wordt veelal als een afvalstof gezien. In dat geval moet het transport zijn vergezeld van een begeleidingsbrief.

Om meer te weten te komen over de bodemkwaliteit is topotijdreis.nl geraadpleegd. Er zijn geen verdachte bodemactiviteiten bekend op of rondom het bedrijf. Afbeelding 4.6 geeft een uitsnede weer van de kaart topotijdreis.nl ter plaatse van de planlocatie. De locatie heeft in ieder geval vanaf 1969 één en dezelfde functie gehad. Dit onderstreept dat het niet waarschijnlijk is dat er op deze locatie verdachte bodemactiviteiten hebben plaatsgevonden. Ook is de windturbine ingevolge het Bouwbesluit en de bouwverordening geen bouwwerk waarin mensen regelmatig verblijven. Voor het aspect bodem zijn geen vervolgstappen nodig.

Afbeelding 4.6 Het plangebied (rood omcirkeld) kent sinds 1969 een agrarische functie (bron: topotijdreis.nl.nl, geraadpleegd op 31 mei 2021)



Conclusie

Het onderdeel bodem is in lijn met de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van het beschermen van de bodemkwaliteit.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden' geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' ter plaatse van de projectlocatie. In de planregels zijn in artikel 31 bepalingen opgenomen voor de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden. Uit artikel 31.2.1 lid a volgt dat er archeologisch onderzoek nodig is bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bouwen. Op grond van artikel 31.2.1 lid c is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet nodig als het planvoornemen gelegen is binnen een bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - cultuurhistorische waarden'. Ook is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet nodig als het planvoornemen betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten/bouwwerken:

- vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;

- een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 250 m²;
- een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

Het planvoornemen is gelegen binnen een bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch' en bevat een bodemingreep die dieper is dan 30 cm. De oppervlakte van het bouwwerk is echter kleiner dan 250 m² (namelijk 30,25 m²). Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dus niet nodig.

Uit artikel 31.3.1 lid j volgt dat het verboden is om op of in gronden met de bestemming 'Waarde-Archeologie - 4' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm uit te voeren. Op grond van artikel 31.3.2 lid c is dit verbod niet van toepassing voor werkzaamheden die een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250 m². De oppervlakte van het planvoornemen is kleiner dan 250 m². Er is dus geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden nodig.

Er bevinden zich geen gemeentelijke, provinciale of rijksmonumenten in de nabijheid van het plangebied. Daarnaast ligt de planlocatie niet binnen de begrenzing van cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

Conclusie

Het planvoornemen leidt niet tot aantasting van monumenten of archeologische waarden. Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Externe veiligheid

Het doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is om mensen te beschermen die zich mogelijk in de nabijheid bevinden van (een bedrijf met) gevaarlijke stoffen. Bij een omgevingsvergunning milieu of een ruimtelijk besluit rond zo'n bedrijf moet het bevoegd gezag rekening houden met veiligheidsafstanden ter bescherming van individuen (plaatsgebonden risico) en groepen personen (groepsrisico). In de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn bepaling en toepassing van de veiligheidsnormen verder uitgewerkt. Voor zogenaamde 'categorische inrichtingen' geeft de Revi tabellen met vaste veiligheidsafstanden.

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij of zij zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Het groepsrisico is de kans per jaar dat in 1 keer een groep van een bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Externe veiligheid maakt onderscheid tussen risicobronnen en risico-ontvangers. In dit geval worden de windturbines gezien als een risicobron.

De windturbines als risicobron

De windturbines worden geplaatst op eigen terrein, niet in openbaar gebied. Wieken zouden bijvoorbeeld van de windturbines kunnen vallen en hierdoor een risico kunnen vormen voor de omgeving. De windturbines worden geplaatst in een weiland in een zone waar geen structurele aanwezigheid van personen is. Risico op ongevallen die door de windturbines veroorzaakt zouden kunnen worden is hierdoor verwaarloosbaar klein.

Conclusie

Het planvoornemen leidt niet tot een verandering van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico en is in lijn met de geldende regelgeving voor externe veiligheid, te weten het Bevi en het Revi. Ook wordt de plaatsing van een windturbine niet gekarakteriseerd als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig is.

4.11 Bedrijven en milieuzonering

Bedrijven kunnen niet zomaar naast een gevoelige functie, zoals een woning, gerealiseerd worden. Ook andersom moet er zorgvuldig gemotiveerd worden dat een nieuwe woning bij bestaande bedrijven gerealiseerd kan worden. Zonering, afstand houden, is een belangrijk middel om te voorkomen dat er hinder ontstaat. Ook zorgt dit ervoor dat de bestaande bedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Conclusie

De windturbine met een as-hoogte van 15 m is een onderdeel van de bedrijfsvoering van het loonbedrijf. Het meest dichtstbijzijnde gelegen andere bedrijf ligt op circa 130 m afstand van het plangebied. Deze afstand is dermate groot dat bestaande rechten van ondernemers niet wordt geschaad.

4.12 Kabels en leidingen

Bij grondzetting door graven in de grond zal er een KLIC-melding (KLIC= Kabels en Leidingen Informatie Centrum) gedaan moeten worden of in de toekomst bij het Kadaster met de nieuwe grondroerdersregeling. Leidinggegevens kunnen worden opgevraagd via een oriënterende KLIC-melding of bij de leidingexploitant. Indien niet bekend is of er leidingen op een specifieke locatie aanwezig zijn, kan de gemeente contact opnemen met de VROM-Inspectie in de regio. Die heeft een voorlopig bestand met data over buisleidingen en zij kan indicatief nagaan of er buisleidingen door een betreffende gemeente lopen, wie de leidingexploitant is en welke stof er doorheen gaat.

5

UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1.1 Vooroverleg

Het bevoegd gezag is op grond van artikel 6.18 Bor verplicht tijdens de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo, overleg te plegen met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie.

De initiatiefnemer heeft contact gehad met verschillende belanghebbenden in de omgeving. De volkstuinvereniging en het zwembad hebben aangegeven geen bezwaar te zien tegen de ontwikkeling. Daarnaast hebben de gebruikers van het perceel aan de A.M.A. van Langeraadweg 4 geen bezwaren. In bijlage VI zijn de instemmingsverklaringen te vinden.

5.1.2 Zienswijzen

Op de vergunningsaanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) van toepassing. De omgevingsvergunning planologisch afwijken wordt ingediend bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college). Het college publiceert de ontvangst van de aanvraag. De omgevingsvergunning kent een proceduretijd van zes maanden, waarna het college de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan vaststelt. De omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De vergunning wordt bekend gemaakt op de wettelijk voorgeschreven wijze. Gedurende de terinzagelegging kan eenieder een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeente Molenlanden. De gemeente reageert op de zienswijzen in een reactienota.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De melkveehouderij Fa. de Bruin-Tukker, gelegen aan de A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg, plaatst de windturbine voor eigen rekening en risico en heeft hiervoor een sluitende begroting opgesteld.

Ten behoeve van voorgenomen ontwikkeling is een planschadeovereenkomst benodigd. Dit is een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer van het planvoornemen. In de planschadeovereenkomst is geregeld dat op het moment er planschade wordt geclaimd bij de gemeente vanwege het meewerken aan de afwijking van het bestemmingsplan, de initiatiefnemer de toegewezen planschade moet terugbetalen aan de gemeente.

Een exploitatieplan is niet aan de orde, omdat het voornemen conform artikel 6.2.1 van het Bro geen bouwplan betreft.

Bijlage(n)



BIJLAGE: LOCATIE- EN PLAATSINGSONDERZOEK DORP, STAD EN LAND

datum : 28 april 2021
ons kenmerk : 100436

“locatie- en plaatsingsonderzoek” op verzoek van **EAZ Wind** over ondervermeld plan:

betreft	: Reguliere procedure
omschrijving	: Plaatsing van 1 kleine windmolen t.b.v. agrarisch bedrijf
adres	: A.M.A. van Langeraadweg 2, Giessenburg, gemeente Molenlanden
initiatiefnemer	: Fa. de Bruin-Tukker
datum advies	: 16 maart 2021
geraadpleegde stukken	: - 20210215 Plattegrond A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg.pdf

Op basis van de door EAZ Wind geleverde documenten omtrent de voorgenomen plaatsing van een kleine windmolen op het bouwvlak van de bedrijfskavel van Fa. de Bruin-Tukker aan de A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg, is een landschapsadvies geleverd ten aanzien van de positie, het visuele effect op het landschap en de ruimtelijke inpassing. Dit advies dient ter ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag. Hierbij wordt extra aandacht gegeven aan de kenmerken van de kleine windmolen met voorbeelden van andere locaties ter verbeelding en uitgebreide toelichting op de locatie.

Algemene productkenmerken van de kleine windmolen

De kleine windmolens van EAZ Wind zijn een relatief nieuw product. In de visie van EAZ Wind wordt er met het model EAZ 13.2, afgeleid van de maat van de rotordiameter, de goedkoopste en meest directe manier van duurzame energie aangeboden in Nederland. Deze kleine windmolen met een masthoogte van 15 meter en een maximale tiphoogte van 21 meter draagt bij aan de duurzame transitie op lokale schaal. De EAZ 13.2 heeft een eenvoudig uiterlijk met een lichtgroene mast die bestaat uit drie dikwandige buissecties met verschillende diameters van hoge sterktestaal. Meest opvallend aan de molen zijn de 3 houten rotorbladen. De reden voor hout als materiaalkeuze wordt door EAZ onderbouwd: “Hout is sterker, lichter en beter bestand tegen langdurig dynamische belastingen dan glasvezel of aluminium. De bladen zijn afgewerkt met een composiet voor bescherming tegen erosie en inslag door hagel. De bladen zijn gemaakt met een kern van geselecteerd larikshout uit Drentse bossen.” Ook de staart is van hout. De mast wordt in principe op staal gefundeerd. De basis daarvoor is een stalen kruis onder de mast die wordt bevestigd op vier betonnen stelconplaten. Het totale object is eenvoudig en zeer helder in zijn verschijning. De maat speelt een belangrijke rol bij de ervaring met deze molen. Anders dan bij de grote windturbines past de EAZ 13.2 goed bij de schaal van een boerenerf en de bebouwing, zoals stallen, schuren of silo's. De beperkte hoogte draagt in algemene zin ook bij aan de ‘onzichtbaarheid’ van de molen: 20 meter kan in veel zichtlijnen nog wegvallen achter of tegen het zicht van bomen of gebouwen. Wanneer de molen wel in het zicht is, is de eenvoudige vorm, terughoudende kleur en de warme tint van de houten bladen en staart eerder fraai en passend bij veel agrarische landschappen dan dat het contrasteert.

Doel van deze windmolens is om duurzame energie te produceren ten behoeve van het direct eigen gebruik door de eigenaar. In verreweg de meeste gevallen zijn dit boerenbedrijven die door middel van 1, 2 of 3 van deze windmolens in het grootste deel van hun eigen energiebehoefte kunnen voorzien. De vaak genoemde ideale balans in energieopwekking op de schaal van een boerenbedrijf is 2/3 uit wind en 1/3 uit zonne-energie. Zo ontstaat ten alle tijden een optimum in de natuurlijke energieopbrengst waarbij zo min mogelijk hoeft te worden teruggevallen op energie van het net of het net wordt belast met overschotten uit te veel opgewekte energie. De kleine windmolen van EAZ Wind maakt het mogelijk om een dergelijke energiebalans te bereiken. De producent richt zich ook nadrukkelijk op de economisch haalbare verduurzaming van boerenbedrijven en kleinere dorpsgemeenschappen.

In het noorden van Nederland zijn er inmiddels al meer dan 200 van deze molens geplaatst. Ook in het westen van het land zijn er meerdere locaties met deze molens. Zo is er een heel aantal agrarische bedrijven in dezelfde gemeente, gemeente Molenlanden, waar de molens inmiddels draaien.



Afb. De kleine windmolen van EAZ, model twaalf (links) in het landschap in Molenlanden als onderdeel van het bouwblok van het boeren erf (rechtsboven en midden). Rechtsonder; de kenmerkende houten rotorbladen (Bron: EAZ Wind) * EAZ model 13.2 heeft wieken die 60 cm langer zijn.

Specifieke locatie-aspecten

De locatie A.M.A. van Langeraadweg 2 ligt in de Polder Giessen-Nieuwkerk aan het lint midden in de polder. Eind jaren '60 is deze weg aangelegd als onderdeel van de ruilverkaveling, waar veel van de structuur gehandhaafd is gebleven, maar waarvan vooral aan de randen van de polder veel ruimtelijke veranderingen hebben plaatsgevonden. De groei van Giessenburg met ook aan de Van Langeraadweg het bedrijventerrein en recreatiefunctie De Doetschekom. En ook aan de zuidzijde het nieuwe bedrijventerrein Schelluinen-West. Daartussen een hoogspanningstrace. Ook aan de horizon zijn er grote veranderingen. De windturbines langs de A15 zijn daarvan de meest markante.

Het landschap wordt in de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Zuid-Holland gekenmerkt met Redelijk Hoog Waarde; de laagste categorie van waarderingen. In het Gebiedsprofiel Alblasserwaard-Vijfheerenlanden wordt het betreffende gebied gekenmerkt als kenmerkend waterrijk veenweidelandschap en komgronden als onderdeel van het grotere rivierenstelsel. Het zijn algemene kenmerken, maar geen uitzonderlijke kwaliteiten.

Het erf van nummer 2 ligt dus in de ruimte van de polder. De afstanden tot aan andere elementen en functies betreft ca. 200 m. tot aan de recreatiefunctie De Doetschekom, 650 m. tot aan het bedrijventerrein Schelluinen-West, ruim 800 m. tot aan de N216 en 200 m. tot aan het hoogspanningstracé.



Afb. Locatie A.M.A. van Langeraadweg 2 op verschillende schalen in het landschap (rode markeringen).



Afb. Het agrarisch erf ligt achter de opstallen van de tuinder in de voorgrond. Het hogere staldak is nog goed zichtbaar. Verder staan er aan de horizon de grote windturbines langs de A15 en is het hoogspanningstracé te zien.



Afb. Zicht op het erf van Van Langeraadweg 2. De locatie van de kleine winmolen is in rood gemarkeerd.



Afb. Zicht vanaf de N216 op de achterkanten van de erven aan het lint van de Langeraadweg. In rood is de locatie van de kleine windmolen gemarkeerd. Links achter het boompje zijn nog net de turbines van de A15 zichtbaar.



Afb. In het voorraanzicht van het erf van Langeraadweg 2 is de positie van de windmolen aangegeven in rood.



Afb. Kaart met aanduiding van de relatief laagste categorie landschapswaarden in het gebied (links) en kaart met de archeologische waarden met verwachtingen onder de 3 meter van het maaiveld in de lichte kleur en tussen de 3 en 5 meter onder maaiveld in de donkere kleur (rechts). De rode markering op de kaarten geeft de positie van de windmolen aan.

Conclusie voorstel kleine windmolen en landschappelijke kwaliteiten

De voorgestelde plaatsing van de kleine windmolen is in lijn met de denkbeeldige middenas van het erf en in lijn met één van de langsgevels van de grootste stal. De voorgestelde windmolen is gepositioneerd aan de achterzijde, binnen het bouwblok en op de rand van de verharding van de graskuilvoorzieningen. Deze oriëntatie is optimaal voor de windvang bij heersende windrichtingen uit Zuid/Zuidwest/West, geeft voldoende afstand tot de openbare weg en valt in het zicht op grotere afstand duidelijk in het beeld van de erfbouw. Met de positionering van de kleine windmolen en de vormgeving van de EAZ 13.2 wordt ons inziens aan de randvoorwaarden van een goede omgevingskwaliteit voldaan. De windmolen is in deze vorm een waardevolle aanvulling van de ontwikkeling van een werkend landschap en ruimtelijke uitdrukking van een toekomstgerichte duurzamere landbouw in een grootschalig agrarisch landschap.

Namens Stichting Dorp, Stad en Land,

Remco Rolvink 
Landschapsdeskundige



BIJLAGE: AKOESTISCH ONDERZOEK

retouradres Twentepoort Oost 61-14, 7609 RG Almelo

EAZ Wind
t.a.v. dhr. B. Schuitema
Cort van der Lindenstraat 19
2288 EV Rijswijk

adres Twentepoort Oost 61-14
postcode 7609 RG Almelo
telefoon 0546 – 898 200
e-mail info@geluidplus.nl
internet www.geluidplus.nl
KvK 61864978
BTW-nr 854522475B01

datum	13 april 2021	projectnr.	21.002-23	pagina	1 van 2
contactpersoon	Richard de Graaf	project	Akoestisch onderzoek windturbines EAZ Wind, type: EAZ13.2		
		betreft	A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg		

Geachte heer Schuitema,

Voor het plaatsen van één windturbine te Giessenburg is, door Geluid Plus Adviseurs, een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het voorliggende akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar de geluidbelasting van deze windturbine ter plaatse van de meest nabij gelegen woning of andere geluidgevoelige bestemming. Het onderzoek is uitgevoerd voor de melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

Situatie

Onderstaand zijn de gegevens van de ligging van de windturbine en de meest maatgevende woning of andere geluidgevoelige bestemming opgenomen:

▪ Adres windturbine(s):	A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg
▪ Aantal turbines:	1 stuks
▪ Ligging turbine(s) ten opzichte van bedrijf:	ten zuiden
▪ Adres maatgevend geluidgevoelig object:	Kerkweg 10 E te Giessenburg
▪ Ligging woning ten opzichte van turbine:	ten zuidwesten
▪ Afstand turbine tot beoordelingspunt:	410 meter
▪ Opmerking:	-

In bijlage 1 is de ligging van de windturbine en maatgevende beoordelingspunt opgenomen.

Gegevens windturbine

De te plaatsen windturbine wordt geleverd door EAZ Wind en betreft het type EAZ13.2. Dit betreft een windturbine met een as-hoogte van 15 meter, een rotordiameter van 13,2 meter en een nominaal vermogen van 15 kW. Het geluidvermogen van de windturbine is bepaald door middel van metingen. Het door Windtest Grevenbroich gmbh, rapport SE20033B1, d.d. 28 januari 2021, bepaalde windsnelheidsafhankelijk geluidvermogen is gehanteerd in het voorliggende onderzoek. Het datablad van het geluidvermogen van de windturbine is opgenomen in bijlage 2.

Gegevens windturbine

Het in werking hebben van een windturbine valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Conform het Activiteitenbesluit (artikel 3.14a) mag de jaargemiddelde geluidbelasting vanwege één of meerdere windturbines ten hoogste 47 dB Lden (gemiddelde over het etmaal) en 41 dB Lnight (tussen 23:00 en 07:00 uur) bedragen.

Distributieve windverdeling

Het Reken- en meetvoorschrift stelt dat ten behoeve van het akoestisch onderzoek gebruik gemaakt wordt van het door het KNMI aangeleverde langjarig gemiddelde windprofiel op as-hoogte. Deze windverdeling is voor Nederland in een grid van 2,5 bij 2,5 km beschikbaar en op een hoogte van 10 tot en met 260 meter. Via de M+P[1] rekentool kunnen deze waarden opgevraagd worden. Met de rekentool zijn de geïnterpoleerde waarden op de locatie van de windturbine(s) en op as-hoogte verkregen.

Resultaten en conclusie

De berekeningen zijn uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift windturbines, bijlage 4 van de Activiteitenregeling milieubeheer. De geluidbelasting is bepaald op een beoordelingshoogte van 5 meter ter plaatse van de gevel van de Kerkweg 10 E te Giessenburg. Voor het bodemgebied is voor de omgeving van de windturbine uitgegaan van een zachte, absorberende bodem met bodemfactor $B_f = 0,8$ [-].

De jaargemiddelde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 26 en 19 dB voor respectievelijk Lden en Lnight ter plaatse van het maatgevende beoordelingspunt. Hiermee wordt voldaan aan de geluidnormering van $L_{den} \leq 47$ dB en $L_{night} \leq 41$ dB conform het Activiteitenbesluit. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 3. Opgemerkt dient te worden dat de momentane geluidbelasting kan afwijken van de jaargemiddelde geluidbelasting. Dit ten gevolge van de op dat moment heersende windsnelheid en richting.

Voor het realiseren van één windturbine aan de A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg is door Geluid Plus Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De berekeningen laten zien dat ter plaatse van het meest maatgevende beoordelingspunt wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. Hiermee kan gesteld worden dat de te realiseren windturbine aan de A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg akoestisch inpasbaar is in haar omgeving.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Dhr. R. de Graaf (Richard)
Adviseur akoestiek

Bijlagen:

1. Situatie
2. Gegevens windturbine
3. Resultaten

[1] www.mp.nl/rekentool

Bijlage 1: Situatie



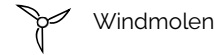
Plattegrond

Opdrachtgever:
Fa. de Bruin-Tukker

Adres:
A.M.A. van Langeraadweg 2,
3381LB Giessenburg
Gemeente Molenlanden

Datum:
15-02-2021

Legenda



Windmolen



Bouwvlak

Coördinaten windmolen(s)

id	x	y
1	121615.08	428745.22

Opgesteld door:
E.A.Z. Wind

Versie:
20210215

Coördinatenstelsel:
RD Amersfoort

Bron:
PDOK services

Schaal
1:1000





Bijlage 2: Gegevens windturbine



6 Summary

As ordered by the customer E.A.Z. Wind BV, windtest grevenbroich gmbh has measured the acoustic noise emissions of a WT type EAZ-13.2 with a hub height of 15 m (including the base) according to IEC 61400-11:2012, Annex F [1].

The measurement was performed 2020-12-04 in Overschild (Netherlands) on the WT with the serial-no. 0001.

A distinct directional characteristic could not be found for this WT. Single noise events which exceed the average noise of the WT more than 10 dB could not be noticed.

The tonality analysis according to IEC 61400-11:2012 [1] for the measured WT noise in 22.2 m distance shows audible tonality [1].

The data analysis gives the following results for the single wind speed BINs:

Tab. 7: Measurement results of WT EAZ-13.2

BIN center wind speed $v_{H,0}$ at hub height 15 m [m/s]	Sound power level $L_{W,k}$ [dB]	Uncertainty $U_{G,L_{W,k}}$ [dB]	Tonal audibility $\Delta L_{k,k}$ [dB]		
			at 180 Hz	at 208 Hz	at 1,230 Hz
8.0	88.9	0.9	3.88	< -3.0	6.79
9.0	89.3	0.9	3.56	< -3.0	1.66
10.0	89.5	0.9	6.10	< -3.0	0.90
11.0	89.9	0.9	4.36	-1.52	2.60
12.0	90.5	0.9	2.64	< -3.0	-1.72
13.0	90.7	1.0	2.73	-0.17	1.03

It is assured that the testing of the sound performance of the WT EAZ-13.2 was performed according to the state of technology, independently and impartially and to the best of our knowledge and conscience.

The results presented in this report only refer to and apply on this WT (according to the manufacturer's specification in the appendix).

Bijlage 3: Resultaten

Geluid Windturbines

conform Reken- en meetvoorschrift windturbines (Activiteitenregeling, bijlage 4)

GELUID PLUS

adviseurs

onderzoek
metingen
advies

project:	Windturbine EAZ Wind
projectnr.:	21.002-23
omschrijving:	plaatsing 1 windturbine
datum:	13-apr-21

Gegevens beoordelingspunt

adres beoordelingspunt:	Kerkweg 10 E te Giessenburg	hoogte ontvanger:	5 meter
positie beoordelingspunt (WGS84)	latitude: 51,844541 °NB longitude: 4,897456 °OL	positie bp (RDC)	X: 121251,72 Y: 428553,38

Gegevens windturbine

Type	EAZ13.2	adres turbine:	A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg
ashoogte	H = 15 meter	afstand tot ontvanger:	410 meter
rotordiameter	D = 13,2 meter	hoek bron-ontvanger tov noord, β =	242 graden
aantal turbines:	1 stuks	toets minimale afstand (> H + D/2)	voldoet
postite windturbine 1 (WGS84)	latitude: 51,846287 °NB longitude: 4,902710 °OL	WT 1 (RDC)	X: 121615,08 Y: 428745,22
postite windturbine 2 (WGS84)	latitude: 0,000000 °NB longitude: 0,000000 °OL	WT 2 (RDC)	X: 0,00 Y: 0,00
postite windturbine 3 (WGS84)	latitude: 0,000000 °NB longitude: 0,000000 °OL	WT 3 (RDC)	X: 0,00 Y: 0,00
gemiddelde positie (WGS84)	latitude: 51,846287 °NB longitude: 4,902710 °OL	WT gemidde (RDC)	X: 121615,08 Y: 428745,22

Overige invoergegevens

Bodemfactor	Bf = 0,8 [-]
-------------	--------------

Windsnelheids-klasse	windsnelheidsverdeling [%] ^{1),2)}			Lwa ³⁾	Le,dag	Le,avond	Le,nacht
	Dag	Avond	Nacht				
1 m/s	5,3	6,2	7,3	-99,0	-111,7	-111,1	-110,4
2 m/s	11,0	14,1	16,6	-99,0	-108,6	-107,5	-106,8
3 m/s	15,8	22,2	22,9	Vci 87,0	79,0	80,5	80,6
4 m/s	16,5	19,4	18,3	87,4	79,6	80,3	80,0
5 m/s	15,7	13,4	11,2	87,8	79,7	79,0	78,3
6 m/s	12,9	9,0	8,1	88,1	79,2	77,7	77,2
7 m/s	9,0	6,0	5,8	Vrated 88,5	78,1	76,3	76,1
8 m/s	5,7	3,7	3,8	88,9	76,5	74,6	74,7
9 m/s	3,4	2,3	2,4	89,3	74,6	72,9	73,1
10 m/s	2,0	1,5	1,7	89,5	72,5	71,4	71,7
11 m/s	1,2	1,1	1,1	89,9	70,7	70,2	70,2
12 m/s	0,7	0,6	0,6	90,5	68,8	67,9	68,1
13 m/s	0,3	0,3	0,3	90,7	66,0	65,0	64,7
14 m/s	0,2	0,1	0,1	90,9	63,5	61,7	60,9
15 m/s	0,1	0,1	0,1	91,2	61,2	59,7	58,2
16 m/s	0,1	0,0	0,0	91,5	59,2	57,5	57,5
17 m/s	0,0	0,0	0,0	91,7	56,5	54,7	51,7
18 m/s	0,0	0,0	0,0	91,9	51,9	51,9	-99,0
19 m/s	0,0	0,0	0,0	92,1	52,1	52,1	-99,0
20 m/s	0,0	0,0	0,0	Vcutout 92,3	-99,0	-99,0	-99,0
21 m/s	0,0	0,0	0,0	92,5	-99,0	-99,0	-99,0
22 m/s	0,0	0,0	0,0	92,7	-99,0	-99,0	-99,0
23 m/s	0,0	0,0	0,0	92,8	-99,0	-99,0	-99,0
24 m/s	0,0	0,0	0,0	93,0	-99,0	-99,0	-99,0
25 m/s	0,0	0,0	0,0	93,2	-99,0	-99,0	-99,0

Jaargemiddelde bronsterkte

Le,den	Le,dag	Le,avond	Le,nacht
93,1	87,3	86,9	86,6

1) windverdeling conform rekentool m+p: <http://www.mp.nl/rekentool>

2) windverdeling op as-hoogte: 15 meter

De rekentool van M+P is in opdracht van RVO ontwikkeld. De windverdelingen zijn door het KNMI aangeleverd in een grid van 2,5 x 2,5 km.

Per gridpunt zijn de windverdelingen op een hoogte van 10, 20, 40, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 180, 200, 220, 240 en 260 meter beschikbaar.

De rekentool interpoleert de windverdeling op tussenliggende punten en tussenliggende hoogte.

3) bronsterkte conform rapportnr. SE19026B1 van Wintest Grevenbroich gmbh

Geluid Windturbines

conform Reken- en meetvoorschrift windturbines (Activiteitenregeling, bijlage 4)

project:	Windturbine EAZ Wind
projectnr.:	21.002-23
omschrijving:	plaatsing 1 windturbine
datum:	13-apr-21

Dgeo	ri = 410,0 meter								
	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
$D_{geo} = 10 \lg(4\pi r_i^2)$	63,2	63,2	63,2	63,2	63,2	63,2	63,2	63,2	63,2

Dlucht = alu (f) ri

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
$alu [dB/m]$	0,00002	0,00007	0,00025	0,00076	0,0016	0,0029	0,0062	0,019	0,067
$D_{lucht} = alu (f) r_i$	0,01	0,03	0,10	0,31	0,66	1,19	2,54	7,79	27,47

Dbodem

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
D bron	-3,00	-3,00	-0,02	0,52	-0,20	-0,20	-0,20	-0,20	-0,20
D midden	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D ontvanger	-3,00	-3,00	-0,20	-0,20	-0,20	-0,20	-0,20	-0,20	-0,20
ΣD	-6,00	-6,00	-0,22	0,32	-0,40	-0,40	-0,40	-0,40	-0,40

Cmeteo

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
Cmeteo	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79

10log(N)

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
aantal molens = 1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

spectrum windturbine ⁴⁾

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
correctiewaarde @ 8 m/s	-33,8	-22,4	-12,1	-7,1	-7,1	-4,0	-6,5	-9,5	-15,9

4) geluidsspectrum conform testrapport: SE20033B1, 28-01-2021, Windtest Grevenbroich gmbh.

tonaal karakter ⁵⁾

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
tonaal: NEE	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5) Conform RM-WT is deze correctie niet nodig. Het mogelijk tonale karakter is verwerkt in de normering.

Leq,i,n= LE – Dgeo – Dlucht – Dbodem – Cmeteo + 10log(N) + K

	31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz
Lday	-7,6	3,8	8,2	12,5	12,9	15,429244	11,6	3,3	-22,7
Levening	-8,0	3,4	7,8	12,1	12,5	15,0	11,2	2,9	-23,1
Lnight	-8,2	3,2	7,6	11,9	12,3	14,8	11,0	2,7	-23,4

Resultaat, 1 turbines

	Lday	Levening	Lnight	Lden
berekende waarde	19,9	19,5	19,3	25,8
norm	-	-	41	47
toets	-	-	voldoet	voldoet



BIJLAGE: STIKSTOFDEPOSITIEBEREKENINGEN



Kleine windmolen aan A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg

Toelichting op de AERIUS-berekening behorende bij omgevingsvergunningaanvraag voor een kleine windmolen.



Een AERIUS-berekening is uitgevoerd voor het installeren van de kleine windmolen. De berekening geeft aan dat er een lichte uitstoot van NO_x en NH₃ te verwachten is, welke echter niet leidt tot stikstofdepositie. Daarom is het resultaat van de AERIUS-berekening 0,00 mol/ha/jr en kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden. De windmolen wordt uiteindelijk gehesen met een hydraulisch werktuig, welke gebruikt maakt van een aggregaat. Uitgangspunten met betrekking tot de werkzaamheden en het transport rondom het installeren van een E.A.Z. windmolen zijn als volgt:

Graafmachine 150 kW, stage 4, 20L/h

- | | |
|--------------------------------|--------|
| • Aanleggen van de grondkabel | 12 uur |
| • Graafwerkzaamheden fundering | 4 uur |
| • Opbouwen van de windmolen | 4 uur |

Aggregaat type EP4100, 270cm³, stage 5, 2L/h

- | | |
|---------------------------|------------|
| • Hijzen van de windmolen | 30 minuten |
|---------------------------|------------|

Zwaar vrachtverkeer

- | | |
|------------------------|----------|
| • Aanvoer windmolen | tweemaal |
| • Aanvoer graafmachine | tweemaal |
| • Aanvoer hystool | tweemaal |

Licht verkeer

- | | |
|----------------------------|----------|
| • Personeel E.A.Z. Wind | viermaal |
| • Personeel externe partij | viermaal |
| • Elektriciens | tweemaal |

Bovenstaande ritten vinden plaats vanaf de nabijgelegen N-weg, zoals te zien in bijlage, geadviseerd vanuit Witteveen + Bos. Vanaf daar is gerekend met een dubbele belasting, omdat het verkeer heen en weer gaat langs de route.

Resultaten:

De emissie van werkzaamheden op deze locatie blijft ruim onder de normwaarden. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden.

Bijlage: Rekenresultaten AERIUS calculator A.M.A. van Langeraadweg 2 te Giessenburg



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
EAZ Wind	A.M.A. van Langeraadweg 2, 3381LB Giessenburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
de Bruin te Giessenburg	RcHpZWVEfE8m

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
14 april 2021, 10:40	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	1,26 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

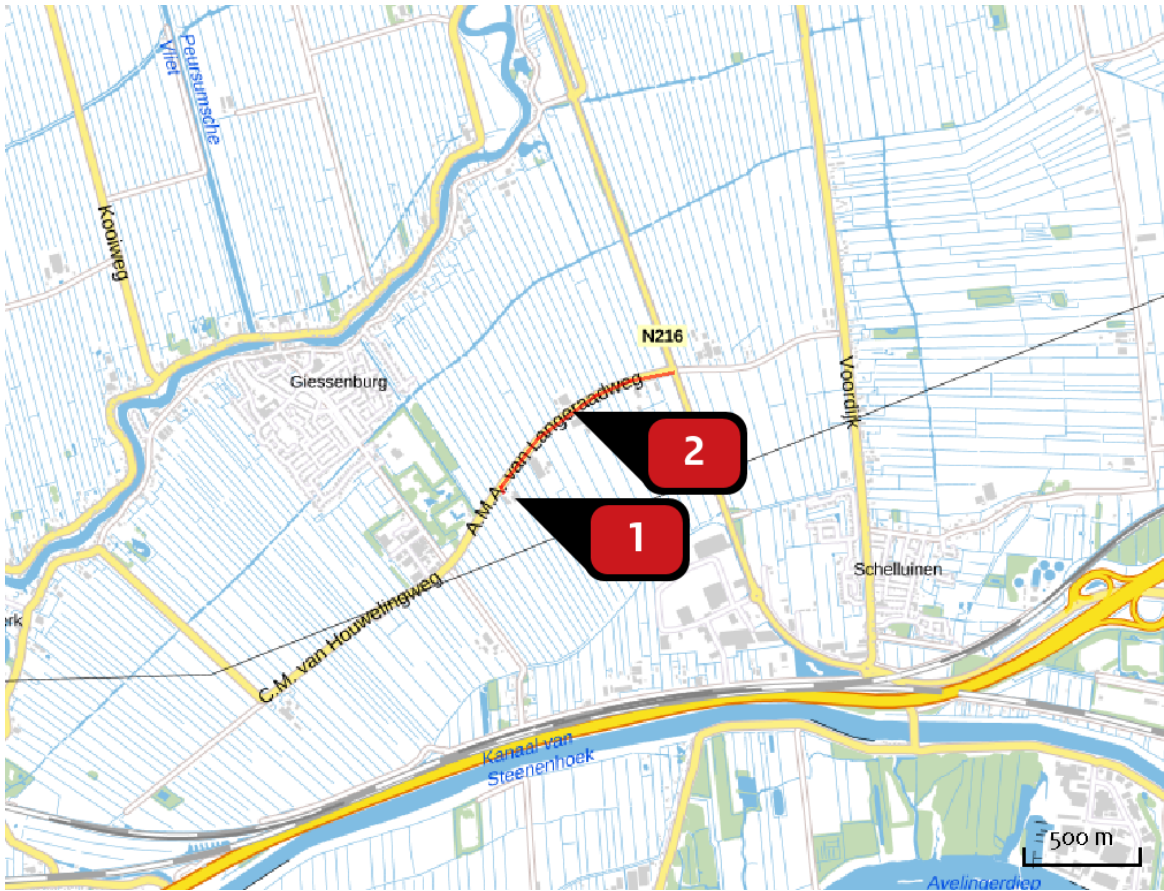
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

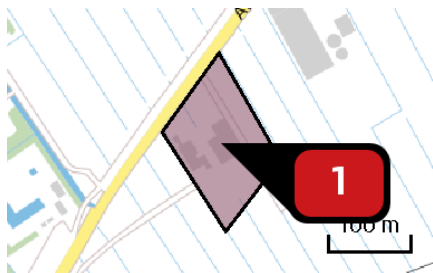
Installatie van een kleine windmolen

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Werkzaamheden op locatie Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,23 kg/j
2	 Transport Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3Werkzaamheden op locatie
121589, 428811
1,23 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Graafmachine	200	10	6,7	NOx NH3	1,23 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, >= 225 cc, bouwjaar 2019 (4-Takt)	Aggregaat	1			NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3Transport
121839, 429181
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	10,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

IV

BIJLAGE: QUICKSCAN ECOLOGIE

Quicksan natuurwaardenonderzoek

Plaatsing kleine windturbine

Langeraadweg 2 Giessenburg

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardeonderzoek plaatsing kleine windturbine Langeraadweg 2 Giessenburg

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: E.A.Z. Wind

Projectnummer en versie: 3431 versie 1.0	Status: definitief
Locatie plangebied: Langeraadweg 2 te Giessenburg	Rapportdatum: 14-5-2021

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied	7
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4.3 Natura2000	10
4.4 Slotconclusie	12
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming	13
5.1 Verwachting en bureauonderzoek	13
5.2 Methode	13
5.3 Resultaten	15
5.4 Toetsingskader	20
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep	21
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	23
5.7 Volledigheid van het onderzoek	23
Hoofdstuk 6 Conclusies	24

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de plaatsing van een kleine windturbine in agrarisch cultuurland nabij een agrarisch erf aan de Langeraadweg 2 te Giessenburg. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd de wettelijke consequenties van de wenselijke ontwikkeling, in het kader van soort- en gebiedsbescherming, in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het plangebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 29 april 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied zoals het Natuurnetwerk Nederland en Natura2000.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland, belangrijk weidevogelgebied of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland. Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten tijdens de ontwikkelfase, toename verkeer in gebruiksfase en de afstand tussen Natura 2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, en tot een matig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Door het plaatsen van de kleine windturbine wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige grondgebonden zoogdier- en vogelsoorten aangetast, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties. Als gevolg van het gebruik van de kleine windturbine wordt geen beschermd dier verstoord, beschadigd of vernield.

Als gevolg van het verharden van het plangebied wordt geen beschermd dier verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van het verharden van het agrarisch cultuurland wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde diersoorten aangetast. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties omdat deze functie niet beschermd is voor de dieren die het plangebied benutten als foerageergebied.

Hoofdstuk 1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de plaatsing van een kleine windturbine in agrarisch cultuurland nabij een agrarisch erf aan de Langeraadweg 2 te Giessenburg. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, op voorhand niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd de wettelijke consequenties van de wenselijke ontwikkeling, in het kader van soort- en gebiedsbescherming, in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het plangebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het plangebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Zuid-Holland (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.

Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

Hoofdstuk 2

Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Langeraadweg 2 te Giessenburg. Het ligt circa 500 meter ten zuidoosten van de woonkern van Giessenburg. Het plangebied wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch perceel iets ten zuiden van een agrarisch erf en is ca 4 m² groot. Ook behoort het tracé van de kabel tot het plangebied. De molen wordt geplaatst op een stuk intensief beheerd agrarisch cultuurland ten zuiden van het agrarische erf. Het plangebied bestaat uit intensief beheerd agrarisch cultuurland en erfverharding. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Op bovenstaande luchtfoto wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven met de gele stip. Met de gele lijn wordt het kabeltracé aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

Hoofdstuk 3

Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een kleine windturbine te bouwen in het plangebied. Deze kleine windturbine heeft een ashoogte van 15 meter en de diameter van de rotor is 12 meter. Tussen de molen en het agrarisch erf wordt een stroomkabel aangelegd. Deze kabel wordt langs het agrarisch erf gelegd in een gegraven sleuf. Op de onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Afbeelding links: locatie waar de molen wordt geplaatst. Afbeelding rechts: foto van het type windturbine dat geplaatst wordt.

Voorliggend rapport beschrijft de gevolgen van het plaatsen en benutten van een kleine windturbine. Op onderstaande afbeelding wordt de te plaatsen kleine windturbine in perspectief met een 'gangbare' windturbine met een ashoogte van 100 meter geprojecteerd.



Perspectief van de te plaatsen kleine windturbine en een gangbare windturbine.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen windturbine;
- Aanleggen kabel;
- Exploitatie windturbine;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt gekeken naar de aanleg en gebruiksfase van de molen.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

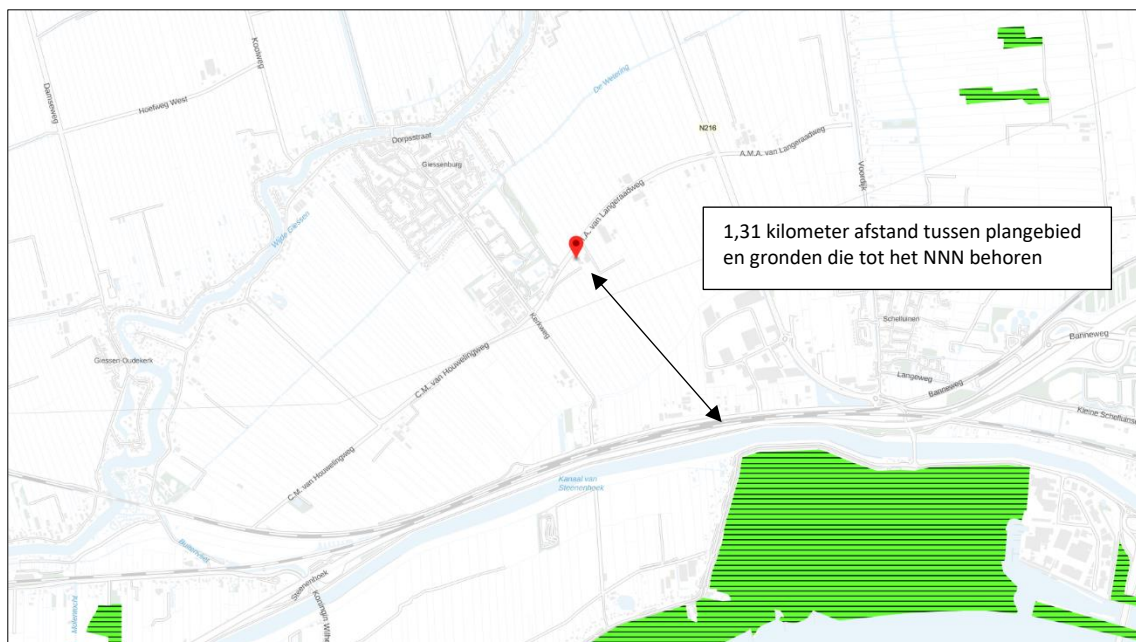
Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Zuid-Holland. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Het plangebied is gesitueerd in de provincie Zuid-Holland en wordt omgeven door Natuurnetwerk Nederland en Weidevogelgebied. Verder zijn er voor de provinciale gebiedsbescherming geen waardevolle landschappen in de buurt van het plangebied.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1,31 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene arcering op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Ligging t.o.v. Weidevogelgebied

Het plangebied ligt op minimaal 570 meter afstand van gronden die tot Weidevogelgebied behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Weidevogelgebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Weidevogelgebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Weidevogelgebied behoren worden met de blauwe arcering op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland. Het plaatsen van de windmolen leidt niet tot areaalverlies of het aantasten van de geschiktheid van het weidevogelleefgebied als broed- of foerageergebied. Het risico dat weidevogels in aanraking komen met de windmolen, wordt in een volgend hoofdstuk besproken.

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking in Zuid-Holland.

Toetsing aan beleid

Vanwege de ligging van het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties

Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

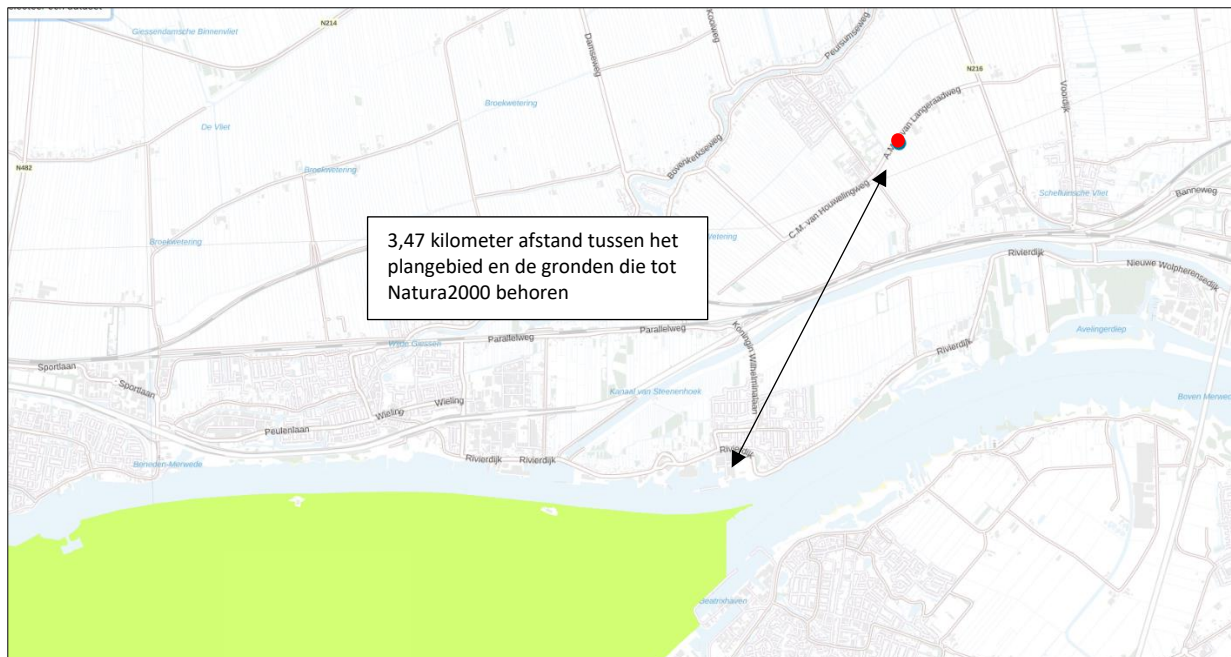
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt. Nederland past een vergunningstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NO_x/NH₃ op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 3,47 kilometer afstand van het Natura2000-gebied Biesbosch. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van het Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura2000 behoren worden met de lichtgroene kleur aangeduid (bron: pdok.nl).

Stikstofgevoelige Habitattypen

Niet alle Habitattypen in Natura2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura2000-gebied Biesbosch bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen in nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase, toename verkeer in gebruiksfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening wordt niet noodzakelijk geacht.

Wettelijke consequenties

Het is niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot wettelijke consequenties.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland, belangrijk weidevogelgebied of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland. Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten tijdens de ontwikkelfase, toename verkeer in gebruiksfase en de afstand tussen Natura 2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht.

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch perceel iets ten zuiden van een agrarisch erf en is ca 4 m² groot. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 29 april 2021 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het plangebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Literatuur

Door Sweco is recent een beleidsevaluatie¹ uitgevoerd naar de effecten van het plaatsen van kleine windturbines binnen agrarische en niet-agrarische bouwpercelen in het buitengebied en in stedelijk gebied in de provincie Groningen. Daarbij is ook gekeken naar effecten van kleine windturbines op beschermde fauna, met name vogels en vleermuizen die gevoelig zijn voor windturbines i.v.m. mogelijke aanvaringsrisico's. Door Sweco is een risicoanalyse gemaakt op basis van literatuur en monitoringsdata over kleine windturbines.

Vogel

Uit het onderzoek blijkt dat met name de grotere vogels een relatief hoog risico op een aanvaring met de kleine windturbines hebben. De soort met het hoogste risico is de kerkuil. Ook andere uilen lopen een relatief hoog risico, evenals meeuwen, ganzen, roofvogels en kleine zandvogels. Deze soortgroepen komen overeen met de soorten die in de literatuur naar voren komen als soorten die een relatief hoog risico op een aanvaring met windturbines hebben en derhalve regelmatig als slachtoffer worden aangetroffen. Vogels met een relatief beperkte kwetsbaarheid betreffen, naast soorten die niet waarschijnlijk aanwezig zijn binnen 100 meter van een boerderij, soorten die niet frequent nabij de turbine zullen vliegen en bijvoorbeeld klein en/of

¹ Sweco 2019. Evaluatie beleid kleine windturbines Provincie Groningen. Rapportnr. SWNL0242800.

wendbaar zijn. Steltlopers zijn bijvoorbeeld relatief snelle, wendbare vliegers die niet vaak in de directe nabijheid van een boerderij zullen voorkomen. Deze soorten lopen derhalve veelal een beperkt risico.

Vleermuizen

Uit het onderzoek blijkt dat met name de rosse vleermuis, grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis een hoog risico een aanvaring met een kleine windturbine lopen. Ook de baardvleermuis en laatvlieger lopen een relatief hoog risico. De soorten meervleermuis, watervleermuis, franjestaart, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis lopen een relatief laag risico. Met name de vleermuizen die op grotere hoogte in de open ruimte vliegen en een relatief kleine populatie hebben zijn daarmee als kwetsbaar aangemerkt. Vleermuizen die op een relatief kleine hoogte, zoals vlak boven het wateroppervlak, vliegen en relatief algemeen zijn, zijn minder kwetsbaar. Ruige dwergvleermuizen lijken langs de mast van een windturbine omhoog richting de wieken te vliegen op zoek naar insecten. Daardoor is de gevoeligheid van deze soort relatief hoog. Gewone dwergvleermuizen komen vooral voor op een hoogte < 20 m, waardoor ook deze soort relatief gevoelig is voor aanvaringen met windturbines. De als kwetsbaar aangemerkte soorten komen overeen met de soorten die in de literatuur naar voren komen als soorten die een relatief hoog risico op een aanvaring met windturbines hebben en derhalve regelmatig als slachtoffer worden aangetroffen.

Onderzoeksmethode per soortgroep

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts enkele vogelsoorten hebben al een bezet nest in deze tijd van het jaar (o.a. bosuil, nijlgans, ekster, Turkse tortel). Zomergasten houden zich in deze tijd van het jaar nog op in de overwinteringsgebieden. Standvogels, zoals steenuil en huismus bevinden zich meestal wel in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Nog maar weinig grondgebonden diersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Gewone dwergvleermuizen zijn al wel actief op 'warme' voorjaarsavonden. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige

landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. De meeste amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als gewone pad en kamsalamander kunnen de voortplantingswateren al wel bezetten.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het plangebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het plangebied voorkomen of soorten waarvan het plangebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied; er nestelen geen vogels in het plangebied. Het plangebied bestaat volledig uit intensief beheerd agrarisch cultuurland, maar vormt geen nestplaats voor (weide)vogels. Potentiële nestplaatsen voor vogels, zoals bomen, struiken, ruigte en dichte vegetatie ontbreken in het plangebied. Het plangebied wordt niet als foerageergebied voor soorten als huismus en steenuil beschouwd, wel voor tal van vogels die foerageren in het open, agrarische cultuurlandschap. Er zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat uilen of roofvogels er een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten.

Door het bouwen van de turbine wordt geen vogel gedood en wordt geen nest- of nestplaats verstoord, beschadigd of vernield. Als gevolg van het bebouwen en verharden van het plangebied, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels af. Als gevolg van het benutten van de windturbine wordt geen vogel gedood.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verharden plangebied;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als veldmuis, ree, haas, vos en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied, ze bezetten er geen vaste rust- en voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, wordt aangetast als gevolg van het verharden van het plangebied. Als gevolg van het benutten van de windturbine, wordt geen grondgebonden zoogdier gedood.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verharden plangebied;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied waargenomen. Potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen, zoals gebouwen, andere bouwwerken en holenbomen ontbreken in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. In het plangebied staat geen beplanting en het plangebied wordt niet omgeven door bomen of andere beplanting waar vleermuizen langs kunnen foerageren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Vliegroute*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen en het plangebied wordt niet beschouwd als functioneel leefgebied voor amfibieën. Intensief beheerd agrarisch cultuurlandschap vormt geen geschikt leefgebied voor amfibieën.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

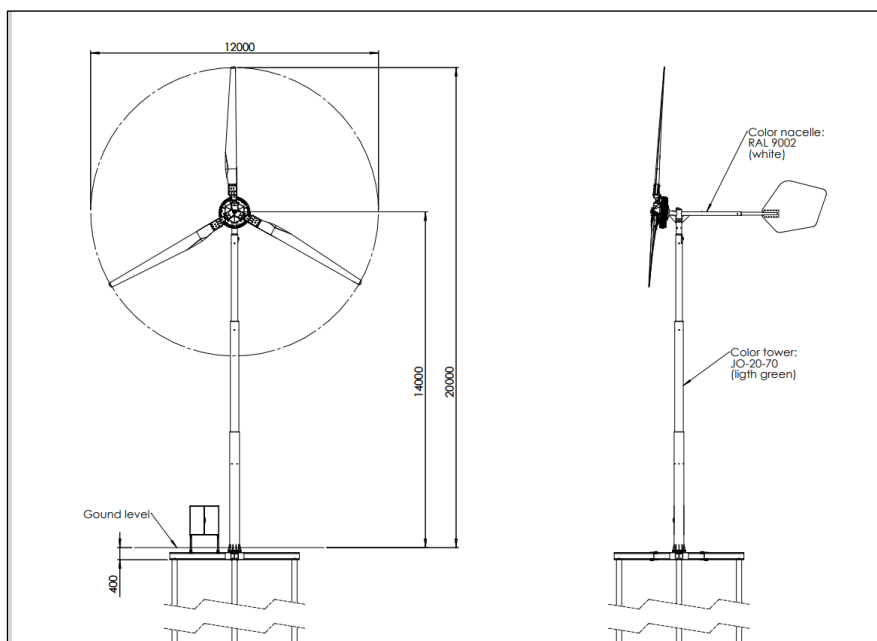
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Risicobeoordeling aanvaringsslachtoffers windmolen voor vogels

Hoge windturbines vormen een bekend risico voor vogels en vleermuizen. Er zijn verschillende onderzoeken gepubliceerd die dit onderbouwen (Winkelman 1989, 1992, Musters et al. 1996, Baptist 2005, Everaert 2008, Schaut et al. 2008, Krijgsveld & Beuker 2009, Krijgsveld et al. 2009, Beuker & Lensink 2010, Brenninkmeijer & van der Weyde 2011, Verbeek et al. 2012, Klop & Brenninkmeijer 2014). Deze onderzoeken zijn allemaal uitgevoerd bij zogenaamde windturbines; deze hebben een ashoogte van minimaal 100 meter (tot 200m) met rotorbladen van 50-100 meter waardoor er een groot risicogebied is vanwege de oppervlakte van de rotorbladen en het feit dat het risicogebied overeen komt met vliegbewegingen van broedvogels, wintergasten en trekvogels. Voor dergelijke turbines worden analyses uitgevoerd waaruit blijkt of er sprake is van het wel of niet overschrijden van de 1% normaliteitsnorm.

Methode

De hierboven genoemde analyse van de 1% mortaliteitsnorm is toepasbaar voor hoge windturbines, maar zijn niet toepasbaar op de bedoelde windmolen in het plangebied. Deze heeft een ashoogte van 14 meter en rotorbladen van 6 meter, zodat de maximale hoogte van deze windmolen 20 meter bedraagt. Deze windmolen heeft een directe risico-oppervlakte van 198m². Onder de windmolen bevindt zich 8 meter vrije ruimte.



Aanzicht met hoogte van beoogde windmolen in plangebied.

Risicoanalyse voor vogels

In deze alinea wordt het aanvaringsrisico voor verschillende soortgroepen vogels besproken.

Trekvogels; nachttrekkers

Ongeveer 50% van alle trekvogels, in het bijzonder zangvogels, eenden, ganzen en steltlopers trekken 's nachts. Deze vogels vliegen doorgaans boven 300m en is afhankelijk van de wind. Nachttrekkers kunnen tot enkele kilometer hoogte stijgen om te profiteren van rugwind. Met sterke tegenwind, willen ganzen en eenden wel lager vliegen, maar altijd op minstens 100 m hoogte.

Conclusie:

Trekvogels die 's nachts trekken, vliegen ver boven de windmolen en buiten het risicogebied.

Trekvogels; dagtrekkers

Trekvogels die overdag over ons land trekken, trekken in hoofdzaak in breedfront en vliegen op een hoogte van 50 tot 2.000 meter hoogte, vooral thermiektrekkers en steltlopers kunnen op grote hoogte overtrekken. In het plangebied trekken alle vogels in breedfront (in plaats van gestuwde trek) Tijdens harde tegenwind, vliegen trekvogels lager, maar nog altijd op ruim 50 meter hoogte. Trekvogels die overdag trekken, zijn in staat de windmolen te zien en zullen het risicogebied kunnen waarnemen vanwege de snel draaiende wieken, en dit obstakel als 'vast obstakel' beschouwen (zoals een paal, gebouw of bouwwerk) en er niet tegenaan vliegen.

Conclusie:

trekvogels die overdag trekken, vliegen ver boven de windmolen en buiten het risicogebied en zijn in staat het risicogebied te zien en te mijden.

Foeragerende wintergasten

De agrarisch cultuurland rondom het plangebied worden gebruikt als foerageergebied door ganzen, zwanen, eenden, kievit, wulp, kramsvogel, koperwiek, spreeuw, graspieper, veldleeuwerik, buizerd, torenvalk, slechtvalk, kokmeeuw, stormmeeuw, zilvermeeuw, blauwe reiger, grote zilverreiger, zwarte kraai en kauw. Deze vogels foerageren in de graslanden en zijn kwetsbaar voor verstoring en dreiging van predatie vanuit houtige landschapselementen. Ervaring leert dat deze soorten op enige afstand van erven foerageren, op minimaal 50 meter afstand (pers. Ervaring auteur). Voorgenoemde soorten foerageren hoofdzakelijk bij daglicht en zullen bij verstoring opvliegen. Omdat het opvliegpunt minimaal 50 meter verwijderd is van de windmolen, zal ook bij een paniecreactie, voldoende tijd zijn om te anticiperen op obstakels, zoals bomen, palen, draden, gebouwen, andere bouwwerken en windmolens. Deze vogels, zijn in staat de windmolen te zien en zullen het risicogebied kunnen waarnemen vanwege de snel draaiende wieken, en dit obstakel als 'vast obstakel' beschouwen (zoals een paal, gebouw of bouwwerk) en er niet tegenaan vliegen.

Conclusie:

Trekvogels die overdag trekken, vliegen ver boven de windmolen en buiten het risicogebied en zijn in staat het risicogebied te zien en te mijden.

Broedvogels; nestelende weidevogels

Weidevogels broeden en foerageren op de grond en de weidevogels, waarvoor leefgebied is aangewezen, ondernemen geen voedselvluchten. Baltsvluchten van kievit vindt plaats in de directe omgeving van de nestplaats en eventueel nestelende kieviten, nestelen op minstens 75m afstand van de windmolen (volgens de grondgebruiker, nestelen er geen kieviten in het agrarisch perceel tot 250 m afstand van de windmolen). De enige weidevogelsoort die baltsvluchten maakt is de grutto. Deze soort nestelt niet binnen een straal van 350 meter rondom de windmolen en baltsvluchten vinden plaats op minimaal 75 m hoogte en doorgaans hoger. De veldleeuwerik zingt in een verticale kolom boven zijn nestplaats, maar deze soort broed niet in een straal van 350 meter rondom de windmolen (mond. mede. Grondeigenaar).

Weidevogels zijn hoofdzakelijk actief tijdens de daglichtperiode en zijn in staat de windmolen te zien en zullen het risicogebied kunnen waarnemen vanwege de snel draaiende wieken, en dit obstakel als 'vast obstakel' beschouwen (zoals een paal, gebouw of bouwwerk) en er niet tegenaan vliegen.

Conclusie:

Nestelende weidevogels nestelen op enige afstand van de windmolen en baltsvluchten van weidevogels (grutto) vinden plaats ruim boven het risicogebied.

Broedvogels; zangvogels, roofvogels en uilen

Broedvogels in de omgeving van de windmolen zijn hoofdzakelijk dag-actief en zullen bij gevaar niet opvliegen met als risico dat ze tegen de windmolen aanvliegen. Broedvogels in de bomen en struiken, zullen, wanneer ze in paniek wegvlugten, wegvlugten naar dichte bosschage en niet de lucht in vliegen. Een windmolen nabij een uitvliegopening van een nestelen of rustende kerk- of ransuil, vorm een mogelijk risico. Op het naast gelegen erf nestelen geen uilen.

Conclusie:

Broedvogels op het erf vliegen in paniek niet richting de windmolen.

Samenvattende conclusie

De te plaatsen windmolen heeft een risicogebied van 198 m² tussen 8 en 20 meter boven maaiveld. Dit risicogebied is tijdens daglicht zichtbaar en herkenbaar voor vogels en zal als 'vast' object beschouwd worden waardoor vogels het zullen mijden. Nacht actieve vogels, zoals uilen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats op het naastgelegen erf en opgaande begroeiing en trekvogels die overdag en 's nachts trekken, vlieger hoger dan het risicogebied van de molen. Dat geldt ook voor foeragerende vogels en (weide)vogels die baltsvluchten houden, zoals de grutto. Los van het feit, dat deze soorten de molen zullen waarnemen, vliegen deze soorten hoger dan de hoogste tip van de windmolen.

Het is niet aannemelijk dat het gebruik van de windmolen, op deze plek, zal leiden tot aanvaringsslachtoffers. Aanvaringsrisico's voor hoge windturbines, zoals middels meerdere onderzoeken is aangetoond, zijn niet toepasbaar op een dergelijke kleine windmolen van maximaal 20 meter hoog.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden voor het in bedrijf hebben van de windmolen.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Zuid-Holland van kracht².

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Indien gebruik gemaakt wordt van een gedragscode, dienen de voorgenomen activiteiten opgenomen zijn in de desbetreffende gedragscode.

Foerageergebied

Foerageergebied voor veel beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming. Foerageergebied van soorten, beschermd volgens de Habitatrichtlijn is beschermd, evenals foerageergebied van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats die niet of nauwelijks in staat zijn alternatief foerageergebied te zoeken, zoals huismus en steenuil. Het aantasten van foerageergebied van nationaal beschermde soorten, uitgezonderd de soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, leidt niet tot wettelijke consequenties, zolang de functionaliteit van de vaste rust- en voortplantingsplaats, niet wordt aangetast.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

² Per 1-12-2019 is een aangepaste vrijstellingslijst van kracht.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en geen (bezet) nest- of nestplaatsen verstoord, beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een grondgebonden zoogdier beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

Hoofdstuk 6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Zuid-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland, belangrijk weidevogelgebied of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland. Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten tijdens de ontwikkelfase, toename verkeer in gebruiksfase en de afstand tussen Natura 2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, en tot een matig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Door het plaatsen van de kleine windturbine wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige grondgebonden zoogdier- en vogelsoorten aangetast, maar dit leidt niet tot wettelijke consequenties. Als gevolg van het gebruik van de kleine windturbine wordt geen beschermd dier verstoord, beschadigd of vernield.

Als gevolg van het verharderen van het plangebied wordt geen beschermd dier verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van het verharderen van het agrarisch cultuurland wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde diersoorten aangetast. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties omdat deze functie niet beschermd is voor de dieren die het plangebied benutten als foerageergebied.

Uit een analyse is gebleken dat het niet aannemelijk is dat het gebruik van de windmolen zal leiden tot aanvaringsslachtoffers bij broedvogels, foeragerende vogels of trekvogels. Dit komt omdat vogels van het open veld niet in de directe omgeving van de windmolen foerageren of nestelen, vogels van houtige opstanden in een panieksituatie niet omhoog vliegen, maar wegduiken in dichte begroeiing en trekvogels en vogels die baltsvluchten maken, boven de molen vliegen.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

Specifieke literatuur aanvaringsslachtoffers.

Baptist, H., 2005. Vogelslachtofferonderzoek Roggenplaat, rapportage 2004-2005. Rapport 2005/3. Ecologisch Adviesbureau Henk Baptist, Kruisland.

Brenninkmeijer, A. & C. van der Weyde, 2011. Monitoring vogelaanvaringen Windpark Delfzijl-Zuid 2006-2011. A&W rapport 1656. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Faenwâlden.

Everaert, J., 2008. Effecten van windturbines op de fauna in Vlaanderen. Onderzoeksresultaten, discussie en aanbevelingen. Rapport INBO.R.2008.44. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Klop, E., & A. Brenninkmeijer, 2014. Monitoring aanvaringsslachtoffers Windpark Eemshaven 2009- 2014. Eindrapportage vijf jaar monitoring. A&W-rapport 1975. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Faenwâlden

Krijgsveld, K.L. & D. Beuker, 2009. Vogelslachtoffers bij windpark Anna Vosdijk op Tholen. Onderzoek naar aanvaringen onder trekkende steltlopers en overwinterende smienten. Rapport 09-072. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Verbeek, R.G., D. Beuker, J.C. Hartman & K.L. Krijgsveld, 2012. Monitoring vogels Windpark Sabinapolder. Onderzoek naar aanvaringsslachtoffers. Rapport 11-189. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Winkelman, J.E., 1989. Vogels en het windpark nabij Urk (NOP): aanvaringsslachtoffers en verstoring van pleisterende eenden ganzen en zwanen. RIN-rapp. 89/15. RIN, Arnhem.

Winkelman, J.E., 1992. De invloed van de Sep-proefwindcentrale te Oosterbierum (Fr.) op vogels. 1. Aanvaringsslachtoffers. RIN-rapp. 92/2. IBN-DLO, Arnhem.



BIJLAGE: TOETSRESULTAAT WATERTOETS

datum 23-8-2021
dossiercode 20210823-9-27433

Algemene projectgegevens

Plannaam: A.M.A. van Langeraadweg 2 - Giessenburg
Projectomschrijving: Ontwikkeling kleine windturbine aan A.M.A. van Langeraadweg 2, 3381 LB Giessenburg
Oppervlakte plangebied: 30,25
Adres: A.M.A. van Langeraadweg 2, Giessenburg
Gemeente: Molenlanden
Het plan is ingediend door: Rolf de Jong Witteveen Bos

Standaard wateradvies

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Eenmalige vrijstelling

Binnen uw plan neemt de verharding toe. U zult moeten compenseren voor het verlies aan waterberging. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen.

U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m². De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van

het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m² komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd:

- De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen.
- Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden.
- Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

1. Hergebruik en/of vasthouden

Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi's. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren.

Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

1. Bergen

Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

1. Afvoeren

Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Conclusie

Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg

Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor

contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

VI

BIJLAGE: REACTIES OMGEVING

Instemming omwonenden met betrekking tot het plaatsen van de kleine windmolen

Fa. de Bruin-Tukker is voornemen om een kleine windmolen op het erf te plaatsen, zie onderstaande afbeelding. Het is hierbij wenselijk dat ook de burens dit plan dragen. Hiervoor is een verklaring van geen bezwaar van omwonenden benodigd, om bij de vergunningaanvraag aan te leveren.

Naam	Adres	Bezwaar	Handtekening
*1) Jod Vliet	Wilhelminalaan 54	Wel /niet	
x1) J.G. Vos	Pr. Bernhardtlaan 1	Wel /niet	
x1) G. Timmerman	vd Bruggelaan 2	Wel /niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	

*1) Secr. UTU Giessenland → gelegen aan de omheining was
Liesje Pla Wilhelminalaan 54.

Instemming omwonenden met betrekking tot het plaatsen van de kleine windmolen

Fa. de Bruin-Tukker is voornemen om een kleine windmolen op het erf te plaatsen, zie onderstaande afbeelding. Het is hierbij wenselijk dat ook de burens dit plan dragen. Hiervoor is een verklaring van geen bezwaar van omwonenden benodigd, om bij de vergunningaanvraag aan te leveren.

Naam	Adres	Bezwaar	Handtekening
		Wel/niet	
A. Vlot Landsinghek	A.M.A. Langerand weg 4	Wel/niet	AVRES Locatie: Landsinghof Kwekerij Tel. 0184-657775 Fax 0184-657788 avlot@avres.nl Arie Vlot
		Wel/niet	
		Wel/niet	19-0-2021
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	
		Wel/niet	

Van: Kees Commijs <kees_commijs@hotmail.com>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 18:30
Aan: Marja de Bruin <w.de.bruin52@kpnplanet.nl>
Onderwerp: Fwd: Kleine windmolen - agrarisch ondernemer de Bruin

Aub beste Marja, geen bezwaar vanuit de Doetsekom.

Succes er verder mee!

Groet,

Kees

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Jan de Hoop <dehoopjc@hotmail.com>
Datum: 16 augustus 2021 om 15:43:15 CEST
Aan: Ruud van Rijn <Ruud.j.vanrijn@gmail.com>, Kees Commijs <kees_commijs@hotmail.com>
Onderwerp: Antw: Kleine windmolen - agrarisch ondernemer de Bruin

Geen probleem hoor.

Gr

Jan

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: Ruud van Rijn <ruud.j.vanrijn@gmail.com>
Verzonden: Monday, August 16, 2021 11:30:20 AM
Aan: 'Kees Commijs' <kees_commijs@hotmail.com>; 'Jan de Hoop' <dehoopjc@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Kleine windmolen - agrarisch ondernemer de Bruin

Geen enkel bezwaar hoor.

Gr Ruud

Van: Kees Commijs <kees_commijs@hotmail.com>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 10:36
Aan: Ruud van Rijn <ruud.j.vanrijn@gmail.com>; Jan de Hoop <dehoopjc@hotmail.com>
Onderwerp: Kleine windmolen - agrarisch ondernemer de Bruin

Beste Jan en Ruud,

Agrarisch ondernemer de Bruin – van Langersaadweg 2 – wil een kleine windmolen gaan plaatsen op zijn boerderij (vergunningsaanvraag zal ingeleverd worden). Wout de Bruin is door de gemeente geadviseerd om vooraf “verzoek van geen bezwaar” rondom zijn locatie op te halen. Vandaar zijn bezoek een de Doetsekom. Ik zie zelf geen bezwaar, jullie?

Groet,

Kees

