

Commentaarnota vooroverleg bestemmingsplan Tracébesluit A27 – gemeente Molenlanden

RWS			
<i>Vooroverlegreactie</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1.	Er wordt gewezen op de formele naam van het Tracébesluit 'A27 Houten – Hooipolder'.	De naamgeving in de plannen is in overeenstemming gebracht met de formele benaming van het Tracébesluit.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van het plan.
2.	Aangegeven wordt dat er gecontroleerd moet worden of de juiste grenzen zijn gebruikt in de tekening.	Onverhoopt is de begrenzing van het ontwerptractébesluit (OTB) gehanteerd, in overleg met RWS is de begrenzing aangepast aan de begrenzing van het Tracébesluit.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de verbeelding van het plan.
3.	Er wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'verkeer' ook 'verblijf' en 'kunstobjecten' zijn opgenomen. Dit lijkt niet wenselijk.	De mogelijkheden voor 'voorzieningen voor verkeer en verblijf' zijn verwijderd.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels het plan.
4.	Waarom is er een maximale bouwhoogte van straatmeubilair van 10 in plaats van 15 meter opgenomen?	De bouwhoogte is voor het gehele tracé van de A27 consequent aangepast naar 15 meter, aangezien dit de hoogste bouwhoogte betreft.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels het plan.
5.	Er is onduidelijkheid over de regel 'Voorrangregeling dubbelbestemmingen'.	De dubbelbestemmingen die niet in de gemeente Molenlanden voorkomen zijn uit de voorrangregeling dubbelbestemming verwijderd.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels het plan.
6.	Onduidelijkheid over het uitvoeringsverbod voor werken, geen bouwwerken zijnde en overige werkzaamheden welke door Rijkswaterstaat worden uitgevoerd. Deze uitzondering is in dit bestemmingsplan echter niet terug te zien. Is daar een reden voor?	Er is een uitzonderingsregeling opgenomen voor de werkzaamheden waar het Tracébesluit op toe ziet.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels het plan.
7.	Voor de toelichting worden er voornamelijk tekstuele aanpassingen aangedragen. Wel wordt gesteld dat het goed is om aandacht te besteden aan de nieuwe aansluiting op bedrijventerrein Groote Haar.	De tekstuele aanpassingen zijn verwerkt, hier is eveneens de aansluiting op bedrijventerrein Groote Haar benoemd.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan.
8.	Rijkswaterstaat wordt niet genoemd bij overleginstanties.	Rijkswaterstaat is toegevoegd aan de opsomming van de overleginstanties.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan.

Waterschap Rivierenland			
<i>Vooroverlegreactie</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1.	Er wordt gewezen op het feit dat er bij het waterplan bij het Tracébesluit ook een addendum is opgesteld. Deze dient ook onderdeel van de stukken behorend bij het bestemmingsplan te zijn.	Deze toets heeft plaatsgevonden bij het Tracébesluit. Het Tracébesluit is inmiddels onherroepelijk, dit besluit is 1 op 1 overgenomen, een nieuwe toets aan het beleid in het kader van dit bestemmingsplan is daarmee niet aan de orde. Deze beschrijving wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Dunea			
<i>Vooroverlegreactie</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1.	Dunea heeft positief gereageerd op het bestemmingsplan.	Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.